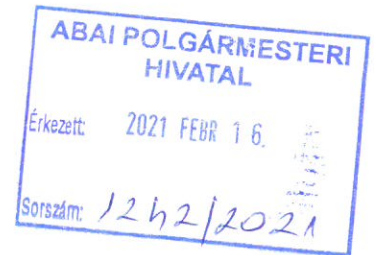




FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYSZÉK



Ügyiratszám: FE/02/392-1/2021.

Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós

Tárgy: Törvényességi felhívás

Aba Város Önkormányzat  
Polgármestere  
Képviselő-testülete

**Aba**  
Rákóczi utca 12.  
8127

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyiratszám: ABAI/311-1	2021.
Készítés dátuma: 2021 FEBR 16.	
Előadó: E. E.	Melléklet:
Előírás:	

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) 78/2016. (XI. 30) számú határozatára (a továbbiakban: Határozat) vonatkozóan, a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

### törvényességi felhívással

élek:

#### I.

A Képviselő-testület 2016. november 30. napján megtartott nyilvános ülésén fogadta el a Határozatot, mely a következőket rögzíti: „Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Székesfehérvári Tankerületi Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést és megállapodást a köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő intézmény átadás-átvételhez kapcsolódóan az előterjesztéshez mellékelt tartalommal.”

A Képviselő-testület üléséről készült és a Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) alapján megállapítottam, hogy a Határozat integráns részét képezik annak mellékletei, mely egyrészről a Határozattal jóváhagyni kívánt vagyonkezelési szerződés (a továbbiakban: Vagyonkezelési szerződés), másrészt pedig „a nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 99/H. § (3) bekezdése szerinti átadás-átvételi megállapodás (a továbbiakban: Átadás-átvételi megállapodás).

A Vagyonkezelési szerződés 1. pontja szerint - többek között - az 1022 hrsz.-ú, természetben 8127, Aba, Kisfaludy utca 12/C. szám alatti 1/1 tulajdoni hányadú ingatlan került vagyonkezelésbe adásra. Nem állapítható meg, hogy miként került megjelölésre e nevezett ingatlan a Vagyonkezelési szerződés 1. számú mellékletében, mert csak az Átadás-átvételi megállapodás mellékletei kerültek felterjesztésre a Jegyzőkönyv részeként. Ez a hrsz.-ú ingatlan a *tulajdoni lapja szerint ténylegesen 8127, Aba, Ady Endre utca alatti mocsárként* azonosítható.

A tulajdoni lapon rögzítettekkel megfelelően rögzítette a Határozat meghozatalának időpontjában „a vagyongazdálkodás szabályairól” szóló 10/2004. (V. 01.) önkormányzati rendelet és az „Aba Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról” szóló 2/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete is, hogy a 8127, Aba, Kisfaludy utca 12/C. szám alatti 1/1 tulajdoni hányadú, Kastélykert Gimnázium megnevezésű ingatlan tényleges helyrajzi száma a 360/1 hrsz. volt, a jelenlegi helyrajzi száma pedig - mely már átvezetésre került az ingatlan-nyilvántartáson is - 360/3 hrsz. alatti beépítetlen terület és 360/4. hrsz. alatti iskola.

Mindezekre tekintettel 2 (azaz kettő) egymástól különböző helyrajzi számú ingatlanról beszélhetünk. A Képviselő-testület, mint döntéshozó szándéka ugyanakkor a 8127, Aba, Kisfaludy utca 12/C. szám alatti 1/1 tulajdoni hányadú ingatlan vagyonkezelésbe adására irányult (azaz az akkor 360/1 hrsz.-ú ingatlan vagyonkezelésbe adására).

A Vagyonkezelési szerződés azért született, mert „a nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) Határozat meghozatalakor hatályos 99/H. § (1) bekezdése értelmében a 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog leltár szerint 2017. január 1-én a területileg illetékes tankerületi központ vagyonkezelésébe került.

Fentiekkel összefüggésben a Képviselő-testület döntött az Nkt. 99/H. § (3) bekezdése szerinti Átadás-átvételi megállapodás megkötéséről is, ugyancsak a Határozattal. Az Átadás-átvételi megállapodás IV. pontjában hibásan szerepel ugyanakkor a 8127, Aba, Kisfaludy utca 12/C. alatti, ténylegesen 360/1 hrsz. alatti ingatlan, ugyanis az Átadás-átvételi megállapodás IV. pontja 1022 hrsz.-ú ingatlanként jelölte azt meg.

Ellenben megállapítást nyert az is, hogy az Átadás-átvételi megállapodás 2. számú mellékletében, valamint 4. számú mellékletében helyesen szerepel, hogy a 8127, Aba,

Kisfaludy utca 12/C. szám alatti 1/1 tulajdoni hányadú ingatlan a 360/1 hrsz. alatt volt található.

A Határozat meghozatalára és a Határozat integráns részét képező mellékletek, azaz a Vagyonkezelési szerződés és Átadás-átvételi megállapodás elfogadására és aláírására tehát a 10/2004. (V. 01.) önkormányzati rendeletbe ütköző módon, valamint az Nkt. 99/H. § (1) és (3) bekezdésével ellentétesen került sor.

## II.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

1257 Felhívom a figyelmet a *Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettekre, melynek értelmében a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”*

Az Mőtv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom a figyelmet, hogy a Polgármester tájékoztatási kötelezettsége a 2020. november 04. napjától kihirdetett veszélyhelyzet időtartama alatt is fennáll.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – *teljes tartalmát* – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mőtv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2021. március 20. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

*„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett*

*a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2021.02.15. 15:05:50  
Feljeli: Megyei Kormányhivatal  
Kiadományozza: TFIK-TFIK


b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,  
c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,  
d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja."

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2021. február „15.”

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László

