

Iktatószám: ABA391-14/2020.

**ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. OKTÓBER 2. NAPJÁN
7:30 ÓRAKOR MEGTARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

Határozatok: 242/2020. (X. 02.) – 250/2020. (X. 02.) – 9 határozat

242/2020. (X. 02.)	a napirend elfogadásáról
243/2020. (X. 02.)	a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Központ Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön biztosításáról
244/2020. (X. 02.)	a csatornázással kapcsolatos perek lezárásról
245/2020. (X. 02.)	az útfelújításhoz szükséges keret biztosításáról
246/2020. (X. 02.)	az alapító okirat elfogadásával kapcsolatos tájékoztatásról
247/2020. (X. 02.)	fedezet biztosítás bölcsődei eszközbeszerzésére és a homokozó biztonsági tanúsítványának beszerzésére
248/2020. (X. 02.)	Pákozdi András megbízásából munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok elvégzésére
249/2020. (X. 02.)	a Bodakajtor, Major utca telekalakításáról
250/2020. (X. 02.)	napelemek karbantartásáról

Készült:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. október 02. napján (péntek) 7:30 órakor**, az Abai Városháza (8127 Aba, Rákóczi u. 12.) tanácskozó termében **megtartott rendkívüli nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

Dr. Mikula Lajos	polgármester
Mogyorósi Istvánné	alpolgármester
Kasó László	alpolgármester
Nagy-Kaszap Ferenc	képviselő
Németh Tibor	képviselő
Strausz János	képviselő
Vargáné Rituper Andrea	képviselő

Tanácskozási joggal:

Eszterbauer Erzsébet jegyző

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Köszönöm szépen, hogy mindenki tudott időt szakítani arra, hogy eljőjön erre a mai ülésre. Megállapítom, hogy a képviselő-testület minden tagja jelen van, így a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Előzetesen kollégáim megkaptak egy napirend tervezetet, időközben még további három napirend került elő, amiről érdemes lenne most, ennek a rendkívüli ülésnek a keretei között döntenünk. Az egyik az, hogy szeretnénk munkavédelmi és tűzvédelmi szakértőt foglalkoztatni az önkormányzatnál, amely minden intézményt kezel, tehát nem kell külön innentől kezdve az intézményeknek megkötniük a szerződés, tehát munkavédelmi és tűzvédelmi szakértő foglalkoztatására vonatkozó javaslat, telekalakítás Bodakajtoron, illetve az önkormányzat udvarán levő napelem rendszer karbantartására vonatkozóan fedezet biztosítása. Ez lenne a három napirend pluszban, ezek alapján az alábbi napirendi pontokra teszek javaslatot:

Határozati javaslat:**.../2020. (X. 02.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. október 2-i rendkívüli testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tagi kölcsön iránti kérelmének elbírálása

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

2. Döntés a csatorna beruházással kapcsolatos perek lezárásáról

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

3. Fedezet biztosítása útfelújításra

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

4. Döntés az Abai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

5. Munkavédelmi és tűzvédelmi szakértő megbízásával kapcsolatban fedezetbiztosítás

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

6. Telekalakítás Bodakajtoron

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

7. Napelem rendszer karbantartásához kapcsolódóan fedezet biztosítása

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

8. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Kérdezem, hogy ki az, aki ezzel a módosított napirenddel egyetért? Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a mai ülés napirendjeit elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
242/2020. (X. 02.) határozata**

a napirend elfogadásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. október 2-i rendkívüli testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tagi kölcsön iránti kérelmének elbírálása

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

2. Döntés a csatorna beruházással kapcsolatos perek lezárásáról

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

3. Fedezet biztosítása útfelújításra

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

4. Döntés az Abai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

5. Munkavédelmi és tűzvédelmi szakértő megbízásával kapcsolatban fedezetbiztosítás

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

6. Telekalakítás Bodakajtoron

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

7. Napelem rendszer karbantartásához kapcsolódóan fedezet biztosítása

Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

8. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

**1. A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató
Közhasznú Nonprofit Kft. tagi kölcsön iránti kérelmének elbírálása**

Dr. Mikula Lajos polgármester:

A Járóbeteg Szakrendelő kérelemmel fordult az önkormányzathoz, 3 millió Ft tagi kölcsönt szeretnének kérni. A történethez hozzátartozik az, hogy a szeptemberi finanszírozási adatok most már rendelkezésünkre állnak, erről kaptak már képviselőtársaim előterjesztést. Imponálónan szép teljesítményadatokat produkál a szakrendelő. Ha ennek a hónapnak a teljesítményét kifizetné az egészségbiztosító, mint ahogy nem fizeti ki, akkor 8 millió Ft bevétele lenne a szakrendelőnek. A korábbi időszakban olyan számítások készültek, hogy 7,2 – 7,5 millió Ft körül volt az akkori működés szerint a bevételi optimum, tehát ha az megvan, akkor onnantól kezdve nullás a szakrendelő működése. Most ezzel a hozzávetőleg 8 millió Ft-nyi támogatási összeggel, amit ebben a hónapban kaphatnának, ezzel valószínűleg nullás lenne a szakrendelő. Azért mondom, hogy valószínűleg nullás, mert nem látjuk még pontosan, hogy mennyi kiadás keletkezik. Ezzel a megnövekedett bevétellel együtt megnövekedett költségek is járnak, hiszen a szakrendeléseket lebonyolító orvosok is teljesítményarányosan kapják a pénzüket, tehát nekik is többet kell kifizetni. Valószínűleg nulla körüli összegre ki jön már, ha van is bármiféle veszteség ebben a hónapban a számított értékekhez képest, az már elenyésző ahhoz képest, ami korábban volt. A járványhelyzet miatt viszont 5,4 millió Ft támogatást kap fixen a szakrendelő. Ebben a hónapban még biztos. Ez azt jelenti, hogy egy átmeneti időszakot élünk, hiszen megnövekedett a teljesítmény, az orvosok okkal fogják kiállítani a számláikat, hiszen ők megdolgoztak azért a pénzért, viszont a bevételi oldalon az átalányfinanszírozás miatt még nincs annyi pénz, hogy ez teljesen ki lehessen fizetni. Tehát emiatt kell most a szakrendelőnek tagi kölcsönt biztosítanunk. Ha ez a rendszer továbbra is így marad év végéig, akkor ez egy egészen komoly probléma lesz egyébként a szakrendelőnél, mert minden hónapban kell akkor plusz pénzt hozzátenni. Én azt gondolom, hogy ez már egy olyan probléma, amit örömmel vállalhatunk, hiszen ez azt is jelenti, hogy a jövő évben már jóval kevesebbet kell erre rákölteni. Van esély arra egyébként, hogy az októberi teljesítményeket már kifizeti az egészségbiztosító a valós értékeken, hiszen beindultak

máshol is a szakrendelők, ez egy abai specialitás, hogy eddig ugye takaréklángon működött az intézmény, ezért van az átalányfinanszírozásban egy viszonylag alacsony összeg. Tehát ezt a háttér információt akartam még ehhez a dologhoz hozzáfűzni. Ezzel a 3 millió Ft-tal, azt mondta az ügyvezető asszony, hogy elméletileg két hónap múlva kell neki legközelebb jönni, de még nem látja pontosan a számokat. Valószínű, hogy novemberben kell újra pénzt adnunk, októberben talán nem. Kérdés képviselőtársaim részéről? A bizottságok ugye nem tudták tárgyalni, mert ezek rendkívüli napirendek. Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl a kérdést?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Központ Nonprofit Kft. (Aba, Dózsa u. 34/M) számára a 3 millió Ft, azaz hárommillió forint tagi kölcsönt biztosít a 2020. június 1. és a 2020. augusztus 31. közötti időszak működési kiadásaira.

A Képviselő-testület felkéri Kasó László alpolgármestert, hogy a jelen határozat megküldésével a cég ügyvezetőjének értesítéséről gondoskodjon. A Képviselő-testület felhatalmazza Kasó László alpolgármestert a tagi kölcsönre vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: Kasó László alpolgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Kérdezem, hogy biztosítunk-e 3 millió Ft tagi kölcsönt a szakrendelőnek? Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a tagi kölcsönt a biztosítja, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
243/2020. (X. 02.) határozata**

**a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Központ
Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön biztosításáról**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Központ Nonprofit Kft. (Aba, Dózsa u. 34/M) számára a 3 millió Ft, azaz hárommillió forint tagi kölcsönt biztosít a 2020. június 1. és a 2020. augusztus 31. közötti időszak működési kiadásaira.

A Képviselő-testület felkéri Kasó László alpolgármestert, hogy a jelen határozat megküldésével a cég ügyvezetőjének értesítéséről gondoskodjon. A Képviselő-testület felhatalmazza Kasó László alpolgármestert a tagi kölcsönre vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: Kasó László alpolgármester

2. Döntés a csatorna beruházással kapcsolatos perek lezárásáról

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Képviselőtársaim kaptak egy megállapodás-tervezetet, most, csak az ülés előtt tudtam kiosztani, mert tegnap még egyeztetés alatt volt. Nagyjából ez a végső megállapodás. Egy része jogi szöveg, a lényeg az, hogy 45 millió Ft-ot fizetünk ki az Innoterv, Inno-kom felperesnek. Tehát volt az Innoterv, az engedményezte a követelését az Inno-komra, a Inno-kommal állunk perben, mint önkormányzat. Az Inno-komnak kifizetünk 5 év alatt 45 millió Ft-ot, az idei évben 5 milliót és utána évente két alkalommal 5-5 milliót. Mindig az iparüzési adóbevételek érkezése után fizetünk. Ők azt szerették volna, hogyha január 15-én fizessünk, de azt mondtam, hogy január 15-én nem fogunk fizetni 10 millió Ft-ot, mert nincs miből. Ezt nagy nehezen fölfogták. Tehát az, amiről korábban is egy elvi döntés született, az már megállapodásként is itt van előttünk. Ami még fontos ebben, hogy a bíróság előtt kötjük meg ezt a megállapodást, tehát lesz erről egy végzés, lesz egy döntés, bírósági döntésen alapul innentől kezdve ez a kötelezettség, tehát ha úgy adódik a helyzet, akkor a rendkívüli kiegészítő támogatás keretében időnként ehhez talán még pótlólagos állami forrást is tudunk majd igényelni. Öt évig tart ennek a pénznek a kifizetése, tehát az idén 5 millió Ft, utána évente 10-10-10-10 millió Ft. Ez van ebben a megállapodásban rögzítve. Dobrossy ügyvéd úr, aki bennünket képvisel ebben a perben, övele egyeztettük, az ő általa javasolt szöveg van benne. Az alapszöveget Szentmártony ügyvéd úr készítette, az Inno-kom-nak az ügyvédje. Nagyjából itt tartunk most. Már a technikai dolgokról beszél a felperesnek az ügyvédje, hogy mikor lesz végre aláírva. Úgy látom, hogy nekik is sürgető lett ez a dolog. A Swietelsky egyetért ezzel a dologgal, az ő kérésükre került bele, hogy a Swietelsky-vel szemben nincsen semmiféle követelése az Innotervnek. Ott volt az a probléma, amiről a múltkor a zárt ülésen beszéltünk, ez belekerül ebbe a megállapodásba. Ha ezt aláírják, akkor elméletileg nem lesz akadálya annak, hogy a Swietelsky-vel szemben is lezáruljon a per, illetve az Innoterv-vel is lezáruljon a per. Október 26-án, egy nappal az októberi testületi ülésünk előtt megszabadulhatunk ettől az 1,3 milliárdos pertől. Kérdés ehhez kapcsolódóan?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatos peres ügy lezárása érdekében az Innoterv Magyarország Zrt-vel (Izsák, Vadvirág u. 115.), valamint a Második Inno-kom Kommunális Szolgáltató Kft.-vel (Izsák, Vadvirág u. 115.) perbeli egyezség kötését jóváhagyja a jegyzőkönyv mellékletében lévő megállapodás tartalma szerint, összesen 45.000.000 Ft megfizetésével 2020 és 2024 közötti időszakban, az adott évre jutó részösszeget az adott év költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és felkéri, hogy az éves aktuális költségvetésben a visszafizetendő összeg tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ha nincs, akkor kérdezem, hogy az előzetesen kiosztott szövegnek megfelelően a megállapodás aláírására felhatalmazza-e a képviselő-testület polgármestert? Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú

szavazati aránnyal fölhatalmazta a polgármestert az Innoterv, illetve a Második Inno-kom Kft-vel a per lezárást célzó megállapodás megkötésére, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
244/2020. (X. 02.) határozata**

a csatornázással kapcsolatos perek lezárásról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatos peres ügy lezárása érdekében az Innoterv Magyarország Zrt-vel (Izsák, Vadvirág u. 115.), valamint a Második Inno-kom Kommunális Szolgáltató Kft.-vel (Izsák, Vadvirág u. 115.) perbeli egyezség kötését jóváhagyja a jegyzőkönyv mellékletében lévő megállapodás tartalma szerint, összesen 45.000.000 Ft megfizetésével 2020 és 2024 közötti időszakban, az adott évre jutó részösszeget az adott év költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és felkéri, hogy az éves aktuális költségvetésben a visszafizetendő összeg tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

3. Fedezet biztosítása útfelújításra

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Útkarbantartásról van szó alapvetően, hiszen a zúzott köves utcáknak a gréderezéséről van szó, illetve zúzott követ raktunk néhány helyre, amihez kell egy kevéske ki pénzt biztosítani. Igazán összeszámolni még nem tudtuk, hogy mennyi a pénznek a vége, így egy keretösszeget kérnék majd megállapítani a testülettől, mert nem tudjuk, hogy mennyi idő alatt végeznek az utcák gréderezésével. Elméletileg négy nap munka az, amit a gép itt el fog tölteni, van a gréder, ami legyalulja a földfelszínt és eligazítja és van a gumihenger, ami végigmegy az utakon, tehát valamennyire vissza is tömöríti. Illetve kell még zúzott követ hozni ide-oda. Az önkormányzattal szemben a parkolót kellett befejezni, mert ott voltak problémák, megállt a víz eső után, illetve az óvoda közbe kellett még zúzott követ vinni. Én azt kérném, hogy egy keretösszeget, ami 1,5 millió Ft, ezt állapítsa meg a testület ezeknek az útfelújítási munkáknak a fedezetére. Ebbe beletartozik nemcsak a gépi munka, hanem adott esetben a növényzetnek az újítása, az a tereprendezés, ami ahhoz szükséges, hogy egyáltalán az utakat javítani tudjuk. A Csibrik közben például egyébként egészen komoly mennyiségű fát kellett kiirtani, már teljesen ránőtt az útra. De tisztul a település. A télbe úgy megyünk bele, hogy egy fokkal jobb állapotban vannak az útjaink. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatosan?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város útjainak felújítására, javítására 2.500.000 Ft-os keretet biztosít a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az útjavítás megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 20.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ha nincs, akkor kérdezem képviselő-testületet, hogy 1,5 millió Ft keretösszeget a 2020. évi költségvetési tartalék terhére biztosít-e az útfelújítási munkálatokra? Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a fedezetet biztosította, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
245/2020. (X. 02.) határozata**

az útfelújításhoz szükséges keret biztosításáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város útjainak felújítására, javítására 2.500.000 Ft-os keretet biztosít a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az útjavítás megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 20.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

**4. Döntés az Abai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde
alapító okiratának módosításáról**

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Úgy tudom, hogy ez nem készült még el.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:

Azért nem, mert tegnap délután még a Kincstárnak nem válaszolt a főosztály, hogy milyen formában lehetséges a bölcsőde megindítása. A lehetőségek a következők: abban az esetben, ha a többcélú intézményt engedik, akkor az alapító okiratot így tudjuk elfogadni, a többi dokumentumunk jó. Ha nem, akkor a Kormányhivatallal úgy tudtam egyeztetni, hogy ők úgy adnak működési engedélyt, hogy külön intézményként indul az óvoda és a bölcsőde. A külön bölcsődei intézménynek két változata van. Kell, hogy legyen vezetője a bölcsődének. Abban az esetben, ha normál bölcsődeként indulna, akkor egy negyedik embert fel kellene venni, még a megbízás idejére is, a júniusig tartó hónapokra, a június végéig tartó időszakra. Hogyha mini bölcsődeként indítaná ezt az évet a testület, akkor a három fő dolgozói létszám elég, és közülük, a végzettségük alapján, valakit ki lehet nevezni vezetőnek. 8 fő akkor lehet, hogyha a gyerekek 2 év fölöttiek, 7 fő akkor, hogyha van 2 év alatti is. A Kormányhivatalnál az ügyintéző ígérte, hogy megpróbálja az eljárást végigvinni, ha a jövő héten az alapító okiratot el tudja fogadni a képviselő-testület, és a használatbavételi engedély is meglesz, akkor előre beadnánk a működési engedélyt, és elképzelhető, hogy október végére lenne

működési engedélyünk, hogy november 1-től működjön a bölcsőde. A Kincstár ügyintézőjével a normatíva igénylése miatt is egyeztettem. A 2020. évre már nincs reményünk, hogy normatívát tudjunk igényelni októberben, viszont az elszámolásnál 2021-ben meg tudjuk igényelni, ha egy vagy két hónapot tud működni a bölcsőde, ugyanis az októberi lezárást az október hónapban meg kell tennünk, és ha nem rendelkezünk működési engedéllyel, akkor nem tudják fölvenni a rendszerbe, így most nem tudnak megállapítani normatívát. A 2021. évi normatíva igénylését novemberben fogjuk beadni. Abban az esetben, hogyha ezt a folyamatot végig tudjuk vinni, akkor a novemberi hónapban ígérték, megoldható a bejegyzés, a Pénzügyminisztérium veszi föl a listába az új intézményt, és így lehetséges a normatíva igénylése. Egyébként csak májusban tudnánk pótlólag normatívát igényelni, akkor is megkapnánk, ha januártól működne a bölcsőde, csak visszamenőleg. Ezek a lehetőségek állnak előttünk, és azért nincs előterjesztés, mert most nem tudom, hogy melyik lehetőség nyílik meg számunkra, amelyet a testület elfogad. Elkészítettem magát a rendeletet is a bölcsődei térítési díjra, az étkezési térítési díj önköltségszámítása megvan. Az önköltségszámításnak a gondozási díjra vonatkozó részét tegnap a pénzügyesekkel próbáltuk összeállítani, még finomítanak rajta. A gondozási díjat úgy kell megállapítani, hogy amibe belekerül a feladat és amilyen támogatást kapunk rá, amennyi bevételünk képződik, annak a különbözetét kell visszaosztanunk. Ezt csak hozzávetőlegesen tudjuk kiszámítani, a költségvetési törvényben az benne van, hogy a bérre mennyit tudunk igényelni, viszont a működésre adott összeget a Minisztérium állapítja meg minden évben, ezért erről nincs adatunk. Tehát ez rajtunk kívül álló számításokon nyugvó döntés, nem tudjuk törvény alapján kalkulálni. Ezért legfőlegbb csak hozzávetőleges számadatot tudunk alapul venni. Előre bocsátom, lehetősége van a testületnek azt mondani, hogy 0 forintba kerül a gondozási díj, akkor is, ha a napi egy főre jutó költség magasabb összeg. Ez a díj nem az étkezést, hanem magát a gondozást jelenti. Vannak példák arra is, hogy a fenntartó nulla forintban határozta meg a gondozási díjat. A díj mértékét a testületnek kell majd eldönteni.

Dr. Mikula Lajos polgármester:

A helyzet ennél azért bonyolultabb. Én azt gondolom, egy út van előttünk, azon tudunk menni. Jegyző asszony több alternatívát elmondott, a valóságban egy alternatíva van. Illetve nincs alternatíva, egy út van előttünk. Az az, hogy az óvoda és a bölcsőde egy intézményként működik. Tehát itt más lehetőség nincs, ezt az Államkincstár vezetőjével folytatott beszélgetésben is jeleztem, ugyanis ha önálló intézményként hozzuk létre, hogyha mini bölcsőde, akkor nem felelünk meg a pályázati kiírásnak, tehát ezt rögtön el is lehet felejtetni. Ha normál bölcsőde, akkor 14 férőhelyünk van, hogyha normál bölcsődéként hozzuk létre, akkor meg felsőfokú végzettségű embert kellene a tetejére ültetni, akit nem is fogunk megtalálni, nem olyan egyszerű. Plusz még három embert föl kéne...

Strausz János képviselő:

Ennyi időre meg senki nem vállalná.

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ez az egyik, a másik pedig az, hogy ez havi szinten a vezetői bér miatt havi 400-500.000 Ft-tal többbe kerülne, és arról ne is beszéljünk, hogy létrehozunk valamit, amit utána meg kell szüntetni. Ez több millió forint, nem is tudom számszerűsíteni, hogy mennyi pénz extra kiadást jelentene. Jeleztem az ügyintézőnek az Államkincstárnál, hogy mi ezt a változatot preferáljuk, hogyha ez a dolog nem tud megvalósulni, akkor a kommunikáció az nagyon világos és egyértelmű, az Államkincstár nem hajlandó egy intézményként a bölcsődét

engedni, létrehozni, emiatt nincs bölcsőde. Itt most megállt a gondolkodás hirtelen. Egyértelműen abba az irányba toltak bennünket, hogy önálló intézmény legyen. Mondtam, hogy nem. Nem fogunk fölöslegesen milliókat azért elkölteni, hogy egy teljesen irreális és életszerűtlen dolgot vigyünk végig. A köznevelési törvényt emlegeti, hogy hogyan lehet intézményt étszervezni meg ilyesmi. Ennek nincs jelentősége, azt gondolom ebben a dologban. Magyarországon vagyunk, én azt gondolom, hogy mindent meg lehet oldanunk, ha akarunk. Itt tart most ez a történet. Pénzügyi kérdés is meg a saját életünknek a megnehezítése vagy megkönnyítése. Ezt a problémát megörököltük, nem mi kevertük ezt a problémát, mi igyekszünk ebből a dologból kikeveredni. Én azt várom az állami szervektől is, hogy ezeket a törekvéseinket támogassák, és nem gondolom, hogy nekünk amiatt kellene plusz adminisztratív terheket, illetve pénzügyi terheket a nyakunkba venni, mert 14 gyerek, aki nem köznevelési jellegű ellátást kap, hanem egész egyszerűen szociális ellátásként kapja a bölcsődei ellátást, emiatt nem lehet módosítani egy köznevelési intézménynek az alapító okiratát, amikor ott a működéséhez kapcsolódóan semmiféle hatás nincs. Ezt nem tartom elképzelhetőnek.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:

Hozzátenném még, hogy maga az átszervezés az nyáron következhet be. Az átszervezést a testület megtette, mert a dokumentumokat elfogadta, az átszervezés tényéről van határozat, az elfogadott dokumentumokról is van határozat, egyedül az alapító okiratot azért nem fogadta el, mert normatívával jár az új egység működése, ha bejegyzik a törzskönyvbe, akkor ahhoz normatíva is jár, a nyáron nem tudtuk, hogy milyen időponttól kezdve kapunk használatba vételi engedélyt. Tehát maga az átszervezés megtörtént, ebben van jogi értelmezésbeli eltérés, a Kincstár szerint az átszervezés része az alapító okirat is.

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Képviselő úrnak is jeleztem már ezt a problémát, ő is ígérte, hogy segít. Úgy gondolom, hogy azért nekünk nagyon határozottan ragaszkodnunk kell a saját érdekeinkhez ebben a dologban. Nem gondolom, hogy fölösleges pénzt és fölösleges energiát kellene erre a dologra elpazarolni. 14 gyerekről van szó, ráadásul még azt sem mondom, hogy egy több száz fős intézménynek a létrehozásáról szól ez a dolog. Tehát három ember plusz még egy vezető, meg 12 gyerek. Ezért csináljunk egy külön intézményt? Vicc. A kétszemélyes kultúrházunk is egy vicc, amiben egy vezető van, meg egy alkalmazott és azt sem engedték megszüntetni. Nem is értem ezt. A bürokráciacsökkentésről papolnak emberek, aztán ha az ember akarná, hogy a dolog menjen normálisan előre, akkor meg falakba ütközünk folyamatosan. Most egy tájékoztatást tudtunk meghallgatni az alapító okirat módosításáról. Kérdezem a képviselőket, hogy ezt a tájékoztatást elfogadják-e?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde (Aba, Dózsa u. 105.) alapító okiratával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a tájékoztatást elfogadta az óvoda-bölcsőde létrehozásával kapcsolatban, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
246/2020. (X. 02.) határozata**

az alapító okirat elfogadásával kapcsolatos tájékoztatásról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde (Aba, Dózsa u. 105.) alapító okiratával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ehhez a napirendhez van egy másik dolog is. A bölcsőde kialakításához mindenféle beszerzéseket kell eszközölni. Bevallom őszintén, már nagyon fölmérgesítettem magamat ezen az előterjesztésen. Vezetői értekezleten, aki ott volt emlékszik rá, két alpolgármester végighallgathatta ezt. Amikor a legutóbbi alkalommal a néger babáról, meg a fészülködő asztalról döntöttünk, meg a fészekhintáról, meg a homokozóról, meg az összes többiről, meg a kislapátról, meg a zsírkréta készletről, emlékeznek rá képviselőtársaim, az a nagyon hosszú excel táblázat, előtte rákérdeztem az intézményvezető asszonynál, hogy benne van ebben a listában minden, ami kell? Nagyon határozottan bólogattak, majd leesett a fejük, hogy igen benne van, minden ott van. Minden ott van. Na, most ehhez képest két héttel ezelőtt a vezetői értekezleten kibökték, hogy hát akkor még kéne venni ezt, meg azt. Mert akkor még nem tudták, hogy kell venni. Hát most kiderült, hogy ilyenekről nem tudtak a nyáron, hogy függöny, meg karnis. Végignéztem azt a listát, amit be kell szerezni, hát ezek már júliusban is tudhatók voltak. Akkor ment a következő szövegelés, hogy azért nem hozták ide, mert egy cégtől nem lehet beszerezni. Igen. És? Be kell szerezni máshonnan. Ebből volt sértődés is, de különösebben nem nagyon érdekel, mert az az elvárás a képviselő-testület részéről és az én részemről is a hivatallal szemben, hogy hatékonyan és normálisan működjön. Az intézményvezetőkénél ugyan így. Tehát az nem elfogadható 2020-ban, hogy egy intézményvezető egyszerre csak egy dolgot tud intézni és párhuzamosan nem tud gondolkodni. Mert gyakorlatilag erről szól. Tehát egy feladatot elvégez, utána kezd bele a másikba. Ez a hároméves gyerek szintje. Nem gondolom, hogy ez így el kéne fogadnunk. Mondtam az intézményvezető asszonynak is, hogy nem az összegről van szó, mert mondta, hogy nem sok pénz. Mondtam, hogy nem az összegről van szó, ez egy elvi kérdés. Hogyha a képviselő-testülettől döntést kérünk, akkor tessék összecsomagolni mindent egyszerre. Ne kelljen nekünk állandóan, újra és újra ezeket a dolgokat előszedni. Most 126.000 Ft-ot kérnek, bilire, meg függönyre, meg ilyenekre, amit nyugodtan bele lehetett volna tenni az előző előterjesztésbe, és akkor már rég túl lennénk rajta. Ez hozzá tartozik még ehhez a dologhoz. Csak hogy a napi életébe is belelássanak képviselőtársaim az intézményeknek, hogy hogy élünk mi itt a Rákóczi utca 12-ben. Kérdés ehhez kapcsolódóan?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi bölcsőde eszközbeszerzésére és a homokozó biztonsági tanúsítványának beszerzésére **126.000 Ft** összeget biztosít a 2020. éi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési keret kifizetésére, és felkéri az óvoda vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ki az, aki elfogadja, hogy 126.000 Ft összeget biztosítsunk a pótlólagos beszerzésekre a bölcsődéhez kapcsolódóan. Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a fedezetet biztosította, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
247/2020. (X. 02.) határozata**

**fedezet biztosítás bölcsődei eszközbeszerzésére és a homokozó biztonsági
tanúsítványának beszerzéséről**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi bölcsőde eszközbeszerzésére és a homokozó biztonsági tanúsítványának beszerzésére **126.000 Ft** összeget biztosít a 2020. éi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési keret kifizetésére, és felkéri az óvoda vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

**5. Munkavédelmi és tűzvédelmi szakértő megbízásával kapcsolatban
fedezetbiztosítás**

Dr. Mikula Lajos polgármester:

A munkavédelmi- tűzvédelmi szakértői az egy nagyon jó dolog. A történet a következő. Van nekünk egy munkavédelmi és tűzvédelmi szakértőnk, aki éveken keresztül nem észlelte, hogy hiányoznak dokumentumok. Tehát vannak olyan dokumentumok, amelyek 2013-ban jártak le. Eseti megbízással van a hölgy, hát most hirtelen ráeszmélt arra, hogy minden intézménynek önálló szabályzatainak kell lenni, mindenféle dokumentációnak és ennek az elkészítésébe bele is fogtunk. Ez eddig helyénvaló is, nincs is ezzel semmi gond. Azt azért nehezen tudom elfogadni, hogy gyakorlatilag lényegében szó szerint azonos dokumentumoknak az elkészítését költségvetési intézményenként 100.000 Ft-ért vállalják.

Amikor ezt észleltem, jeleztem a szakértő asszony felé, a munkaügyesen keresztül, hát valami csomag árat szeretnénk, a hosszabbtávú együttműködés keretében. Hát kaptunk erre egy nagyon érdekes hangulatú levelet, ami arról szólt, hogy ennyi, aztán ha tetszik jó, ha nem, akkor úgy is jó. Ennyibe kerül, fizess ki. Akkor szétnéztünk a piacon, aztán kiderült, hogy van más lehetőség is. Ezzel a hölggyel csak akkor találkozunk, ha mi szólunk hozzá, ő nem jön magától, eseti megbízással operál. Fehérváron találtunk egy olyan munkavédelmi és tűzvédelmi szakembert, aki havi rendszerességgel kijárna ide, általánypénzt fizetnénk neki, és ebben az általánypénzben benne van minden, még egyszer mondom minden, ami az oktatástól a dokumentációkészítéssel keresztül a tűzvédelemhez és munkavédelemhez kapcsolódik. Ő csak megerősítette nekünk azt a tárgyalás során, anélkül, hogy erre rákérdeztünk volna, hogy igen, ezek a szabályzatok fontosak, de lényegében egy kaptafára készül az összes, a fedlapot kell kicserélni rajta. Ezek olyan tartalmú dokumentumok, a jogszabály pontosan előírja, hogy minek kell benne lenni. Hogyha itt egyszer a helyi körülményekre adaptálták, onnantól kezdve Ctrl C Ctrl V billentyűk segítségével egészen gyorsan elkészíthetők. Ez csak megerősítette azt, hogy lehet, hogy érdemes új szakértő után nézni. Ez azt jelenti, hogy az összes önkormányzati intézménynek egy munkatársa lesz, nem kell innentől az intézmények költségvetésében külön tervezni, hiszen az önkormányzat költségvetésében ez a dolog benne lesz és minden intézmény szolgáltatásként megkapja ezt. A tárgyalás az onnan indult, hogy havi 150.000 Ft-ot szeretett volna az úr kapni, ebben hetente járt volna ide hozzánk. Hetente azért nem hiszem, hogy nagyon sok munka lett volna. Aztán nem túl kemény alkudozás után havi 50.000 Ft-ban megegyeztünk, ami bruttó és nettó egyben, mert KATÁ-s cége van az úrnak. Tehát havonta egyszer fog jönni, nem jön hetente, havonta egyszer fog jönni, valószínű az első időszakban sűrűbben fog jönni, hiszen akkor a papírokat el kell készíteni, aztán utána már csak havonta egyszer. Ez számunkra megnyugtató, mert így, a munkaügyes kolléganővel is beszéltem, hogy az ő számára is azért biztonságot adna, hogyha havi rendszerességgel találkozna valakivel élőben. Tehát eljön ide az úr, Székesfehérvárról kijön, megismeri az intézményeinket, kialakítja azt a napi szintű kapcsolatot, ami azt gondolom, hogy ahhoz kell, hogy a munkát végezni tudjuk. Erre szeretnék én kérni fedezet biztosítást, havi 50.000 Ft, tehát egy évre most megkötnénk az úrral a szerződést, az idei ében 150.000 Ft lenne az, amit a tartalék terhére kellene biztosítani, a többi az a jövő évi kiadás. Jövő évre 600.000 Ft-ot az idénre 150.000 Ft-ot biztosítunk. Kérdés van-e?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pákozdi András (Bakonykút, Forrás u. 3.) árajánlatát elfogadja az Önkormányzat és intézményei esetében a munkavédelmi és a tűzvédelmi feladatok elvégzésére vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletében lévő szolgáltatási szerződésben foglalt tartalom szerint, és évi **bruttó 600.000 Ft** összeget biztosít a munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok elvégzésére az éves költségvetési rendeltében, a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére bruttó 150.000 Ft-ot hagy jóvá erre a célra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére, a szolgáltatási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a szolgáltató értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ki az, aki elfogadja ezt az előterjesztést? Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
248/2020. (X. 02.) határozata**

Pákozdi András megbízásából munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok elvégzésére

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pákozdi András (Bakonykút, Forrás u. 3.) árajánlatát elfogadja az Önkormányzat és intézményei esetében a munkavédelmi és a tűzvédelmi feladatok elvégzésére vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletében lévő szolgáltatási szerződésben foglalt tartalom szerint, és évi bruttó 600.000 Ft összeget biztosít a munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok elvégzésére az éves költségvetési rendeltében, a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére bruttó 150.000 Ft-ot hagy jóvá erre a célra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére, a szolgáltatási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a szolgáltató értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

6. Telekalakítás Bodakajtoron

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ez az ügy ismert kollégáim számára. Van egy térkép melléklet is, ebből tudunk kiindulni. Az egész ügy onnan indult, talán emlékeznek a kollégák, hogy a 1492/4 hrsz-ú, ahogy láthatják a térképen, az részben önkormányzati tulajdonban levő terület. Itt laknak a Császár Tibor, Szitáné, Régerné, illetve a különálló nagy épületben a Dolmányék. Közülük ketten már megvásárolták a lakást, ketten meg nem, tehát ez egy önkormányzat és magánszemélyek tulajdonában levő terület. Amikor szembesültünk azzal, hogy szeretnék megvásárolni a Dolmánynéék, akkor kiderült, hogy majorként van nyilvántartva, át kell minősíteni. Na, hát ahhoz, hogy átminősítsük, ahhoz megnéztük a térképet és kiderült, hogy nincsen út. Az is kiderült, hogy ott, ahol a valóságban út van, ott a térképen nincsen út. Ott meg, ahol a valóságban nincsen út, ott meg van út. Itt a Major utca, látható, hogy egy 25 m széles utca, itt a lapnak a jobb alsó sarkán látszik, na, ott erdő van konkrétan, maga a térkép szerint út. Ahol meg a valóságban út van, ott meg a térkép szerint a telkek vannak. Nagyon érdekes ez a helyzet, mert itt új építési engedélyeket is kiadtak úgy, hogy nem volt közúti kapcsolata ezeknek a telkeknek. Nem tudom, hogy hogy tudtak rá kapni építési engedélyt, mert pl. a 1515 hrsz-en egy viszonylag új épület van, a 1516 hrsz-en is. És kaptak építési engedélyt valamikor, anélkül, hogy lett volna közúti kapcsolatuk. Jeleztük ezt a problémát a Földhivatalnak, a Földhivatal azt üzenté, hogy oldjuk meg mi. Ez valószínű, hogy felmérési hiba egyébként, valamikor régről, ezt új felméréssel helyre lehetne rakni, a Földhivatal ezt nem nagyon akarja elvégezni. Azt üzenték, hogy csináljuk meg. Vegyük meg a telkeket. Tehát más pénzét költik. Ezt díjazom egyébként, amikor a közigazgatási szervek a mi

zsebünkben turkálnak és a mi pénzünket költik. A helyzet talán nem annyira rossz, hiszen ezek a telekhatárok, főleg ami a telkeknek a végét levágja, itt látszik a térképen, az a mostani kerítésnek a vonala. Tehát, ha ezt a telekalakítás megvalósul, akkor a jelenleg használt területhez képest senkinek egy cm²-rel sem csökken a telke. És azon a területen kerül kialakításra az út, ahol jelenleg is az út van. Tehát most egy elvi döntést kéne hoznunk arról, hogy ebben a formájában ezt a fajta telekalakítást és ennek a közútnak a kialakítását támogatja-e a testület vagy sem, ugyanis le kell utána ülni az egyes lakókkal és velük megegyezésre kellene jutni. Én nem gondolom, hogy nekünk pénzt kellene fizetni azért, hogy ők végre úthoz jussanak. A jelenlegi formájában pl. ha hitelt akarnának fölvenni lehet, hogy a bank nem is adna nekik. Mert már volt ilyen a Táncsics utcával kapcsolatosan ezzel a problémával szembesült az egyik tulajdonos, ott külön nyilatkozatot kellett tenni a polgármesternek, hogy a térképen ugyan nincs út, de a valóságban van ott egy aszfaltos út, ami egyébként 10 m széles. Mert a térképen a Táncsics utca továbbra sem létezik, az harminc valahány magánembernek a tulajdonában van. Tehát én azt gondolom, hogy itt az ő érdekeiket is érintené ez a dolog. A 1514 hrsz-ot ráadásul semmilyen szinten nem érinti. Gyakorlatilag az Agro-Aba érintett 1492/5, 1492/4 lényegében az önkormányzat, és akkor ezen kívül van 6, tehát összesen 7 hrsz érintett ebben a dologban, abból egy mi magunk vagyunk, mint önkormányzat. Az volna az elképzelés, hogy ezzel a vázrajzzal összehívjuk rajtunk kívül a hat tulajdonost és leegyeztetjük azt, hogy ez a telekalakítás megtörténne, mi a véleményük erről és ennek ismeretében lépnénk tovább, hogy a telekalakítás a valóságban meg is történjen. Hogyha ez lezajlott, utána lehet majd a 1492/4-et átminősíteni lakóépületté és akkor tudják majd a Dolmányneék megvenni az ingatlant. Az már egy külön eljárás lesz. És akkor végre létrejön a Major utca ott, ahol már van egyébként évtizedek óta, csak a térképre is rárajzolódik. Kérdés ezzel kapcsolatosan?

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletében szereplő **Aba - Bodakajtor 1515-ös, 1516-os, 1518-as, 1519-es, 1520-as helyrajzi számon nyilvántartott teleket érintően a Major utcában közterület kialakítását határozza el.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közterület kialakításának előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ha nincs, akkor kérdezem, hogy ezt az elvi döntést, hogy eszerint a vázrajz szerint a telekalakítást, illetve a Major utcában a Major utca kialakítását támogatja-e a képviselő-testület? Előzetesen kaptak egy határozati javaslatot kollégáim, annak a szövegét fogjuk a jegyzőkönyvbe belefoglalni. Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2020. (X. 02.) határozata

a Bodakajtor, Major utca telekalakításáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletében szereplő Aba - Bodakajtor 1515-ös, 1516-os, 1518-as, 1519-es, 1520-as helyrajzi számon nyilvántartott teleket érintően a Major utcában közterület kialakítását határozza el. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közterület kialakításának előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

7. Napelem rendszer karbantartásához kapcsolódó fedezet biztosítása

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ház ez, azért meglepetésként ért bennünket. Egy újabb problémacsomag a múltból. Főltűnt nekem, hogy hektikusan érkeznek a villanyszámlák. Van, amikor sok pénz érkezik villanyszámlában, van, amikor kevés. Megnéztük a villanyszámlákat és kiderült, hogy van, amikor működik az önkormányzat udvarában levő mintegy 30 kW-nyi napelem, van, amikor meg nem, mivel műszaki problémák vannak vele. Abban a hónapban, amikor működik, akkor 20.000 Ft a villanyszámla, amikor nem működik, akkor meg 200.000. Havi elszámolásban vagyunk az áramszolgáltatónál. Tehát gyakorlatilag, ha rendbe rakjuk itt az udvaron a napelem rendszert, akkor az önkormányzat épületének a villanyszámlája az minimálisra csökken. Ugye annak idején emiatt rakták föl a napelemet, hogy csökkenjen a villanyszámla. De itt üzemszerűen annyi történt, hogy időnként leverte a kismegszakítót a valami, és akkor valaki odament és fölpittyentette és aztán van amikor észrevették, van amikor nem. Ha esett az eső, akkor sűrűbben leverte, akkor volt úgy, hogy napokig nem ment. Sőt, volt olyan hónap, hogy alig termelt, tehát gyakorlatilag egyáltalán nem ment. Májusban dübörgött végig. Akkor szépen termelt közel 14.000 kW-ot termelt. A szakember, aki kijött megnézni összevonta a szemöldökét és azt mondta, hogy 1,5 - 2-szer annyit kellett volna abban a hónapban is termelnie, mert itt olyan napelem táblák vannak. De aztán kiderült, hogy miért nem termel annyit, mert hát ez is az előző vezetés által lebonyolított beruházások közé tartozik, hát nem olyan szögben vannak a napelemtáblák, hogy a legoptimálisabban fogják a napfényt. Mert valami olyan tartóra rakták őket, hogy nem kalkulálták be a tetősíknak a szögét. Az ember próbálta ezt nekem elmagyarázni, nem értettem, a lényeg az, hogy a szög nem megfelelő, így nem a megfelelő hatékonysággal működik a napelemtábla. De ez majd egy későbbi beruházás lesz majd. Hívtunk egy szakértőt, aki fölment a tetőre, megtekerte a megtekerni valókat, meg kiirtotta a kiirtani valókat, pl. egy kisebb erdőt ott a napelemek környékén, mert ott a nagy műhely tetején már erdő képződött. Azzal is a jövő évben foglalkozni kell, mert beázik. Valamint karbantartást végeztek az invertereken, na, azóta ne, verte le egyszer sem. Elméletileg most már termeli nekünk a pénzt. De ami kimaradt ebből a beruházásból az a távfelügyelete ennek az egésznek. Ezeknek van egy kommunikációs modulja, normál esetben, abban a nagyon sok tíz millió Ft-ban, amibe ez készült, akkor kb. 150.000 Ft értéket bele kellett volna építeni, de hát kimaradt. Lássuk be kimaradt. Így nem is tűnik föl, hogyha leáll. Csak ha éppen arra jár valaki. Arra tett javaslatot az úr, hogy rakjuk ezt a dolgot is rendbe, ezeket a kommunikációs modulokat szereltessek bele ebbe a rendszerbe, mert onnantól kezdve a karbantartását ha ez a cég végzi, az azt jelenti, hogy az ő telefonján pittyen, ha bármi probléma van, ezeknek ennyi a karbantartása, onnantól

kezdve, hogy működnek, akkor azonnal be tudnak avatkozni. Tehát ha ezt a fejlesztést végigvisszük, akkor nagyobb biztonsággal fogunk hozzájutni ahhoz a pénzhez, amit a Nap minden nap odaajándékoz nekünk, hogyha elfogadnánk. Mivel ez egy kifutott technológia, ezért már drágán lehet hozzá beszerezni az alkatrészeket. A FRONIUS-nak egy korábbi szériája, amit már nem forgalmaznak évek óta. Az ajánlatban kommunikációs kártya van, 4 db-ot kell beletenni, darabja 52.000 Ft, van adatmenedzser kártya, kettőt kell belerakni, 65.000 Ft, van munkadíj, beszerelik a hardvert, 5 helyre kell belerakni, 30.000 Ft-ért szerelik bele, a monitorozást kell beállítani kettő helyen, az 20.000 Ft-ba kerül, van egy éves előfizetés a FRONIUS felé, 12.000 Ft, hogy ne csak három napot lássunk, hanem az egész évet. Tehát ha látni akarod a saját adataidat egész évre, akkor fizetsz a FRONIUS-nak 12.000 Ft-ot. Ez van benne, illetve a korábban elvégzett javításoknak a költsége 78.000 Ft. Így jön ki 619.300 Ft + Áfa tehát 786.511 Ft az, amit most erre rá kéne költenünk és akkor onnantól kezdve nyugodtak lehetünk, hogy működik a napelem rendszer. Zárójelben jegyzem meg, hogy amit találtunk az irattárban eszközt, kiderült, hogy az egy komplett tartalék inverter. Ehhez. De olyan inverter, amit egyébként nem lehet ide beszerezni, mert van valami 70 meg 120 az a lényeg, és nekünk meg az irattárban 100-as van. De mivel két darabból áll, az egyik részét lehet használni, csak a másik részét nem lehet használni, de lehet azt is, ha meghekkelik a szoftvert. Ezt mondta az ember. Azt mondta, hogy el is adhatjuk, de azt javasolja, hogy tartsuk meg, mert ha bármi elromlik, abból tudnak dolgozni, tehát donorként itt tud maradni. Ez az irattárban hevert. Senki nem tudta, hogy mi az. Amikor rákérdeztem, az előző építésügyes azt mondta, hogy megmaradt. Megmaradt egy inverter. Így szereltek annak idején. Jól állunk ezzel a FRONIUS-sal ilyen szempontból. Tehát ezt tudjuk működtetni. Az előterjesztésben pontatlanul szerepel, nem az óvodai napelemről van szó, hanem itt a műhely tetején lévő napelem rendszerről. Az óvodai az működik.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:

Teljesen független?

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Igen, teljesen független az óvodai meg ez.

Strausz János képviselő:

Ott nincsenek hasonló problémák? Gondolom egy kaptafára készültek.

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Az működik.

Strausz János képviselő:

Akkor ott sincs felügyeleti rendszer?

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Ebben benne van az is.

Strausz János képviselő:

Láthatóan akkor ez pár nap alatt visszahozza az árát.

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Hogyne. Az év végéig gyakorlatilag ezt a pénzt megtermeli nekünk. Arról nem is beszélve, hogy biztonságosabb lesz a működése. Mivel az úr fölment a tetőre, szétnézett, akkor észlelte azt, hogy a hatékonysággal az a probléma, hogy nem jók a szögek, amúgy is a műhelynek a tetejével valamit kezdenünk kell, mert beázik, nagyon sok helyen már. A jövő év elején, a jövő év tavaszára egy műszaki felmérést, vagy árajánlatot fogunk kérni aztán majd a testület tárgyalja, mert legalább a tető szigetelését rendbe kell annak az épületnek rakni. Ahhoz viszont el kell onnan vinni a napelemeket, legalábbis arra az időre, amíg a javítás zajlik, és azt javasolta az úr, hogy nem egy komoly költség lebontani meg visszaépíteni, mert ott már gyakorlatilag minden elkészült, azt javasolta, hogy ha megbontásra kerül a rendszer, akkor másmilyen tartóelemekre kerüljenek vissza a napelemek, hogy akkor be tudják állítani rendesen a szöveget. Mert valami olyanra rakták föl, ami nem oda való.

Strausz János képviselő:

Érdemes-e azt a nem tudom hány fokos szöveget módosítani? Mennyi idő alatt hozza vissza az árát? Ha úgy is le lesz szedve...

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Mindenképpen hozzá kell nyúlni, mert tele van napelemmel. Lapos tető, annak a szigetelése máshogyan megy.

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FIB 98 Bt. (Sárosd, Nagyszőlő u. 9.) képviseletében Jegesi Sándor árajánlatát elfogadja az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő napelemes rendszer javítására vonatkozóan, és **bruttó 786.511 Ft** összeget biztosít a napelemes rendszer javítására a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére, a vállalkozási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a vállalkozó értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Kérdezem azt, hogy a napelem rendszer karbantartására ezt a 786.511 Ft-ot biztosítja-e a testület? Igen? Nem? Ellenszavazat? Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a fedezetet biztosította, és az alábbi határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
250/2020. (X. 02.) határozata**

napelemek karbantartásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FIB 98 Bt. (Sárosd, Nagyszőlő u. 9.) képviseletében Jegesi Sándor árajánlatát elfogadja az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő napelemes rendszer javítására vonatkozóan, és **bruttó 786.511 Ft**

összeget biztosít a napelemes rendszer javítására a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére, a vállalkozási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a vállalkozó értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

8. Egyebek

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Bármilyen elmondani való a kollégák részéről? Ha nincs, akkor köszönöm szépen a részvételt, az ülést 8.30 órakor bezárom.

k.m.f


Dr. Mikula Lajos
polgármester




Eszterbauer Erzsébet
jegyző



Tisztelt Asszonyom/Uram!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. október 2-án (péntek) 7:30 órakor

**rendkívüli nyílt ülést tart a városháza tanácskozó termében,
amelyre tisztelettel meghívom.**

Napirendi pontok:

- 1. A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tagi kölcsön iránti kérelmének elbírálása**
Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester
- 2. Döntés a csatornaberuházással kapcsolatos perek lezárásáról**
Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester
- 3. Fedezet biztosítása útfelújításra**
Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester
- 4. Döntés az Abai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról**
Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester
- 5. Egyebek**

A b a , 2020. szeptember 30.

Tisztelettel:


Dr. Mikula Lajos
polgármester



JELENLÉTI ÍV



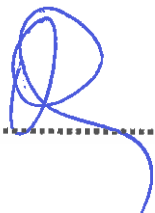
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. október 02-án (péntek) 7:30 órakor

megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Polgármester:

Dr. Mikula Lajos



Alpolgármester:

Mogyorósi Istvánné



Alpolgármester:

Kasó László



Képviselők:

Nagy-Kaszap Ferenc



Németh Tibor



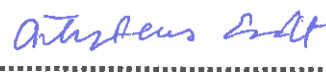
Strausz János



Vargáné Rituper Andrea



Eszterbauer Erzsébet jegyző:



ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

✉ 8127 Aba, Rákóczi u. 12. ☎ 22/430-002, 593-013, 📠 22/593-016

💻: onkormanyzat@aba.hu

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Javaslat tagi kölcsön biztosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a járóbeteg szakellátás fenntartását támogatja. A kft. ügyvezetője kérte, hogy a Képviselő-testület támogassa a szakellátó működését a júniusi, júliusi és augusztusi hónapokban keletkezett hiány miatt.

Javaslom, hogy a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérését támogassa a Képviselő-testület, 3.000.000 Ft-os tagi kölcsön nyújtásával.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék megtárgyalni az előterjesztést, és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Központ Nonprofit Kft. (Aba, Dózsa u. 34/M) számára a 3 millió Ft, azaz hárommillió forint tagi kölcsönt biztosít a 2020. június 1. és a 2020. augusztus 31. közötti időszak működési kiadásaira.

A Képviselő-testület felkéri Kasó László alpolgármestert, hogy a jelen határozat megküldésével a cég ügyvezetőjének értesítéséről gondoskodjon. A Képviselő-testület felhatalmazza Kasó László alpolgármestert a tagi kölcsönre vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: Kasó László alpolgármester

Aba, 2020. október 1.


Dr. Mikula Lajos
polgármester



Szerződés tagi kölcsön nyújtására

amely létrejött egyrészről **Aba Város Önkormányzata** (székhelye: 8127 Aba, Rákóczi utca 12. szám, önkormányzati törzsszáma: 727365, képviseli: Kasó László alpolgármester), mint kölcsönadó (a továbbiakban: **kölcsönadó**), másrészről pedig a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8127 Aba, Dózsa utca 34/M szám, cégjegyzékszám: a Székesfehérvári Törvényszék Cégbíróságán Cg. 07 09 016811 képviseli: dr. Viola Zsuzsanna ügyvezető igazgató), mint kölcsönvevő (a továbbiakban: **kölcsönvevő**) között az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

1. Szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak** többségi tulajdonos tagja **Aba Város Önkormányzata**.

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2020.(X. 2.) számú határozatával tagi kölcsön nyújtásáról döntött a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** részére a jelen szerződésben foglalt feltételekkel.

2. A fenti előzmények után szerződő felek megállapodnak abban, hogy **Aba Város Önkormányzata** kölcsönadó – mint a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** többségi tulajdonos tagja - a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak** 3.000.000.-Ft, azaz hárommillió forint összegű kamatmentes tagi kölcsönt nyújt 2021. december hó 31. napjáig tartó időtartamra, úgy, hogy a kölcsöntőke visszafizetése a futamidő utolsó napján esedékes.

3. **Aba Város Önkormányzata** kölcsönadó a kölcsön összegét egy részletben bocsátja a kölcsönvevő rendelkezésére, mégpedig 2020. október hó 31. napjáig 3.000.000.-Ft-ot, azaz hárommillió forintot, mégpedig a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** kölcsönvevőnek az Erstes Bank Hungary Zrt-nél vezetett **11600006-00000000-36682533** számú bankszámlájára való átutalással.

4. A kölcsönvevő a kölcsön visszafizetése vonatkozásában előteljesítésre jogosult.

5. **Aba Város Önkormányzata** kölcsönadó kiköti, hogy a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** kölcsönvevő a kölcsön összeget kizárólag csak a bérek kifizetésére és a rezsiköltségek felmerülő költségek fedezésére használhatja fel.

6. A **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** kölcsönvevő a kölcsönt a jelen pontban írt feltételekkel elfogadja.

A Szerződő Felek a jelen tagi kölcsön nyújtására vonatkozó szerződést azzal írják alá, hogy az abban foglaltak szerződési akaratuknak mindenben megfelelnek.

Kelt: Aba, 2020. október hó napján

Kasó László
alpolgármester
Aba Város Önkormányzata
kölcsönadó

dr. Viola Zsuzsanna
ügyvezető
Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó
és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság
kölcsönvevő

69

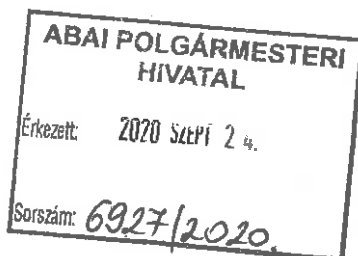
**Sárvíz Kistérségi
Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.**

**Aba Város Önkormányzata
Képviselő-testület**

Tárgy: tájékoztatás pénzügyi helyzetről;
tagi kölcsön nyújtásához kérelem

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Aba



**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Asszony / Úr!**

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójaként kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Szakrendelő likviditásának megőrzése érdekében szíveskedjenek a Társaság részére 3.000.000 Ft tagi kölcsön nyújtásáról dönteni.

Az induló szakrendelések NEAK finanszírozása a tárgyhót követő 2. hónap elején realizálódik, míg az orvosokkal tárgyhót követő hónapban megtörténik az elszámolás. Ez mind szeptemberben, mind októberben plusz anyagi terhet jelent. A Szakrendelő átlagfinanszírozása még fennáll, ezért havonta 5,4 millió Ft bevétellel tudunk számolni. A Társaságnak június hónapban 7.520.026,-, júliusban 7.124.455,-, augusztusban 7.308.213,-, míg most tárgyhóban 7.472.793 Ft összköltsége keletkezett.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kérelmemet pozitívan bírálja el, és intézkedjen a tagi kölcsön utalása érdekében.

Aba, 2020. szeptember 22.

Tisztelettel:

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó
és Egészségügyi Szolgáltató
Közhasznú Nonprofit Kft.
8127 Aba, Dózsa utca 34/M.
Adószám: 14835630-2-07

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatószám: ABA/318h-7	120 20
Iktatás dátuma: 2020 SZEPT 24.	
Előadó: DR. M. L.	Melléklet:
Előírat:	

dr. Viola Zsuzsanna
ügyvezető igazgató

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött

- **egyrészt** a **Második Inno-kom Kommunális Szolgáltató Kft.** (6070 Izsák, Vadvirág u. 115., Cg. 03-09-131281, adószám: 13815299-2-03 képviseli: Karsai Roland Tamás)
 - **másrészt** **Aba Város Önkormányzata** (8127 Aba, Rakóczi u. 12., adószám: 15727361-2-07, képviseli: dr. Mikula Lajos polgármester)
- harmadrészt az **Innoterv Magyarország Zrt.** (6070 Izsák, Vadvirág u. 115., Cg. 03-10-100456, adószám: 10820603-2-03, képviseli: Kakulya Zoltán vezérigazgató)
- között állított helyen és időben az alábbi tartalommal:

Előzmények:

1. A Swietelsky Építő Kft. az INNOTERV Rt. és a Caementarius Kft. megállapodtak abban, hogy az „**Aba, Kálóz, Sárkeresztúr, Soponya települések szennyvízcsatorna hálózata kiépítése**” projektet konzorciumi kivitelezésben valósítják meg. A konzorcium és a gesztor Aba Város Önkormányzat 2006. 04. 14-én kötött **vállalkozási szerződést**.
2. A vállalkozási szerződés teljesítésével és elszámolásával kapcsolatban 26.G.40.121/2020 szám alatt per van folyamatban a Swietelsky Építő Kft. felperes és Aba, Kálóz, Sárkeresztúr, Soponya települések önkormányzatai között a Székesfehérvári Törvényszék előtt.
3. A Második Inno-Kom Kft. felperes Aba Város Önkormányzatával szemben - azt követően, hogy a Székesfehérvári Törvényszék a 15.G.40.018/2015 sz. pert megszüntette arra hivatkozással, hogy csak az adóssághozzájárulási eljárás jogerős befejezését követő két év elteltével érvényesíthető igény az önkormányzattal szemben -, keresetet terjesztett elő a Székesfehérvári Törvényszék előtt 450.547.169 Ft. törke és a rPtk. 301/A. § szerinti késedelmi kamat, valamint perkoltság megfizetése iránt.

A követelés alapja a Swietelsky Kft. által

- K8K20-0022 szám alatt kiadott I. ütem 8. részszámlában rögzített 2008.12.12.-i esedékességi 600.000.000 Ft. vállalkozói díj jogcímű számlakövetelésből
- K07-500101, K8K20-0025 és K8K20-0026 sz. számlák alapján járó 869.157.600 Ft. vállalkozói díj jogcímen alapuló számlakövetelésből
- az INNOTERV Magyarországra engedményezett 129.851.820 Ft. és 334.095.349 Ft. számlakövetelés,
- amelyeket az INNOTERV Magyarország Zrt. a Második Inno-kom Kft.-re tovább engedményezett.

4. A Székesfehérvári Törvényszék 17.G.40.144/2017/5-II. számú végzésével elrendelte a per **egyesítését** a Swietelsky Magyarország Kft. felperes – Aba Város Önkormányzat alperes között 17.G.40.031/2014 számú folyamatban lévő perhez.

A Törvényszék 26.G.40.031/2014/155-II. végzésével a Második Inno-Kom Kft. II. r. felperesnek az Aba Város Önkormányzat I. r. alperessel szemben érvényesített követelése tárgyalását a Swietelsky Építő Kft. I. r. felperes és az I.-V. r. alperesekkel szembeni követelések tárgyalásától a Pp. 149. § (1) bekezdése alapján **elkülönítette**. A Második Inno-Kom Kft. II. 2020. szeptember 23.-án kérte, hogy a Törvényszék rendelkezze el a kereseti kérelmek **egylítt** tárgyalását, amelyhez az alperesek hozzájárulnak.

Felek feltételtől függő megállapodása

Felek egyező ügyleti akaratral kijelentik, hogy abban az esetben, ha

- o 2020. október 26.-án a Törvényszék által jogerősen jóváhagyott bírói egyezség keretében valamennyi peres fél (Swietelsky Építő Kft. I. felperes, Kálóz, Sárkeresztúr,

Soponya települések Önkormányzatai alperesek) kijelentik, hogy az „**Aba, Kálóz, Sárkeresztúr, Soponya települések szennyvízcsatorna hálózata kiépítése**” projekttel kapcsolatban egymással és jelen megállapodást kötő felekkel szemben semmiféle jogcímen semmiféle követelést nem érvényesítenek, ilyen esetleges követeléseikről kifejezetten lemondanak,

- o lemondanak a megállapodás megtámadásának jogáról
- o Aba Város Önkormányzata
 - o a Törvényszék által jóváhagyott bírói egyezség jogerőre emelkedésétől számított 8. napig 5.000.000 Ft. azaz Ötmillió forint,
 - o 2021.2022.2023.2024 években a tárgyévek április 15.-ig 5.000.000 Ft. azaz Ötmillió forint, majd a tárgyévek október 15.-i esedékességgel újabb 5.000.000 Ft. azaz Ötmillió forint,
 - o összesen tehát 45.000.000 Ft. azaz Negyvenötmillió forint összeget megfizet a Második Inno-kom Kft. számlájára,

akkor egymással és a perbeli egyezséget kötő felekkel szemben az „**Aba, Kálóz, Sárkeresztúr, Soponya települések szennyvízcsatorna hálózata kiépítése**” projekttel kapcsolatban semmiféle jogcímen semmiféle követelést nem érvényesítenek, minden ilyen követeléseikről kifejezetten lemondanak, valamint lemondanak a megállapodás megtámadásának jogáról és a 2020 október 26.-i tárgyaláson e jognyilatkozatok alapján kötött egyezsége tekintetével kéri annak bírósági jóváhagyását. A jelen dokumentumot aláíró felek a Swietelsky Építő Kft.-vel szemben sem érvényesítenek követelést a fenti projekttel kapcsolatban.

Értelmezési és aláírási nyilatkozatok

A jelen megállapodásban rögzített feltételeket és nyilatkozatokat a szerződés egészével összhangban kell értelmezni. A szerződés a felek közötti megállapodás valamennyi feltételét tartalmazza, így az írásbeli szerződésbe nem foglalt korábbi megállapodások hatályukat veszítik, felek korábbi jognyilatkozatai legfeljebb a szerződés értelmezésénél vehetők figyelembe.

Felek korlátozás nélkül, önálló képviseleti joggal rendelkező képviselői annak kijelentését követően, az átolvasott okiratot – mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag aláírták Aba Város Önkormányzat képviselőtestülete 238/2020. (IX.22) sz. határozata alapján.

Izsák, 2020. október Aba, 2020. október Izsák, 2020. október

.....
 Második Inno-Kom Kft. Aba Város Önkormányzat INNOTERV Magyarország zrt.

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

**Tárgy: Javaslat bölcsődei eszközök
beszerzésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat bölcsőde intézmény létesítését határozta el. Az előkészítő munka során a nagyobb eszközök, berendezések, játékok vásárlásán túl szükséges több kisebb tárgy megvétele. Az óvoda vezetője írásban kérte ennek finanszírozását. Az apróbb eszközök és a homokozó biztonsági tanúsítványának bekerülési költsége összesen 126.000 Ft.

Javaslom, hogy az óvoda vezetőjének kérését támogassa a Képviselő-testület, 126.000 Ft-os keret biztosításával.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék megtárgyalni az előterjesztést, és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi bölcsőde eszközbeszerzésére és a homokozó biztonsági tanúsítványának beszerzésére **126.000 Ft** összeget biztosít a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési keret kifizetésére, és felkéri az óvoda vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Aba, 2020. október 1.


Dr. Mikula Lajos
polgármester



ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Javaslat munkavédelmi és
tűzvédelmi szakember
foglalkoztatására

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat és intézményei számára kötelező munkavédelmi és tűzvédelmi szakember foglalkoztatása, a munkavédelmi és tűzvédelmi dokumentumok elkészítését szintén szakembernek kell elvégezni.

Pákozdi András egyéni vállalkozó adott árajánlatot a munka elvégzésére, amelynek elemeit az előterjesztés mellékletében lévő szolgáltatási szerződés bemutatja. Havi bruttó 50.000 Ft-os díj ellenében vállalja az önkormányzat és intézményei esetében a teljes körű elvégzését a megjelölt két területnek. Ez összesen évente 600.000 Ft kiadást jelent Aba Város Önkormányzatának. Javaslom az ajánlat elfogadását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék megtárgyalni az előterjesztést, és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pákozdi András (Bakonykúti, Forrás u. 3.) árajánlatát elfogadja az Önkormányzat és intézményei esetében a munkavédelmi és a tűzvédelmi feladatok elvégzésére vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletében lévő szolgáltatási szerződésben foglalt tartalom szerint, és évi **bruttó 600.000 Ft** összeget biztosít a munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok elvégzésére az éves költségvetési rendeltében, a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére bruttó 150.000 Ft-ot hagy jóvá erre a célra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére, a szolgáltatási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a szolgáltató értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Aba, 2020. október 1.


Dr. Mikula Lajos
polgármester



ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Javaslat telekalakítás elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város Bodakajtori részében a Major utca Aba felőli részén a közterület rendezését határozata el. Az utca kialakításának rajzát a tervező elkészítette, a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Az út kialakítása az alábbi telkeket érinti: Aba - Bodakajtor 1515-ös, 1516-os, 1518-as, 1519-es, 1520-as helyrajzi számon nyilvántartott telek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék megtárgyalni az előterjesztést, és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletében szereplő Aba - Bodakajtor 1515-ös, 1516-os, 1518-as, 1519-es, 1520-as helyrajzi számon nyilvántartott teleket érintően a Major utcában közterület kialakítását határozza el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közterület kialakításának előkészítéséről gondoskodjon.

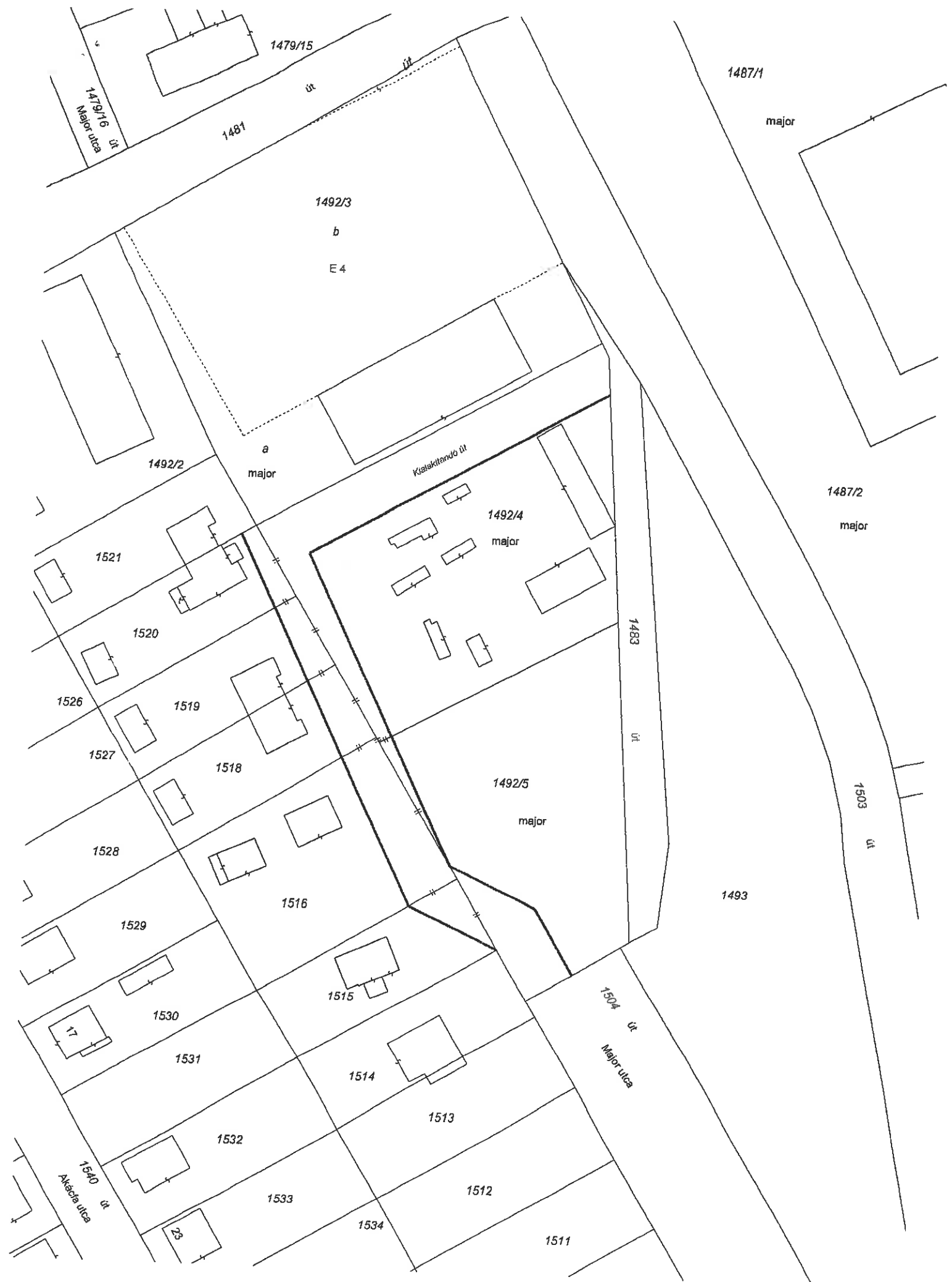
Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Aba, 2020. október 1.


Dr. Mikula Lajos
polgármester





ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Javaslat az önkormányzati napelemes
rendszer működtetésének javítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat tulajdonában és kezelésében működik egy napelemes rendszer. A rendszer többször leállt, ez azt jelenti, a rendszer nem termel áramot, így veszteség éri az Önkormányzatot. A veszteség kiküszöbölése érdekében lehetőség van olyan jelző rendszer kiépítésére, amely biztosítja a működés folyamatos nyomon követését, a hiba azonnali észlelését.

A kommunikációs modul beszerelésével interneten követhető a napelemes rendszer működése. Javaslom a melléklet árajánlat alapján ezen eszköz megvásárlását és beszerelését, így a bevétel kiesés minimalizálható,

Az előterjesztés mellékletében a képviselők megtalálhatják az árajánlatot. A munka elvégzését Jegesi Sándor vállalja. Az anyagbeszerzés és a munkadíj bruttó összege 786.511 Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék megtárgyalni az előterjesztést, és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

.../2020. (X. 2.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FIB 98 Bt. (Sárosd, Nagyszőlő u. 9.) képviselőjében Jegesi Sándor árajánlatát elfogadja az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő napelemes rendszer javítására vonatkozóan, és **bruttó 786.511 Ft** összeget biztosít a napelemes rendszer javítására a 2020. évi költségvetésében a tartalék keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére, a vállalkozási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a vállalkozó értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Aba, 2020. október 1.

Dr. Mikula Lajos
polgármester



FIB



fib98.hu

IRODA

H-2433 Sárospatak
Rajk L. u. 9

TELEFON

+36-20-663-1733

FAX

+36-25-520-376

EMAIL

fib98@invitel.hu

WEB

www.fib98.hu

SZÁMLASZÁM

14100048-10682549-01000004

**ABAI POLGÁRMESTERI
HIVATAL**

Érkezett: 2020 OKT 01.

DÁTUM:

2020.10.

Ügysszám: 7180/2020.

CÍMZETT

Aba város Önkormányzata

Dr. Mikula Lajos

polgármester

TÁRGY: Árajánlat

LEÍRÁS: Fronius IG Plus 40 kWpp-os napelemes rendszer javítása, 4db Fronius IG Plus , 1db Fronius Symo inverter monitoringozás, kiépítése.

ÉRVÉNYESÉG: 30 Nap

HIVATKOZÁSI SZÁM: 0110/2020

MEGNEVEZÉS	DB	EGYSÉG	NETTO	BRUTTO
FRONIUS IG Plus Com Card kártya	4	Ft 52 200,00	Ft 208 800,00	Ft 265 176,00
FRONIUS DATAMANEGGER kártya	2	Ft 65 250,00	Ft 130 500,00	Ft 165 735,00
Munkadíj (hardver installálása)	5	Ft 30 000,00	Ft 150 000,00	Ft 190 500,00
Az 5db inverter monitoringozása számítógépes / okostelefonos/ megjelenítése (softver telepítése)	2	Ft 20 000,00	Ft 40 000,00	Ft 50 800,00
Monitoring éves előfizetés	1	Ft 12 000,00	Ft 12 000,00	Ft 15 240,00
40 kWpp napelemes rendszer javítása	1	Ft 78 000,00	Ft 78 000,00	Ft 99 060,00
Nettó			Ft 619 300,00	
Áfa 27,00%			Ft 167 211,00	
Végösszeg			Ft 786 511,00	

Üdvözlettel:

Jegesi Sándor

FIB 98 Bt

Telephely: 2433 Sárospatak, Nagyszőlő u. 9.
Adószám: 20183933-2-07
Sz.az.: 11800006-00000000-82129290
Cégl.azám: 07-06-008131

