Iktatószám: ABA/391-1/2020.

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2020. JANUÁR 14. NAPJÁN 16:00 ÓRAKOR

MEGTARTOTT NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Határozatok: 1/2020. (I. 14.) – 19/2020. (I. 14.) – 19 határozat

1/2020. (I. 14.)	a napirend elfogadásáról
2/2020. (I. 14.)	az alakuló ülésre a Fejér Megyei Kormányhivatal által az FE/02/1096-1/2019. számon tett javaslat megvizsgálásáról
3/2020. (I. 14.)	határozat visszavonásáról
4/2020. (I. 14.)	Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról
5/2020. (I. 14.)	Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról
6/2020. (I. 14.)	Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról
7/2020. (I. 14.)	a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról
8/2020. (I. 14.)	a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról
9/2020. (I. 14.)	a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról
10/2020. (I. 14.)	Dr. Mikula Lajos polgármester illetményéről
11/2020. (I. 14.)	Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítéséről
12/2020. (I. 14.)	Mogyorósi Istvánné képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének
13/2020. (I. 14.)	Kasó László képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének
14/2020. (I. 14.)	feljelentésről
15/2020. (I. 14.)	a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő megállapodásról
16/2020. (I. 14.)	a polgármester nyelvvizsgapótlékának megállapításáról
17/2020. (I. 14.)	a Bethlen Gábor Alapra benyújtandó pályázatról
18/2020. (I. 14.)	Európa a Polgárokért Program keretében meghirdetett pályázat benyújtásáról
19/2020. (I. 14.)	wifihálózat kiépítéséről

Rendeletek: 1/2020. (I. 14.) - 2/2020. (I. 14.)

1/2020. (I. 14.)	képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
2/2020. (I. 14.)	a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról.

Készült:
Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. január 14. napján (kedden) 16:00 órakor**, az Abai Városháza (8127 Aba, Rákóczi u. 12.) tanácskozó termében **megtartott, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

Dr. Mikula Lajos	polgármester
Mogyorósi Istvánné	alpolgármester
Kasó László	alpolgármester
Nagy-Kaszap Ferenc	képviselő
Németh Tibor	képviselő
Strausz János	képviselő
Vargáné Rituper Andrea	képviselő

Tanácskozási joggal:

Eszterbauer Erzsébet	jegyző

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Nagy tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, Varga Gábor országgyűlési képviselőt, térségünk országgyűlési képviselőjét, külön köszöntöm vendégeinket, Horváth István urat, Szemerei János urat, Bódás János urat, Bácsi Ferenc urat, Incze Csaba urat és Trexler Ferencnét, a Szociális Bizottság külső tagját. A mai ülésen jelen van mind a hat képviselőtársam, hét fővel a képviselő-testület határozatképes. Előzetesen kiküldtük a napirendi tervezetet, kérdezem, hogy a képviselő-testület a napirendet a korábban kiküldöttel összhangban elfogadja-e? Fölolvasom a napirendi pontokat:

Határozati javaslat
.../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 14-i testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató a vidéki kistelepülések számára elérhető támogatásokról
2. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1096-1/2019. ügyszámú, Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. október 23. napján megtartott alakuló ülésére vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása
3. A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásra vonatkozó települési adórendelet elfogadása
4. Döntés büntető feljelentésekről
5. Döntés a Sárvíz Kistérségi Járóbetegellátó Kft. első negyedéves támogatásáról
6. Döntés a polgármester nyelvvizsga pótlékáról
7. Döntés pályázat beadásáról testvértelepülési kapcsolatok erősítésére a Bethlen Gábor Alapkezelőhöz és az Európa a Polgárokért Programhoz
8. Döntés a WiFi4EU pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztásáról
9. Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kérdezem, hogy képviselőtársaim a napirendet ebben a formában elfogadják-e? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020. (I. 14.) határozata

a napirend elfogadásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 14-i testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Tájékoztató a vidéki kistelepülések számára elérhető támogatásokról**
2. **A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1096-1/2019. ügyszámú, Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. október 23. napján megtartott alakuló ülésére vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása**
3. **A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásra vonatkozó települési adórendelet elfogadása**
4. **Döntés büntető feljelentésekről**
5. **Döntés a Sárvíz Kistérségi Járóbetegellátó Kft. első negyedéves támogatásáról**
6. **Döntés a polgármester nyelvvizsga pótlékáról**
7. **Döntés pályázat beadásáról testvértelepülési kapcsolatok erősítésére a Bethlen Gábor Alapkezelőhöz és az Európa a Polgárokért Programhoz**
8. **Döntés a WiFi4EU pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztásáról**
9. **Egyebek**

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

1. Tájékoztató a vidéki kistelepülések számára elérhető támogatásokról

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Mielőtt képviselő úrnak átadnám a szót, néhány mondatot szeretnék mondani. Nagyon nagy örömünkre az év végén, december 23-án 60 millió Ft rendkívüli kiegészítő támogatást kapott a településünk. Ez is az egyik apropója annak, hogy képviselő urat meghívtam a mai ülésre, hiszen ezen a nyilvános fórumon is szeretném megköszönni neki azt a fajta munkát, tevékenységet, amely szükséges volt ahhoz, hogy ezt a támogatást mi megkapjuk. Köszönjük szépen Gábor a település iránt érzett elkötelezettségedet, felelősséget, amit az eddig elvégzett munka is bizonyított, nélküled ez a dolog biztosan nem sikerült volna. Nem nekünk, mint képviselő-testületnek adtad ezt a segítséget, hanem a településen élőknek, hiszen egy olyan nehéz anyagi helyben levő önkormányzatot örököltünk meg október 13-án, aminél nyilvánvaló az, hogy kormányzati figyelem és kormányzati pótlólagos támogatás nélkül a slamasztikából, a problémából nem tudtunk volna kikeveredni. Még egyszer

köszönjük a te segítségedet, amit ebben az ügyben végigvittél. Ezt a dolgot megfelelően kommunikáljuk is itt a településen, minden ember számára nyilvánvaló, hogy a kormányzat igyekszik a nehéz problémáinkon, a nehéz helyzetünkön segíteni. Át is adnám neked ezután a rövid kis felvezető után a szót, és kérlek, hogy azokról a lehetőségekről, amelyek itt előttünk vannak, illetve az abai helyzetről, hogy ha van ehhez kapcsolódóan gondolatot, akkor azt mondd el.

Varga Gábor országgyűlési képviselő:
Köszönöm szépen. Én már megkaptam a jutalmamat, polgármester úr saját keretből egy Smarties-zal megjutalmazott. Bár nem látszik rajtam, ez az ebéd egyik része. Először is azt köszönném meg, hogy kaptam egy meghívást erre a testületi ülésre. Amikor a polgármester úrral beszéltem telefonon és kölcsönösen tájékoztattuk egymást, hogy ő már tudja, én már mondtam, hogy mennyi az a támogatás, amivel a BM tudja az önkormányzatot részesíteni, akkor ő azt mondta, hogy mindenképpen elhív és meg szeretné közösen köszönni, amire nem tartok máskor sem igényt, mint ilyesmit, de nagyon jólesik, de alapvetően nekem tényleg ez a feladatom, hogy amiben - mint úttörőként megtanultam - tudok, segítek. De ugyanakkor tényleg jólesik az is, hogy az abai képviselő-testület előtt tudok és kötetlenül tudunk így beszélgetni. Ilyenkor mindig van egy olyan érzésem, hogy nem ez lesz az utolsó kérés, ami megfogalmazódott, és nem ez lesz az utolsó, remélem, amiben tudok segíteni az önkormányzatnak. Az igazság az, hogy ez a rendkívüli támogatáshoz kellett az is, hogy államtitkár urat, azon kívül, hogy a MÁK, illetve beérkezett kérelem a Belügyminisztériumba, szóban is tájékoztassam arról, hogy mi a kialakult helyzet és milyen változások történtek az elmúlt időszakban. Mert akármennyire hisszük, vagy nem hisszük, azért ismerték Abát és ismerik Abát, és nem árulok el nagy titkot, lesz még olyan projekt az elkövetkezendő időszakban, a csatorna-beruházással kapcsolatban is egy bírósági döntéssel kapcsolatban, mivel már fordultunk is egyébként a Belügyminisztériumhoz, amelyben szintén azt ígérték, hogy a három települést, Abát, Soponyát és Kálozt egységesítve próbálnak majd a pernyertessel egyeztetni. Ez persze a jövő része, a jövőben kerül ez majd, de én azt gondolom, hogy a jövő az előbb jelenné válik, és vissza fogunk jönni még, hogy ezt rendbe tegyük. Ami nagyon örvendetes, az, hogy személyesen is meggyőződöm arról, hogy tényleg október 13-án egy ilyen új időszak keletkezett. Nemcsak a Tökfesztiválon voltam itt, hanem ahova meghívnak, oda megpróbálok elmenni, persze 35 település tartozik hozzám, és nem mindenkihez fogok abban az időpillanatban eljutni, de itt azért nagyon sokat járok Abán keresztül, itt a 63-ason érzékelem a problémákat az autó kerekén is, hogyha végigmegyek. Még a büntetés is megkaptam már egyszer, a kihelyezett kapunál. Hát igen, mert szombaton mentem, annyira elkalandoztam, nem volt senki előttem, aki visszatartott volna, egy kicsit gyorsabban mentem el az átlagosnál. Visszatérve azt gondolom, hogy az abai közösség, illetve Aba Önkormányzata is egy olyan útra lépett, amit nap, mint nap látok interneten, facebookon, különböző médiákban, ami joggal tart arra reményt, hogy a normál kerékvágásba visszazökkenve elkezdődhet majd a tűzoltás utáni időszak, amikor az építkezésről szólnak. Az nem titok, hogy polgármester úrral a mai nap folyamán is egyeztettünk olyan leendő pályázatokról, amelyeken az abai önkormányzat elindulna, vagy már indult és én azt gondolom, hogy 99%-ban állíthatom, hogy révbe ért. Az egyik az óvoda-bölcsőde pályázat, ami egy TOP-os, 100%-os pályázat, amit a Megyei Önkormányzat - bár ez egy titkos záradék, nem biztos, hogy itt most magnóba el lehet mondani - úgy tudom, hogy a forrás maximalizálása sem érte el a forrás teljes terjedelmét, tehát ez azt jelenti, hogy aki pályázott és megfelelt a formai kritériumoknak, tehát ebben az esetben, hogyha nem erre érkezett ellentétes magatartás, akkor elméletileg ezt támogatják.Ugyanakkor a Magyar Falu,

amelybe sajnos, az az igazság, hogy beleesik Aba is, mert azért kisvárosi modernizációs programon jobban el tudtunk volna képzelni, ha már egyszer város Aba, ehhez azért 5.000 főt meg kellett volna haladni, de az elkövetkezendő évben is Magyarország Kormánya a 2020-as költségvetésbe 150 milliárd Ft-ot erre félretett, ami azt jeleni, hogy ismét megjelennek azok a pályázatok és azok a pályázati kiírások, amelyek 2019-ben megjelentek, plusz még bővül ilyen civil alappal, tehát amikor civil egyesületek pályázhatnak működésre és más egyébre. Próbáljuk folyamatosan az igényekhez alakítani azokat a pályázatokat. Nem titok önök előtt sem, hogy mielőtt a testületi ülés megkezdődött volna, 13:00 órakor volt egy egyeztetés a térség polgármesterivel. Ott megkértem őket, hogy szeretném azt látni és írják össze, - mint ahogy tavaly is - hogy mik azok a prioritások, amelyeket a településükön szeretnének megvalósítani. Ennek nyilván kell, hogy valamilyen összhangja legyen, hiszen hogyha 17-18 féle felhívás van, akkor ne mindenki a belterületi utakat akarja egyszerre megcsinálni, és ott is egymásra figyelve, tényleg a települések és az egymás érdekeit, illetve egymás hozzáállását is egy kicsit figyelembe vegyék. Ahol mondjuk már 98%-ban ki van építve egy belterületi útrendszer, és már csak mondjuk, két házhoz kellene kivezetni 35 millióért egy utat, akkor tanúsítson önmérsékletet, mert vannak olyan önkormányzatok, ahol esetlegesen még fordított az arány. Most nyilván nem csak Abáról beszélek, hanem más egyebekről is. Számtalan olyan település van, akik az elmúlt évek során adtak be és sikerrel pályáztak belterületi utakra, tehát nem egy település van azért a választókörzetemben, ahol már szinte 100%-os a belterületi utak aránya, de ezt csak azért mondtam el, hogy egymással is próbáljanak meg egyeztetni. Természetesen, hogyha prioritási sorrendet állítanak fel, akkor én megpróbálom azt képviselni majd, és azért lobbizni, hogy az a pályázat nyerjen, amelyet elsőre rangsorolnak. Nagyon fontos egy település, vagy akár egy választókerület életében is, hogy milyen projekteket csinálnak, és milyen projektek azok, amik találkoznak az ott élő emberek igényeivel. Én azt gondolom, hogy az egyik legfontosabb része az, hogy ha egy település vezetői alapvetően inkább arról kérdezik az embereket, hogy mi az, amit szeretnének, hogy mik azok a prioritások, amiket ők tartanak fontosnak, és kevésbé az, amit mondjuk a településvezető. Mert a településvezető lehet, hogy szeretné építeni magának egy gízai piramist, de a település nem biztos, hogy szeretné ezt látni a falu határában, hanem sokkal inkább olyan óvodai, iskolai, művelődési házi, belterületi úti járda és minden más, ami ebben a Magyar Faluban megvannak. Én a Lajosnak a tevékenységét a facebook-on követem, kiválónak tartom azt a traszparenciát, azt a nyíltságot, ahogy a problémákat leírja, és azt is, ahogy a közösség segítségével próbálja ezeket kezelni. Én biztos vagyok benne, hogy a Magyar Falu Programban a prioritási sorrend egyrészt a képviselő-testület által is átnézett, de abban is biztos vagyok, hogy a település lakóinak nagy részével, nagy százalékával egyetértésben fog lezajlani. Ezt onnan tudom, hogy én is voltam polgármester, nekem nem volt olyan intézkedésem, amellyel mindenki egyetértett volna, kivéve, hogyha minden lakosnak 200 ezer vagy 1 millió Ft-ot átadtunk volna, de akkor is az lett volna a kérdés, hogy miért ennyit, és miért nem annyit. Ne higgye el senki, hogy mindent támogatnak. Ha már van egy olyan 70-80%-os támogatási arány, akkor az már egy kiváló arány. Én azt gondolom, hogy Aba ezzel a választással egy jó irányba halad, és remélem, hogy az elkövetkezendőkben, úgy ahogy polgármester úrral kiváló kapcsolatra törekszünk, polgármester úr kiválóan vezeti ezt a települést, ritkán zavar, de akkor tényleg azért, mert a település érdekei szólítják. Nem utolsó sorban azt is érzékelem, hogy mik azok a hiányok, amelyeket még meg kell az elkövetkezendő időszakban oldanunk, és higgyék el, hogy azon vagyok, hogy lehetőségem szerint az ivóvíz problémától kezdve a belterületi utak problémáját megoldjuk, de azt is szeretném kérni, tudom, hogy a türelem az fogytán, hogy ezt nem 2020-ban és 2021-ben fogjuk megoldani. Ha van egy terv és van egy

ütemezettsége, akkor biztos, hogy ez a település is föl fog zárkózni azokhoz a településekhez, ahol az intézmények nagy része felújítva, a belterületi utak, a csatorna és minden más infrastruktúra közel 100%-os állapotban van. Énrajtam nyilvánvalóan ez nem fog múlni, és ahogy látom a település vezetőin sem és az önkormányzaton sem. Gratulálok polgármester úr, az interneten láttam, hogy egész jól tudja mozgatni a közösséget, nagyon jól csinálja, és ezt a további nyíltságot szeretném. Ha esetleg maradt valami, amit nem mondtam el, akkor figyelmeztess, de ha van kérdés, szívesen válaszolok rá. Azt is tudom, hogy a Lajoshoz már jönnek 18:00 órára és azt mondtam, hogy 15-20 percet beszélek csak, mondjuk, hozzáteszem később kezdtem el. Köszönöm szépen.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását, egy dologgal igazítanám csak ki, nem csak az én érdemem az, hogy a település megmozdult, én azt gondolom, a képviselő-testületnek nagyon komoly munkája van abban, hogy ez a közösségi élet elindult, illetve azoknak az önkénteseknek, azoknak a segítőknek, akik mozgatják ezeket a folyamatokat. Aba egy olyan úton indult el, ami az elmúlt 30 évben azért nem volt jellemző, legalábbis az utolsó hozzávetőleg 10 évében nem volt jellemző. Mindenképpen a közösségnek az összefogására, erejére, innovációjára, figyelmére, támogatására van szükségünk ahhoz, hogy a település ebből a jelenlegi nem túl rózsás helyzetből kikerüljön. Szegények vagyunk, de jól élünk. Mindig ezt szoktam mondani. Mindig erre törekszünk, hogy a problémák, nehézségek ellenére a települési hangulat, közhangulat, ahogy az emberek érzik magukat, az jó irányba mozduljon el. Mi magunk is azt érzékeljük, hogy ez a három hónap, - hiszen tegnap múltunk három hónaposak, hosszabb időnek tűnik ez, de három hónapja volt az önkormányzati választás csak -, hogy ez alatt a három hónap alatt azért a településen élőknek a hangulata, egyáltalán a települési mindennapoknak a hangulata jó irányba megváltozott, megnyugodott a településen élőknek a nagy része, kevésbé a problémák vannak a közbeszédnek a középpontjában, inkább optimizmussal foglalkoznak az emberek, a jövőben dolgokkal. Köszönjük a bíztatást, igyekszünk ezen az úton továbbhaladni. A szavaidból azt vettem ki, ami egyébként nem titok, már többször beszélgettünk, hogy elképzelhető, hogy belterületi utak fejlesztésére is szemmel látható források érkeznek a településre, erre utalt képviselő úr akkor, amikor azt mondta, hogy ha ütemezettek ezek a beruházások, akkor sokkal egyszerűbben finanszírozható, mintha egy nagyon nagy büdzsét kellene hirtelen biztosítani valamihez. Mi ezzel élni fogunk, mindent megteszünk annak érdekében, hogy ütemezetten, de a belterületi utaknak az állapota javuljon. A másik nagyon komoly akut probléma - erről pont a testületi ülés előtt beszéltünk képviselő úrral - az ivóvízjavító programnak a mielőbbi lebonyolítása, lezárása. A településen levő ivóvíznek a minősége azért hagy kívánnivalót maga után, mi szerencsések vagyunk, mert legalább baktérium nincsen benne, tehát egészségügyi problémát nem okoz, de minden egyéb gond azért van ezzel az ivóvízzel. Ebben képviselő úrtól kértem segítséget, támogatást, és már igyekszik is mindent megtenni, ami az ő eszközei közé tartozik. Nekünk is lesz majd ezzel feladatunk, kommunikálni kell ezt a helyzetet, ami van, főleg a lakosság felé. Érzékelhetően a lakosság nem érti, hogy az ivóvízzel mi a helyzet, miért nem oldódik ez már meg. Vannak ennek egészen pontosan körülhatárolható okai. A Vízműtől én már kaptam elég sok információt, ezt a képviselőtársakkal korábban már meg is osztottam, tehát ez egy olyan feladat, amivel foglalkoznunk kell. Az egy örömteli ügy, hogy a Magyar Falu Program folytatódik tovább. Polgármesterként én azt mondom, hogy nagyon jó az az irány, amit Magyar Falu Program követ, hiszen nem nagy giga beruházásokról van szó, hanem inkább kisebb források, több célra. Időnként a kevesebb több. Tehát, ha egy településen apró

problémákból sokat megoldunk, akkor az az életminőséget lehet, hogy jobban javítja, mint hogyha egy problémát nagyon sok pénzért oldunk meg. Az emberek mindennapjaiban talán jobban jelen van az, hogyha sok apró dologban van változás, hiszen akkor azt érzékelik, hogy folyamatosan történik valami, és egyébként valóban így is van. A Magyar Falu ezt a fajta logikát követi azzal az 5-10-15-20-30 millió Ft-os támogatással, amiből nagyon szép dolgokat lehet csinálni, de még is kormányzati szinten jobban finanszírozható ez a dolog. Nekünk is vannak fejlesztési elképzeléseink, amelyek ehhez a dologhoz kapcsolódnak. A belterületi út mellett a közösségi háznak a felújítása, az egy kiemelt prioritás. Nagyon szomorú dolog, hogy 30 év után a közösségek háza olyan állapotban van Abán, amilyen állapotban van, hiszen 30 éven keresztül hallgattuk, hogy a közösség ereje mekkora nagy itt a településen. A közösségek háza pont nem ezt tükrözi, hiszen annak az állapota nagyon jól mutatja, hogy milyen volt a valódi hozzáállása a településnek az önszerveződő közösségeihez, tehát azzal kapcsolatban mindenféleképpen a műszaki felújítására szükség van. Jelenlegi állapotában is már most jobban betölti azt a funkcióját, mint mondjuk október előtt az elmúlt 10 évben bármikor valaha is. Tehát azok a közösségek, azon a kopott, lepukkant helyen azért megtalálták a maguk helyüket, szépen elkezdett a dolog működni, a vezetése a közösségi háznak megértette a kérést a képviselő-testület részéről, ami érkezett, nagyon jó irányba indult el ez a dolog. Ott kell nekünk méltó körülményeket teremtenünk, hogy a közösségi élet be tudjon indulni. Talán ez az a dolog, amit zászlóshajó projektként majd meg fogunk fogalmazni. Biztosan lesznek apróbb dolgok, amik előkerülnek, de igazán a közösségi háznak a felújítását látjuk mi most egy olyan nagy falatnak, amit - a belterületi utak mellett természetesen - meg kell nekünk oldani. A többi közintézmény egyébként hellyel-közzel jó állapotban van, kormányzati segítségnek köszönhetően a bölcsődei csoport elkészült az óvodában, kell ugyan csoportszobát fejleszteni, de ott azért a műszaki állapota az óvodának éppenséggel nem olyan, hogy az azonnali beavatkozást igényelne. Az Idősek Otthona viszonylag új épület, ott is vannak műszaki problémák, mert a kivitelezés nem sikerült tökéletesre, de az is egy működtethető dolog, nincsen ott tűzoltás jellegű feladat. A közétkeztetésnek az ügye az, ami most kapott egy megoldást, hiszen a belügyminisztériumi pályázatból, illetve a vidékfejlesztési programból, két külön pályázatból kívülről-belülről meg tud újulni a közkonyha. Illetve van nekünk egy négylakásos társasháznak nevezett önkormányzati ingatlanunk, annak a fölújítása, szolgálati lakások, szociális bérlakások kialakítása az, ami még egy izgalmas dolog, hiszen arra lenne igény. Ott vannak megüresedő lakások, tehát majd valószínűleg ott fogunk pályázni. Úgy tudom, van egy olyan jogcím talán a Magyar Faluba.

Varga Gábor országgyűlési képviselő:
Az mennyiben kerül?

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Azt majd föl kell mérnünk. Az egy létező épület, annak igazán a gépészeti felújítása az, ami elengedhetetlen, meg hát jó lenne rá tenni egy tetőt. Ez egy klasszikus kocka épület, aminek van egy lapos teteje és az beázik. Tehát, ha nem is egy olyan tetőt, ami egy tetőtér beépítéses, hanem egy egyszerű tető, csak hogy folyjon le róla a víz, amit a Fórum Étteremnél is megcsináltak. Ott sem egy olyan tető készült, aminek lenne padlása, hanem az pontosan funkcionális, tehát lefolyik róla a víz. Majd erre készül egy költségkalkuláció, hiszen elkezdünk fölkészülni ezekre a pályázatokra.

Varga Gábor országgyűlési képviselő:
Én annyit kérnék, hogy a ciklus elején minden önkormányzatnak írtam e-mailt, hogy az erre a ciklusra, illetve a jövőbeni, kicsit távlatosabb tervekkel kapcsolatban segítsenek nekem abban, hogy mi az, amit terveznek, terveztek. Innét nem kaptam, ilyen visszacsatolást. Én szeretném, hogyha nyilván nem a pontos számokat és dolgokat kérnék, de az azért nyilván valaki tudja, hogy mondjuk hány km aszfaltozatlan, mert, hogy pormentes az most, ha eső után nézzük, akkor az pormentes, vagy milyen olyan beruházásokat terveznek, amit most itt elmondtál és ennek kb. m^2-e, mondjuk, ha felújításról van szó, akkor 250-350.000 be lehet saccolni. Tehát nem pontost kérnék szépen, csak annyit, hogy mi az, amit szeretnénk megcsinálni. Csak azért, mert bármikor van olyan lehetőség, előhúzott akármilyen maradvány pénztől kezdve csomó minden, mint ahogy pl. év végén is a káloziak kaptak még majdnem 30 millió Ft-ot belterületi útra, mert volt még plusz pénzük, illetve a Belügyminisztériumnak is mindig vannak ilyen pályázatai, amire akkor tudunk reagálni. De össze kell szedni ezeket a projekteket. Én annyit kérnék, hogy csütörtök-péntekig, annyit, hogy belterületi út 500 millió és km-ben, lakásfelújítás 1000 m^2, 250-300 millió. Ezek borzalmas számok, tudom, de mi ezt alapvetően másképpen tudjuk kezelni, meg lobbizni sem, hogyha esetlegesen fölmerül a kérdés a Belügyminisztériumban vagy a Pénzügyminisztériumban, vagy akár a Magyar Falu Program keretében, hogy lehet, hogy nem az idén, nem a következő évben, a harmadik, negyedik évben, de valamikor realizálódni fog. Arra szeretnék kérni mindenkit, hogy a Magyar Falu Program egy 10 éves program. Erre azt szokta mondani a Miniszterelnök, hogy aki ez alatt a 10 év alatt nem készíti fel az összes intézményét és nem újítja fel, és nem újat épít és a falu összképét nem alakítja úgy, hogy az egy normális, akár, nem mondom, hogy Ausztria szintű, de azért látunk egy-két települést, ahol már közelítjük ezt az Ausztria szintű településképet, akkor az nem igazán él. Ott a tehetetlenség inkább a meghatározó. Arra kérnélek, hogy azért itt is készüljön egy olyan, a többi településeken nagyjából azért elmondták, nem akarunk nyilván csodát csinálni, nem látványberuházásokat, de amire ennek a településnek szüksége van a felújításban, megépítésben, azt azért szeretnénk tudni, hogy tudjunk ebben tervezni.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönjük szépen. Akkor ez úgy is találkozik a képviselő-testület informális módon, és ezek a fejlesztési elképzelések rögzítésre kerülnek és küldjük minél hamarabb. Képviselőtársaim részéről bármi hozzászólás, kérdés képviselő úrhoz? Vendégeink részéről bármiféle kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor köszönjük szépen, hogy képviselő úr itt volt nálunk, szerencsés utat hazafelé.

2. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1096-1/2019. ügyszámú, Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. október 23. napján megtartott alakuló ülésére vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Egészen részletes törvényességi felhívást kaptunk. Én jegyző asszonynak átadnám a szót ebben az ügyben, hiszen ő volt, aki egyeztetett a Kormányhivatal munkatársaival, hogy hogyan lehet ezt a dolgot lerendezni, és mondja el, hogy mi a teendőnk, hogy a dolog rendbe legyen. Ez egy unalmas és hosszú része lesz a testületi ülésünknek.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Az észrevételekkel kapcsolatos teendő azoknak a határozatoknak, illetve egy rendeletnek az elfogadása, ami az előterjesztésben szerepel. A testületnek a rendeletet mindenképpen úgy kellene elfogadni, olyan időpontban, hogy 17:00 óra előtt ki tudjam hirdetni, hogy 17:00 órakor hatályba lépjen. Az alpolgármesterek választását kell megismételni azért, mert a háromtagú bizottságból egy tag volt, aki nem képviselő-testületi tag, illetve a pénzügyi bizottság tagja volt. Jelen pillanatban is csak kétfős lesz a szavazatszámlálást végző pénzügyi bizottság, ami szükséges a titkos szavazáshoz, az rendelkezésre áll a korábbihoz hasonlóan fönt az irodában. Ezen kívül van egy határozat, amely az észrevételekre hoz intézkedéseket, ennek az elfogadása lehet az első a határozatok közül, a következő határozatok visszavonása. Azt javasolták, hogy ne módosítsuk, erősítsük meg a döntést, hanem vonjuk vissza és teljesen új határozatok szülessenek. A pénzügyi bizottságot és a szociális bizottságot nyílt szavazással személyenként fogadja el a testület, tehát nem a három főt egy határozatban, hanem külön-külön határozatban. Ezeket a döntési javaslatokat tartalmazza az előterjesztés. Az alpolgármesterek esetében titkos szavazás tartását javasolták, a polgármester esetében viszont a szavazást azért kell megismételni, mert a polgármester átadta a szót az alpolgármesternek az ülés vezetése közben, a saját illetményét, költségtérítését végig az ülést vezetve tegye föl szavazásra. A polgármesteri költségtérítést megállapító határozatban a kerekítés általános szabályai szerint, amit három éve ugyanígy állapított meg a képviselő-testület, határoztuk meg a Magyar Államkincstárral egyeztetve. A Kormányhivatal álláspontja az, hogy az illetménykerekítés szabályai szerint nem 260, hanem 300 Ft-ra végződjön. A 100 Ft-ra módosítást tartalmazza a javaslat.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kezdhetjük a rendelet elfogadásával?

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Javaslom.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Akkor kezdjük.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
A rendelet esetében mivel az alakuló ülésen a SZMSZ teljes felülvizsgálata nem valósult még meg, ahhoz, a működésének az összes szabályát felül kell vizsgálni, hogy kialakítsa a képviselő-testület az álláspontját. A két bizottság nevében való változást vezettük át az összes paragrafuson, illetve az alpolgármesterek esetében az egy helyett kettőt lehet választani, az ugyanúgy bent maradt. Valójában itt néhány paragrafussal bővült ki az októberi módosítás, a bizottságok neve változott meg, a nevük kiegészült egy-egy szóval, szókapcsolattal.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Jó. Köszönöm szépen jegyző asszonynak a felvezetését. Kérdezem, hogy ezt az előterjesztést tárgyalta-e bármelyik bizottság?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Nem.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A pénzügyi bizottság nem tárgyalta, a szociális bizottság nem tárgyalta. Akkor térjünk is át a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésre. Kérdezem azt, hogy képviselőtársaimnak az előzetesen írásban kiküldött napirendhez kapcsolódóan van-e bármiféle észrevétele, hozzászólása? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést.

Rendeleti javaslat:
A képviselő-testület ... szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének.../2020. (I. ..) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Az előzetesen írásban kiküldött előterjesztésnek megfelelően az önkormányzati rendelet módosítását, a képviselő-testületi Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet elfogadjuk-e? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat?

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2020. (I. 14.) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Ha jól gondolom, akkor ezt most ki kell hirdetni?

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Igen. Szünetet kellene elrendelni.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Elrendelünk 5 perc szünetet, jegyző asszony hozza aláírása, kihirdeti és 17:00 órakor, - a Kormányhivatalnak ez külön kérése volt, hogy egész órakor kell hatályba lépnie - így 17:00 órakor az önkormányzatunk SZMSZ-e ismét hatályba lép. 5 perc szünet.

Szünet 16:41 – 16:46

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Folytatjuk a képviselő-testületi ülést. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Időközben kihirdetésre került az önkormányzati rendeletünk. Jegyző asszonynak aláírtam, kihelyezte a hirdetőtáblára 16.45 órakor megtörtént a rendelet kihirdetése, 17:00 órakor hatályba fog lépni. Folytassuk tovább, jegyző asszony segítsen, hogy mi a következő lépés.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
A határozatokat sorszámozva tartalmazza az előterjesztés, a sorrendje szerint haladhat a testület.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Igen, tehát az 1. számú határozati javaslat következik. Kérem képviselőtársaimat, hogy nézzék meg. Ez volt az...

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Az észrevételekre való reagálás.

Strausz János képviselő:
Egy kérdésem lenne. Amíg nem érjük el a 17:00 órát van jogunk bármit is dönteni?

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Igen.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Igen, van. Az alpolgármestereket nem tudják megválasztani, rendeletet érintő kérdés.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Igen. A szavazatszámlálás miatt van ennek jelentősége. Az 1. javaslatot bocsátom szavazásra.

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
az alakuló ülésre a Fejér Megyei Kormányhivatal által az FE/02/1096-1/2019. számon tett javaslat megvizsgálásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a (Aba, Rákóczi u. 12.) az alakuló ülésre vonatkozó a Fejér Megyei Kormányhivatal által az FE/02/1096-1/ 2019. számon tett javaslatot megvizsgálta, és az alábbi intézkedést hozza:

a) esetleges rendelet kihirdetése alkalmával a jegyző távolléte idejére felfüggeszti az ülést, a polgármester szünetet rendel el,
b) hasonló esetben, a jegyzőkönyvben is rögzíti a kihirdetés megtörténtét, az alkalmazás időpontját, új rendelet elfogadása,
c) a 204/2019. (X. 23.), a 206/2019. (X. 23.), a 208/2019. (X. 23.), és a 214/2019. (X. 23.) határozatok visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület,
d) a201/2019. (X. 23.), és a 202/2019. (X. 23.) határozatok visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület,
e) a 203/2019. (X. 23.) határozat visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület
f) az ülés folyamán a polgármester végig vizsgálta a határozatképességet, minden határozatot és a rendeletet 7 képviselő-testületi tag fogadta el, a jegyzőkönyvben mivel változás nem történt külön megerősítés nem került rögzítésre, a határozatképesség tényének a jövőben dokumentálására figyelmet fordít,
g) a 205/2019. (X. 23.), és a 207/2019. (X. 23.) határozatokat visszavonja, új határozatokat hoz a képviselő-testület

h) aa 205/2019. (X. 23.), a 207/2019. (X. 23.) a 210/2019. (X. 23.) a 211/2019. (X. 23.) és a határozatokat visszavonja, új határozatokat hoz a képviselő-testület
i) a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a munkáltatói jogokat a poolgármester felett a képviselő-testület gyakorolja,
j) a 211/2019. (X. 23.) és a 2012/2019. (X. 23.) határozatait visszavonja, új határozatot hoz,
k) a 213/2019. (X. 23.) határozatát visszavonja, új határozatot hoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormánymegbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. január15.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kérdezem, hogy az előzetesen kiküldött írásos tartalommal az 1. számú határozati javaslathoz van-e hozzáfűznivalója a képviselő-testületnek? Nincs. Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2020. (I. 14.) határozata

az alakuló ülésre a Fejér Megyei Kormányhivatal által
az FE/02/1096-1/2019. számon tett javaslat megvizsgálásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a (Aba, Rákóczi u. 12.) az alakuló ülésre vonatkozó a Fejér Megyei Kormányhivatal által az FE/02/1096-1/ 2019. számon tett javaslatot megvizsgálta, és az alábbi intézkedést hozza:

a) esetleges rendelet kihirdetése alkalmával a jegyző távolléte idejére felfüggeszti az ülést, a polgármester szünetet rendel el,
b) hasonló esetben, a jegyzőkönyvben is rögzíti a kihirdetés megtörténtét, az alkalmazás időpontját, új rendelet elfogadása,
c) a 204/2019. (X. 23.), a 206/2019. (X. 23.), a 208/2019. (X. 23.), és a 214/2019. (X. 23.) határozatok visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület,
d) a201/2019. (X. 23.), és a 202/2019. (X. 23.) határozatok visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület,
e) a 203/2019. (X. 23.) határozat visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület
f) az ülés folyamán a polgármester végig vizsgálta a határozatképességet, minden határozatot és a rendeletet 7 képviselő-testületi tag fogadta el, a jegyzőkönyvben mivel változás nem történt külön megerősítés nem került rögzítésre, a határozatképesség tényének a jövőben dokumentálására figyelmet fordít,
g) a 205/2019. (X. 23.), és a 207/2019. (X. 23.) határozatokat visszavonja, új határozatokat hoz a képviselő-testület

h) aa 205/2019. (X. 23.), a 207/2019. (X. 23.) a 210/2019. (X. 23.) a 211/2019. (X. 23.) és a határozatokat visszavonja, új határozatokat hoz a képviselő-testület
i) a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a munkáltatói jogokat a poolgármester felett a képviselő-testület gyakorolja,
j) a 211/2019. (X. 23.) és a 2012/2019. (X. 23.) határozatait visszavonja, új határozatot hoz,
k) a 213/2019. (X. 23.) határozatát visszavonja, új határozatot hoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormánymegbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 15.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 2. határozati javaslat összességében több, október 23-i határozatunk visszavonására irányul. Megállapítom, elmúlt 17.00 óra.

Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
határozat visszavonásáról

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 201/2019.(X. 23.), a 202/2019.(X. 23.), a 203/2019.(X. 23.), a 204/2019.(X. 23.), a 205/2019.(X. 23.), a 206/2019.(X. 23.), a 207/2019.(X. 23.), a 208/2019.(X. 23.), a 209/2019.(X. 23.), a 210/2019.(X. 23.), a 211/2019.(X. 23.), a 212/2019.(X. 23.), 213/2019.(X. 23.), 214/2019.(X. 23.) határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés ezzel a határozati javaslattal kapcsolatosan van-e? Nincs. Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2020. (I. 14.) határozata

határozat visszavonásáról

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 201/2019. (X. 23.), a 202/2019. (X. 23.), a 203/2019. (X. 23.), a 204/2019. (X. 23.), a 205/2019. (X. 23.), a 206/2019. (X. 23.), a 207/2019. (X. 23.), a 208/2019. (X. 23.), a 209/2019. (X. 23.), a 210/2019. (X.23.), a

211/2019. (X. 23.), a 212/2019. (X. 23.), 213/2019. (X. 23.), 214/2019. (X. 23.) határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 3. számú határozati javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztása.

Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy – Kaszap Ferenc képviselőt megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának, Nagy – Kaszap Ferencet a bizottság elnökének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Hogy ha jó értem, akkor ezt most nyílt szavazással tesszük meg. Nem meglepetés. Három embert jelöltem október 23-án tagnak, továbbra is ez a három ember az, aki a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjaként, jelöltként szerepel. Egyenként kell róluk szavazni. Nagy – Kaszap Ferenc, Strausz János és Magyari Sándor úr, akik erre fölkérést kaptak október 23-án, és ezt most szeretném megerősíteni. Egyenként kell szavazni róluk. Kérdezem azt, hogy képviselőtársaim elfogadják-e azt, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottságnak Nagy – Kaszap Ferenc bizottsági elnökként tagja legyen? Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2020. (I. 14.) határozata

Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy-Kaszap Ferenc képviselőt megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának, Nagy-Kaszap Ferencet a bizottság elnökének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 4. határozati javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának Strausz János képviselőt megválasztja-e a képviselő-testület.

Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Strausz János képviselőt megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának, Strausz Jánost képviselő – tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Aki igen, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2020. (I. 14.) határozata

Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Strausz János képviselőt megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának, Strausz Jánost képviselő – tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Az 5. számú határozati javaslat Magyari Sándor külső tag megválasztásáról.

Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyari Sándort megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának, Magyari Sándort külső tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Tehát aki egyetért azzal, hogy Magyari Sándor a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottságnak külsős tagja legyen, az kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2020. (I. 14.) határozata

Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyari Sándort megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjának, Magyari Sándort külső tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 6. számú határozati javaslat a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról.

Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Tibor, képviselőt megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának, Németh Tibort a bizottság elnökének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Elsőként elnök úrral kellene szavaznunk, tehát Németh Tibor urat jelöltük október 23-án is erre a tisztségre. Kérdezem azt, hogy ki az, aki elfogadja, hogy Németh Tibor bizottsági elnökként tagja legyen ennek a bizottságnak? Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2020. (I. 14.) határozata

a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Tibor, képviselőt megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának, Németh Tibort a bizottság elnökének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Vargáné Rituper Andrea képviselőtársam megválasztásáról kérném a véleményüket képviselőtársaimnak.

7. Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vargáné Rituper Andrea képviselőt megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának, Vargáné Rituper Andreát képviselő – tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2020. (I. 14.) határozata

a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vargáné Rituper Andrea képviselőt megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának, Vargáné Rituper Andreát képviselő – tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 8. határozati javaslattal kapcsolatban az lenne az én kérdésem, hogy Varjú Viktor ugyan megválasztottuk annak idején, de Varjú Viktor időközben már lemondott. Ilyenkor kit választunk?

Kasó László alpolgármester:
Az akkori állapot.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Az akkori állapotot kell helyreállítani, arra érkezett észrevétel.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Az akkori állapot, tehát akkor visszamenőleg most egy időutazáson veszünk részt és megválasztjuk Varjú Viktor, aki azóta már le is mondott. Még jó, hogy az esküket nem kell megismételni.

Strausz János képviselő:
Ebben egészen biztosak vagyunk, hogy jó lesz?

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Szerintem nem.

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Szerintem sem. Ezt most hozzuk ezt a határozatot. A múltban nem hozhatunk határozatot. Most lesz hatályos. Ha egyszer azóta választottunk egy új tagot, akkor nem választhatunk egy régi tagot újra most. Biztos, hogy így nem lesz jó.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Ez az alakuló ülésnek a helyreállítása, nem az azt követő időszaknak.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Jó. Hát akkor legfeljebb majd újra kapunk egy törvényességi felhívást, ha ez nem megfelelő, és akkor majd a Varjú Viktort nem választjuk meg visszamenőleg. Úgy érzem, hogy egy időutazáson veszünk részt amúgy is.

Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varjú Viktort megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának, Varjú Viktort külső tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Tehát ki az aki - október 23-i fejjel tessenek gondolkodni - tehát ki az, aki az október 23-án gondoltaknak megfelelően egyetért azzal, hogy Varjú Viktort a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának külső tagjává a képviselő-testület megválassza. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal, visszagondolva az október 23-án történtekre, egyetért azzal, hogy október 23-án Varjú Viktor urat a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztotta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2020. (I. 14.) határozata

a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varjú Viktort megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjának, Varjú Viktort külső tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Ezt szeretném a jegyzőkönyvbe mondani, hogy akkor még nem tudtuk, hogy Varjú Viktor egyébként időközben le fog mondani, és azóta már választottunk új bizottsági tagot Varjú Viktor helyett. Bízunk benne, hogy a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti részlege számára ez a megoldás, így ebben a formájában, ezzel a kiegészítéssel érhető és elfogadható lesz. A 9. számú határozati javaslat, a polgármester illetményének megállapításáról. Itt az volt a hiba, hogy átadtam a szót az ülés vezetését Kasó Lászlónak. Szavaznom kell nekem is a saját ügyemben ebben az esetben.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Fel kell tenni szavazásra.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Igen, és fel is kell tenni szavazásra ezt az összeget. Ahogy mindenki tudja, a jogszabály egészen pontosan meghatározza, hogy mennyi a polgármesternek az illetménye. Ez igazából egy formális döntés. Most 100 Ft-ra kerekítve meg fogjuk állapítani az én fizetésemet, amit azóta is kapok.

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Dr. Mikula Lajos polgármester illetményéről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (4)

bekezdése alapján - figyelembe véve a település lakosságszámát – az államtitkár Mötv.-ben meghatározott illetményének 55 %-ában, vagyis havi bruttó 548.400 Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Tehát 548.400 Ft-ban határozza meg a jogszabály a bruttó fizetését az Aba méretű települések polgármestereinek. Ez volt a határozati javaslatnak az egyik része, a másik pedig, hogy a képviselő-testület felkéri a majd későbbiekben megválasztandó gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon. A munkaügyi anyagok, azóta már elkészültek, mindenféle papír a rendelkezésre áll, egyébként. Kérdezem, hogy képviselőtársaimnak van-e hozzászólása ehhez? Nincs. aki egyetért az előzetesen írásban kiküldött határozati javaslat szövegével, az kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2020. (I. 14.) határozata

Dr. Mikula Lajos polgármester illetményéről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (4) bekezdése alapján - figyelembe véve a település lakosságszámát – az államtitkár Mötv.-ben meghatározott illetményének 55 %-ában, vagyis havi bruttó 548.400 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm a kollégáknak a további bizalmat, hiszen három hónap eltelt azóta, hogy polgármester vagyok, így bízok benne, hogy úgy érzik, rászolgáltam a fizetésemre. Legalábbis ez a döntés most megerősítette bennem ezt az érzést. A 10. határozati javaslat. Itt az volt a probléma, hogy nem volt 100 Ft-ra kerekítve, megállapítva.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Igen, általános kerekítési szabályt használtunk és nem az illetménykerekítés szabályát.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
És akkor visszamenőleg bérszámfejteni fogják a 3 x 40 Ft-ot? Akkor bruttó 120 Ft-tal gazdagodik a büdzsé. 3 dl-nyi benzin áráról van szó. A jogszabály szintén meghatározza, hogy mennyi a költségtérítés, ez az illetménynek a 15%-a. Ebben az esetben ez 82.300 Ft lesz a költségtérítése a polgármesternek. Ugyanebben a határozati javaslatban szerepel, hogy a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert fölkérjük, hogy készítsen munkaügyi okmányokat ehhez kapcsolódóan is.

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítéséről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (6) bekezdése alapján meghatározott illetményének 15 %-ában, vagyis havi bruttó 82.300 Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Hozzászólnivaló a képviselő-testület részéről? Köszönöm szépen. Ki az, aki az eredetileg kiküldött szövegnek megfelelően a 10. számú határozati javaslatot elfogadja? Kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2020. (I. 14.) határozata

Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítéséről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (6) bekezdése alapján meghatározott illetményének 15 %-ában, vagyis havi bruttó 82.300 Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Van még kettő darab alpolgármester választásunk. Megnéztem az órát, 17:00 óra elmúlt. Elrendelünk szünetet és most következik a választás. A helyzet ugyan az, van nekünk már

két alpolgármesterünk. Én visszamenőleg sem változtatnék, helyen döntés volt annak idején a két alpolgármester kollégát. Láthatóan Kasó alpolgármester úr nem ért egyet ezzel a dologgal, legalábbis az arckifejezéséből azt érzem. De itt a lehetőség, hogy elmondja, ha nem ért egyet saját magával. A tréfát félretéve két alpolgármestere van és 23-án is azt gondoltuk, hogy annyi lesz a településnek, tehát Mogyorósi Istvánné képviselőtársam az egyik alpolgármester jelölt, a másik alpolgármester jelöltünk pedig Kasó László. Róluk titkosan kell szavaznunk, a titkos szavazáshoz szünetet rendelek el, tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ünk szerint jelenleg úgy néz ki, hogy ezt elkülönített helyiségben kell elvégezni. Most nem lesz akkor járkálás, mint az alakuló ülésen, csak most megyünk föl, magukra kell, hogy hagyjuk a vendégeket és most felmegyünk titkos szavazni.

Szünet 17:15 órától – 17:21 óráig

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Meg volt a titkos szavazás, izgul mindenki, hogy mi az eredmény. Tegnap kínomban már röhögve ráírtam az ügyiratra, hogy még mindig a Kossa után fizetünk. Jött fölszólítás a Magyar Államkincstártól, hogy ebben az illetményszámfejtés ügyében 45.000 Ft perköltséget nem fizettünk ki a Kincstárnak, hogy azonnal fizessük be. Nem elég, hogy az autópálya matricát nem vette meg, azért is megbírságoltak bennünket. Sose lesz ennek már vége.

Vargáné Rituper Andrea képviselő:
De.

Kasó László alpolgármester:
Egyszer vége lesz, pár év múlva.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Még évek múlva is lesznek itt olyan dolgok, amire nem is számítunk. Folytatjuk a képviselő-testület ülését. Szavazatszámláló Bizottságként a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság járt el, kérdezem Nagy-Kaszap Ferenc urat, hogy sikerült-e a számlálást lebonyolítani? Mi az eredménye?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Elvégeztük a szavazatszámlálást, külön mondanám el a két határozati javaslathoz kapcsolódóan:

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 11. határozati javaslat alpolgármester választásról.
Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Mogyorósi Istvánné képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Mogyorósi Istvánné képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Mogyorósi Istvánnéval kapcsolatban egyhangú 7 igennel, egyhangúan, elfogadta a szavazást, hogy ő legyen a jelöltünk:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2020. (I. 14.) határozata

Mogyorósi Istvánné képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Mogyorósi Istvánné képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A 12. határozati javaslat alpolgármester választásról.
Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Kasó László képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Kasó László képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Kasó Lászlóval kapcsolatban is 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, hogy ő legyen az alpolgármester.:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2020. (I. 14.) határozata

Kasó László képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Kasó László képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Külön nem kell erről szavazni, elég volt, hogy Szavazatszámláló Bizottság megállapította az eredményt. Úgy érzem, hogy a magunk részéről megtettük, amit meg kellett tenni, bízunk benne, hogy a törvényesség próbáját kiállja majd a mai ülésen elfogadott határozatok.

3. A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásra vonatkozó települési adórendelet elfogadása

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Egy szóbeli kiegészítést tennék ehhez a napirendhez. A legelső az, hogy sajnálatos módon olyan ügyben kell nekünk döntést és intézkedést hoznunk, amely nem a jelenlegi képviselő-testületnek, illetve polgármesternek a mulasztása miatt állt elő. Nem a jelenlegi, október 13-án megválasztott képviselő-testület és polgármester állította elő azt a helyzetet, amelynek eredményeként a helyi adóra vonatkozó rendeletét az önkormányzatnak a Kúria megsemmisítette. Nekünk csak a probléma maradt itt, amivel nekünk valamit kezdenünk kell. Ez hozzávetőleg 80-85 millió Ft, most számolják még a pénzügyesek, hogy pontosan mennyi adót érint. 80-90 millió Ft közötti pénzről van szó, amit elméletileg a hatályon kívül helyezett önkormányzati adórendelet miatt az érintetteknek vissza kellene fizetnünk. Ha ez a visszafizetés megtörténne, fizikailag is, akkor ez azt jelenti, hogy az önkormányzat lehúzhatná a redőnyt. Gyakorlatilag egyik napról a másikra csődbe mennénk. Az egy másik kérdés, hogy egyébként forrásunk sincs rá jelenleg, hogy ezt az adót visszafizessük. Mindenképpen a képviselő-testület azon gondolkodott, hogy ezt a problémát hogyan oldjuk meg. Az ügynek az a további érdekessége, hogy ezeknek az adóknak a befizetése minden érintett vállalkozó és magánszemély számára elvárt volt, hiszen kommunális adó, iparűzési adó és idegenforgalmi adó az volt mindig is a településen. Nem meglepetésként érte az embereket 2019-ben, hogy hoppá, bevezetett az önkormányzat egy új adót. Erre számolt mindenki, minden családi költségvetésben, minden vállalkozásnak a költségvetésében egy kalkulált kifizetés volt. Emiatt egy olyan pénznek a visszafizetéséről lenne szó, amire igazán nem is számítottak az emberek. Ez egy meglepetés ügy. Emiatt is kerestünk egy olyan megoldást, amely adminisztratív módon rendezi ezt a kérdést, és nem rónak terhet az abai önkormányzatra, amely az azonnal csődöt jelentené. Többféle megoldási mód került a képviselő-testület elé. Többször volt egyeztetés, szakmai egyeztetés, informális egyeztetés a képviselő-testület tagjai között erről az ügyről. Kettő lehetőség került elő. Az egyik lehetőségünk az, hogy a helyi adórendelet, a helyi adótörvény alapján vannak olyan adók, melyeket újonnan bevezetve ezt a pénzt be lehetne igazán gyorsan szedni, majd utána ki lehetne fizetni. Az egyik ilyen adó az építményadó, ami nagyon-nagyon széles körét érintené a településen lakóknak, hiszen az összes üzlethelyiség, bolt, vállalkozási célt szolgáló ingatlan, nem lakás célú ingatlan, garázs, az az adónak a tárgyát képezné. Gyakorlatilag mindenki, aki a településen él és ingatlannal rendelkezik az építményadón keresztül egészen

komoly mennyiségű adóval lehetne súlytani. Ez akár 40-50 millió Ft-ot jelentene. Ez az egyik lehetőség. A másik lehetőség, ami több önkormányzatnál egy bevált ügy, a földtulajdonosoknak a megadóztatása. Ebben komoly viták voltak akkor, amikor az új helyi adórendeletet, a helyi adótörvényt elfogadták. Több önkormányzat bevezette ezeket az adófajtákat. Balmazújvárosban például minden hektár után 12.000 Ft-ot fizetnek a földtulajdonosok. Az abai határ 5500 hektár, tehát alsó hangon 60 millió Ft-ot lehetne a földtulajdonosoktól beszedni. Viszont ezek olyan adók, hogyha egyszer megállapítjuk őket, akkor bizony hosszú időn keresztül ezeket be kell szednünk. Ezt úgy gondoltuk, hogy a képviselő-testület számára nem elfogadható. Hiszen mi nem szeretnénk plusz terheket rakni a település lakóira, mi egy más által itt hagyott problémát szeretnénk megoldani. Ezért egy egészen más irányba indult el a gondolkodás, és a gondolkodás arról szól, hogy bevezetünk egy évre egy rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás nevű települési adót, ami semmiféle plusz terhet nem jelent a lakosoknak, illetve a helyben működő szervezeteknek, hiszen annak a mértéke pontosan annyi, mint amennyit vissza kellene fizetnünk a hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet alapján. Sőt, volt itt egyeztetés azóta, a pénzügytechnikai megoldása is viszonylag egyszerű tud lenni, hiszen adófolyószámlák közötti jóváírással ez a dolog egyébként el is rendezhető. Tehát az egyik folyószámlán azt mondjuk, hogy kifizetjük, a másik folyószámlán pedig jóváírják. Igazán pénz sem mozog. Ezzel egyébként megszabadulunk magától a tehertől, az emberek számára ez plusz terhet nem jelent, így elkerüljük azt, hogy mondjuk a garázsokat és a különböző üzlethelyiségeket, boltokat, egyebeket meg kelljen adóztatni, vagy a termőföldeket meg kelljen adóztatni, ami a település határában van, és még is megoldódik magának az adónak az adminisztratív része. Még egyszer mondom, hogy a másik lehetőség az, hogy olyan újfajta adókat vezetünk be, amelyeket hosszú időn keresztül, éveken keresztül aztán beszedünk, amiből egészen sok bevétele kerekedhetne az önkormányzatnak, de ez nem célja a képviselő-testületnek és nem is ebbe az irányba indulunk. Az adónak a neve: rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás, tehát gyakorlatilag az önkormányzati képviselő-testület ezzel a döntéssel, ezzel a határozattal, ezzel a rendelettel, ha elfogadjuk, arra tesz ígéretet a település lakóinak, hogy ezeket az adókat, amit egyébként az elődeink elköltöttek másra, hogy ezeket az adókat az elkövetkezendő öt évben fejlesztések formájában a településen élők visszakapják. Hiszen ennek az adórendeletnek a mellékletében föl vannak sorolva azok a fejlesztési célok, amelyekre ezt a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás nevű települési adót el kell költeni öt év alatt. Ezt annyira komolyan gondolja a képviselő-testület, hogy minden esztendőben a zárszámadáshoz kapcsolódóan kell is erről tájékoztatást adni, göngyölítetten, hogy hol tart ennek a hozzávetőleg 80-90 millió Ft-nak a fölhasználása. Azt kérjük az emberektől, hogy ezt az ügyet így, ebben a formában fogadják el, viszont arra is ígéretet tesz a képviselő-testület, hogy transzparens módon látják, hogy ez alatt az idő alatt milyen fejlesztések valósultak meg, még egyszer mondom, a valóságban nem létező pénzből. Tehát itt hosszabb távra elnyújtva kapják vissza az emberek ezt a pénzt, fejlesztések formájában. De melyek azok a fejlesztési célok, illetve szociális ellátások, amelyek ehhez a dologhoz kapcsolódnak. A helyi adóról, települési adóról szóló törvény szerint települési adó szociális és fejlesztési célokra lehet kivetni, tehát meghatároztuk, hogy melyek azok a szociális ellátások és fejlesztési célok, amelyekre költjük ezt a pénzt. Például kistérségi járóbeteg-ellátó intézet működtetéséhez szükséges pótlólagos források biztosítása, a településen levő háziorvosi, fogorvosi, védőnői ellátás infrastruktúrájának fejlesztése, karbantartása, az idős ellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése, karbantartása, az óvodai-bölcsődei ellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése, karbantartása, a közösségi célokat szolgáló épületek, építmények fejlesztése, karbantartása, felújítása és új közösségi terek létrehozása

(Közösségi Ház, szabadtéri színpad, füves- és műfüves pályák, sport klubház, új központi játszótér), közterületek, közösségi használatú területek fejlesztése, karbantartása, parkosítása, az ehhez szükséges eszközök, infrastruktúra fejlesztése, térfigyelő kamera rendszer fejlesztése Abán, térfigyelő kamera rendszer kiépítése Bodakajtoron és Belsőbárándon, a Fórum Étterem teraszának felújítása, fedett, kamerával felügyelt kerékpártárolók kialakítása, játszótér kialakítása Bodakajtoron és Belsőbárándon, temető kerítés építése Belsőbárándon, műfüves pálya építése Belsőbárándon, a művelődési ház felújítása Belsőbárándon. Tehát látható, hogy ezek között a fejlesztési, illetve szociális szféra között mind a három településrész szerepel, és nagyon bízunk benne, hogy ez alatt az öt esztendő alatt az önkormányzat a költségvetéséből azokat a forrásokat ki tudja gazdálkodni, ami a mostani, újonnan bevezetett, ám adósságban pótlólagos forrást nem jelentő adóból majd meg is tudunk valósítani. Tehát ahhoz kérjük a település lakóinak az együttműködését, hogy fogadják el, hogy ezt a pénzt ők megkapják, igaz, hogy nem forintosítva, nem úgy, hogy a boltban be tudjanak vásárolni abból a pénzből, de úgy, hogy az életminőségük azért a település lakóiként mindenképpen nőni fog. Tehát így tudja visszafizetni a legkevésbé problémáktól mentesen és a legkevesebb kárt okozva a képviselő-testület az ő számukra ezt a pénzt. Ennyit szerettem volna szóban elmondani, mindazt, amit most elmondtam, ezt ki is fogjuk küldeni, ha a rendelet elfogadja a képviselő-testület, ki is fogjuk küldeni minden érintettnek, és így az emberek ezt a dolgot megtudhatják. Még az adóval kapcsolatban annyi, hogy ez az adó nem önbevallásos adó lesz, hanem kivetéses adó. Tehát magyarul az önkormányzat állapítja meg, hogy mennyi az adó, tehát nem kell csinálni senkinek semmit, majd lesz egy papír, amire rá lesz írva, hogy mennyi az adókötelezettsége, és ez az összeg pontosan annyi lesz forintra, mint amennyit ő egyébként 2019-ben be kellett, hogy fizessen a hatályon kívül helyezett adórendelet miatt. Ennyire egyszerű. Tenni nem kell semmit, az önkormányzat minden dokumentációt, adminisztrációt ebben a dologban el fog végezni, viszont így én azt gondolom, hogy közösen, egy nagyon komoly problémát, amit az elődeink itt hagytak, meg tudunk oldani. Kérdezem azt, hogy a bizottságok közül ki tárgyalta?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Igen.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tárgyalta, egy rövid összefoglalót elnök úr, ha adna, megköszönnénk.

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Mi tárgyaltuk a rendeleti javaslatot, igazából a részt vevő és tanácskozó tagok a technikai kivitelezéssel kapcsolatban tettek föl kérdéseket, és arra kértük fel alpolgármester asszonyt, hogy vizsgálják meg ennek a technikai lehetőségét, hogy lehet ezt kivitelezni. Azóta te is említetted, hogy adószámlák közötti átvezetés lehetséges.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Így van.

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Ennyi merült fel a bizottsági ülésen, ha nem így oldanánk meg, akkor az egyéb könyvelési problémákat vetne fel. Mindezek mellett javasoljuk elfogadásra.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm szépen. Képviselőtársaim részéről észrevétel? Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy 30 nap múlva lép hatályba maga a rendelet, ez a 30 nap ez arra lesz felhasználva, arra lesz elegendő, hogy az adófolyószámlákat egyeztessük. Ez egy nagyon nehéz része az abai önkormányzat gazdálkodásának. Úgy gondoljuk, hogy ha rendet akarunk tenni a gazdálkodásban, akkor a kályhától kell elindulni, s ennek az egyik nagyon fontosabb pillére az, hogy adóügyeket így vagy úgy, de le kell zárni. Tehát nem cipelhet magával az önkormányzat pl. be nem fizetett adókat, mert a 2019-es év az egy extra év, hiszen az adórendeletet hatályon kívül helyezték, de a 2015-2018. közti időszakban még mindig vannak olyanok, akik nem fizették be az adójukat. Nincsenek sokan, de ezt ki kell tisztázni. Maguk a nyilvántartások is léteznek, az adósnyilvántartások, hogy azok mennyire pontosak, az majd akkor derül ki, amikor ezeket az adófolyószámlákat kiküldjük az érintetteknek, és kérjük őket arra, hogy nézzék meg ezt az adófolyószámlát és egyet értenek-e vele. Mert hogyha van kétség, hogy pl. valakinek a számláján mutatkozik egyfajta kötelezettség, teher, és ő tudja igazolni azt, hogy ő azt az adót egyébként befizette, akkor bizony az önkormányzat ezt el kell fogadni. Tehát mi szeretnénk az elmúlt öt évet ezzel az egy lendülettel, ami ennek az adórendeletnek az elfogadásához kapcsolódik, az elmúlt öt évet is rendbe tenni. Tehát kimutatni, hogy kinek milyen tartozása van, hogyha valakinek a tartozással kapcsolatban észrevétele, kifogása van, akkor azt mindenképpen kell nekünk kezelni, és akkor 2020-tól kezdve egy olyan nulla állapot legyen, amikor az adóban, az adófolyószámlában rend van, és onnantól kezdve ezzel ne kelljen senkinek ezzel foglalkozni. Onnantól kezdve ne legyen kétség az, hogy én tartozom, vagy nem tartozom, befizettem, vagy nem fizettem, hiszen reméljük, hogy a 2020. január 1-jétől induló időszakban egy sokkal feszesebb, jóval pontosabb és összeszedettebb adósnyilvántartásunk lesz itt az önkormányzatnál. Ezt a cél szolgálja. Tehát az elkövetkező egy hónap az arról szól, ez egy nagyon komoly megfeszített munkát fog jelenti a polgármesteri hivatal munkatársainak, hiszen pont a költségvetés tervezésének a nehéz időszaka ez. Ezeket az adófolyószámlákat, mondjuk magánszemélyeknél ez hozzávetőleg 1200 adófolyószámlát jelent, azt tételesen le kell egyeztetni, hogy az elmúlt öt évben mennyi volt az előírás, mennyi volt a befizetés, van-e egyenleg, van-e tartozás, követelés. Ezt papírra kell vetni, mindenkinek névre szólóan, egyénileg el kell készíteni ezt az adófolyószámlát és ki kell küldeni. Ez hasonló ahhoz, ahogyan a Nemzeti Adóhivatal intézi ezeket a dolgokat. Akik vállalkozók, de magánszemélyek is azok tudnak kapni ilyen adófolyószámlát, amiben hosszú évre visszamenőleg le lehet követni azt, hogy egyes adónemeknél mi történt, és hogyha valami gondja van az embernek, akkor be tud menni az adóhivatalba és le tudja egyeztetni. A helyi adóhatóság az ugyanezt teszi, csak hát az nem volt annyira szokásban itt Abán, mert én nem hallottam arról, hogy ilyen adófolyószámla egyeztetések az elmúlt időszakban nagyon sűrűen előfordultak volna. Így előfordulhat az, hogy lesz majd észrevétel az emberek részéről. Tehát ez a munka zajlik most, erre kell ez az egy hónap, és február 15-től kezdve meg fogjuk szólítani a lakosokat. Ez azt is jelenti, hogy minden adózót, aki Abán van, azt

megkérjük arra, hogy személyesen jelenjen meg a polgármesteri hivatalban, hozza magával az adófolyószámláját, hogyha akarja, és akkor egyeztessük le, hogy ez rendben van, vagy nincs rendben. Erről készült majd egy dokumentum, hogy igen, adófolyószámla egyeztetésen részt vettem, adófolyószámlát elfogadom, nem fogadom el, ezekkel a kiegészítésekkel. Hogy legyen egy olyan állapot, amikor személyesen van jelen valaki, le tudjuk rendezni ezt az ügyet, nem levelezgetés lesz, hanem személyesen lesznek az emberek megszólítva. Ez egy komoly, nagy fölfordulás lesz, lehet, hogy ebben a tanácskozó teremben különböző asztalok lesznek kirakva és 5-8 időtávon belül jönnek az emberek és hozzák a kis papírjaikat, és leegyeztetik. Azt gondolom, hogy a rendcsinálásnak az a szintje, amit azt gondolom, hogy talán jól is veszik majd a település lakói. Lesz majd 4 óra utáni ügyfélfogadás is, sőt még azt az eretnek gondolatot is megfogalmaztam én már a munkatársaimnak, hogy lehet, hogy majd hétvégén is. Mert ugye mikor érnek rá az emberek? Hát hétvégén. A polgármesteri hivatal munkatársai pedig úgy gondolom, hogy ügyfélbarát módon fognak ehhez a dologhoz hozzáállni és hétvégén is rendelkezésre állnak. Mindenképpen arra törekszünk, hogy a lehető leggördülékenyebben és a leginkább ügyfélbarát módon letudjuk ezt a nagyon-nagyon fontos és nagyon komoly feladatot. Ennyit szerettem volna még hozzátenni. Kérdezem, hogy képviselőtársaim részéről van-e bármiféle hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, hogy az eredetileg kiküldött szövegezés szerint a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról szavazzunk.

Rendeleti javaslat:
A Képviselő-testület ... szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének.../2020. (I. ...) önkormányzati rendeletét a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat?

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2020. (I. 14.) önkormányzati rendeletét a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról.

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4. Döntés büntető feljelentésekről

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A képviselő-testület részéről polgármesterként én személyesen is többször nyilatkoztam azt, hogy ami október 14-én fogadott bennünket azoknak egy része, legalább is így első ránézésre alapvetően bűncselekményt valósít meg. Nehéz ezeket a dolgokat másnak nevezni, mint bűncselekménynek, tehát a hűtlen kezelésnek a bűncselekményeit azért itt elkövették. Legalábbis az én megítélésem szerint néhányan, de erre van nekünk egy előzetes feltevésünk. Természetesen az önkormányzat képviselő-testülete és a polgármester sem nyomozó hatóság, vannak erre állami szervezetek, rendőrség, ügyészség, akinek az a dolga, hogy ezt az előzetes feltevést, ami adott esetben egy feljelentésben

testesül meg, kivizsgálják, aztán eldöntsék, hogy valóban bűncselekmény volt, vagy nem. Miért tesszük meg ezeket a feljelentéseket, hiszen ettől még a kár, ami keletkezett, ezekből a pénzügyi jellegű szabálytalanságokból, nem fog megtérülni? Okkal tehetjük fel ezt a kérdést. Alapvetően az az oka, hogy aki a bűnt elnézi, az maga is a bűnt pártolja, maga is bűnözővé válik. Tehát nem lehet ezek mellett a dolgok mellett elmenni szó nélkül, mert ha szó nélkül megyünk el mellette, akkor a bűnt pártoljuk. Nekünk meg kell tenni, amit a lelkiismeretünk diktál ebben az esetben, aztán ha igazunk van, igazunk van, ha nincs igazunk, nincs igazunk. Mindenképpen ismeretlen tettes ellen fogjuk a följelentéseket megtenni, aztán megállapítják, hogy ki a felelős, ha van felelős. Három olyan téma van, amiben most így első ránézésre a büntetőföljelentéseket meg kell majd fogalmazni. Az egyik az, hogy az önkormányzatnál van egy kötelezettségvállalási felhatalmazás, alapvetően a polgármester számára van egy kötelezettségvállalási felhatalmazás, amely meghatároz egy összegszerűségi limitet. Ez az abai önkormányzat esetében egyébként meglepő módon magasabb, mint a hasonló méretű településeknél. Legtöbb helyen 300-500 ezer Ft körüli összeg az, amiben önállóan dönthet a polgármester anélkül, hogy a képviselő-testületnek a döntését kikérné. Abán ez 1 millió Ft. Ez talán akkor lett megemelve, amikor én még képviselő voltam, 2015-2016. körül. Meglepően sok olyan szerződés van egyébként, ami pont 1 millió Ft alatt van. Viszont vannak olyanok is, amelyek 1 millió Ft fölött vannak és legjobb tudomásom szerint nem jártak a képviselő-testület előtt. Ebben az esetben van egy szabály, amit megsértett valaki, és ennek a szabálynak a megsértése a hűtlen kezelésnek a büntető tényállásával egyébként egyeztethető. Tehát ez az egyik csomag. Meg kell néznünk, hogy melyek azok a kötelezettségvállalások, amelyek 1 millió Ft-nál magasabbak, és nem jártak a képviselő-testület előtt. Ez az egyik ilyen. A másik, amit meg kell nézni, az a letétkezelésnek a rendje. Ebben is egészen fura dolgokat látunk. Az önkormányzatnak most már van letéti számlája, mert nyitottunk neki. A letétkezelésnek meg kell nézni az ügyeit, ez kevésbé egyértelmű dolog, de mindenképpen ezzel is foglalkozni kell. A harmadik nagy csomag, ez egy elég csúnya ügy, ez az önkormányzati cégekhez kapcsolódó történet. Az abai önkormányzatnak hat darab cége van. Sok cégünk van. Mindenki azt hitte, hogy kettő cége van. Nem. Ha a járóbeteget is hozzáveszem, sokan azt hitték három. Nem. Hat darab cégünk van, mert az önkormányzati cégeknek is vannak cégei, egy egészen szép cégházat sikerült itt fölépíteni az elmúlt évek alatt, és egy olyan eset történt, hogy az önkormányzati cégnek a cége vásárolt egy harmadik cégben üzletrészt. Az üzletrésszel együtt átvállalt egy egészen tekintélyes mennyiségű magánadósságot, ez több mint 30 millió Ft-nyi magánadósságot, és ezzel a magánadósság átvállalással egyidejűleg az önkormányzat hatókörébe tartozó vagyon jelzálogjoggal is lett terhelve. Hogy a dolog azért ne legyen olyan egyértelmű, hiába öntöttek bele durván 2018-2019-ben 40 millió Ft-ot ezekbe az önkormányzati cégekbe, azért ez nem volt elég arra, hogy ezt a magánadósságot kifizessük és jelenleg ebből a magánadósságból még 20 millió Ft még jelenleg is élő magánadósság. Amit már évek óta nem fizet senki. Az utolsó kifizetés 2018-ban volt, egy 3 millió Ft-os tétel, tehát az elévülésnek a szabályai is ebből a szempontból a javunkra szólnak, hiszen maga a 2018-as kifizetés a büntetőjogi kifizetéseket meg is szakította, tehát az öt éves elévülési időn belül vagyunk. Ezt mindenképpen érdemes lenne végig gondolni, pláne, hogyha nem térül meg a vagyoni hátrány, ami ebből a dologból keletkezett. Ebben az ügyben már volt egyeztetés az érintett szereplőkkel, jól ismert nevű emberekről van szó, akik itt az önkormányzat környékén közel 30 éven keresztül végeztek tevékenységet, az ő képviselőjükkel én már találkoztam, jeleztem, hogy jó lenne, ha a kár megtérülne. Ígéretet kaptunk arra, hogy ezt az ügyet elrendezik. Remélem, hogy március 31-ig elrendezik, hiszen március 31-ig kap a polgármester határidőt arra, hogy ezeket a büntetőfeljelentéseket

megtegye. Ez röviden a csomag. Még egy dolog, ami nem jogi megjegyzés, hanem inkább közéleti. Az emberek várják is, hogyha úgymond jár a szája a polgármesternek, meg a képviselő-testületnek, hogy itt bűncselekmények voltak, akkor legyen is valami következménye. Néhányan, akik nagyon szélsőségesen gondolkodnak, már október 14-én várták, hogy ezek a dolgok megtörténnek. De nem gondoljuk, hogy ezt indulatból kellene megtenni, azért is történt, hogy vártunk egy kis időt, míg ez az ügy egy kicsit lecsillapodik, mindenkinek az indulatai egy kicsit csillapodnak és akkor racionálisan és nyugodtan tudunk erről az egész ügyről dönteni. Kérdezem a bizottsági elnököket, hogy tárgyalták-e?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Nem.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A bizottságok nem tárgyalták. Képviselőtársaim részéről kérdezem, hogy van-e hozzászólás? Nincs. Akkor én fölolvasnám a határozati javaslatot a vendégeink kedvéért:

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat gazdálkodásához kapcsolódóan a pályázati céltól eltérően felhasznált pályázati előlegek...

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Ugye ez volt az egyik dolog, hogy megérkezett a pályázati pénz és elköltötték másra.

...a kötelezettség vállalási felső határ megsértésével megtett polgármesteri kötelezettség vállalások, a leltét kezelés szabályainak megsértése miatti ügyek dokumentációját tekintse át, és amennyiben indokolt a büntető feljelentéseket tegye meg.
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat áttételesen, de kizárólagos tulajdonában levő Via Aba Kft. üzletrész vásárlását a Pro XXI Építő Kft-ben vizsgálja meg. A vizsgálat terjedjen ki az üzletrészvásárláshoz kapcsolódó tartozás átvállalásra, és az azt biztosító jelzálogjog alapításra is. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményeként szükséges intézkedéseket, beleértve a büntető feljelentés megtételét is, tegye meg, különösen, ha az Önkormányzatot anyagi hátrány érte, és az nem térült meg.
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálatok eredményéről és a megtett intézkedésekről adjon tájékoztatást.

Határidő: 2020. március 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kérdezem, hogy a képviselő-testület tagjai a határozati javaslattal egyetértenek-e? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2020. (I. 14.) határozata

feljelentésről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat gazdálkodásához kapcsolódóan a pályázati céltól eltérően felhasznált pályázati előlegek kötelezettség vállalási felső határ megsértésével megtett polgármesteri kötelezettség vállalások, a leltét kezelés szabályainak megsértése miatti ügyek dokumentációját tekintse át, és amennyiben indokolt a büntető feljelentéseket tegye meg.
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat áttételesen, de kizárólagos tulajdonában levő Via Aba Kft. üzletrész vásárlását a Pro XXI Építő Kft-ben vizsgálja meg. A vizsgálat terjedjen ki az üzletrészvásárláshoz kapcsolódó tartozás átvállalásra, és az azt biztosító jelzálogjog alapításra is. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményeként szükséges intézkedéseket, beleértve a büntető feljelentés megtételét is, tegye meg, különösen, ha az Önkormányzatot anyagi hátrány érte, és az nem térült meg.
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálatok eredményéről és a megtett intézkedésekről adjon tájékoztatást.

Határidő: 2020. március 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

5. *Döntés a Sárvíz Kistérségi Járóbetegellátó Kft. első negyedéves támogatásáról*

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Pénzről szól a dolog. Képviselő úr által elmondottak már érintették ezt az első napirendben, hogy ugye van nekünk egy remek cégünk, a Sárvíz Kistérségi Járóbetegellátó Intézet, 97%-ban az abai önkormányzat tulajdona. Az én elődöm megtette a maga nyilatkozatait annak idején, amely arról szólt, hogy ennek a cégnek mindenféle veszteségét, ha törik, ha szakad, az abai önkormányzat fizeti. Hogy érzékelje mindenki, hogy ez mit jelent, hozzávetőleg 80 millió Ft adóbevétele van évente Abának, abból 30 millió Ft-ot rögtön beleöntünk a Sárvíz Kistérségi Járóbetegellátó Intézetbe. Tehát 30 millió olyan Ft-ot, amiből egyébként egyéb fejlesztéseket lehetne végrehajtani. Ennek a cégnek ugyanis jelenleg ennyi a működési hiánya. Különböző okai vannak ennek, nem feltétlenül a rossz gazdálkodás az, ami ezt a működési hiányt előállítja. Ez egy induló cég, 2017 februárjában indult, minden vállalkozásnak kell egy kis idő, mire kifutja magát. Szépen nőnek azok a teljesítményadatok, amelyek az egészségbiztosítási finanszírozást adják, de ez nem elég arra, hogy a fönntartási költségek, az orvosok bére, az asszisztenciának a költségei, az épület fönntartása, stb., hogy

erre meglegyen a fedezet. Hogyha többen járnának ide betegek, illetve minden szakrendelést, ami lehetőségként nekünk van, orvosokkal meg is tudnánk tölteni, akkor jó eséllyel egyébként ez a járóbetegellátó egy nullás, pluszos intézet lenne. Ez azért még távol van, hiszen hozzávetőleg az egy harmada hiányzik a pénznek, ami ahhoz szükséges, hogy ez az intézmény működjön. Hozzávetőleg 70 millió Ft bevételt termel, és azt még hozzávetőleg 30 millió Ft-tal ki kell egészíteni, minden esztendőben. Ennek a pénznek a jelentős része, és itt kapcsolódik a mai megbeszéléshez, ez az ultrahang finanszírozás. Abba durván 600.000 Ft-ot tesz bele havonta az abai önkormányzat, ugyanis egy pályázati hiba miatt, miért is ne, ezt is elrontották, egy pályázati hiba miatt nem ultrahang finanszírozásra, hanem olyan, mint az ultrahangos, csak nem orvos, tehát tudja kezelni az ultrahangot, viszont nem mondhat véleményt, na ilyenre van nekünk engedélyünk. Ebből nagyon kevés van az egész országban, ebből a fajta szakemberből. Abán sincs, hiszen minek is lenne, hiszen orvosként ő nem tud véleményt nyilvánítani. Ezért magánrendelés formájában biztosítja jelenleg az önkormányzat az ultrahangos rendelést, mert a NEAK nem ad hozzá finanszírozást, tehát a volt OEP. Ahhoz, hogy finanszírozható legyen ez a dolog, ahhoz konvertálni kellene ezt a fajta kapacitást, ami van, egy másmilyen célra, az ultrahangos orvosnak a finanszírozására, ahhoz kellene az összes résztvevő önkormányzatnak a hozzájárulása. Utánanéztem, a jogszabályban tényleg így van, az összes tulajdonosnak, hiába van nekik mondjuk 0,6%-uk, akkor is kell nekik a hozzájárulásuk. Jelenleg a táci önkormányzat tartja magát ahhoz, hogy ők ehhez nem járulnak hozzá, a maguk 0,6%-ával, és ennek köszönhetően ez durván 7 millió Ft kifizetést generál ebből a 30-ból csak önmagában. Erről szólt itt délelőtt a megbeszélés, úgy néz ki, hogy a táci önkormányzat hajthatatlan ebben az ügyben, hogy miért arra nem tudtak igazán egzakt választ adni. Ez nagyjából a csak kategória, ahogy én látom. A soponyai önkormányzati már beállt a sorba, ők ketten voltak, akik hezitáltak. Az új polgármester, Szücs Norbert úr, aki egyébként az egészségügynek a környékén befektetőként dolgozik, kis patikákat működtet, az ő érzékenysége ezekre az ügyekre sokkal nagyobb, mint az elődjéé volt. Ők már meghozzák a döntést hamarosan, voltak testületi ülések, kinyilvánította egyenként az összes képviselő, hogy nekik ezzel semmi gondjuk nincsen, igennel fognak szavazni. A táciak az egyetlenek, akik egy 7 millió Ft-os problémát nekünk továbbra is fönntartanak. Ezt azért tartottam fontosnak elmondani, mert nem a gazdálkodási hiányosságok okozzák ezt a 30 millió Ft hiányt, legalábbis ezt gondoljuk mi most, hanem a körülmények, amelyek ezt a járóbetegellátót körülveszik. Nem biztos, hogy a legszerencsésebb döntés volt annak idején ebbe a programba belevágnia az elődünknek. Az egy másik kérdés, hogy keletkezett ezen keresztül egy 1 milliárdos vagyon itt a településen, de jelenleg ez 30 milliót visz évente. Több mint 200 millió Ft-ot öntött bele 2017 februárjától az abai járóbetegellátóba, egy 130 millió Ft-os bírság, ami utánuk maradt, mert a közbeszerzési szabályokat áthágták, nem megfelelően zajlottak a dokumentációk, emiatt 130 millió Ft-ra megbírságolták a projektcéget. Ezt az önkormányzat fizette ki, a reptéri pénzből. Az első évben közel 70 millió Ft működési hiánya volt az önkormányzati cégnek, azt hiszem, a második évben már kevesebb, 2019-ben pedig 25-26 millió Ft-tal finanszíroztuk meg, az utolsó időszakot már nem adtuk oda nekik, de hát ez azt jeleni csak, hogy ott keletkezett hiány. Be volt tervezve havonta nekik 2 millió Ft, összességében éves szinten 30 millió Ft, amit minden hónapban megkaptak. 2,5 millió Ft-tal volt tervezve a finanszírozása a járóbetegellátónak. Ez egy olyan probléma, amivel az idei évben még biztos foglalkozni fog a képviselő-testület. Mivel hiány van, ezért nekünk ebbe pénzt kell tenni, mert ha nem teszünk bele pénzt, akkor a dolog nem működik, ha nem működik, akkor pályázati forrásokat kell visszafizetnünk. 1 milliárd Ft-os kérdésről van szó. Melyik ujjunkat harapjuk? 2020.

december 31-ig van a pályázati fenntartási időszak, tehát addig mindenképpen ennek a cégnek a működését biztosítania kell valamilyen formában az abai önkormányzatnak. A képviselő-testülettel folytatott egyeztetés szerint sokkal szigorúbban a látókörünkben szeretnénk tartani ennek a cégnek a működését, ez nem a bizalmatlanság jele, hanem a probléma nagyságára utal az, hogy mi folyamatosan szeretnénk ezzel a dologgal foglalkozni, hiszen láthatóan ez az önkormányzat költségvetésével is egy nagyon közvetlen kapcsolattal rendelkező ügy. A fejlesztési forrásaink léte, nem léte a tétje gyakorlatilag ennek az egész járóbetegellátónak, ezért a korábbi gyakorlattal ellentétben, attól eltérő módon nem éves támogatási keretet állapítana meg a képviselő-testület, hanem negyedévest. Negyedévente vissza kell jönni ide a képviselő-testület elé, negyedévente kell, hogy lássuk a járóbetegellátónak a pénzügyi helyzetét, lássuk az ott zajlott folyamatokat, tehát sokkal intenzívebb figyelmet kap a járóbetegellátó innentől kezdve. Keressük majd azokat a módokat, lehetőségeket, melyek arra is esélyt adnak, hogy egyéb pótlólagos forrásokat vonjon be a járóbetegellátó a bevételei közé. Egy zárójeles megjegyzés, hogy új Felügyelő Bizottságot is kell választanunk. Itt már formálódik az, hogy Mogyorósi Istvánné alpolgármester asszony kapja majd a megbízatást arra, hogy legyen a Felügyelő Bizottság elnöke, 97%-os tulajdonosként ezt azért eldönthetjük. Illetve a sárszentágotai és sárkeresztúri polgármesterekkel már beszéltem, ők nekünk mindenképpen a segítőink ebben az ügyben, hiszen az ő számukra nem kérdés, hogy ez egy kényelmes dolog, hiszen itt vannak a szomszédban. Az ő részükről semmiféle kétség nincs a járóbetegellátóval kapcsolatban, a többi polgármesterről ezt sajnos nem tudom elmondani. Elsősorban az utazási, utaztatási problémák miatt azért ők ellenállnak ebben az ügyben, azzal együtt, hogy a betegforgalmi adatok azért nem azt mutatják, hogy ez egy nagyon rosszul működő, halódó félben lévő járóbetegellátó lenne, hiszen évről-évre nőnek a betegszámok, egyik évről a másikra 15%-kal nőtt, ami egy jó szám. 2018. egészében és 2019. első 11 hónapjában volt 15%-os emelkedés. Ha hozzávesszük még a decembert, akkor én azt gondolom, hogy decembernek a teljes, mintegy 17-18 napját, amikor volt ott rendelés, én azt gondolom, hogy ez egy 16-17-18%-os emelkedés egyik évről a másikra. Ami azért az üzleti szektorban is egy jól értelmezhető növekedés a kapacitásokban. Polgármester úrral és polgármester asszonnyal már egyeztettem ebben a dologban, és hamarosan lesz egy új Felügyelő Bizottságunk. A Felügyelő Bizottság sokkal jobban bele fog látni abba, hogy mi történik az intézmény falain belül, és a Felügyelő Bizottságon keresztül az abai képviselő-testületi is sokkal közvetlenebb információkat fog kapni arról, ami ott zajlik. Viszont finanszíroznunk kell, ha akarjuk, ha nem ezt az intézményt, ezért arra tettem én ebben az előterjesztésben javaslatot, hogy negyedéves, az első negyedévre 5 millió Ft működési támogatást biztosítson az önkormányzat a járóbetegellátónak. Erre az 5 millió Ft-ra egyébként nincsen fedezete az abai önkormányzatnak. Ezt az 5 millió Ft-ot már folyószámlahitelből fizetjük. Ugye addig, amíg nem jönnek az adóbevételek, a normál iparűzési adó, gépjárműadó, kommunális adó, ami 2020. évben az új adórendeletünk alapján beszedhető, addig, amíg ezek a források nem jönnek, addig sajnos az ilyen jellegű, nagyobb kifizetéseket, kiadásokat, ha akarjuk, ha nem, folyószámlahitelből kell finanszíroznunk. Tehát erre nincsen pénz, még mielőbb bárki azt gondolná, hogy na, ezek elkezdték szórni az 5 millió Ft-ot, mint képviselő-testület és nekem meg a kifizetetlen számlámra nem jut. Nem erről van szó. Arról van szó, hogy a nincsből fizetjük ki, mert hogyha nem fizetjük ki, akkor egy pályázati pénznek a visszafizetése, ami jóval nagyobb nagyságrend, az kerülhet elő. Erre tettem én javaslatot. Kérdezem, hogy a bizottságok tárgyalták-e ezt a napirendet?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Igen.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Szociális nem tárgyalta, pénzügyi bizottság tárgyalta. Nagy-Kaszap Ferenc úrnak adom át a szót.

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Tárgyaltuk, az általad ismertetett tartalommal mindenki egyetértett, be kell látni, hogy ezt meg kell tenni, és a negyedéves határidő is nagyon korrekt. Ilyen szempontból rövidtávon előrelátható és akkor lesz idő újragondolni a következő időszakokat. A határozati javaslatot javasoljuk elfogadásra.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm szépen. Képviselőtársaim részéről hozzászólás, kérdés? A dolog úgy néz ki, hogy ma akkor döntünk az 5 millió Ft biztosításáról a 2020. évi költségvetés terhére, ez majd a költségvetésbe is belekerül, ott majd lesz egy sor, ami az önkormányzati cégek támogatását tartalmazza, és abban lesz a járóbetegellátó és a még további öt cég, pénzügyi kötelezettségek, amelyek nyomják az önkormányzatot valamilyen formában rendezve. Miután ez a határozat megszületett, együttműködési megállapodást kötünk a Nonprofit Kft-vel, hogyha ezt megkötöttük, akkor ők lehívják ezt a pénzt, amely gyakorlatilag egy kérelmet jelent, amit ők elküldenek nekünk és arra mi fizetni is fogunk. Az jó hír az ő számukra, hogy minden optimálisan megy, akkor pénteken már a számlájukon van a pénz. Az összes létező papírt kigyártjuk, aláírjuk, lebélyegezzük, stb. és pénteken már a számlájukon van az ő pénzük és akkor ki tudják fizetni az elmaradásaikat. Hála Istennek orvosoknak nem nagyon tartozunk, viszont a beszállítóknak igen. Ott tekintélyes mennyiségű adósság halmozódott föl, most már több mint 7 millió Ft-ról van szó. Ez az 5 millió nem fogja betakarni az ő adósságaikat. Mondtam ügyvezető asszonynak, igyekezzen mindenféle praktikával, taktikával rajta lenni azon, hogy az adósságok mérséklődjenek. Kérdés? Nem szokásom János, de megadom a szót.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm szépen. További hozzászólás? Nincs.

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal(Aba, Dózsa u. 34/M) a járóbeteg – szakellátás biztosítására a 2020. január 1. és 2020. március 31. időszakra vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalmú együttműködési megállapodást köt 5.000.000 Ft-os keretű működési támogatás átadására,amelyet az Önkormányzat 2020.

évi költségvetése terhére biztosít, a további finanszírozást a kérdéskör újratárgyalása után, az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek függvényében állapítja meg a képviselő-testület. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyvezető igazgató asszony értesítéséről gondoskodjon, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Akkor kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy az előzetesen kiküldött határozati javaslat szövegével azonos módon elfogadják-e a határozatot? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2020. (I. 14.) határozata

a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő megállapodásról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal(Aba, Dózsa u. 34/M) a járóbeteg – szakellátás biztosítására a 2020. január 1. és 2020. március 31. időszakra vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalmú együttműködési megállapodást köt 5.000.000 Ft-os keretű működési támogatás átadására,amelyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosít, a további finanszírozást a kérdéskör újratárgyalása után, az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek függvényében állapítja meg a képviselő-testület.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyvezető igazgató asszony értesítéséről gondoskodjon, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

6. Döntés a polgármester nyelvvizsga pótlékáról

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Van egy angol nyelvvizsgája a polgármesternek, középfokú, 23.000 Ft-ot ér bruttóban. Erről szól az előterjesztés. Kérdezem, hogy tárgyalták-e a bizottságok?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Nem.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. október 14. napjától Dr. Mikula Lajos polgármester részére az idegennyelv-tudási pótlék mértékét 23.190,- Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi dokumentumok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kérdezem, hogy képviselőtársaim részéről van-e kérdés? Kérdezem azt, hogy megszavazzák-e a polgármesternek a 23.000 Ft nyelvvizsgapótlékkal avagy sem? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze. Én szavazhatok?

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Igen.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Én is egyetértek vele. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2020. (I. 14.) határozata

a polgármester nyelvvizsgapótlékának megállapításáról

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. október 14. napjától Dr. Mikula Lajos polgármester részére az idegennyelv-tudási pótlék mértékét 23.190,- Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi dokumentumok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

7. **Döntés pályázat beadásáról testvértelepülési kapcsolatok erősítésére a Bethlen Gábor Alapkezelőhöz és az Európa a Polgárokért Programhoz**

Dr. Mikula Lajos polgármester:

Új utakat keres a képviselő-testület és az abai önkormányzat. Azt gondoljuk, hogy vannak olyan költségek, amelyeket eddig eléggé el nem ítélhető módon az önkormányzat a saját költségvetéséből biztosította, holott erre éppenséggel pályázati forrásokat is igénybe lehetett volna venni. Igaz, hogy ez egy kicsit macerásabb, mert nem csak arról szólt volna a múltban, hogy ezt odaszórom, hogy ezt ki kell fizetni, hanem bizony pályázatot kell elkészíteni, azt meg kell nyerni, utána megfelelő módon dokumentálni, pénzügyi és tartalmi beszámolókat kell készíteni, le kell hívni a pénzt. Tehát ez egy macerásabb dolog, viszont, hogyha ezt végigcsináljuk, az nem terheli az önkormányzat költségvetését. Testvértelepülési kapcsolatokra igen-igen tekintélyes mennyiségű pénzt költöttek el itt az elmúlt időszakban. Ez tízmillió forintos nagyságrendű az évek alatt. 20 millió Ft kb. 1 km út, ezt mindig el szoktam mondani. Tehát itt a törököktől, mongoloktól kezdve a romániai testvértelepülésen keresztül minden fű, fa, virág megjelent, erre azért az önkormányzat a saját költségvetéséből biztosította a pénzt. Esélyt kell adni azért arra, hogy máshonnan is megpróbáljuk ezt a dolgot megfinanszírozni. Az esély pedig az, hogy vannak erre pályázatok. Az egyik egy hazai forrás, ezt a Bethlen Gábor Alapkezelő kezeli, ennek holnap van, 15-én 14:00 órakor a leadási határideje, úgyhogy a lehető legjobbkor van a képviselő-testületi ülés, hiszen tudunk erről dönteni. A másik, az egy közvetlen brüsszeli forrás, amelyet Magyarországon a Tempus Közalapítvány kezel, az Európa a Polgárokért Program. A Bethlen Gábor Alapkezelőnél 2 millió Ft-ig lehet pályázatot beadni, az Európa a Polgárokért Programban egy gavallérabb, 25.000 € a pályázható összeg, az 7,5 millió Ft-os keretet biztosít. Kettébontottuk a most látókörünkben levő testvértelepülési kapcsolatokat. A Bethlen Gábor Alapkezelőhöz a romániai, illetve a szlovákiai testvértelepülésekhez kapcsolódó program kötődne, ennek az elkészítésében köszönöm Németh Tibor önkormányzati képviselő közreműködését, hiszen ő kezelte ezt a programot. Nagyon sok dolga van a hivatali munkatársaknak, őróluk ezt a terhet levettük, mert úgy gondoltuk, hogy van egyéb feladatuk, Tibor volt, aki ezt a dolgot előkészítette. Már csak egy papír hiányzik, és akkor holnap rá tudunk nyomni a beküldés gombra. Ez a pályázat, amit beadunk, ez az Aba Napokon egy testvértelepülési találkozó, aminek, hogy legyen értelme is -ez egy változás megint a korábbi időszakhoz képest- igyekszünk valami témát beletenni ezekbe a dolgokba, hogy tényleg legyen értelme, nem csak az, hogy szeretjük egymást és akkor eltöltünk akkor egy kis időt, hanem legyen valami haszna annak, hogy mi összegyűlünk. A cél az, hogy a fiatalokat megmozdítsuk mindegyik településen és ez a találkozó ez azt a szakmai célt tűzi maga elé, hogy ismerjük meg egymás településén zajló ifjúsági munkát, és hogyan tudjuk a fiatalokat mobilizálni abban, hogy ezekben a testvértelepülési kapcsolatokban ők intenzívebben részt vegyenek, ne adj' Isten önálló ifjúsági programok induljanak a testvértelepülési kapcsolatok között, illetve, hogy a testvértelepüléseink mutatkozzanak be a településnapon. Legyen egy sátra Szamosújvárnak, Borszéknek, Tallósnak. Ez is színesíteni fogja reményeink szerint az Aba Napok programját, ami június 12-14. között lesz. Tehát visszakerül arra az időpontra, amikor egyébként hagyományosan volt. Ez a Bethlen Gábor Alapkezelő, a másik az Európa a Polgárokért Program, ez egy kicsit nehézkesebb történet, mert ez egy sokkal bonyolultabb pályázat. Hála Istennek január 31. a pályázati beadási határidő. Itt Ebergötzen településsel szeretnénk egy közös projektet elindítani, ennek a középpontjába is a fiatalokat tettük, itt is az ifjúsági munka megismerése a cél, illetve egy település-ifjúsági felmérés elvégzése Ebergötzenben, illetve Magyarországon, hogy egyáltalán milyen a fiatalok Európa-képe. Mit látnak ők Európából, hogyan gondolják az európai problémák megoldását, hogyan jelenik meg az ő életükben az európaiság. Jönnének ide az ebergötzeni delegáció részeként fiatalok, illetve majd Abáról utaznának ki

Ebergötzenbe fiatalok, és ott mindenféle szép dolgot látnának. Gondolom én. Ezt a pályázatot még most kezdjük el összerakni. Németh barátainknak kiment most egy német nyelvű levél, nem olyan régen, bízom benne, hogy avatott kezekbe került ez a dolog, és kapunk majd valamiféle gyors választ. Ebben majd fogom kérni a kapcsolatokkal rendelkező abai polgártársainknak a segítségét, hogy egy kicsit nyúljanak utána ennek a dolognak. Reméljük, hogy ez is el tud készülni. Egyik pályázatnál sincs kimondottan forintosítható önerő, ezért igazán csak a beadás tényéről kell most döntést hoznunk. Ha esetleg keletkezik majd olyanfajta költségvetés-pótlási igény, ami szükséges, akkor azt majd későbbiekben el tudja dönteni a képviselő-testület. Kérdezem, hogy a bizottságok ezt a témát tárgyalták-e?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Nem.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. (Budapest, Gellérthegy u. 30-32.) által meghirdetett Bethlen Gábor Alap „Testvér-települési programok és együttműködések 2020." című pályázat kiírásra benyújtja pályázatát a testvértelepülések bemutatkozása céljából 2.527.000 Ft összköltséggel, amelyből 1.977.000 Ft a támogatási igény, 550.000 Ft az önrész, amelyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosít.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2020. (I. 14.) határozata

a Bethlen Gábor Alapra benyújtandó pályázatról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. (Budapest, Gellérthegy u. 30-32.) által meghirdetett Bethlen Gábor Alap „Testvér-települési programok és együttműködések 2020." című pályázat kiírásra benyújtja pályázatát a testvértelepülések bemutatkozása céljából 2.527.000 Ft összköltséggel,

amelyből 1.977.000 Ft a támogatási igény, 550.000 Ft az önrész, amelyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosít.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Határozati javaslat:
..../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Unió által meghirdetett Európa a Polgárokért Program keretében országok együttműködése célú pályázat kiírásra benyújtja pályázatát testvér települési kapcsolatok elmélyítése céljából.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2020. (I. 14.) határozata

Európa a Polgárokért Program keretében meghirdetett pályázat benyújtásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Unió által meghirdetett Európa a Polgárokért Program keretében országok együttműködése célú pályázat kiírásra benyújtja pályázatát testvér települési kapcsolatok elmélyítése céljából.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

8. Döntés a WiFi4EU pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztásáról

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Ez egy nagyon szép ügy, egy pozitív történet egyébként és nem is értem, hogy az én elődöm ezt a szép ügyet miért nem vitte végig. Vannak sejtéseim, hogy miért nem, de ez most nem tartozik ennek a képviselő-testületnek a keretei közé. A történet nagyon egyszerű. Az abai

önkormányzat beadott egy pályázatot az Európai Unióhoz, direktbe, Brüsszelbe, ami arról szól, hogy ingyenes, nyilvános internetes elérési pontokat lehet telepíteni településeken. Ehhez az Európai Unió biztosít forrást. Pénz nem érkezik Abára, egy úgynevezett vouchert, utalványt kap az önkormányzat, aminek a felhasználásának meg vannak a szabályai, tehát meg van, hogy ilyen kültéri-beltéri pontot lehet ezekből létesíteni. Meg van ennek az adminisztrációja, hogy hogyan kell ezt elkészíteni, stb. Vannak kiválasztott szállítók, gyakorlatilag ebben az adatbázisban olyanok -teljesen nyitott módon- be tudnak jelentkezni, akik egyébként ilyen munkákat szoktak végezni, regisztrálják, és ebből a lehetséges kivitelezői listából tudja kiválasztani az adott önkormányzat azt, aki valóságban el is végzi a munkát. Mi kértünk több helyről ajánlatot, érkezett a Vodafone-tól, a Tarr-tól, illetve, hogy támogassuk az abai vállalkozókat, ha hagyják magukat, hogy támogassuk őket, ezért kértünk az INKO-Számtech Kft. részéről is egy árajánlatot. Meglepő módon a helyi vállalkozó adta a legjobb ajánlatot, ebben az esetben egyébként ez valóban meglepő dolog, mert sajnos nem mindig ez a jellemző, hogy a helyi vállalkozó adja a legkedvezőbb ajánlatot a munkára. Egészen furcsa dolgokat láttunk itt az elmúlt időszakban, amikor ajánlatokat kértünk helyi vállalkozóktól. Ebben az esetben ez egy nagyon pozitív történet, így az INKO-Számtech Kft. ajánlata tűnik a legjobbnak. Nem titok, Incze úrral, miután az ajánlatát megtette, volt már egy egészen részletesen komoly egyeztetés arról, hogy műszakilag, tartalmilag hogyan tudna kinézni. Gyakorlatilag az interneten már kommunikáltuk is a kiválasztott kivitelezőtől függetlenül, hogy hol lesznek ezek az internetes elérési pontok. Nagyon fontos volt számunkra, hogy olyan helyekre kerüljenek a kültéri pontok, ahol potenciálisan vannak közösségi terek, ahol az emberek rendszeresen megfordulnak, ahol várakoznak, összejönnek, stb., ahol tudják ezt a dolgot használni. Buszmegállók környéke, hiszen ott várakoznak a buszra fognak internetezni, a közösségi ház környéke egy ilyen, ilyen pont a két településrészre, Bodakajtorra és Belsőbárándra is jut ezekből az internetes elérési pontokból egy-egy. Beltérre is jutnak ilyen elérések, az előbb emlegetett Kistérségi Járóbetegellátó első és második emelete külön-külön is kap egy ilyen internet elérhetőséget, hogyha ott ülnek a betegek, és akinek van okostelefonja és van rá nyitottsága is, hogy tudjon internetezni. Az orvosi rendelőben is úgy gondoljuk, hogy van ennek helye, ott is várakoznak az emberek, tehát olyan helyekre, ahol praktikusan fogják használni, oda kerülnek ezek az elérési pontok. Ezeket korlátozás nélkül tudják majd igénybe venni a résztvevők, de ez csak egy kitérés volt a témából. A lényeg az, hogy van egy helyi vállalkozó, aki a legjobb ajánlatot tette, úgyhogy én arra tennék javaslatot, hogy bízzuk meg a WiFi4EU pályázat kivitelezési munkálataival az abai székhelyű INKO-Számtech Kft-t, és kérem a képviselő-testületet, hogy hatalmazza föl a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Innovációs és Hálózati Projektek Végrehajtó Ügynökségével** a város területén ingyenesen igénybe vehető nyilvános wifihálózat kiépítése céljából a megkötött támogatási szerződésben foglalt feltételek szerinti kiépítéssel megbízza az INKO-SZÁMTECH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (Aba, Rákóczi u. 27/A).
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést aláírja, és felkéri a vállalkozó értesítésére.

Határidő: 2020. február 15.
Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Kérdezem, hogy ezzel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés van-? Illetve a bizottságok tárgyalták-e?

Nagy-Kaszap Ferenc, a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke:
Nem.

Németh Tibor, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:
Nem.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
A bizottságok nem tárgyalták. Kérdés, hozzászólás van-e ehhez kötődően? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk az előbb szóban elmondott határozati javaslatról. Ki az, aki egyetért az INKO-Számtech Kft. megbízásával? Igen? Nem? Ellenszavazat? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazati aránnyal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2020. (I. 14.) határozata

wifihálózat kiépítéséről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Innovációs és Hálózati Projektek Végrehajtó Ügynökségével a város területén ingyenesen igénybe vehető nyilvános wifihálózat kiépítése céljából a megkötött támogatási szerződésben foglalt feltételek szerinti kiépítéssel megbízza az INKO-SZÁMTECH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (Aba, Rákóczi u. 27/A).
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést aláírja, és felkéri a vállalkozó értesítésére.

Határidő: 2020. február 15.
Felelős: dr. Mikula Lajos polgármester

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Gratulálunk a kiválasztott kivitelezőnek, most már csak azt szeretnénk kérni, hogy minél gyorsabban legyen ez, mert nagy igény mutatkozik arra, hogy az internet nyújtotta lehetőségeket a település lakói, főleg a fiatalabbak minél jobban ki tudják használni. Ez egy külön ifjúsági program. Közbevetőleges megjegyzés: azt tudhatják a kedves kollégáim illetve a jelenlévő vendégek is, hogy én ifjúsági ügyekkel szoktam foglalkozni. Nemrégiben volt egy egyeztetés az Emberi Erőforrások Minisztériumában. Elkezdtek arról beszélgetni, hogy hogy kéne ezeket az ifjúsági közösségeket építeni, és akkor ilyen nagy programok kerültek elő, 5 millió, 10 millió, 100 millió stb. Mondtam nekik, hogy el kell menni Abára, azután meg kell nézni a Tök Király Éttermet, aki havonta 5.000 Ft-ból megoldja ezt a problémát. Akkor néztek rám olyan nagyon furcsán. Mondtam, hogy 5.000 Ft az internet hozzáférése és nincs lekódolva. Na, most onnantól kezdve ott mindig vannak fiatalok, akik simogatják a

telefonjukat, és valahogy nem kell nekik az a nagyon-nagyon sok pénz, hogy közösséggé váljanak. Tehát valami ilyesmire készülünk most mi is, hogy ezen a pályázaton keresztül egy másik rétegét szólítsuk meg az abai közösségnek, az abai társadalomnak, akik eddig az önkormányzatnak a hatóköréből, látókörében kikerültek, vagy nem is voltak benne talán soha. Reméljük, hogy ennek lesznek kézzelfogható eredményei. Bíztatom a jelenlévő cégvezetőt, hogy minél hamarabb tegye a dolgát, mert az igény az nyilvánvalóan meg van. A normál napirendjeinknek a végére értünk.

9. Egyebek

A) Polgármesteri bejelentés szabadság igénybe vételéről

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Az egyebek napirendben egy bejelentenivalóm van. Szeretném jelenteni a képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi összes szabadságomat kivettem, tehát január 9-10-re sikerült az összes szabadságomat kivenni, de január 10-ével az utolsó napot is elhasználtam, miután 6 napon volt még decemberre fönnmaradó, a szabadságom a végére ért. Hamarosan el kell majd fogadni az új szabadságtervet, úgyhogy ütemezetten, az ígéretemben megfelelően ki fogom venni. Brüsszelben nem jártam, majd most fogok menni január 30-án. A februári képviselő-testületi ülésen fogok majd tájékoztatást adni, hogy egy napot a magyar nemzet érdekében Brüsszelben töltöttem. Egyebekben bejelentenivaló?

B) Alpolgármesteri tájékoztatás a volt zsidó temetőről

Kasó László alpolgármester:
Az abaiak tudják, hogy valamikor elég komoly nagy kiterjedésű zsidó temető volt Abán, a Vörösmarty utca – Kisfaludy út környékén. Az idők folyamán a növényzet is megtette a hatását, mert benőtte az egész területet, a sírkövek jelentős része is eltűnt, tehát eléggé lelakott állapotban van ott minden. Most lehetőség lesz arra, - február hónap folyamán pályázatot fognak kiírni régi, elhagyott zsidó temetők felújítására - hogy pályázzunk. Belsőbárándon lakik Varjú Zoltán, az ő közvetítésével voltak itt a héten megnézni a zsidó temetőt, különböző zsidó szervezetek képviselői voltak, fényképfelvételeket készítettek, bejártuk a temetőt, és abban maradtunk, hogy február hónap folyamán, amikor a pályázati lehetőség megnyílik, akkor mindenképpen az önkormányzat ad be pályázatot. Talán még az utolsó pillanatban vagyunk, talán még valamit meg lehet menteni, de nagyon sok minden már eltűnt onnan. Lehet, ha majd a növényzet le lesz bontva, meg esetleg kisebb földmunkák lesznek, akkor majd jönnek elő sírkövek, de most eléggé lelakott állapotban van minden, de tavaszra ez meg fog oldódni.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm. Nagyon örülök annak, hogy egyébként ez a munka elindult, kettő ok miatt. Egyrészről a képviselő-testület tett egy vállalást, hogy a közterületeket igyekszünk rendbe

tenni. A volt izraelita temető is egy olyan közterület, ami méltatlan állapotban van. A másik része az, hogy teljesen függetlenül attól, hogy kik nyugszanak azokon a sírhelyeken, a település múltjához tartozik a korábbi izraelita zsidó közösség. Egy település a múltját, ha el akarja felejteni, az nem biztos, hogy egy helyén való dolog, mert a múltunkkal együtt egy csomó értékes is elvesztünk. Ott, azon a helyen, reményeink szerint egy kulturált környezet és egy egyszerű kis pihenőpark talán létre tud jönni. A pihenőparknak az ügyét majd a környéken lakókkal majd meg kell beszélnünk, hogy akarják-e, hogy ott legyenek padok, ahová le lehet ülni, és lehet bandázni hajnalig. A környezetet rendbe akarjuk tenni, azt a leomló löszfalat, ami ott van. Ez egy löszdomb, aminek a tetején van a temető, azt mindenképpen helyre akarjuk hozni, hogy az ne omoljon tovább. Füvesítve lesz, parkosítva lesz, tehát ezek nem kerülnek olyan nagyon sok pénzbe, ne adj' Isten kerítés is készül, hogy a különböző energiaitalos dobozok ne álljanak halmokban egy-egy jól sikerült szombat este után. Most, amikor jött a delegáció, előtte külön ki kellett küldeni a közfoglalkoztatottakat, hogy azokat a végtelenül méltatlan körülményeket, amik ott voltak, azokat szüntessék meg. Ennek az az oka, hogy nincsen bekerítve és oda boldog-boldogtalan be tud járni, nyáron hűs van, takarás van, természetes módon történik ott, ami történik, olyasmi is, ami nem egy sírhelyhez méltó dolog. Én személy szerint nagyon örülök ennek a dolognak, hogy ez is megtörténik, azt gondolom, hogy ez egy jelzésértékű dolog. Talán annak is a jelzése, hogy az önkormányzatunk működése, gondolkodása egy nagyon-nagyon nyitott gondolkodás. Úgy gondolom, hogy egy sematikus gondolkodás van ebben a dologban. Nagyon hálásak voltak a partnerek, ahogy Laci bácsi elmondta, hogy ezt a dolgot az önkormányzat, mint témát elővette és ezzel a dologgal foglalkozunk. Nekem a gyerekkorom egyébként ott telt, tehát ez nekem egy nosztalgikus élmény is, én ott nőttem föl, a zsidó temetőben. Ott szánkóztunk, ott volt a játszótér, nekem nagyon sok gyerekkori élményem kapcsolódik oda. Amikor gyerek voltak nagyon nagynak tűnt az egész, most felnőtt fejjel kisebb.

Trexler Ferencé, a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának külső tagja:
Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy kb. 10-12 évvel ezelőtt Gergely Anna muzeológus volt kint, nekem ő akkor kolléganőm volt. Azt tudom, hogy fotóztak a kollégájával és dokumentáltak, mert ő a Fejér megyei zsidó emlékeket és egyebeket gyűjtötte össze, és lehet, hogy az ő munkáiból esetleg még utána lehet nézni, hogy milyen volt, vagy mi volt akkor.

Kasó László alpolgármester:
Akik kint voltak éppen rá hivatkoztak, beszéltek is vele telefonon, tehát neki vannak dokumentumai.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Akkor ez egy jó hír. Bármiféle további elmondanivaló? A tervek szerint február 14-én, pénteken lesz a következő testületi ülés, akkor fogjuk a költségvetést reményeink szerint beterjeszteni. Elnézést, január 21-én, jövő héten újra testületi ülés lesz, megint egy jó hosszú testületi ülés, mindenféle érdemi témák is lesznek, nem csak az alakuló ülés, hanem más egyéb izgalmas, érdekes dolgok. Várjuk oda is a jelenlevőket.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönjük szépen a kiegészítést. További hozzászólás nincs, az ülést 18:10 órakor bezárom, mindenkinek jó pihenést, jó utat hazafelé, köszönjük a részvételt.

k.m.f

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Aba Város Képviselő-testülete

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. január 14-én (kedd) 16:00 órakor

megtartott nyílt üléséről

Polgármester:	**Dr. Mikula Lajos**	.....
Alpolgármester:	**Mogyorósi Istvánné**	.....
Alpolgármester:	**Kasó László**	.....
Képviselők:	**Nagy-Kaszap Ferenc**	.....
	Németh Tibor	.....
	Strausz János	.....
	Vargáné Rituper Andrea	.....

Eszterbauer Erzsébet jegyző: .....

JELENLÉTI ÍV
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. január 14-én (kedd) 16:00 órakor

megtartott nyílt üléséről

Név	Aláírás
VARGA GÁBOR	

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

✉ 8127 Aba, Rákóczi u. 12. ☎ 22/430-002, 593-013, 🖷 22/593-016
💻: onkormanyzat@aba.hu

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Aba

Tisztelt Asszonyom/Uram!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. január 14-én (kedd) 16:00 órakor

nyílt ülést tart a városháza tanácskozó termében,

amelyre tisztelettel meghívom.

Napirendi pontok:

1. **Tájékoztató a vidéki kistelepülések számára elérhető támogatásokról**
   Meghívott vendég Varga Gábor országgyűlési képviselő

2. **A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1096-1/2019. ügyszámú, Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. október 23. napján megtartott alakuló ülésére vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása**
   Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

3. **A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásra vonatkozó települési adórendelet elfogadása**
   Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

4. **Döntés büntető feljelentésekről**
   Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

5. **Döntés a Sárvíz Kistérségi Járóbetegellátó Kft. első negyedéves támogatásáról**
   Előadó: Dr. Mikula Lajos polgármester

6. **Egyebek**

A b a , 2020. január 07.

Tisztelettel:

Dr. Mikula Lajos
polgármester

ABA VÁROS * POLGÁRMESTERE *

Aba Város Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi Ferenc utca 12.
Telefon: 06-22/430-002 e-mail: onkormanyzat@aba.hu

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020. (I. 14.) önkormányzati rendeletét
a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítása érdekében a képviselők közül 3 fős szavazatszámláló bizottságot kell választani akkor, ha előzőleg nem került megválasztásra a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság."

(2) A Rendelet 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A titkos szavazás lebonyolításáról a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság, mint szavazatszámláló bizottság gondoskodik a jegyző közreműködésével."

(3) A Rendelet 40. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„ A szavazás eredményéről a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke a képviselő-testületnek – az arról készült jegyzőkönyv ismertetésével – jelentést tesz. A titkos szavazással hozott döntést alakszerű határozatba kell foglalni.

(2) A titkos szavazás szavazólapjait – felhasznált, fel nem használt, rontott, érvényes, érvénytelen – a testületi ülést követő 90 nap eltelte után meg kell semmisíteni. A megsemmisítésről a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság jegyzőkönyvet készít."

2. §

(1) A Rendelet 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
a) Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság, amelynek létszáma 3 főből áll, ebből 2 fő képviselő tag, 1 fő nem képviselő tag
b) Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, amelynek létszáma 3 főből áll, ebből 2 fő képviselő tag, 1 fő nem képviselő tag"

(2) A Rendelet 57. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság feladata, hatásköre:
a) felügyeli és ellenőrzi az önkormányzat és intézménye gazdálkodását, az önkormányzat költségvetésének végrehajtását, vizsgálja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást,

b) véleményezi az önkormányzat éves költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló, valamint az érintő előterjesztést, rendelet-tervezetet, javaslatot, jelentést, tájékoztatót, beszámolót, részt vesz azok előkészítésében, figyelemmel kíséri az ezzel összefüggő döntések végrehajtását,
c) véleményezi az önkormányzat gazdasági programját, részt vesz annak előkészítésében,
d) véleményezi a költségvetésre kiható tervet, koncepciót, annak gazdasági hatását,
e) javaslatot tesz a helyi adók kivetésére, emelésére, mértékének megállapítására,
f) javaslatot tesz és véleményez minden olyan képviselő-testületi előterjesztést, javaslatot, rendelet-tervezetet, amely összefüggésben és kihatással van az önkormányzat gazdálkodására,
g) felügyeli és ellenőrzi az e rendeletben foglaltak megtartását, az önkormányzat, a képviselő-testület és szervei jogszabályoknak megfelelő működését,
h) a képviselő-testület és szervei működésével összefüggő ügyrendi kérdésekben szükség szerint állást foglal.
i) figyelemmel kíséri e rendelet rendelkezéseinek megtartását, szükség esetén javaslatot tesz a módosítására.
j) kivizsgálja az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést, és javaslatot tesz a képviselő-testületnek a döntésre,
k) vizsgálja a polgármester, a települési képviselő, valamint a települési képviselő hozzátartozója vagyonnyilatkozatát, nyilvántartja, ellenőrzi és kezeli azt.
l) javaslatot tesz a képviselő-testületnek vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos döntésre.
m) a képviselő-testület titkos szavazása esetén szavazatszámláló bizottságként jár el.
n) kivizsgálja a méltatlansági eljárással kapcsolatos kezdeményezéseket.
o) javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a méltatlansággal kapcsolatos döntésre.

(2) A Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottságnak a képviselő-testület által átruházott hatásköre nincs."

(3) A Rendelet 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„Szociális, Oktatási és Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága feladata, hatásköre

a) közreműködik a közművelési, oktatási, ifjúsági, testnevelési és sportfeladatok végrehajtásában, azok fejlesztési célkitűzéseinek megvalósításában,
b) elősegíti az ifjúsággal kapcsolatos rendelkezések végrehajtását, figyelemmel kíséri és elemzi az ifjúság helyzetére ható tényezőket és a pályaválasztást, vizsgálja az oktató, nevelő, valamint művelődési intézmény tárgyi és személyi feltételeit, javaslatot dolgoz ki a korszerűsítés és az ellátás, színvonalának növelésére,
c) figyelemmel kíséri az óvodai, iskolai ellátottság helyzetét,

d) szervezi a lakosság közreműködését az egyes sportfeladatok végrehajtásában,
e) javaslattevő, véleményező, előkészítő szerepe van testületi ülés e témakörű napirendi pontjára,
f) figyelemmel kíséri és elemzi az egészségügyi, ezen belül különösen a betegellátás, gyógyító és megelőző ellátás helyzetét,
g) közreműködik az egészségügyi ágazatra vonatkozó fejlesztési programok kidolgozásában,
h) vizsgálja a szociális ellátás tárgyi és személyi feltételeit, javaslatot dolgoz ki javítására,
i) figyelemmel kíséri a község köztisztaságát, jelzéssel él a Polgármesteri Hivatal felé,
j) figyelemmel kíséri a hátrányos helyzetű, veszélyeztetett kiskorúak helyzetét, a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet,
k) véleményezi a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet."

(4) A Rendelet 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Szociális, Oktatási és Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a képviselő-testület által átruházott hatáskörében dönt:
a) az önkormányzati segély nyújtásáról (átmeneti felnőtt, gyermekvédelmi támogatás)
b) megállapítja a méltányossági alapú ápolási díj jogosultságot
c) javaslatot tesz a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj támogatási kérelmekben."

3. §

(1) A Rendelet 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A képviselő-testület – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére – két fő alpolgármestert választ.'

4. §

(1) A Rendelet kihirdetése napján 17 óra 00 perckor lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2020. január 14.

Aba Város Önkormányzata

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Záradék:
A Rendeletet 2020. január 14-én 16.45 órakor kihirdettem.
Aba, 2020. január 14.

Aba Város Jegyzője

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I. 14.) önkormányzati rendelete
a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezés, célmeghatározás

1. §

(1) Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeltét a Kúria visszamenőlegesen hatályon kívül helyezte a 2019. szeptember 17-i határozatával. A hatályon kívül helyezett adórendelet alapján beszedett, 2019. évre vonatkozó helyi iparűzési adót kommunális adót és idegenforgalmi adót az adóalanyoknak, kérésükre vissza kell fizetni. Az adó visszatérítéssel Aba Város Önkormányzatára olyan pénzügyi teher hárul, amely a településen szükséges fejlesztésektől vonja el a forrásokat.

(2) Az előbbiek miatt Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás elnevezéssel egyszeri települési adót vezet be.

(3) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás az érintett jogi személyekre, egyéb szervezetekre és magánszemélyekre többlet anyagi terhet nem ró, mivel annak mértéke megegyezik a hatályon kívül helyezett helyi adórendelet miatt visszafizetendő adó mértékével.

(4) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásból beszedett források felhasználása kötött. Az kizárólag a településen megvalósuló fejlesztések és szociális ellátások finanszírozására használható fel.

2. §

(1) Aba Város Önkormányzatának területén 2024-ig lebonyolított fejlesztések és szociális ellátások finanszírozására egyszeri, rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulást kell fizetni 2020 évben.

(2) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásból beszedett adóbevétel felhasználása kötött, azt csak a jelen önkormányzati rendelet melléklete szerinti célokra lehet felhasználni.

2. Az adó alanya, az adófizetésre kötelezett

3. §

(1) Az adó alanya az a jogi személy, egyéb szervezet és magánszemély amely/aki a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet alapján 2019. évre vonatkozóan helyi iparűzési adót, kommunális adót és idegenforgalmi adót fizetett meg.

(2) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulást az adóalany köteles megfizetni.

3. Az adókötelezettség keletkezése

4. §

Az adókötelezettséget a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) önkormányzati rendelet alapján 2019. évre vonatkozó helyi iparűzési adó és kommunális adó és idegenforgalmi adó 2019. évi megfizetésének ténye keletkezteti.

4. Az adó mértéke

5. §

(1) Az adó mértéke adóalanyonként változó. Az adó mértéke megegyezik a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) önkormányzati rendelet alapján 2019. évben az adóalany által valósan megfizetett iparűzési adó, kommunális adó és idegenforgalmi adóval.

(2) Az adót az adóalany egy alkalommal fizeti meg. A megállapított egyszeri, teljes összegű adófizetéssel jelen rendelet alapján az adóalany adófizetési kötelezettsége teljesül, további adót jelen rendelet alapján nem kell fizetnie.

5. Adókedvezmény

6. §

A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulással kapcsolatosan adókedvezmény nem érvényesíthető.

6. Az adó megállapítása és megfizetése

7. §

(1) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulással kapcsolatosan az önkormányzati adóhatóság jár el és látja el az adóztatási feladatokat.

(2) A fizetendő adót a 2. §-ban foglaltak szerinti adóalanyonként határozatban állapítja meg az önkormányzati adóhatóság.

(3) A megállapított adót a határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 napon belül kell megfizetni. Az adót egy összegben kell megfizetni, részletfizetésre vagy az adófizetés időpontjára vonatkozó eltérés az adófizetésben nincs.

7. Az adó felhasználása

8. §

(1) A jelen rendelet alapján beszedett adót különösen a rendelet 1. mellékletben szereplő fejlesztési célok, valamint szociális ellátások finanszírozására kell fordítani 2024. december 31-ig. A szociális ellátások finanszírozásáról valamint a fejlesztési célok megvalósításának

időbeni ütemezéséről, adott esetben módosításáról Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

(2) Az adó felhasználását az adott évre vonatkozó költségvetési beszámolóban, az előző évek felhasználását is tartalmazó összegző kimutatáson keresztül kell bemutatni a 2024. évre vonatkozó beszámolóig.

(3) Az adót elkülönítetten kell beszedni, de a beszedése után nem kell elkülönítetten kezelni.

8. Záró rendelkezések

9. §

(1) A Rendelet 2020. február 15. napján lép hatályba.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2020. január 14.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Aba Város Önkormányzata

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Záradék:
A Rendeletet 2020. január 14-én kihirdettem.
Aba, 2020. január 14.

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

ABA VÁROS JEGYZŐJE

1. melléklet

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I. 14.) önkormányzati rendelete
a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról

A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás felhasználásához kapcsolódó szociális ellátások és fejlesztési célok

a) kistérségi járóbeteg-ellátó intézet működtetéséhez szükséges pótlólagos források biztosítása
b) a településen levő háziorvosi, fogorvosi, védőnői ellátás infrastruktúrájának fejlesztése, karbantartása
c) az idős ellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése, karbantartása
d) az óvodai-bölcsődei ellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése, karbantartása
e) a közösségi célokat szolgáló épületek, építmények fejlesztése, karbantartása, felújítása és új közösségi terek létrehozása (Közösségi Ház, szabadtéri színpad, füves- és műfüves pályák, sport klubház, új központi játszótér)
f) közterületek, közösségi használatú területek fejlesztése, karbantartása, parkosítása, az ehhez szükséges eszközök, infrastruktúra fejlesztése
g) térfigyelő kamera rendszer fejlesztése Abán
h) térfigyelő kamera rendszer kiépítése Bodakajtoron és Belsőbárándon
i) a Fórum Étterem teraszának felújítása
j) fedett, kamerával felügyelt kerékpártárolók kialakítása
k) játszótér kialakítása Bodakajtoron és Belsőbárándon
l) temető kerítés építése Belsőbárándon
m) műfüves pálya építése Belsőbárándon
n) a művelődési ház felújítása Belsőbárándon

ABA/SGH-1/2020.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS TÁMOGATÁS ÁTADÁSÁRA

amely létrejött
egyrészről **Aba Város Önkormányzata**
Székhely: 8127 Aba, Rákóczi u. 12.
Adószáma: 157277361-2-07
Képviseli: Dr. Mikula Lajos polgármester (a továbbiakban: Önkormányzat),

valamint **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 8127 Aba, Dózsa u. 34/M
Adószám:14835630-2-07
Cégjegyzékszám: 07 09 016811
Képviseli: dr. Juhos Enikő ügyvezető igazgató (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató)

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen együttműködési megállapodás megkötésére azon oknál fogva került sor, hogy a Sárvíz Kistérségben - Aba, Csősz, Sárosd, Sárkeresztút, Sárszentágota, Seregélyes, Soponya és Tác - lakó emberek számára helyben tudjanak egészségügyi, azon belül járóbeteg - szakellátást biztosítani.

2. Az Önkormányzat keret jellegű együttműködési megállapodást köt az Egészségügyi Szolgáltatóval az alábbi feladatok elvégzésére, amelyet az Egészségügyi Szolgáltató elfogad:

a) szakorvosi ellátáshoz kötött járóbeteg – szakellátások: belgyógyászat (diabetológia), kardiológia, tüdőgyógyászat, általános sebészet (traumatológia), szülészet – nőgyógyászat, csecsemő- és gyermekgyógyászat, bőr- és nemibeteg ellátás, szemészet, fül – orr – gégegyógyászat, pszichiátria, neurológia, reumatológia és fizioterápia, urológia, adrológia, ortopédia, pszichiátriai gondozó,
b) nem szakorvosi ellátáshoz kötött járóbeteg – szakellátások: labordiagnosztika, röntgendiagnosztika (mammográfia), ultrahang diagnosztika, fizio- és mozgásterápia, pszichiátriai gondozó, gyógytorna,
c) további kötelező egészségügyi szolgáltatások: vérvétel, kép továbbítására alkalmas (telemedicina) képalkotó diagnosztika.

3. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a 2. pontban megjelölt szolgáltatásokat az Egészségügyi Szolgáltató a mindenkor hatályos jogszabályoknak és szakmai előírásoknak megfelelően végzi, szakmai és pénzügyi önállósággal szervezi meg. Amennyiben pénzügyi támogatást igényel az Önkormányzattól, azt írásban jelzi. A járóbeteg – szakellátás támogatására az Önkormányzat **2020. január 1. és 2020. március 31. közötti időszakra 5.000.000 Ft-os** keretet hoz létre.

4. A támogatás igénylésének módja:

a) az éves költségvetés tervezése előtt a negyedéves működésre vonatkozóan nyújtja be igényét,
b) havonta az együttműködési megállapodás mellékletében megadott táblázat szerint megküldi az Önkormányzatnak a támogatási igényét,

c) a negyedév zárását követő 15 napon belül részletes elszámolást küld a támogatási összeg felhasználásáról.

5. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles a tulajdonában lévő épület és berendezési tárgyak használatában a jó gazda gondosságával eljárni.

6. Fokozott együttműködési kötelezettségük alapján a Szerződő Felek:
   a) az együttműködési megállapodással összefüggő tárgyban harmadik féllel folytatott tárgyalásokat megelőzően egymás tájékoztatni kötelesek,
   b) a harmadik féllel folytatott tárgyalások folyamán – az előzetes egyeztetéseken közösen kialakított – egységes álláspontot képviselik,

7. A jelen együttműködési megállapodás alapján a Szerződő Felek egymással együttműködni kötelesek, és a közöttük esetlegesen felmerülő vitákat megpróbálják elsősorban tárgyalásos úton rendezni. Amennyiben ezen tárgyalások nem vezetnek eredményre, a Szerződő Felek a közöttük felmerülő jogviták rendezésére a Székesfehérvári Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

8. A jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A jelen együttműködési megállapodást a Szerződő Felek átolvasást, annak tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Aba, 2020. január 14.

.....
az Önkormányzat részéről
Dr. Mikula Lajos polgármester

.....
az Egészségügyi Szolgáltató részéről
dr. Juhos Enikő ügyvezető igazgató

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellát
és Egészségügyi Szolgáltató
Közhasznú Nonprofit Kft.
8127 Aba, Dózsa utca 34/M.
Adószám: 14835630-2-07

Kérelem

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ

Alulírott Dr. Juhos Enikő ügyvezető igazgató kérelemmel fordulok Aba Város Önkormányzat képviselő-testületéhez, hogy a 2020. ..... havi támogatást az alábbi kimutatás alapján szíveskedjenek biztosítani részünkre.

2020. .... hó					
Partner	Számla határideje	Számla sorszáma	Összeg/Ft	Szolgáltatás	Teljesítés
összesen					

Bérek

Nővér bérek, orvos bérek

Bér	Járulék	összesen
összesen		

Mindösszesen		

Jelen kérelem mellékletét képezi a banki számlatörténet.

Dátum, 2020. .....

.....

Dr. Juhos Enikő

ügyvezető

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Az alakuló ülésre tett törvényességi felhívás megtárgyalása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/1096-1/ 2019. számon javaslatot tett Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. október 23-án megtartott alakuló ülés megtartásával kapcsolatban.

A javaslat az alakuló ülésen kifogásolta a rendelet kihirdetése alatt a jegyző távozását az üléstermből, amely alatt az ülés nem került felfüggesztésre, egy határozatban több képviselő személyes érintettségéről való döntést, egy határozattal fogadta el a Képviselő-testület a bizottság megalakulását, a titkos szavazás alkalmával a pénzügyi Bizottság megalakulását követően is az ideiglenes szavazatszámláló bizottság végezte el a szavazatszámlálást, a polgármester átadta az ülés vezetését saját illetményének megállapítása idejére, a polgármester költségtérítése nincs 100 Ft-ra kerekítve - utalva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjára – a javaslat elutasításának indokát kéri elutasítás esetén.

A válaszadás határideje: 2020. január 15.

a)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A jegyző elhagyta az üléstermet, működése törvénysértő.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
A jegyzőkönyv rögzíti, a jegyző azért hagyta el az üléstermet, mert a meghozott rendeletet ki kellett hirdetni ahhoz, hogy a képviselő-testület a rendelet módosítása alapján ki tudja alakítani az új szervezetét. A kihirdetés az ülésteremben nem történhet meg.
Az észrevételt fogadja el a Testület azzal, hogy hasonló esetben felfüggeszti az ülést.

b)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A jegyzőkönyvben nem került rögzítésre, hogy a 14.25 perckor kihirdetett rendelet hatályba lépésekor mely napirendi pontot tárgyalta a képviselő-testület.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
A Képviselő-testület a 7. napirendben tárgyalta az SZMSZ módosítását. A rendelet alkalmazására a 9. napirendi pontban került sor. Megállapítható a jegyzőkönyvből, hogy a kihirdetést követően alkalmazta az új szabályt a képviselő-testület.
Hasonló esetben, a jegyzőkönyvben is rögzíti a kihirdetés megtörténtét, az alkalmazás időpontját.

c)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A 204/2019. (X. 23.), a 206/2019. (X. 23.), a 208/2019. (X. 23.) és a 214/2019. (X. 23.) határozatok több személy érintettségéről döntött egy határozatban.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
Új határozatok elfogadása.

d)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A 201/2019. (X. 23.), a 202/2019. (X. 23.) határozat egy határozatban több személyt érintő döntést tartalmaz.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
Új határozatok elfogadása.

e)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A 203/2019. (X. 23.) határozat egy határozatban több személyt érintő döntést tartalmaz.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
Új határozatok elfogadása.

f)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A polgármester nem állapította meg a szünet után a határozatképességet.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
A határozatképesség vizsgálata megtörtént, a határozatokat végig az ülés alatt 7 fő, azaz a teljes testület jelen volt az ülésen. A későbbiekben a jegyzőkönyvben is rögzítésre kerül a határozatképesség vizsgálata.

g)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A 205/2019. (X. 23.), a 207/2019. (X. 23.) határozatok egy határozatban több személyt érintő döntést tartalmaznak.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
Új határozatok elfogadása.

h)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A 205/2019. (X. 23.), a 207/2019. (X. 23.) határozatok egy határozatban több személyt érintő döntést tartalmaznak.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
Új határozatok elfogadása.

i)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A polgármester bevezetésében az egyéb munkáltatói jogot az alpolgármesterhez telepítette, a Kormányhivatal szerint ez jogszabálysértő, a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármester felett.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
A tárgyalás tényének rögzítése a visszaigazoló határozatban.

j)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A polgármester az ülés vezetését átadta az alpolgármesternek illetménye és költségtérítésének megállapítása idejére.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
A polgármester végig vezeti az ülést.

k)
A felhívás az alábbiakat kifogásolta:
A polgármester költségtérítését a képviselő-testület havi bruttó 82.260 Ft-ban állapította meg. A Kormányhivatal álláspontja: havi bruttó 82.300 Ft a költségtérítés összege. Az eltérés a kerekítésből származik.

Javasolt intézkedések, azok indoklása:
A képviselő-testület a határozatot módosítja.

A törvényességi felhívást teljes terjedelemben a képviselők megkapták.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alakuló ülésre tett észrevétellel kapcsolatos előterjesztést megtárgyalni, és a határozatot jóváhagyni szíveskedjen.

1. Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
az alakuló ülésre a Fejér Megyei Kormányhivatal által az FE/02/1096-1/2019. számon tett javaslat megvizsgálásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a (Aba, Rákóczi u. 12.) az alakuló ülésre vonatkozó a Fejér Megyei Kormányhivatal által az FE/02/1096-1/ 2019. számon tett javaslatot megvizsgálta, és az alábbi intézkedést hozza:
a) esetleges rendelet kihirdetése alkalmával a jegyző távolléte idejére felfüggeszti az ülést, a polgármester szünetet rendel el,
b) hasonló esetben, a jegyzőkönyvben is rögzíti a kihirdetés megtörténtét, az alkalmazás időpontját, új rendelet elfogadása,
c) a 204/2019. (X. 23.), a 206/2019. (X. 23.), a 208/2019. (X. 23.), és a 214/2019. (X. 23.) határozatok visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület,
d) a 201/2019. (X. 23.), és a 202/2019. (X. 23.) határozatok visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület,
e) a 203/2019. (X. 23.) határozat visszavonása, új határozatokat hoz a képviselő-testület

f) az ülés folyamán a polgármester végig vizsgálta a határozatképességet, minden határozatot és a rendeletet 7 képviselő-testületi tag fogadta el, a jegyzőkönyvben mivel változás nem történt külön megerősítés nem került rögzítésre, a határozatképesség tényének a jövőben dokumentálására figyelmet fordít,
g) a 205/2019. (X. 23.), és a 207/2019. (X. 23.) határozatokat visszavonja, új határozatokat hoz a képviselő-testület
h) a a 205/2019. (X. 23.), a 207/2019. (X. 23.) a 210/2019. (X. 23.) a 211/2019. (X. 23.) és a határozatokat visszavonja, új határozatokat hoz a képviselő-testület
i) a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a munkáltatói jogokat a poolgármester felett a képviselő-testület gyakorolja,
j) a 211/2019. (X. 23.) és a 2012/2019. (X. 23.) határozatait visszavonja, új határozatot hoz,
k) a 213/2019. (X. 23.) határozatát visszavonja, új határozatot hoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormánymegbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 15
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

2. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
határozat visszavonásáról

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 201/2019.(IX.23.), a 202/2019.(IX.23.), a 203,/2019.(IX. 23.), a 204,/2019.(IX. 23.), a 205,/2019.(IX. 23.), a 206/2019.(IX. 23.), a 207/2019.(IX. 23.), a 208/2019.(IX. 23.), a 209/2019.(IX. 23.), a 210/2019.(IX. 23.), a 211/2019.(IX. 23.), a 212/2019.(IX. 23.), 213/2019.(IX. 23.), 214/2019.(IX. 23.) határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

3. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy – Kaszap Ferenc képviselőt megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak, Nagy – Kaszap Ferencet a bizottság elnökének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

4. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Strausz János képviselőt megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak, Strausz Jánost képviselő – tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

5. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyari Sándort megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak, Magyari Sándort külső tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

6. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Tibor, képviselőt megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak, Németh Tibort a bizottság elnökének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

7. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vargáné Rituper Andrea képviselőt megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak, Vargáné Rituper Andreát képviselő – tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

8. Határozati javaslat:
..../2020 (I. 14.) határozat
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varjú Viktort megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak, Varjú Viktort külső tagnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

9. Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Dr. Mikula Lajos polgármester illetményéről
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (4) bekezdése alapján - figyelembe véve a település lakosságszámát – az államtitkár Mötv.-ben meghatározott illetményének 55 %-ában, vagyis havi bruttó 548.400 Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

10. Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítéséről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (6) bekezdése alapján meghatározott illetményének 15 %-ában, vagyis havi bruttó 82.300 Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

11. Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Mogyorósi Istvánné képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Mogyorósi Istvánné képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

12. Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Kasó László képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Kasó László képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Rendeleti javaslat:
A képviselő-testület ... szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (I. ..) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Aba, 2020. január 7.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

ABA VÁROS * POLGÁRMESTERE *

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (I. ..) önkormányzati rendeletét
a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § () bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítása érdekében a képviselők közül 3 fős szavazatszámláló bizottságot kell választani akkor, ha előzőleg nem került megválasztásra a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság."

(2) A Rendelet 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A titkos szavazás lebonyolításáról a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság, mint szavazatszámláló bizottság gondoskodik a jegyző közreműködésével."

(3) A Rendelet 40. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„ A szavazás eredményéről a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság elnöke a képviselő-testületnek – az arról készült jegyzőkönyv ismertetésével – jelentést tesz. A titkos szavazással hozott döntést alakszerű határozatba kell foglalni.

(2) A titkos szavazás szavazólapjait – felhasznált, fel nem használt, rontott, érvényes, érvénytelen – a testületi ülést követő 90 nap eltelte után meg kell semmisíteni. A megsemmisítésről a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság jegyzőkönyvet készít."

2. §

(1) A Rendelet 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
a) Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság, amelynek létszáma 3 főből áll, ebből 2 fő képviselő tag, 1 fő nem képviselő tag
b) Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, amelynek létszáma 3 főből áll, ebből 2 fő képviselő tag, 1 fő nem képviselő tag"

(2) A Rendelet 57. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság feladata, hatásköre:
a) felügyeli és ellenőrzi az önkormányzat és intézménye gazdálkodását, az önkormányzat költségvetésének végrehajtását, vizsgálja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást,

b) véleményezi az önkormányzat éves költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló, valamint az érintő előterjesztést, rendelet-tervezetet, javaslatot, jelentést, tájékoztatót, beszámolót, részt vesz azok előkészítésében, figyelemmel kíséri az ezzel összefüggő döntések végrehajtását,
c) véleményezi az önkormányzat gazdasági programját, részt vesz annak előkészítésében,
d) véleményezi a költségvetésre kiható tervet, koncepciót, annak gazdasági hatását,
e) javaslatot tesz a helyi adók kivetésére, emelésére, mértékének megállapítására,
f) javaslatot tesz és véleményez minden olyan képviselő-testületi előterjesztést, javaslatot, rendelet-tervezetet, amely összefüggésben és kihatással van az önkormányzat gazdálkodására,
g) felügyeli és ellenőrzi az e rendeletben foglaltak megtartását, az önkormányzat, a képviselő-testület és szervei jogszabályoknak megfelelő működését,
h) a képviselő-testület és szervei működésével összefüggő ügyrendi kérdésekben szükség szerint állást foglal.
i) figyelemmel kíséri e rendelet rendelkezéseinek megtartását, szükség esetén javaslatot tesz a módosítására.
j) kivizsgálja az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést, és javaslatot tesz a képviselő-testületnek a döntésre,
k) vizsgálja a polgármester, a települési képviselő, valamint a települési képviselő hozzátartozója vagyonnyilatkozatát, nyilvántartja, ellenőrzi és kezeli azt.
l) javaslatot tesz a képviselő-testületnek vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos döntésre.
m) a képviselő-testület titkos szavazása esetén szavazatszámláló bizottságként jár el.
n) kivizsgálja a méltatlansági eljárással kapcsolatos kezdeményezéseket.
o) javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a méltatlansággal kapcsolatos döntésre.

(2) A Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottságnak a képviselő-testület által átruházott hatásköre nincs."

(3) A Rendelet 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„Szociális, Oktatási és Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága feladata, hatásköre

a) közreműködik a közművelési, oktatási, ifjúsági, testnevelési és sportfeladatok végrehajtásában, azok fejlesztési célkitűzéseinek megvalósításában,
b) elősegíti az ifjúsággal kapcsolatos rendelkezések végrehajtását, figyelemmel kíséri és elemzi az ifjúság helyzetére ható tényezőket és a pályaválasztást, vizsgálja az oktató, nevelő, valamint művelődési intézmény tárgyi és személyi feltételeit, javaslatot dolgoz ki a korszerűsítés és az ellátás, színvonalának növelésére,
c) figyelemmel kíséri az óvodai, iskolai ellátottság helyzetét,

d) szervezi a lakosság közreműködését az egyes sportfeladatok végrehajtásában,
e) javaslattevő, véleményező, előkészítő szerepe van testületi ülés e témakörű napirendi pontjára,
f) figyelemmel kíséri és elemzi az egészségügyi, ezen belül különösen a betegellátás, gyógyító és megelőző ellátás helyzetét,
g) közreműködik az egészségügyi ágazatra vonatkozó fejlesztési programok kidolgozásában,
h) vizsgálja a szociális ellátás tárgyi és személyi feltételeit, javaslatot dolgoz ki javítására,
i) figyelemmel kíséri a község köztisztaságát, jelzéssel él a Polgármesteri Hivatal felé,
j) figyelemmel kíséri a hátrányos helyzetű, veszélyeztetett kiskorúak helyzetét, a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet,
k) véleményezi a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet."

(4) A Rendelet 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Szociális, Oktatási és Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a képviselő-testület által átruházott hatáskörében dönt:
a) az önkormányzati segély nyújtásáról (átmeneti felnőtt, gyermekvédelmi támogatás)
b) megállapítja a méltányossági alapú ápolási díj jogosultságot
c) javaslatot tesz a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj támogatási kérelmekben."

3. §

(1) A Rendelet 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A képviselő-testület – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére – két fő alpolgármestert választ.'

4. §

(1) A Rendelet kihirdetése napján ... óra ... perckor lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2020. január 14.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Záradék:
A Rendeletet 2020. január 14-én .... órakor kihirdettem.
Aba, 2020. január 14.

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (I. ..) önkormányzati rendeletét
a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

rendelet -- tervezethez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A rendelet módosítása a 2019. október 13-i helyi önkormányzati választáson bekövetkezett személyi és strukturális változás miatt vált szükségessé.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A tervezett jogszabály várható következményei:

1. A rendeletalkotás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
A rendeletnek közvetlen társadalmi, gazdasági hatása nincs.

2. Környezeti következményei: Közvetlen környezeti hatása nincs a rendeletnek.

3. Egészségi következményei: Közvetlen egészségi hatása nincs a rendeletnek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve számottevő hatása nincs.

5. Megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
Az Önkormányzat szervezeti változása indokolja a rendelet módosítását, amely lehetővé teszi a két alpolgármester megválasztását, illetve a két bizottság nevének pontosítása miatt szükséges a módosítás. A módosítás elmaradása esetén a működés nem lenne jogszerű.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A rendelet végrehajtásához szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, pótlólagos személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi forrásokat nem igényel.

Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/1096-1/2019.
Ügyintéző: Kertészné dr. Tuska Tünde
Tel.: 22/514-787

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozás: -----
Melléklet: -----

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkezett: 2019 DEC 03.
Sorszám: 8905/2019.

Aba Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Aba
Rákóczi u. 12.
8127

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Iktatószám: ABA/5618-1/2019.
Iktatás dátuma: 2019 DEC 03.
Előadó: Melléklet:
Előirat: -----

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2019. év október 23. napján 14.00 órakor tartotta alakuló ülését, amely ülésről készült jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) 2019. november 7. napján a Fejér Megyei Kormányhivatalnak felterjesztésre került.

A Képviselő-testület a 2019. október 23. napján tartott alakuló ülésére vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól" szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

1. A Képviselő-testület alakuló ülésének Jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:
„Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Mindjárt hozom az aláírásra a rendeletet.

Eszterbauer Erzsébet jegyző távozik az ülésteremből.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Jó, hozza az aláírnivalót, és akkor ezt ki is tudjuk hirdetni. Addig, amíg jegyző asszony hozza az aláírni valót, addig azért haladunk előre, hiszen amit most meg kell tennie jegyző asszonynak, az nem akadályoz meg bennünket abban, hogy áttérjünk a 8. napirendi pontra.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztálya
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu

...

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
Még én is aláírom.

Eszterbauer Erzsébet jegyző távozik az ülésteremből.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Igen még jegyző asszony is aláírja és kihirdeti, és utána már jön is és az ideiglenes bizottságról szavazunk. Tehát Vargáné Rituper Andrea képviselőtársamat tagnak, illetve Varjú Viktort, Viktor itt van, Varjú Viktor lenne a bizottság külsős tagja. A két alpolgármester jelöltem, javaslatom: Mogyorósi Istvánné Készéi Katalin gazdasági ügyekért felelős alpolgármesterként és Kasó László képviselőtársam humán és társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármesterként lesz majd jelölve általam. Szerintem már kint van a hirdetőtáblán a rendelet, úgyhogy., én legalábbis innen azt látom, hogy már kint van. No akkor. Szeretnék javaslatot tenni a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak megválasztásához kapcsolódó szavazatszámláló bizottsági tagokra. Tagjainak javaslom Mogyorósi Istvánné, Kasó László és Németh Tibor képviselőtársaimat és elnöknek közülük Mogyorósi Istvánnét javaslom. Kérdezem, hogy elfogadják-e ezt a megtisztelő megbízatást?

...

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2019.(X.23.) határozata
Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztásáról a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az első Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztja Mogyorósi Istvánné, Kasó László és Németh Tibor képviselőket, közülük elnöknek Mogyorósi Istvánnét a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából.
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

...

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy ez a három személy legyen ennek az Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottságnak tagja? Hogyha igen, akkor kézfelemeléssel jelezzék. Igen, ellenszavazat, tartózkodás?

Eszterbauer Erzsébet jegyző beérkezik az ülésterembe.

Eszterbauer Erzsébet jegyző:
..... egyhangú volt?

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Igen mindegyik egyhangú volt eddig. 7 igen egyhangú szavazati aránnyal megválasztották az Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjává tehát Nagy- Kaszap Ferenc és Strausz János képviselőket, elnökének pedig Mogyorósi Istvánnét."

Az idézett döntés és az ahhoz kapcsolódó döntéshozatali eljárások az alábbiak miatt jogszabálysértők:

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés d) és e) pontja az alábbiakat tartalmazza:
„81. § (3) A jegyző

...
d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
..."

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról" szóló 8/2017.(V.31.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 35. § (5) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„35. § (5) Szavazásra bocsátás, a szavazatok összesítése és a szavazás eredményének megállapítása a polgármester, levezető elnök feladata. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, azt a levezető elnök, a jegyző, vagy bármely képviselő kéri, a szavazást meg kell egy ízben ismételni."

A Jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a Jegyző többször elhagyta a Képviselő-testület alakuló ülését, így nem volt módja figyelemmel kísérni, hogy a Képviselő-testület működése, döntése megfelel-e a jogszabályoknak, ezért a Jegyző működése az Mötv. 81. § (3) bekezdésnek d)-e) pontjára tekintettel törvénysértő.

2. Az alakuló ülés Jegyzőkönyve alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület 7. napirendi pontként tárgyalta „az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát".

A 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezése az alábbiak miatt nem felel meg a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek:

„A jogalkotásról" szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„7. § (2) Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben ***a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni****, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját."*

A fentiekkel összhangban *„a jogszabályszerkesztésről"* szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszr.) 2011. január 1-től hatályos 1. melléklete 9.2.3. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„1. melléklet a 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelethez
A jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési minták
(...)
9. A hatályba léptető rendelkezés
(...)
9.2.3. A hatálybalépés időpontjának meghatározása naptári napon belül
{a hatálybalépés éve}. {a hatálybalépés hónapja} {a hatálybalépés napja}-n {a hatálybalépés órájának száma} órakor

A 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:
„2. § (1) A Rendelet kihirdetése napján 14. óra 25. perckor lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti."

A hatályba léptetés időpontja nem felel meg a Jat. 7. § (2) bekezdésének, mivel egész órában - nem pedig percben - kell meghatározni azt.

A 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt hatályba léptető rendelkezés ellentétes a Jat. 7. § (2) bekezdésével és a Jszr. 1. melléklet 9.2.3 pontjával, ezért jogszabálysértő.

A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében:

„8. § (...)
*(2) **Nem lehet módosítani** a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés **hatályba léptető rendelkezését**, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét."*

A Jat. 8. § (2) bekezdése alapján csak új rendelet megalkotásával orvosolható a jogszabálysértés.

Az alakuló ülés Jegyzőkönyve alapján megállapítottam, hogy a Jegyző – a I.1. pontban idézettek alapján – többször elhagyta a Képviselő-testület alakuló ülését, hogy a 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendeletet kihirdesse, azonban az ülés nem került felfüggesztésre, szünetet nem rendelt el a Polgármester a kihirdetés és hatálybalépés idejére. A 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet 2019. október 23. napján 14.25-kor lépett hatályba. A Jegyzőkönyvben nem került rögzítésre, hogy a 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet hatályba lépésekor (14.25) mely napirendi pontot tárgyalta a Képviselő-testület, így nem állapítható meg, hogy az alakuló ülésen mely döntéstől kell alkalmazni a módosított SZMSZ-t.

Fentiek alapján a 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet megalkotását követően jogszabálysértő a Képviselő-testület működése, mert a Jegyzőkönyv alapján nem állapítható meg, hogy az SZMSZ mely időállapotát kell alkalmazni a Képviselő-testület szervezetére és működésére.

3. A Képviselő-testület alakuló ülésének Jegyzőkönyve alapján megállapítást nyert, hogy a Képviselő-testület személyes érintettségek ügyében az alábbi határozatokat hozta:

- 204/2019.(X.23.) határozata
- 206/2019.(X.23.) határozata
- 208/2019.(X.23.) határozata
- 214/2019.(X.23.) határozata

Az Mötv. 49. § (1)-(1a) bekezdése értelmében:
„49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni
(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul."

3.1. A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület *az érintett* képviselők vonatkozásában az Mötv. 49. § (1a) bekezdésébe ütköző módon hozott döntést az érintettségekkel kapcsolatban.
A Képviselő-testület

- **204/2019.(X.23.) határozata**
- **206/2019.(X.23.) határozata**
- **208/2019.(X.23.) határozata**
- **214/2019.(X.23.) határozata tehát az Mötv. 49. § (1a) bekezdésére tekintettel törvénysértő.**

3.2. Az Mötv. hivatkozott szakaszai alapján, *„személyes érintettségről”* szóló döntés olyan döntés, amely személyhez kötődő, egyedi döntés. Ebből kifolyólag nem felel meg az Mötv. 49. § (1)-(1a) bekezdéseiben foglaltaknak a képviselő-testület

- **204/2019.(X.23.) határozata**
- **206/2019.(X.23.) határozata**
- **208/2019.(X.23.) határozata**
- **214/2019.(X.23.) határozata, mivel abban egy döntéssel több képviselő személyes érintettségéről határozott a képviselő-testület, ezért az törvénysértő.**

4. Az alakuló ülés Jegyzőkönyvéből megállapítottam, hogy a Képviselő-testület titkos szavazás lebonyolítása céljából az alábbi határozatot hozta:

„Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2019.(X.23.) határozata
Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztásáról a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az első Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztja Mogyorósi Istvánné, Kasó László és Németh Tibor képviselőket, közülük elnöknek Mogyorósi Istvánnét a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából.
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2019.(X.23.) határozata
Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztásáról a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a második Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztja Mogyorósi Istvánné, Nagy- Kaszap Ferenc és Strausz János képviselőket, közülük elnöknek Mogyorósi Istvánnét a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából.
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

4.1. Az idézett döntések és az ahhoz kapcsolódó döntéshozatali eljárások az alábbiak miatt jogszabálysértők:

Az Mötv. 48. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon titkos szavazást tarthat az Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„Mötv. 46. § (2) A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.”

Megállapítottam, hogy zárt ülés tartására nem került sor a bizottsági tagok megválasztása kapcsán.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg."

Az SZMSZ 17. § (6) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„17.§ (6) Az alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítása érdekében a képviselők közül 3 fős szavazatszámláló bizottságot kell választani akkor, ha előzőleg nem került megválasztásra a Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság."

Az Mötv. 57. § (1) bekezdésének második fordulata alapján a Képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„43. § (3) ***A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen*** *e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét,* ***a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait****, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról."*

Az Mötv. és az SZMSZ idézett rendelkezései alapján jogszabálysértő a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság és a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából eseti bizottság létrehozása a 201/2019.(X.23.) határozattal és a 202/2019.(X.23.) határozattal.

4.2. Az idézett döntések és az ahhoz kapcsolódó döntéshozatali eljárások az alábbiak miatt jogszabálysértők:
Az Mötv. 58. § (l)-(2) bekezdései szerint:
„58. § (1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.
(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti."

A hivatkozott szakaszok alapján, a bizottságok elnökének és tagjainak személyéről szóló döntés olyan döntés, amely személyhez kötődő, egyedi döntés. Ebből kifolyólag nem felel meg az Mötv. 58. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak a képviselő-testület

- **201/2019.(X.23.) határozata**
- **202/2019.(X.23.) határozata**

mivel abban egy döntéssel több bizottsági tagot választott meg a képviselő-testület, ezért az törvénysértő.

5. Az alakuló ülés Jegyzőkönyvéből megállapítottam, hogy a Képviselő-testület az alpolgármesterek megválasztásához, a titkos szavazás lebonyolítás céljából az alábbi határozatot hozta:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2019.(X.23.) határozata
Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztásáról a humán és társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármester, valamint a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a harmadik Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjának megválasztja Németh Tibor, Nagy-Kaszap Ferenc és Strausz János képviselőket, közülük elnöknek Nagy-Kaszap Ferencet ***a humán és társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármester,*** *valamint* ***a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester*** *megválasztási eljárásában a titkos szavazás lebonyolítása céljából.*
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester"

5.1. Az idézett döntés és az ahhoz kapcsolódó döntéshozatali eljárások az alábbiak miatt jogszabálysértők:

Az SZMSZ 17. § (6) bekezdése alapján *„az alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítása érdekében a képviselők közül 3 fős szavazatszámláló bizottságot kell választani akkor, ha előzőleg nem került megválasztásra a Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság".*

Az SZMSZ 38. § (1) bekezdése értelmében *„a titkos szavazás lebonyolításáról a Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság, mint szavazatszámláló bizottság gondoskodik a jegyző közreműködésével."*

Az SZMSZ 40. § (1)-(2) bekezdése alapján *„a szavazás eredményéről a Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság elnöke a képviselő-testületnek - az arról készült jegyzőkönyv ismertetésével - jelentést tesz. A titkos szavazással hozott döntést alakszerű határozatba kell foglalni. A titkos szavazás szavazólapjait - felhasznált, fel nem használt, rontott, érvényes, érvénytelen - a testületi ülést követő 90 nap eltelte után meg kell semmisíteni. A megsemmisítésről a Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság jegyzőkönyvet készít."*
Az SZMSZ 57. § (1) bekezdés m) pontja szerint Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottság *„a képviselő-testület titkos szavazása esetén szavazatszámláló bizottságként jár el."*

Felhívom a figyelmet, hogy **a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5009/2019/4. számú határozatában – a döntés elvi tartalmaként – rögzítette, miszerint a képviselő-testület rendeletében, így a mindenkori képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában megállapítottak a képviselő-testületet is kötik.**

A Jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a Képviselő-testület alakuló ülésén a 205/2019.(X.23.) határozatával megválasztotta a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottságot, majd ezt <u>követően</u> a 209/2019.(X.23.) határozatával és a 210/2019.(X.23.) határozatával megválasztotta az alpolgármestereket.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a 203/2019.(X.23.) határozat jogszabálysértő az SZMSZ fent idézett rendelkezéseire tekintettel, mivel a már megválasztott Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottságnak kellett volna eljárnia titkos szavazás esetén szavazatszámláló bizottságként.

5.2. Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés alapján:
„Magyarország független, demokratikus jogállam."

A Jat. 2. § (1) bekezdése a következő:

„2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie."

A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:
„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie". Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse.
A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott - követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel". [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon". [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, ...]"

A 11/2019.(X.23.) önkormányzati rendelet, a bizottságok elnevezése tekintetében kizárólag az SZMSZ 56. §-át módosította, ezért az SZMSZ módosítás nem felelnek meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, mivel az SZMSZ számos rendelkezésében a korábbi elnevezéssel szerepelnek a bizottságok, ezért jogszabálysértők.

5.3. Az Mötv. 74. §-a értelmében:
„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.
(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét."

Az Mötv. 74. §-ához fűzött kommentár alapján:
„Az alpolgármester a képviselő-testületnek nem szerve, ezért a képviselő-testület hatáskört az alpolgármesterre nem is ruházhat át. A polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének (Fővárosi Bíróság 58.Kf.33.338/1994.) meghatározása is, illetve több alpolgármester esetén az őt helyettesítő alpolgármester személyének kijelölése."

A Képviselő-testület 203/2019.(X.23.) határozatával döntött az Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztásáról a humán és társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármester, valamint a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester választás lebonyolításához.

Az Mötv. 74. § (2) bekezdése értelmében több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét. Az Mötv. 74. §-ához fűzött kommentár alapján a Képviselő-testület az alpolgármester(ek) megválasztására jogosult, de nem jogosult dönteni mindarról, ami a

polgármester irányítási jogkörébe tartozik, így az alpolgármesterek közötti munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének meghatározására.

A fentiek alapján azzal, hogy a Képviselő-testület különböző hatáskörű alpolgármestereket választott, ezzel elvonta a polgármester irányítási jogkörét, amely az Mötv. 74. § (2) bekezdésébe ütközik, ezért jogszabálysértő.

5.4. Az Mötv. - I.4.2. pontban hivatkozott – 58. § (1)-(2) bekezdése alapján, a bizottságok elnökének és tagjainak személyéről szóló döntés olyan döntés, amely személyhez kötődő, egyedi döntés. Ebből kifolyólag nem felel meg az Mötv. 58. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak a képviselő testület 203/2019.(X.23.) határozata, mivel abban egy döntéssel több bizottsági tagot választott meg a képviselő-testület, ezért az törvénysértő.

6. Az alakuló ülés Jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:
„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Titkos szavazással kell megválasztanunk a bizottság tagjait, ehhez jegyző asszony elkészítette a szavazólapokat. A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat szerint külön helyiséget kell biztosítani a titkos szavazás lebonyolítására, ez azt jelenti, hogy a képviselő-testület Önöket, bármennyire is fájó ez minekünk, magára fogja hagyni, elmegy az emeletre, ott szavaz, az Ideiglenes Szavazatszámláló Bizottság összegyűjti ott fönt a szavazatokat, gyorsan megszámolja, és gondolom, mire mi leérünk, addigra ők is nemsokára jönnek és elmondják a szavazás eredményét. Úgyhogy egy pár perc szünetet rendelek el, addig fogyasszanak üdítőt, mozgassák meg a tagjaikat...

Szünet

A képviselő-testület titkos szavazást tart a bizottsági tagok megválasztása céljából.
...
Kasó László képviselő:
Ki is hirdetjük, ugye?
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Majd a bizottsági elnök kihirdeti.
Kasó László képviselő:
De előbb be kell nekik jönni.
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Persze, be is jönnek. Itt is vannak. Akkor kérem képviselőtársaimat, hogy foglalják el a helyüket! Megvan az eredmény?
Mogyorósi Istvánné képviselő:
Igen.
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Meglepetés?
Mogyorósi Istvánné képviselő:
Igen.
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Papírforma?
Mogyorósi Istvánné képviselő:
Igen.
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm szépen. Akkor kérném a képviselőtársaimat és a kedves vendégeket, hogy foglaljuk el a helyet, folytatódik az ülés. Németh Tibor képviselőtársunk hol van, elment mosdóba?
Strausz János képviselő:
Kint beszélget.
Dr. Mikula Lajos polgármester:

Akkor szóljál neki! Köszönöm szépen. Németh Tibor képviselőtársunk is visszatért, akkor folytatnánk az ülést. ... "

„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Egyhangú szavazással megállapítom, hogy Vargáné Rituper Andrea és Németh Tibor képviselőtársaim számára a képviselő-testület lehetővé tette, hogy szavazzanak. Megkérném akkor, titkos szavazásra kerül a sor, és mielőtt még esetleg, a kollégák ne tudják, hogy milyen feladat van, ebben az ideiglenes szavazatszámláló bizottságon Mogyorósi Istvánné képviselőtársam elnök, Nagy- Kaszap Ferenc és Strausz János képviselőtársaim pedig szavazatszámláló bizottsági tagok. Ők fönt fognak majd maradni, összeszámolják a szavazatokat, mi pedig most megint fölmegyünk, megint szavazunk egy jót.
Szünet

A képviselő-testület titkos szavazással megválasztotta a bizottság tagjait.

Dr. Mikula Lajos polgármester:
Amíg a szavazatszámlálás zajlik, ez nem a jegyzőkönyv számára szóló információ, nem azért, mintha titkos lenne, hanem igazán a jelenlevők tájékoztatását szolgálja csak. Egy újfajta bizottsági munkára törekszünk majd. Ezt igazán a vendégeimnek mondom, hiszen képviselőtársaim ezzel a dologgal tisztában vannak. Meg is van az eredmény?
Mogyorósi Istvánné:
Igen.
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Akkor nem is bonyolódom ebbe bele. Akkor fölkérem Mogyorósi Istvánnét, az ideiglenes szavazatszámláló bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét."

„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Ebben az esetben is titkos szavazás van, visszavonul újra a képviselő-testület az emeletre, Jegyző asszony segítségével megtesszük a szavazást, mindjárt jövünk. Ahogy a tévében mondják, reklám után visszatérünk!

Szünet

A képviselő-testület titkos szavazással megválasztja a két alpolgármestert.
Dr. Mikula Lajos polgármester:
Akkor folytatnánk a képviselő-testületi ülést. Megkérem Nagy-Kaszap Ferenc ideiglenes szavazatszámláló bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a szavazások eredményét. Ugye a két alpolgármester jelöltről egy időben, de külön szavaztunk titkosan."

Az Mötv. 47. § (1) bekezdése értemében a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni, amely az ülés vezetéséhez szorosan kapcsolódó feladat- és hatáskör.

Az SZMSZ 21. § b) pontja az alábbiakat tartalmazza:
„21. § A képviselő-testület ülésének vezetése során a polgármester - illetve a 18. § (2) bekezdés szerinti levezető elnök - által ellátandó feladatok:
...
b) a határozatképesség megállapítása és annak az ülés alatt folyamatos figyelemmel kísérése,
... "

Megállapítottam, hogy az SZMSZ 22. § b) pontja az alábbiakat tartalmazza a „szünetre" vonatkozóan:
„22. § A tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester, - a 18.§ (2) bekezdés szerinti levezető elnök gondoskodik, aki a következő intézkedést teheti:

a) az indokolatlanul hosszúra nyúlt vita lezárását indítványozza,
b) tárgyalási szünetet rendel el legfeljebb 30 percre
c) rendkívüli élethelyzet esetén - rosszullét, baleset, természeti katasztrófa - az ülést félbeszakítja, és ez esetben az ülés folytatásáról kettő napon belül a képviselők értesítésével gondoskodnia kell az ülés folytatásáról"

Az alakuló ülés Jegyzőkönyve alapján megállapítottam, hogy az ülés során elrendelt szünetek után az ülésvezető, jelen esetben a polgármester nem állapította meg újra, a képviselő-testület határozatképességét. A képviselő-testület döntéshozatalával kapcsolatban a legelemibb követelmény a határozatképesség. A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképesség meglétét az ülésen, a határozathozatalok előtt folyamatosan ellenőrizni kell, végeredményben a jegyzőnek, hiszen a határozatképesség hiányában történő döntéshozatal, és az így meghozott döntés is törvénysértő.

7. Az alakuló ülés Jegyzőkönyvéből megállapítottam, hogy a Képviselő-testület a bizottságok megválasztásával kapcsolatban az alábbi határozatokat hozta:

„Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2019. (X. 23.) határozata
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság
tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Strausz János, Nagy - Kaszap Ferenc képviselőket és Magyari Sándort megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tagjainak, Nagy - Kaszap Ferencet a bizottság elnökének, Strausz Jánost képviselő - tagnak, Magyari Sándort külső tagnak.
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester"

„Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2019. (X. 23.) határozata
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
tagjainak megválasztásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Tibor, Vargáné Rituper Andrea képviselőket és Varjú Viktort megválasztja a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak, Németh Tibort a bizottság elnökének, Vargáné Rituper Andreát képviselő - tagnak, Varjú Viktort külső tagnak.
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester"

Az idézett döntés és az ahhoz kapcsolódó döntéshozatali eljárás az alábbiak miatt jogszabálysértők:

Az Mötv. 58. § (l)-(2) bekezdései szerint:
„58. § (1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.
(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti."

A hivatkozott szakaszok alapján, a bizottságok elnökének és tagjainak személyéről szóló döntés olyan döntés, amely személyhez kötődő, egyedi döntés. Ebből kifolyólag nem felel meg az Mötv. 58. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak a képviselő-testület 205/2019. (X.23.) határozata és a 207/2019.(X.23.) határozata, mivel abban egy döntéssel több bizottsági tagot választott meg a képviselő-testület, ezért az törvénysértő.

8. Az alakuló ülés Jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:
„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Köszönöm szépen. Gratulálunk a bizottság megválasztott tagjainak. Tehát aki elfogadja a szavazás eredményét, és egyetért azzal, hogy Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Strausz János, Nagy-Kaszap Ferenc képviselőket és Magyari Sándort megválasztja a Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság tajgának, Nagy-Kaszap Ferencet a bizottság elnökének, Strausz Jánost képviselő - tagnak, Magyari Sándort külső tagnak, az kézfelemeléssel jelezze. Igen, ellenszavazat, tartózkodás? Köszönöm. 7 igen egyhangú szavazati aránnyal elfogadtuk ezt a határozati javaslatot:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2019. (X. 23.) határozata
Pénzügyi, Ügyrendi, Település-fejlesztési és Településrészi Bizottság
tagjainak megválasztásáról"

„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Igen, ellenszavazat, tartózkodás? Köszönöm. 7 igen egyhangú szavazati aránnyal elfogadta az alábbi határozatot:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2019. (X. 23.) határozata
a Szociális, Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
tagjainak megválasztásáról"

„Tehát képviselőtársaimat kérdezem, aki egyetért azzal, Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi önkormányzatokról szóló törvény 74.§ (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Mogyorósi Istvánné képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének az kézfelemeléssel jelezze, aki a titkos szavazás eredményét megerősíti. Igen, ellenszavazat, tartózkodás? Köszönöm. 7 igen egyhangú szavazati aránnyal a titkos szavazás eredményét megerősíti:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2019. (X. 23.) határozata
Mogyorósi Istvánné képviselő megválasztása Aba Város alpolgármesterének"

„Kérdezem képviselőtársaimat, Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló törvény 74.§ (1) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Kasó László képviselőt megválasztja Aba Város alpolgármesterének határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze, aki a titkos szavazás eredményét megerősíti. Igen, ellenszavazat, tartózkodás? Köszönöm. 7 igen egyhangú szavazati aránnyal a titkos szavazás eredményét megerősíti:

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2019. (X. 23.) határozata
Kasó László képviselő megválasztásáról Aba Város alpolgármesterének"

Az Mötv. 74.§ (1) bekezdése szerint:
„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg."
Titkos szavazással megválasztott alpolgármesterek megválasztását megerősíteni nyílt szavazással jogszabálysértő.

Az Mötv. és az SZMSZ – I.3.1. pontban idézett – rendelkezései alapján jogszabálysértő a bizottságok tagjainak titkos szavazással történő megválasztása, továbbá jogszabálysértő a titkos szavazás, nyílt szavazással történő megerősítése.

9. Az alakuló ülés Jegyzőkönyve alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület 11. napirendi pontként az „alpolgármesterek megválasztását" tárgyalta, amelyről a Jegyzőkönyv az alábbiakat tartalmazza:

„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Ahogy azt már a bevezetőben mondtam, két nagy feladatcsomag van, amire önálló alpolgármestert kérek, hogy támogasson a képviselő-testület. Kasó Lászlót, a humán és társadalmi kapcsolatok alpolgármestereként, illetve gazdasági ügyekért felelős alpolgármesterként Mogyorósi Istvánnét. Egyébként Mogyorósi Istvánné lesz az, aki általános helyettesként engem helyettesít, illetve ***az egyéb munkáltatói jogköröket is gyakorolja esetemben****, tehát mondjuk a szabadságos tömbnek az aláírása az Katalinra fog hárulni, mert énnálam lesz ilyen is. Kérdezem Mogyorósi Istvánné és Kasó László képviselőtársamat, hogy az alpolgármesteri tisztségre a jelölést elfogadják-e?"*

„A közszolgálati tisztviselőkről" 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése és a 227. § (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„Kttv. 225/A. § (1) A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. ***A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.***

...

227. § (1) ***A munkáltatói jogokat,*** *ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője, illetve* ***a képviselő-testület gyakorolja."***

Az Mötv. 19. § b) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„19. § E fejezet alkalmazása során:

...

b) az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni."

Az Mötv. 67. §-a az alábbiakat tartalmazza a polgármester feladataival kapcsolatban:

„67. § (1) A polgármester
a) a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt, a közös önkormányzati hivatalt;
b) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a polgármesteri hivatalnak, a közös önkormányzati hivatalnak feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági hatáskörökben, egyes hatásköreinek gyakorlását átruházhatja az alpolgármesterre, a jegyzőre, a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjére;
d) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
e) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében;
g) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében."

Mötv. 74. § (2) bekezdése értelmében *„az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét."*

Felhívom a figyelmet, hogy a Kttv. és az Mötv. fent idézett szakaszai alapján a Polgármester az Mötv. 74. § (2) bekezdésének megfelelően jelölte meg általános helyetteseként az egyik alpolgármestert, azonban jogszabálysértő egyéb munkáltatói jogokat gyakorló alpolgármester kijelölése, tekintettel arra, hogy a Kttv. fent idézett rendelkezései alapján a polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. Az alakuló ülés Jegyzőkönyve alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület 13. napirendi pontként „a polgármester illetményének és költségtérítésének elfogadását" tárgyalta, amelyről a Jegyzőkönyv az alábbiakat tartalmazza:
„Dr. Mikula Lajos polgármester:
Az ülésvezetést át szeretném adni *Kasó László korelnök úrnak, hiszen ő a legidősebb tagja a képviselő-testületnek, kérem, hogy ő vezesse a továbbiakban az ülést, ugyanis a polgármester illetményének és költségtérítésének elfogadása a következő napirendi pont.*
...
Dr. Mikula Lajos polgármester:
*Köszönöm szépen. **Visszavenném az ülésvezetést.** Az előző napirendi ponthoz egy kiegészítést. Nincs mérlegelési jogköre a képviselő-testületnek, tehát a törvény pontosan megmondja, hogy mennyi a polgármester illetménye, igazán ez egy formális döntés csak. Meg kell erősítenünk azt, ami egyébként a törvényben van."*

Az Mötv. 43. § (2) bekezdése az alakuló ülésére vonatkozóan az alábbiakról rendelkezik:
*„43. § (2) **Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.** A megyei közgyűlés alakuló ülését a választást követő tizenöt napon belül a korelnök hívja össze, és vezeti a megyei közgyűlés új elnökének szervezeti és működési szabályzat szerinti megválasztásának időpontjáig."*

Az SZMSZ az alábbiakat tartalmazza:
„17. § (4) Az alakuló ülés folyamata:
A polgármester nyitja meg és vezeti az ülést.
..."

Az SZMSZ 18. § (1) – (2) bekezdése, valamint a 21. §-a az alábbiakat tartalmazza:
„18. § (1) A képviselő-testület üléseit a polgármester hívja össze."
(2) A polgármester távolléte, akadályoztatása esetén a képviselők közül megválasztott alpolgármester gondoskodik a képviselő-testület ülésének összehívásáról, és a polgármester távollétében vezeti az ülést.
...
21. § A képviselő-testület ülésének vezetése során a polgármester - illetve a 18. § (2) bekezdés szerinti levezető elnök - által ellátandó feladatok:
a) az ülés megnyitása, bezárása,
b) a határozatképesség megállapítása és annak az ülés alatt folyamatos figyelemmel kísérése,
c) napirend ismertetése,
d) az ülés nyilvános vagy zárt jellegének megnevezése, a zárt ülés tényének bejelentése,
e) napirendenként:
ea) a vita megnyitása, levezetése ezen belül hozzászólásra, kérdésre, kiegészítésre a szó megadása,
eb) vita összefoglalása,
ec) indítvány szavazásra való feltevése,
ed) a szavazás eredményének megállapítása

f) az ülés rendjének fenntartása,
g) ügyrendi kérdés szavazásra bocsátása
h) időszerű kérdésről tájékoztatás nyújtása."

Az Mötv. 43. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseiben rögzített előírások tehát összhangban vannak egymással, abban a tekintetben, miszerint **a Képviselő-testület alakuló ülését a polgármester jogosult és köteles levezetni.**

Az Mötv. 43. § (2) bekezdése értelmében tehát a mindenkori *képviselő-testület alakuló ülését a megválasztott polgármesternek kell összehívnia és mindvégig vezetnie is*, melynek során figyelemmel kell lenni a települési és a területi önkormányzatok hatályos *szervezeti és működési szabályzatának* rendelkezéseire – különösen az alakuló ülés összehívására, vezetésére, megtartására vonatkozó szabályokra, ennek hiányában az ülés megtartására vonatkozó generális rendelkezésekre.

Felhívom a figyelmet, hogy **a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5009/2019/4. számú határozatában – a döntés elvi tartalmaként – rögzítette, miszerint a képviselő-testület rendeletében, így a mindenkori képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában megállapítottak a képviselő-testületet is kötik.**

Mindezekre tekintettel a mindenkori **képviselő-testület az alakuló ülés, vezetése vonatkozásában is köteles betartani a saját szervezeti és működési szabályzatában foglaltakat**; mindez a képviselő-testület szerveire (beleértve a polgármestert) is irányadó.

A Jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a Képviselő-testület alakuló ülésén a 13. napirend tárgyalásakor *nem a Polgármester gyakorolta az ülésvezetői jogokat, hanem Kasó László alpolgármester,* jóllehet az ülés vezetése egyúttal kötelezettség is a Polgármester tekintetében.

A képviselő-testület alakuló ülésének Jegyzőkönyve alapján egyértelműen megállapítható, hogy a 13. napirend tárgyalása során Kasó László alpolgármester gyakorolta a Polgármester helyett az ülésvezetői jogokat és kötelezettségeket, és javaslatára döntött a Képviselő-testület a 211/2019. (X. 23.) határozatáról, a 212/2019. (X. 23.) határozatáról valamint a 213/2019.(X.23.) határozatáról.

Fentiek alapján az Mötv. 43. § (2) bekezdésére, valamint az SZMSZ fent hivatkozott rendelkezéseire tekintettel jogszabálysértőek az alábbi döntések:

- **211/2019.(X.23.) határozat**
- **212/2019.(X.23.) határozat**
- **213/2019.(X.23.) határozat.**

11. A Jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület a polgármester költségtérítéséről az alábbi határozatokat hozta:

„Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2019.(X.23.) határozata
Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítéséről

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Mikula Lajos polgármester költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (6) bekezdése alapján meghatározott illetményének 15 %-ában, vagyis havi bruttó 82.260 Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi okmányok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester"

Az Mötv. 71. § (2), (4)- (6) bekezdése a következőket tartalmazza:
„71. § (2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.
...
(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg
a) 30%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;
b) 40%-a az 501–1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
c) 50%-a az 1501–2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
d) 55%-a a 2001–5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
e) 60%-a az 5001–10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
f) 70%-a a 10 001–30000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
g) 80%-a a 30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.
(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.
(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult."

„A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról" szóló 2010. évi XLIII. törvény 51. § (1)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„51. § (1) Az államtitkár alapilletménye a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 132. §-a szerinti illetményalap 12-szerese.
(2) Az államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az alapilletmény 50%-a.
(3) Az államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a."

„A közszolgálati tisztviselőkről" szóló 2001. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 131. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:
„131. § (1) A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak."

A *„Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről"* szóló 2018. évi L. törvény 60.§-a szerint:
„60. § (1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 132. §-a szerinti illetményalap 2019. évben 38 650 forint."

A hivatkozott rendelkezés hatálya az Mötv. 73. § -a alapján kiterjed a polgármesterekre is.
„73. § A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg."

Az Mötv. 71. § (2) bekezdésében meghatározott illetmény számítása:

Az államtitkári illetményalap:	38 650.- Ft.
az államtitkári alapilletmény (illetményalap 12X-ese):	463 800.- Ft
az államtitkári illetménykiegészítés (az alapilletmény 50%-a):	231 900.- Ft
az államtitkár vezetői illetménypótléka (az alapilletmény 65%-a):	301 470.- Ft

az államtitkári fizetés összesen: 997 170.- Ft

Aba Város állandó lakossága 2019. január 1-jén: 4660 fő.

Az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja és a 71. § (5) bekezdése alapján Aba Város főállású polgármesterének illetménye 548 444.- Ft.

A Kttv. 131. § (1) bekezdése alapján Aba Város Önkormányzat főállású polgármesterének illetménye száz forintra kerekítve 548 400.- Ft.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján Aba Város Önkormányzat polgármesterének költségtérítése száz forintra kerekítve: 82 300.- Ft.

A Képviselő-testület 82 260.- Ft-ban állapította meg a Polgármester költségtérítésének mértékét, amely nem felel meg az Mötv. 71. § (6) bekezdésében foglaltaknak, ezért a 213/2019.(X.23.) önkormányzati határozat törvénysértő.

II.

Felhívom a figyelmet, hogy az I. pontban jelzett jogszabálysértések kizárólag a következő feltételek együttes fennállása esetén orvosolhatóak:

1. A Képviselő-testület szabályszerűen összehívott és megtartott új ülésén a jelen törvényességi felhívásban foglaltak megvizsgálása az Mötv. 134. § (1) bekezdése szerint. Ezt követően az Mötv. 48. § (1) bekezdése és 134. § (1) bekezdése alapján képviselő-testületi döntés meghozatala arról, hogy a Képviselő-testület egyetért a törvényességi felhívásban foglaltakkal és intézkedik a jogszabálysértés megszüntetése érdekében.

2. A jelen törvényességi felhívás II. pont 1. alpontjában hivatkozott határozat meghozatalát követően szükséges, hogy a Képviselő-testület haladéktalanul és egyenként újra meghozza mindazon döntéseket is, melyek a jelen törvényességi felhívás I. pontjában előadottak szerint jogszabálysértőek. Szükséges továbbá azon döntések haladéktalanul történő meghozatala is, amelyeket a törvényességi felhívásban előadottak szerint a testület elmulasztott meghozni.

3. Hangsúlyozandó, hogy a Képviselő-testület által meghozott, Mötv. 48. § (1) bekezdése szerinti döntések (határozat/rendelet) új sorszámmal kell, hogy megjelenjenek – tehát olyan sorszám alatt, amely a naptári évben a folyamatos számozás szerint esedékes.

III.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól" szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a *„polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent."*

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2020. január 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja."

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2019. december „6"

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormánymegbízott

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztálya
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Rendkívüli településfejlesztési hozzájárulás

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeltét a Kúria visszamenőlegesen hatályon kívül helyezte a 2019. szeptember 17-i határozatával. A hatályon kívül helyezett adórendelet alapján beszedett, 2019. évre vonatkozó helyi iparűzési adót kommunális adót és idegenforgalmi adót az adóalanyoknak, kérésükre vissza kell fizetni. Az adó visszatérítéssel Aba Város Önkormányzatára olyan pénzügyi teher hárul, amely a településen szükséges fejlesztésektől vonja el a forrásokat.

Javaslom az előbbiek miatt a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás elnevezéssel egyszeri települési adó bevezetését.

A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás az érintett jogi személyekre, egyéb szervezetekre és magánszemélyekre többlet anyagi terhet nem ró, mivel annak mértéke megegyezik a hatályon kívül helyezett helyi adórendelet miatt visszafizetendő adó mértékével.

A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásból beszedett források felhasználása kötött. Az kizárólag a településen megvalósuló fejlesztések és szociális ellátások finanszírozására használható fel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendkívüli települési hozzájárulással kapcsolatos előterjesztést megtárgyalni, és a rendeletet jóváhagyni szíveskedjen.

Rendeleti javaslat:
A Képviselő-testület megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (I. ...) önkormányzati rendeletét a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról

Aba, 2020. január 7.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (I. ...) önkormányzati rendelete
a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezés, célmeghatározás

1. §

(1) Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeltét a Kúria visszamenőlegesen hatályon kívül helyezte a 2019. szeptember 17-i határozatával. A hatályon kívül helyezett adórendelet alapján beszedett, 2019. évre vonatkozó helyi iparűzési adót kommunális adót és idegenforgalmi adót az adóalanyoknak, kérésükre vissza kell fizetni. Az adó visszatérítéssel Aba Város Önkormányzatára olyan pénzügyi teher hárul, amely a településen szükséges fejlesztésektől vonja el a forrásokat.

(2) Az előbbiek miatt Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás elnevezéssel egyszeri települési adót vezet be.

(3) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás az érintett jogi személyekre, egyéb szervezetekre és magánszemélyekre többlet anyagi terhet nem ró, mivel annak mértéke megegyezik a hatályon kívül helyezett helyi adórendelet miatt visszafizetendő adó mértékével.

(4) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásból beszedett források felhasználása kötött. Az kizárólag a településen megvalósuló fejlesztések és szociális ellátások finanszírozására használható fel.

2. §

(1) Aba Város Önkormányzatának területén 2024-ig lebonyolított fejlesztések és szociális ellátások finanszírozására egyszeri, rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulást kell fizetni 2020 évben.

(2) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásból beszedett adóbevétel felhasználása kötött, azt csak a jelen önkormányzati rendelet melléklete szerinti célokra lehet felhasználni.

2. Az adó alanya, az adófizetésre kötelezett

3. §

(1) Az adó alanya az a jogi személy, egyéb szervezet és magánszemély amely/aki a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet alapján 2019. évre vonatkozóan helyi iparűzési adót, kommunális adót és idegenforgalmi adót fizetett meg.

(2) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulást az adóalany köteles megfizetni.

3. Az adókötelezettség keletkezése

4. §

Az adókötelezettséget a helyi adóról szóló 1/2019. (II. 20.) önkormányzati rendelet alapján 2019. évre vonatkozó helyi iparűzési adó és kommunális adó és idegenforgalmi adó 2019. évi megfizetésének ténye keletkezteti.

4. Az adó mértéke

5. §

(1) Az adó mértéke adóalanyonként változó. Az adó mértéke megegyezik a ..... számú önkormányzati rendelet alapján 2019. évben az adóalany által valósan megfizetett iparűzési adó, kommunális adó és idegenforgalmi adóval.

(2) Az adót az adóalany egy alkalommal fizeti meg. A megállapított egyszeri, teljes összegű adófizetéssel jelen rendelet alapján az adóalany adófizetési kötelezettsége teljesül, további adót jelen rendelet alapján nem kell fizetnie.

5. Adókedvezmény

6. §

A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulással kapcsolatosan adókedvezmény nem érvényesíthető.

6. Az adó megállapítása és megfizetése

7. §

(1) A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulással kapcsolatosan az önkormányzati adóhatóság jár el és látja el az adóztatási feladatokat.

(2) A fizetendő adót a 2. §-ban foglaltak szerinti adóalanyonként határozatban állapítja meg az önkormányzati adóhatóság.

(3) A megállapított adót a határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 napon belül kell megfizetni. Az adót egy összegben kell megfizetni, részletfizetésre vagy az adófizetés időpontjára vonatkozó eltérés az adófizetésben nincs.

7. Az adó felhasználása

8. §

(1) A jelen rendelet alapján beszedett adót különösen a rendelet 1. mellékletben szereplő fejlesztési célok, valamint szociális ellátások finanszírozására kell fordítani 2024. december 31-ig. A szociális ellátások finanszírozásáról valamint a fejlesztési célok megvalósításának

időbeni ütemezéséről, adott esetben módosításáról Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

(2) Az adó felhasználását az adott évre vonatkozó költségvetési beszámolóban, az előző évek felhasználását is tartalmazó összegző kimutatáson keresztül kell bemutatni a 2024. évre vonatkozó beszámolóig.

(3) Az adót elkülönítetten kell beszedni, de a beszedése után nem kell elkülönítetten kezelni.

8. Záró rendelkezések

9. §

(1) A Rendelet 2020. február 15. napján lép hatályba.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2020. január 14.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Záradék:
A Rendeletet 2020. január ... -án kihirdettem.
Aba, 2020. január ....

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

1. melléklet

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (I. ...) önkormányzati rendelete
a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról

A rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulás felhasználásához kapcsolódó szociális ellátások és fejlesztési célok

a) kistérségi járóbeteg-ellátó intézet működtetéséhez szükséges pótlólagos források biztosítása
b) a településen levő háziorvosi, fogorvosi, védőnői ellátás infrastruktúrájának fejlesztése, karbantartása
c) az idős ellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése, karbantartása
d) az óvodai-bölcsődei ellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése, karbantartása
e) a közösségi célokat szolgáló épületek, építmények fejlesztése, karbantartása, felújítása és új közösségi terek létrehozása (Közösségi Ház, szabadtéri színpad, füves- és műfüves pályák, sport klubház, új központi játszótér)
f) közterületek, közösségi használatú területek fejlesztése, karbantartása, parkosítása, az ehhez szükséges eszközök, infrastruktúra fejlesztése
g) térfigyelő kamera rendszer fejlesztése Abán
h) térfigyelő kamera rendszer kiépítése Bodakajtoron és Belsőbárándon
i) a Fórum Étterem teraszának felújítása
j) fedett, kamerával felügyelt kerékpártárolók kialakítása
k) játszótér kialakítása Bodakajtoron és Belsőbárándon
l) temető kerítés építése Belsőbárándon
m) műfüves pálya építése Belsőbárándon
n) a művelődési ház felújítása Belsőbárándon

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (I. ...) önkormányzati rendelete
a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulásról

rendelet -- tervezethez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Aba Város Önkormányzata a rendkívüli települési fejlesztési hozzájárulással a városban megvalósuló szociális, egészségügyi fejlesztésekhez kíván forrást biztosítani. a településen a megjelölt intézmények és létesítmények biztonságos működéséhez, fejlesztéséhez szükséges a rendelet megalkotása.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A tervezett jogszabály várható következményei:

1. A rendeletalkotás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
A rendeletnek közvetlen társadalmi, gazdasági hatása van: a bevétel fokozása a közösség életének színvonalasabb biztosítása érdekében.

2. Környezeti következményei: Közvetlen környezeti hatása van a rendeletnek, az ellátás színvonalának javítása, és fenntartása.

3. Egészségi következményei: Közvetlen egészségi hatása van a rendeletnek, emeltebb színvonalú egészségügyi ellátás fenntartása oldható meg a bevétellel.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve számottevő hatása van. Az ügyintézés rendkívüli helyzetből adódóan ad többletfeladatot.

5. Megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
Az önkormányzat hosszú távú gazdasági stabilitása igényli a rendelet megalkotását.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A rendelet végrehajtásához szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, rendkívüli feladatokat a Hivatal köztisztviselőinek kell ellátniuk. Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi forrásokat a Hivatal keretén belül kell megoldani.

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Együttműködési megállapodás megkötése a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft-t (Aba, Dózsa u. 34/M) az Önkormányzat 2018. és 2019. években is támogatta. Jelenleg sem rendelkezik annyi bevétellel a Kft., hogy támogatás nélkül is működőképes lenne.

A szakrendelőben dolgozók munkáját közmegelégedésre végzik. Javaslom, hogy a 2020. évben is az előző évihez hasonló keretösszeget biztosítson a Képviselő-testület a szakrendelő munkájához.

A támogatási célú együttműködési megállapodás tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Járóbeteg Szakellátó támogatásának ügyét megtárgyalni, a határozatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** (Aba, Dózsa u. 34/M) a járóbeteg – szakellátás biztosítására a **2020. január 1. és 2020. március 31. időszakra** vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalmú **együttműködési megállapodást** köt **5.000.000 Ft-os** keretű **működési támogatás átadására,** amelyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosít, a további finanszírozást a kérdéskör újratárgyalása után, az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek függvényében állapítja meg a képviselő-testület.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyvezető igazgató asszony értesítéséről gondoskodjon, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására. .

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Dr. Mikula Lajos polgármester

Aba, 2020. január 8.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
TÁMOGATÁS ÁTADÁSÁRA

amely létrejött
egyrészről **Aba Város Önkormányzata**
Székhely: 8127 Aba, Rákóczi u. 12.
Adószáma: 157277361-2-07
Képviseli: Dr. Mikula Lajos polgármester (a továbbiakban: Önkormányzat),

valamint **Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 8127 Aba, Dózsa u. 34/M
Adószám:14835630-2-07
Cégjegyzékszám: 07 09 016811
Képviseli: dr. Juhos Enikő ügyvezető igazgató (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató)

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen együttműködési megállapodás megkötésére azon oknál fogva került sor, hogy a Sárvíz Kistérségben - Aba, Csősz, Sárosd, Sárkeresztút, Sárszentágota, Seregélyes, Soponya és Tác - lakó emberek számára helyben tudjanak egészségügyi, azon belül járóbeteg - szakellátást biztosítani.

2. Az Önkormányzat keret jellegű együttműködési megállapodást köt az Egészségügyi Szolgáltatóval az alábbi feladatok elvégzésére, amelyet az Egészségügyi Szolgáltató elfogad:
   a) szakorvosi ellátáshoz kötött járóbeteg – szakellátások: belgyógyászat (diabetológia), kardiológia, tüdőgyógyászat, általános sebészet (traumatológia), szülészet – nőgyógyászat, csecsemő- és gyermekgyógyászat, bőr- és nemibeteg ellátás, szemészet, fül – orr – gégegyógyászat, pszichiátria, neurológia, reumatológia és fizioterápia, urológia, adrológia, ortopédia, pszichiátriai gondozó,
   b) nem szakorvosi ellátáshoz kötött járóbeteg – szakellátások: labordiagnosztika, röntgendiagnosztika (mammográfia), ultrahang diagnosztika, fizio- és mozgásterápia, pszichiátriai gondozó, gyógytorna,
   c) további kötelező egészségügyi szolgáltatások: vérvétel, kép továbbítására alkalmas (telemedicina) képalkotó diagnosztika.

3. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a 2. pontban megjelölt szolgáltatásokat az Egészségügyi Szolgáltató a mindenkor hatályos jogszabályoknak és szakmai előírásoknak megfelelően végzi, szakmai és pénzügyi önállósággal szervezi meg. Amennyiben pénzügyi támogatást igényel az Önkormányzattól, azt írásban jelzi. A járóbeteg – szakellátás támogatására az Önkormányzat **2020. január 1. és 2020. március 31. közötti időszakra 5.000.000 Ft-os** keretet hoz létre.

4. A támogatás igénylésének módja:
   a) az éves költségvetés tervezése előtt a negyedéves működésre vonatkozóan nyújtja be igényét,
   b) havonta az együttműködési megállapodás mellékletében megadott táblázat szerint megküldi az Önkormányzatnak a támogatási igényét,

c) a negyedév zárását követő 15 napon belül részletes elszámolást küld a támogatási összeg felhasználásáról.

5. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles a tulajdonában lévő épület és berendezési tárgyak használatában a jó gazda gondosságával eljárni.

6. Fokozott együttműködési kötelezettségük alapján a Szerződő Felek:
   a) az együttműködési megállapodással összefüggő tárgyban harmadik féllel folytatott tárgyalásokat megelőzően egymás tájékoztatni kötelesek,
   b) a harmadik féllel folytatott tárgyalások folyamán – az előzetes egyeztetéseken közösen kialakított – egységes álláspontot képviselik,

7. A jelen együttműködési megállapodás alapján a Szerződő Felek egymással együttműködni kötelesek, és a közöttük esetlegesen felmerülő vitákat megpróbálják elsősorban tárgyalásos úton rendezni. Amennyiben ezen tárgyalások nem vezetnek eredményre, a Szerződő Felek a közöttük felmerülő jogviták rendezésére a Székesfehérvári Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

8. A jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A jelen együttműködési megállapodást a Szerződő Felek átolvasást, annak tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Aba, 2020. január 14.

.....	.....
az Önkormányzat részéről	az Egészségügyi Szolgáltató részéről
Dr. Mikula Lajos polgármester	dr. Juhos Enikő ügyvezető igazgató

Kérelem

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ

Alulírott Dr. Juhos Enikő ügyvezető igazgató kérelemmel fordulok Aba Város Önkormányzat képviselő-testületéhez, hogy a 2020. ..... havi támogatást az alábbi kimutatás alapján szíveskedjenek biztosítani részünkre.

2020. .... hó					
Partner	Számla határideje	Számla sorszáma	Összeg/Ft	Szolgáltatás	Teljesítés
összesen					

Bérek

Nővér bérek, orvos bérek

Bér	Járulék	összesen
összesen		

Mindösszesen		

Jelen kérelem mellékletét képezi a banki számlatörténet.

Dátum, 2020. .....

.....

Dr. Juhos Enikő

ügyvezető

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Polgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Mikula Lajos polgármester komplex középfokú angol állami nyelvvizsgával rendelkezik. A Kttv. 141. §-ában foglaltak rendelkeznek az idegennyelv-tudási pótlékra való jogosultság feltételeiről, valamint a pótlék mértékéről.

A Kttv. 141. § (6) bekezdésének értelmében az angol, francia, német, arab, kínai és orosz nyelvek tekintetében az idegennyelv-tudási pótlék alanyi jogon jár.

Ugyanezen szakasz(6) bekezdésének b) pontja értelmében komplex középfokú nyelvvizsga esetén az idegennyelv-tudási pótlék mértéke nyelvvizsgánként az illetményalap 60%-a, azaz 23.190,- Ft.

Fentiekre figyelemmel a képviselő-testületnek Dr. Mikula Lajos polgármester részére az idegennyelv-tudási pótlékot meg kell állapítania.

Határozati javaslat:
.../2020. (I. 14.) határozat
Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. október 14. napjától Dr. Mikula Lajos polgármester részére az idegennyelv-tudási pótlék mértékét 23.190,- Ft-ban állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a munkaügyi dokumentumok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Mogyorósi Istvánné alpolgármester

Aba, 2020. január 8.

Dr. Mikula Lajos
polgármester

ABA VÁROS * POLGÁRMESTERE *