



JEGYZŐKÖNYV

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2018. JÚLIUS 10-ÉN 14:00 ÓRAKOR MEGTARTOTT NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Határozatok: 51/2018. (VII. 10.) – 82/2018. (VII. 10.)

51 /2018. (VII. 10.)	Módosító javaslat 2. napirendi pont kihagyásáról
52/2018. (VII. 10.)	a 11. napirend módosítása
53/2018. (VII. 10.)	2018. július 10-i ülés napirendi pontjainak elfogadása
54 /2018. (VII. 10.)	Jegyzőkönyv hitelesítő személyének elfogadása
55/2018 (VII.10)	A bizottsági jegyzőkönyv készítése
56/2018 (VII.10)	„Aba, az öröm városa” dokumentum elfogadása
57/2018. VI(I.10.)	„Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek alapján című dokumentum elfogadása
58/2018. (VII. 10.)	Törvényességi felhívásban foglalt határozatképesség megállapításának elmaradása, szavazati arány megállapításával kapcsolatos hiányosság megállapítása témában határozat elfogadása
59/2018. (VII. 10.)	Törvényességi felhívás szerinti maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése az Abai Hétszínvirág Óvodában témájú határozat elfogadása
60 /2018. (VII. 10.)	a képviselő testület 2018. évi munkatervének megalkotásának elmaradása tárgyában érkezett törvényességi felhívással kapcsolatos határozat elfogadása
61/2018. VI(I.10.)	Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása ügyében tett FE/02/643-1/2018 számú törvényességi felhívásra határozat elfogadása
62/2018. (VII. 10.)	Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása ügyében FE/02/785-1/2018 számú törvényességi felhívásra határozat elfogadása
63/2018. VI(I.10.)	Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/716-1/2018. ügyiratszámom kizabott felügyeleti bírsággal kapcsolatos határozat
64/2018. (VII. 10.)	Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása tárgyban érkezett FE/02/8-1/2018 számú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó határozat
65/2018. (VII. 10.)	Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása tárgyban érkezett FE/02/189-1/2018 számú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó határozat
66/2018. (VII. 10.)	Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása tárgyban érkezett FE/02/786-1/2018 számú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó határozat

67 /2018. VI(I. 10.)	Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/450-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírsággal kapcsolatos határozat
68/2018. (VII. 10.)	Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/717-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírsággal kapcsolatos határozat
69/2018. (VII. 10.)	A Képviselő-testület zárszámadási rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívásra vonatkozó határozat
70/2018. (VII. 10.)	Képviselő-testület polgármesteri letményből jogtalanul teljesített levonás tárgyában tett törvényességi felhívással kapcsolatos határozat
71/2018. (VII. 10.)	A Képviselő-testület 41/2018. (III. 14.) határozatának módosítása
72 /2018. (VII. 10.)	Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás elfogadása tárgyú határozat
73/2018. (VII. 10.)	önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli forrás átvételéről tárgyú törvényességi felhívás elfogadása
74/2018. (VII. 10.)	önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról témájú határozat
75/2018. (VII. 10.)	önkormányzati rendelet a közútkezelői hatáskörök átruházásáról tárgyú határozat
76/2018. (VII. 10.)	2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztatás2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztatás elfogadása
77/2018. (VII. 10.)	a Sárvíz Multimédia Bt -vel kötött szerződéses összeg módosítása
78/2018. (VII. 10.)	Önkormányzat 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentés elfogadása
79/2018. (VII. 10.)	Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár Módosító Okirat, az egységes szerkezetbe foglalát Alapító Okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása
80 /2018. (VII. 10.)	4/2017. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó törvényességi felhívással kapcsolatos határozat
81/2018. (VII. 10.)	Fejér Megyei Kormányhivatal által kifogásolt önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó határozat
82/2018. (VII. 10.)	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhazsnú Nonprofit Kft Ász ellenőrzés intézkedési terv elfogadása

Készült:

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottságának 2018. július 10. napján 16:00 órakor az Abai városháza (8127 Aba, Rákóczi u. 12.) tanácskozó termében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bor József Dezső elnök
Mogyorósi Istvánné tag
Zentay Zsolt tag

Tanácskozási joggal meghívottak: Eszterbauer Erzsébet jegyző

Doviscsák Tamás pénzügyi osztályvezető

Fábián Judit képviselő

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Sok szeretettel köszöntöm Aba Város Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen megjelent személyeket, köszöntöm a bizottsági tagokat, Mogyorósi Istvánnét és Zentai Zsoltot. Megállapítom, hogy a bizottsági ülés határozatképes, minden tag jelen van. Köszöntöm Fábián Judit képviselőtársamat, Eszterbauer Erzsébet jegyzőt, és a pénzügyi osztályvezetőt. Javaslatot teszek a napirendi pontokra:

Határozati javaslat:**.../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a 2018. július 10-i nyílt bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Törvény, Jog, Igazság” – Hogyan bontakozhat ki az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül? - Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King példája: Az Új Abai Társadalmi Szerződés – Aba, az Öröm városa”
2. „Törvény, Jog, Igazság” Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján
3. A Fejér Megyei Kormányhivatal Aba Város Önkormányzatával kapcsolatos törvényességi felügyeleti munkájának keretében megküldött törvényességi felhívások, észrevételek megtárgyalása, szükséges döntések meghozatala
4. Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításának elfogadása
5. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
6. A közútkezelői hatáskörök átruházásáról önkormányzati rendelet elfogadása
7. Tájékoztató a 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről
8. A Sárvíz Multimédia Bt kérelmének elfogadása
9. A 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentés jóváhagyása

10. A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár Módosító Okirat, az egységes szerkezetbe foglalát Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzat, Könyvtárhasználati Szabályzatát, Küldetésnyilatkozat jóváhagyása
11. Az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése
12. Intézkedési terv jóváhagyása a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft tevékenységét ellenőrző ÁSZ vizsgálat javaslataira vonatkozóan

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele?

Mogyorósi Istvánné bizottsági tag:

Javaslom, hogy a Bizottság vegye le a 2. pontot a napirendről.

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A képviselői indítványra napirend elfogadása előtt az alábbi módosító javaslatot bocsátom szavazásra, javaslom, tárgyalja meg a bizottság a 2. napirendi pontot is.

Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a 2018. július 10-i nyílt bizottsági ülés napirendi pontjai közül a 2. napirendet nem veszi le a mai ülés napirendjéről, azt a mai ülésen megtárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Aki a javaslattal egyetért, kérem, jelezze. Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a módosító javaslatot elutasította:

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
51/2018. (VII. 11.) határozata
módosító javaslat 2. napirendi pont kihagyásáról**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a 2018. július 10-i nyílt bizottsági ülés napirendi pontjai közül a 2. napirendet nem veszi le a mai ülés napirendjéről, azt a mai ülésen megtárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Szavazzunk arról is, hogy a 11. pont a meghívóban közölt „Az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetés módosítása” szövegrész helyett az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése szövegre módosuljon. Kérem, szavazzunk a meghívóban szereplő megfogalmazás módosításáról. Aki egyetért a javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a 11. napirendi pontot „Az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése” címmel veszi napirendre

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot, és meghozta a következő határozatot:

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
52/2018. (VII. 11.) határozata
a 11. napirend módosítása**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a 11. napirendi pontot „Az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése” címmel veszi napirendre

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A fentiek alapján ismét felteszem szavazásra a napirendi pontokat a módosított formában, kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról. Amennyiben nincs más javaslat, aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot:

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
53/2018. (VII. 10.) határozata
az ülés napirendjének elfogadásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a 2018. július 10-i nyílt bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. „Törvény, Jog, Igazság” – Hogyan bontakozhat ki az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül? - Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King példája: Az Új Abai Társadalmi Szerződés – Aba, az Öröm városa”**
- 2. „Törvény, Jog, Igazság” Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján**
- 3. A Fejér Megyei Kormányhivatal Aba Város Önkormányzatával kapcsolatos törvényességi felügyeleti munkájának keretében megküldött törvényességi felhívások, észrevételek megtárgyalása, szükséges döntések meghozatala**
- 4. Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításának elfogadása**
- 5. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- 6. A közútkezelői hatáskörök átruházásáról önkormányzati rendelet elfogadása**
- 7. Tájékoztató a 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről**
- 8. A Sárvíz Multimédia Bt kérelmének elfogadása**
- 9. A 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentés jóváhagyása**
- 10. A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár Módosító Okirat, az egységes szerkezetbe foglalát Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzat, Könyvtárhasználati Szabályzatát, Küldetésnyilatkozat jóváhagyása**
- 11. Az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése**
- 12. Intézkedési terv jóváhagyása a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft tevékenységét ellenőrző ÁSZ vizsgálat javaslataira vonatkozóan**

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére tennék javaslatot, javaslom, hogy a bizottsági jegyzőkönyvet Mogyorósi Istvánné bizottsági tag hitelesítse.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a mai bizottsági ülés jegyzőkönyvi hitelesítőjének Mogyorósi Istvánné bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Aki a javaslattal egyetért, kérem, jelezze. Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot, és meghozta a következő határozatot:

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
54/2018. (VII. 10.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a mai bizottsági ülés jegyzőkönyvi hitelesítőjének Mogyorósi Istvánné bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Tájékoztatnom továbbá a bizottság tagjait, hogy a továbbiakban, amennyiben egyetértenek, nem szó szerinti jegyzőkönyv készül a bizottsági ülésekről, hanem lényegi hozzászólásokat rögzítjük, és amennyiben kifejezett kérés hangzik el erre vonatkozóan, akkor azt a részt szó szerint rögzítjük. A bizottsági tagok saját véleményüket hozzá csatolhatják a jegyzőkönyvhöz igény szerint. Utal arra, hogy a 15 nap a két bizottsági és a testületi ülések elkészítésére nagyon rövid a jelenlegi hivatali létszámot és az ülések hosszát tekintve.

Mogyorósi Istvánné bizottsági tag:

Egyetértek a felvetéssel, azzal a kitételrel, amit Elnök úr megfogalmazott. Amennyiben ez segít abban, hogy a jegyzőkönyvek a továbbiakban, időben felterjesztésre kerüljenek, ez egy jó javaslat.

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Szavazzunk a jegyzőkönyv készítésének szabályairól. Aki egyetért a javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a bizottsági ülések jegyzőkönyvének rögzítését a mai naptól lényegi lejegyzéssel készíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot, és meghozta a következő határozatot:

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

55/2018. (VII. 11.) határozata

a bizottsági jegyzőkönyv készítése

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága a bizottsági ülések jegyzőkönyvének rögzítését a mai naptól lényegi lejegyzéssel készíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Bor József Dezső elnök

1. napirend:

Törvény, Jog, Igazság” – Hogyan bontakozhat ki az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül? - Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King példája: Az Új Abai Társadalmi Szerződés – Aba, az Öröm városa”

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A következő napirend: A Törvény, Jog, Igazság” csomag első, egyúttal a napirend 1. pontja is. Kérem a bizottsági tagokat, mondják el észrevételeiket, javaslataikat.

Mogyorósi Istvánné bizottsági tag:

A napirendben foglalt kezdeményezéssel egyetértek, azonban javaslom, hogy a kezdeményezés ne felülről indítva, hanem alulról építkezve, fórumok közbeiktatásával épüljön fel.

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Képviselőtársam véleményét tudomásul véve javaslom, hogy majd a testületi ülésen újra tegye meg javaslatát, azonban a napirend határozati javaslatát változatlan formában felteszem szavazásra.

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Aba, az öröm városa” dokumentumot megismerte, és elfogadja a közösség építő elveinek az alábbi tételeket:

- a) a Képviselő-testület döntéseiben, intézkedéseiben, szabályozásában az igazságosságot, az erőszakmentességet, a közösség életminőségének javítását tekinti vezérgondolatnak,
- b) a közösség alakításában támogat minden olyan kezdeményezést, amely az általában elvárható gondosságot meghaladóan építő, békítő gyakorlat megvalósulását szolgálja,
- c) a város erejét lakóinak együttgondolkodásában, előremutató tartalmat is felvállaló magatartásában, és közösen végrehajtott cselekedeteiben látja,
- d) célja a lakosság közösséget építő képességeinek és szándékainak kiteljesedését támogató gyakorlat követése,
- e) feladatának tekinti a városlakók szellemi potenciáljának, lelki gazdagságának és fizikai adottságának összehangolását a közjó optimalizálása, az egyének fejlődése érdekében
- f) a konfliktuskezelésben az előrevivő megoldások megérlelését részesíti előnyben, amely az elfogadható kompromisszumok talaján áll, felülemelkedvén a kérészéletű győzelmeken,
- g) előnyben részesíti a csendes és megfontolt építkezést a harsány rész megoldásokkal szemben,
- h) hittel vallja, hogy minden ember számít a város életében.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Kérem, aki az eredeti javaslattal változatlan formában egyetért, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm. megállapítom, hogy a bizottság az eredeti javaslatot 2 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

56/2018. (VII. 10.) határozata

Aba, az öröm városa” dokumentum elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Aba, az öröm városa” dokumentumot megismerte, és elfogadja a közösség építő elveinek az alábbi tételeket:

- a) a Képviselő-testület döntéseiben, intézkedéseiben, szabályozásában az igazságosságot, az erőszakmentességet, a közösség életminőségének javítását tekinti vezérgondolatnak,**
- b) a közösség alakításában támogat minden olyan kezdeményezést, amely az általában elvárható gondosságot meghaladóan építő, békítő gyakorlat megvalósulását szolgálja,**
- c) a város erejét lakóinak együttgondolkodásában, előremutató tartalmat is felvállaló magatartásában, és közösen végrehajtott cselekedeteiben látja,**
- d) célja a lakosság közösséget építő képességeinek és szándékainak kiteljesedését támogató gyakorlat követése,**
- e) feladatának tekinti a városlakók szellemi potenciáljának, lelki gazdagságának és fizikai adottságának összehangolását a közjó optimalizálása, az egyének fejlődése érdekében**
- f) a konfliktuskezelésben az előrevivő megoldások megérlelését részesíti előnyben, amely az elfogadható kompromisszumok talaján áll, felülemelkedvén a kérészéletű győzelmeken,**
- g) előnyben részesíti a csöndes és megfontolt építkezést a harsány részmegoldásokkal szemben,**
- h) hittel vallja, hogy minden ember számít a város életében.**

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

2. napirend:

„Törvény, Jog, Igazság” Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A következő napirendi pont a „Törvény, Jog, Igazság” csomag 2. pontja a javaslatban foglaltak szerint. Van-e valakinek a javaslattal kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Mogyorósi Istvánné bizottsági tag:

A napirend levételével kapcsolatos véleményemet továbbra is fenntartom, a javaslat olyan beavatkozást tartalmaz, mely beleavatkozik egyházak hitéleti kérdéseibe, így az elfogadást nem támogatom

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Van-e valakinek még kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazzunk.

Határozati javaslat:**..../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján” című polgármesteri reflexiót megismerte, és egyetért azon gondolatokkal, amelyek a városban:

- a) az építő és a jobbitó szándékot erősítik a közösségben,
- b) minden rendelkezésre álló eszközzel a közös pontok megkeresésére fókuszálnak a szétválasztó megjegyzések és tettek helyett,
- c) a kulturált és tiszta tényeken alapuló eszmecseréket részesítik előnyben a sötét árnyat vető sejtetésekkel szemben,
- d) egymás megbecsülését és tiszteletben tartását követi még véleménykülönbség esetén is,
- e) a város akkor lesz a legerősebb, leginkább élhető település, ha egy irányba haladnak lakói, intézményei, vezetői.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot:

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
57/2018. (VII. 10.) határozata**

**„Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával –
Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek alapján című dokumentum
elfogadása**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján” című polgármesteri reflexiót megismerte, és egyetért azon gondolatokkal, amelyek a városban:

- a) az építő és a jobbitó szándékot erősítik a közösségben,
- b) minden rendelkezésre álló eszközzel a közös pontok megkeresésére fókuszálnak a szétválasztó megjegyzések és tettek helyett,
- c) a kulturált és tiszta tényeken alapuló eszmecseréket részesítik előnyben a sötét árnyat vető sejtetésekkel szemben,

- d) egymás megbecsülését és tiszteletben tartását követi még véleménykülönbség esetén is,
- e) a város akkor lesz a legerősebb, leginkább élhető település, ha egy irányba haladnak lakói, intézményei, vezetői.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

3. napirend:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Aba Város Önkormányzatával kapcsolatos törvényességi felügyeleti munkájának keretében megküldött törvényességi felhívások, észrevételek megtárgyalása, szükséges döntések meghozatala

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A következő napirend a Fejér Megyei Kormányhivatal Aba város önkormányzatával kapcsolatos törvényességi ügyek megtárgyalása.

Kérem jegyző asszony segítségét a napirend tárgyalásában. Legyen szíves kifejtetni, milyen ügyekben vált szükségessé a döntések felülvizsgálata, illetve az elmaradt jegyzőkönyvek pótlásával hogyan állunk?

Eszterbauer Erzsébet jegyző:

A Kormányhivatal mind a bizottsági ülések, mind pedig a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek határidőben való beküldésének elmulasztása, illetve a beküldött anyagokban foglalt határozatokkal, rendeletekkel kapcsolatban emelt kifogást, rögzített észrevételeket. A határozati javaslatok megfogalmazták a törvényességi felhívással kapcsolatos álláspontot, valamint a szükséges intézkedéseket, határozat módosításokat. A határozatokról egyenként kell szavazni, külön a felhívás elfogadásáról, külön a kifogásolt határozat, illetve rendeletre vonatkozó módosításról, visszavonásról.

Részletezi az egyes törvényességi felhívásban tett észrevételeket, annak jogszabályi magyarázatával együtt.

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Kérem, az egyes alpontokhoz a bizottsági tagok véleményét, észrevételeit az A) ponthoz tartozó felhívásra vonatkozóan. Először a január 11-i jegyzőkönyvre tett észrevételt bocsátja szavazásra.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a határozatképesség megállapításának elmaradása és Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendeletében szabályozott szavazati arány megállapításával kapcsolatos hiányosság megállapítása

témában a 2018. január 11-i testületi nyílt ülés jegyzőkönyvére vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

a) az ülés folyamán a határozatképesség folyamatos figyelemmel kísérése megtörtént, az ülésen a határozatképesség mindvégig biztosított volt,

b) a szavazatok összeszámlálásakor az igen, nem, tartózkodik vizsgálata megtörtént a döntések elfogadása előtt – a 7 igen, egyhangú szavazati arányból logikailag következik a 0 tartózkodás, és a 0 nem szavazat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László helyettes kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend első határozati javaslatát felteszem szavazásra.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
58/2018. (VII. 10.) határozata**

**a törvényességi felhívásban foglalt határozatképesség megállapításának
elmaradása, szavazati arány megállapításával kapcsolatos hiányosság megállapítása
témában határozat elfogadása**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a határozatképesség megállapításának elmaradása és Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendeletében szabályozott szavazati arány megállapításával kapcsolatos hiányosság megállapítása témában a 2018. január 11-i testületi nyílt ülés jegyzőkönyvére vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

a) az ülés folyamán a határozatképesség folyamatos figyelemmel kísérése megtörtént, az ülésen a határozatképesség mindvégig biztosított volt,
b) a szavazatok összesámlálásakor az igen, nem, tartózkodik vizsgálata megtörtént a döntések elfogadása előtt – a 7 igen, egyhangú szavazati arányból logikailag következik a 0 tartózkodás, és a 0 nem szavazat.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László helyettes kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend második határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a törvény által megállapított maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése az Abai Hétszínvirág Óvodában témájú 3/2018. (I. 11.) határozatra a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, azzal a megjegyzéssel, hogy a városban egy óvoda működik, a szülői igényeket csak a maximális csoportlétszám megemelésével tudja teljesíteni az Önkormányzat, az óvodai épület adottságait forrás és idő hiányában a nevelési év kezdetéig nem tudja megnövelni a szülői igényeket kielégítő létszámhoz szükséges négyzetméter eléréséig, az alapító okiratban a maximális felvehető létszám emelését új férőhelyek kialakításával tudná megoldani, a kifogásolt tartalmú 3/2018. (I. 11.) határozatot hatályon kívül helyezi, az óvodai elhelyezés kérdését későbbi ülésén újratárgyalja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László helyettes kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
59/2018. (VII. 10.) határozata
a törvényességi felhívás szerinti maximális csoportlétszám túllépésének
engedélyezése az Abai Hétszínvirág Óvodában témájú határozat elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a törvény által megállapított maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése az Abai Hétszínvirág Óvodában témájú 3/2018. (I. 11.) határozatra a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, azzal a megjegyzéssel, hogy a városban egy óvoda működik, a szülői igényeket csak a maximális csoportlétszám megemelésével tudja teljesíteni az Önkormányzat, az óvodai épület adottságait forrás és idő hiányában a nevelési év kezdetéig nem tudja megnövelni a szülői igényeket kielégítő létszámhoz szükséges négyzetméter eléréséig, az alapító okiratban a maximális felvehető létszám emelését új férőhelyek kialakításával tudná megoldani, a kifogásolt tartalmú 3/2018. (I. 11.) határozatot hatályon kívül helyezi, az óvodai elhelyezés kérdését későbbi ülésén újratárgyalja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László helyettes kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend harmadik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének megalkotásának elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, a 2018. évre vonatkozó munkatervét a 2018. május 30-i testületi ülésén elfogadta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

60/2018. (VII. 10.) határozata

a képviselő testület 2018. évi munkatervének megalkotásának elmaradása tárgyában érkezett törvényességi felhívással kapcsolatos határozat elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének megalkotásának elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, a 2018. évre vonatkozó munkatervét a 2018. május 30-i testületi ülésén elfogadta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend negyedik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/643-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást

megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztése részben megtörtént, részben folyamatban van, a hiányzó jegyzőkönyveknek legkésőbb 2018. július 31-ig történő felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
61/2018. (VII. 10.) határozata**

Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása ügyében tett FE/02/643-1/2018 számú törvényességi felhívásra határozat elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/643-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztése részben megtörtént, részben folyamatban van, a hiányzó jegyzőkönyveknek legkésőbb 2018. július 31-ig történő felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend ötödik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/785-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztése részben megtörtént, részben folyamatban van, a hiányzó jegyzőkönyveknek legkésőbb 2018. július 31-ig történő felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

62/2018. (VII. 10.) határozata

Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása ügyében FE/02/785-1/2018 számú törvényességi felhívásra határozat elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/785-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztése

részben megtörtént, részben folyamatban van, a hiányzó jegyzőkönyveknek legkésőbb 2018. július 31-ig történő felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend hatodik határozati javaslatát szavazásra bocsátom. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/716-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 225.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

63/2018. (VII. 10.) határozata

Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/716-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírsággal kapcsolatos határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/716-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 225.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírságolással kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend hetedik határozati javaslatát szavazásra bocsátom. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/8-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

64/2018. (VII. 10.) határozata

a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása tárgyban érkezett FE/02/8-1/2018 számú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/8-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend nyolcadik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/189-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

65/2018. (VII. 10.) határozata

a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása tárgyban érkezett FE/02/189-1/2018 számú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/189-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend kilencedik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/786-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
66/2018. (VII. 10.) határozata**

**a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása
tárgyban érkezett FE/02/786-1/2018 számú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó
határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/786-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend tizedik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/450-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 175.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

67/2018. (VII. 10.) határozat

a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/450-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírsággal kapcsolatos határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/450-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 175.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend tizenegyedik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/717-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 225.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

68/2018. (VII. 10.) határozat

a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/717-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírsággal kapcsolatos határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/717-1/2018. ügyiratszámmon kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 225.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend tizenkettedik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a zárszámadási rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, a zárszámadási rendeletet a 2017. évi költségvetési beszámolónak a Magyar Államkincstár által történő jóváhagyását követően, tervek szerint 2018. júliusában megalkotja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

69/2018. (VII. 10.) határozat

A Képviselő-testület zárszámadási rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívásra vonatkozó határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a zárszámadási rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, a zárszámadási rendeletet a 2017. évi költségvetési beszámolónak a Magyar Államkincstár által történő jóváhagyását követően, tervek szerint 2018. júliusában megalkotja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend tizenharmadik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a polgármesteri írlményből jogtalanul teljesített levonás tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a határozatra tett formai jellegű észrevételekkel egyetért, a határozat módosításáról intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

70/2018. (VII. 10.) határozat

Képviselő-testület polgármesteri írlteményből jogtalanul teljesített levonás tárgyában tett törvényességi felhívással kapcsolatos határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a polgármesteri írlteményből jogtalanul teljesített levonás tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a határozatra tett formai jellegű észrevételekkel egyetért, a határozat módosításáról intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 3. napirend tizennegyedik határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Mogyorósi Istvánné bizottsági tag:

A javaslattal nem értek egyet, és a határozati javaslatban foglalt intézkedéseket továbbra sem érzem megfelelő reakciónak a törvényességi felhívásban foglaltakra. Ezt a véleményemet a képviselő testületi ülésen is ki fogom fejteni.

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A határozati javaslatot változatlanul teszem fel szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2018. (III. 14.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kossa Lajos polgármester részére a havi illetményéből 2016. május és 2018. február közötti időszakban a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság Illetmény-számfejtési Iroda 2016. május 20-án kelt értesítése alapján megállapított 33 %-os levonáson felül levont összeget, összességében 3.080.384 Ft-ot kifizeti Kossa Lajos polgármesternek a Hetzmann & Ruzsek Ügyvédi Irodát (Budapest,) képviselő Dr. Hetzmann Albert ügyvéd véleményére hivatkozással az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére, és kezdeményezi a kifizetett 3.080.384 Ft összeg megtérítésére jogi úton az eljárás megindítását az Önkormányzattal általános szerződéses viszonyban lévő Hetzmann & Ruzsek Ügyvédi Iroda által, az általános jogi képviselőre megkötött szerződés terhére.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a megállapított összeg kifizetéséről és az ügyvédi iroda értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Takács Zoltán alpolgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, egyhangú, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

71/2018. (VII. 10.) határozat

A Képviselő-testület 41/2018. (III. 14.) határozatának módosítása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2018. (III. 14.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kossa Lajos polgármester részére a havi illetményéből 2016. május és 2018. február közötti időszakban a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság Illetmény-számfejtési Iroda 2016. május 20-án kelt értesítése alapján megállapított 33 %-os levonáson felül levont összeget, összességében 3.080.384 Ft-ot kifizeti Kossa Lajos polgármesternek a Hetzmann & Ruzsek Ügyvédi Irodát (Budapest,) képviselő Dr. Hetzmann Albert ügyvéd véleményére hivatkozással az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére, és

kezdemenyezi a kifizetett 3.080.384 Ft összeg megtérítésére jogi úton az eljárás megindítását az Önkormányzattal általános szerződéses viszonyban lévő Hetzmann & Ruzsek Ügyvédi Iroda által, az általános jogi képvisleetre megkötött szerződés terhére. A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a megállapított összeg kifizetéséről és az ügyvédi iroda értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Takács Zoltán alpolgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

4. napirend:

Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A megküldött határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (Polgárdi, Batthyány u. 132.) Társulási Megállapodásának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a jegyzőkönyv mellékletében lévő formában elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társulás elnökének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 25.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
72/2018. (VII. 10.) határozat
Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosítás elfogadása tárgyú határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (Polgárdi, Batthyány u. 132.) Társulási Megállapodásának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a jegyzőkönyv mellékletében lévő formában elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társulás elnökének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 25.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

5. napirend:

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Az 5. napirend első határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet megalkotását:

„Rendeleti javaslat:

A Képviselő-testület ... szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
73/2018. (VII. 10.) határozata
önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli forrás átvételéről tárgyú
törvényességi felhívás elfogadása**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet megalkotását:

„A Képviselő-testület ... szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Az 5. napirend második határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseinek rendeletben történő szabályozás témában a rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendeletét a mai napon megalkotta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
74/2018. (VII. 10.) határozat**

**önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról
témájú határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseinek rendeletben történő szabályozás témában a rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendeletét a mai napon megalkotta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

6. napirend:

A közútkezelői hatáskörök átruházásáról önkormányzati rendelet elfogadása

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A 6. napirend második határozati javaslatát felteszem szavazásra. Kérem, aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet megalkotását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete szavazati aránnyal megalkotja a .../2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét a közútkezelői hatáskörök átruházásáról.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
75/2018. (VII. 10.) határozata**

önkormányzati rendelet a közútkezelői hatáskörök átruházásáról tárgyú határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet megalkotását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete szavazati aránnyal megalkotja a .../2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét a közútkezelői hatáskörök átruházásáról.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

7. napirend:

Tájékoztató a 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Javasolja, a bizottság fogadja el a határozati javaslatot, amely az adók beszédéséről szól a 2017. évi beszámolót illetően. Kérem, jelezze, aki elfogadja a beszámolót.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Eszterbauer Erzsébet jegyző

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

76/2018. (VII. 10.) határozat

2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztató 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztató elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Eszterbauer Erzsébet jegyző

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

8. napirend:

A Sárvíz Multimédia Bt kérelmének elfogadása

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Röviden vázolja a Sárvíz Bt. kérelmét az előterjesztés alapján. Van-e valakinek kérdése. Ismertetem a határozati javaslatot.

„Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sárvíz Multimédia Bt.**-vel (Aba, Rákóczi u. 4/b) kötött vállalkozási szerződésében meghatározott vállalkozási díjat megemeli **bruttó 304.800 Ft-tal**, a rendszerhasználati díj mértékével, amely összeget az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére biztosítja az alábbi bontásban:

2018. augusztus 15-ig 152.400 Ft-ot,

2018. december 31-ig 152.400 Ft-ot

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére, és felhatalmazza az összeg átutalására.

Határidő: 2018. augusztus 10.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.
Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Kérdés, észrevétel hiányában a 8. napirend határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
77/2018. (VII. 10.) határozata
a Sárvíz Multimédia Bt -vel kötött szerződéses összeg módosítása**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Multimédia Bt.-vel (Aba, Rákóczi u. 4/b) kötött vállalkozási szerződésében meghatározott vállalkozási díjat megemeli bruttó 304.800 Ft-tal, a rendszerhasználati díj mértékével, amely összeget az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére biztosítja az alábbi bontásban:

2018. augusztus 15-ig 152.400 Ft-ot,

2018. december 31-ig 152.400 Ft-ot

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére, és felhatalmazza az összeg átutalására.

Határidő: 2018. augusztus 10.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

9. napirend

A 2017. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Röviden összefoglalja a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés lényegét az előterjesztés alapján. Van-e valakinek kérdése. Ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrének 2017-ben az Önkormányzat 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentését elfogadja

Határidő: azonnal
Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.
Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A 9. napirend határozati javaslatát szavazásra bocsájtom kérdés, észrevétel hiányában. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

**Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság
78/2018. (VII. 10.) határozat**

**Önkormányzat 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentés
elfogadása**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrének 2017-ben az Önkormányzat 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentését elfogadja

Határidő: azonnal
Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.
Felelős: Bor József Dezső elnök

10. napirend

A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár Módosító Okirat, az egységes szerkezetbe foglalás Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzat, Könyvtárhasználati Szabályzatát, Küldetésnyilatkozat jóváhagyása

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A könyvtár dokumentumait kell felülvizsgálni. A 10. napirend határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

**Határozati javaslat:
.../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár** (Aba, Rákóczi u. 4/B) Módosító Okiratát, az egységes szerkezetbe foglalat Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Könyvtárhasználati Szabályzatát, Küldetésnyilatkozatát a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza az intézmény működését biztosító alapidokumentumok aláírására.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

79/2018. (VII. 10.) határozat

a Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár Módosító Okirat, az egységes szerkezetbe foglalat Alapító Okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár (Aba, Rákóczi u. 4/B) Módosító Okiratát, az egységes szerkezetbe foglalat Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Könyvtárhasználati Szabályzatát, Küldetésnyilatkozatát a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza az intézmény működését biztosító alapidokumentumok aláírására.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

11. napirend

Az önkormányzat és intézményei 2017.évi költségvetési rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A törvényességi felhívás rendeletalkotási és egyetértési határozat elfogadását jelezte. A 11. napirend első határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Aki egyetért a javaslattal, kérem, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet megalkotását:

„A Képviselő-testület ... igen, ... nem, tartózkodik szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

80/2018. (VII. 10.) határozat

4/2017. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó törvényességi felhívással kapcsolatos határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet megalkotását:

„A Képviselő-testület ... igen, ... nem, tartózkodik szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

A 11. napirend második határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Aki egyetért a javaslattal, kérem, jelezze.

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) az önkormányzatra és intézményeire vonatkozó 2017. évi költségvetési témában a rendelet megalkotásának hibáira vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét a mai napon megalkotta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

81/2018. (VII. 10.) határozat

a Fejér Megyei Kormányhivatal által kifogásolt önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) az önkormányzatra és intézményeire vonatkozó 2017. évi költségvetési témában a rendelet megalkotásának hibáira vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét a mai napon megalkotta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés Képviselő-testülettel való ismertetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 10.

Felelős: Bor József Dezső elnök

12. napirend:

Intézkedési terv jóváhagyása a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft tevékenységét ellenőrző ÁSZ vizsgálat javaslataira vonatkozóan

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Az ÁSZ vizsgálat előírta az intézkedési terv készítését. Az előterjesztés tartalmazza. A 12. napirend határozati javaslatát szavazásra bocsájtom

Határozati javaslat:

.../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-nél (Aba, Rákóczi u. 12.). 2013. január 1. és 2016. december 31. közötti időszak működését vizsgáló Állami Számvevőszék jelentésében megfogalmazott javaslatok tekintetében az intézkedési tervet a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Állami Számvevőszék elnökének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kossa Lajos polgármester"

Bor József Dezső, a bizottság elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta a következő határozatot.

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

82/2018. (VII. 10.) határozat

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft Ász ellenőrzés intézkedési terv elfogadása

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-nél (Aba, Rákóczi u. 12.). 2013. január 1. és 2016. december 31. közötti időszak működését vizsgáló Állami Számvevőszék jelentésében megfogalmazott javaslatok tekintetében az intézkedési tervet a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Állami Számvevőszék elnökének értesítéséről gondoskodjon.

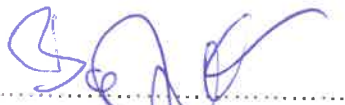
Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kossa Lajos polgármester”

Bor József Dezső a bizottság elnöke:

A napirendek tárgyalását befejeztük. Ezennel a nyílt bizottsági ülést 15.45 óraor bezárom.

K. m. f.


Bor József Dezső
bizottság elnöke




Mogyorósi Istvánné
bizottsági tag

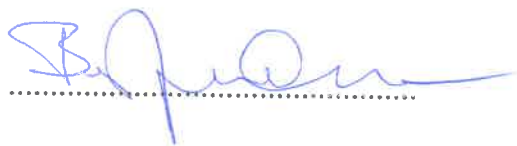
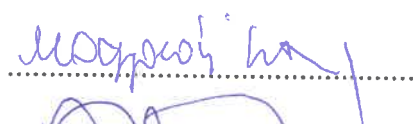
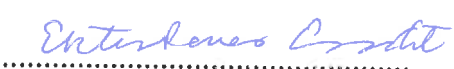
JELENLÉTI ÍV



Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottságának

2018. július 10-én 14:00 órakor megtartott nyílt üléséről

Név		Aláírás
Elnök:	Bor József Dezső	
Tagok:	Mogyorósi Istvánné	
	Zentay Zsolt	
Eszterbauer Erzsébet jegyző		
Doviscsák Tamás pénzügyi osztályvezető		

JELENLÉTI ÍV



Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Település-fejlesztési Bizottságának
2018. július 10-én 14:00 órakor megtartott nyílt üléséről

Név

Aláírás

FABIAN ZOLTÁN

Rdov



Rákóczi utca 12.

☎ 22/430-002

22/593-013

☎ 22/593-016

💻 polgarmester@aba.hu

POLGÁRMESTER

MEGHÍVÓ

Tisztelt Asszonyom/Uram!

Aba Város Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága

2018. július 10-én (kedd) 14:00 órakor

ülést tart a városháza tanácskozó termében,

amelyre tisztelettel meghívom.

Napirendi pontok:

1. „Törvény, Jog, Igazság” – Hogyan bontakozhat ki az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül? - Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King példája: Az Új Abai Társadalmi Szerződés – „Aba, az öröm városa”
2. „Törvény, Jog, Igazság” - Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján
3. A Fejér Megyei Kormányhivatal Aba Város Önkormányzatával kapcsolatos törvényességi felügyeleti munkájának keretében megküldött törvényességi felhívások, észrevételek megtárgyalása, a szükséges döntések meghozatala
4. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
5. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
6. A közútkezelői hatáskörök átruházásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
7. Tájékoztató a helyi adókból befolyt bevételek 2017. évi összegéről
8. A Sárvíz Multimédia Bt. kérelmének elbírálása
9. A 2017. évi összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása
10. A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása, Szervezeti és Működési Szabályzatának, Küldetésnyilatkozatának valamint a Könyvtárhasználati Szabályzatának jóváhagyása
11. Az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosításának hatályon kívül helyezése
12. Intézkedési terv jóváhagyása a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységét ellenőrző ÁSZ vizsgálat javaslataira vonatkozóan

A b a , 2018. július 05.

Tisztelettel:


Bor József Dezső
elnök



ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: „Törvény, Jog, Igazság” – Aba, az
öröm városa

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2016. december 21-i testületi ülésén a 95/2016. (XII. 21.) határozatával elfogadta az Új Abai Társadalmi Szerződést, illetve 2017. március 14-i ülésén a 47/2017. (III. 14.) határozatával Aba Város Önkormányzat 2014 – 2026. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programját.

A két dokumentum a város működésének alapvető elveit, a közösség együttműködésének vezérlő gondolatait és a településen megvalósítandó, jövőt építő célokat, a fejlődés lehetőségét foglalja keretbe.

A 2018-as Új Abai Társadalmi Szerződés megkötésének megalapozása érdekében a nyáron a családokat felkeresi az Önkormányzat képviselői útján a társadalmi szerződés dokumentumának aláírása végett. Minden háztartásba átadunk egy másolatot a Szerződésből. Így a 2018. szeptember 8-i ünnepélyes aláírás előtt a családok jóváhagyása rendelkezésre állhat.

Az Önkormányzat Gazdasági Programja és az Új Abai Társadalmi Szerződés közösségünk olyan alapvető dokumentumait képezik, amelyekkel kapcsolatban kérem, hogy néhány fő elvet kiemelve fogadja el a Képviselő-testület, mint szellemi építkezésünk vezérfonalát, a város lakosságát összetartó akarat esszenciáját a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, tárgyalja meg, és hozza meg döntését a helyi viszonyokat szabályozó elvek tárgyában:

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Aba, az öröm városa” dokumentumot megismerte, és elfogadja a közösség építő elveinek az alábbi tételeket:

- a) a Képviselő-testület döntéseiben, intézkedéseiben, szabályozásában az igazságosságot, az erőszakmentességet, a közösség életminőségének javítását tekinti vezérgondolatnak,
- b) a közösség alakításában támogat minden olyan kezdeményezést, amely az általában elvárható gondosságot meghaladóan építő, békítő gyakorlat megvalósulását szolgálja,
- c) a város erejét lakóinak együttgondolkodásában, előremutató tartalmat is felvállaló magatartásában, és közösen végrehajtott cselekedeteiben látja,
- d) célja a lakosság közösséget építő képességeinek és szándékainak kiteljesedését támogató gyakorlat követése,
- e) feladatának tekinti a városlakók szellemi potenciáljának, lelki gazdagságának és fizikai adottságának összehangolását a közjó optimalizálása, az egyének fejlődése érdekében

- f) a konfliktuskezelésben az előrevivő megoldások megérlelését részesíti előnyben, amely az elfogadható kompromisszumok talaján áll, felülemelkedvén a kérészéletű győzelmeken,
- g) előnyben részesíti a csendes és megfontolt építkezést a harsány rész megoldásokkal szemben,
- h) hitttel vallja, hogy minden ember számít a város életében.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. június 19.


Kossa Lajos
polgármester

„Törvény, Jog, Igazság”

**Hogyan bontakozhat ki az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül? –
Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King példája:**

Az Új Abai Társadalmi Szerződés - „Aba, az öröm városa”

Az ember törvényeket alkot, hogy védje és szabályozza a közösség működését. A törvények által nem csupán kötelezettségeket, hanem jogokat is ad a közösség tagjainak. A törvény és a jog pedig együtt az igazság térnyerését kell, hogy biztosítsa az ember számára. Így, hármas egységben végtelenül egyszerű és tiszta az a folyamat, amely az emberi közösségek működését segíti, azonban a mindennapi valóságban a törvény betartása, a jog érvényesítése és az igazság megmutatkozása koránt sem ennyire nyilvánvalóan tiszta és egyértelmű.

Az igazság mindig igazság marad, bármit is valljon az ember a hitének. Azonban az igazságnak érvényt szerezni, a törvény és az igazság között a jog eszközeivel hidat létrehozni koránt sem könnyű hivatás. A történelem számos példát ad arra, a tettek mutatják meg az emberről, hogy kicsoda ő valójában. A tettek pedig döntések közepette születnek meg. A közösség szolgálata kicsiben és nagyban is azt feltételezi, hogy a döntéshozónak nem elég, ha a szándéka tiszta, érvényesítenie is tudnia kell azt a közössége javára. A megvalósulás záloga pedig az, hogy a törvény és a jog kereteiben a törekvéseiből a lehető legtöbbet juttathasson érvényre azok számára, akiket munkájával szolgál.

A történelem jó néhány kiemelkedő személy által mutatta már meg, hogy sorsfordító eszközökkel, az együttműködés létrehozásával sokkal többet tehet bárki, mint amit valaha is gondolt volna önnön lehetőségeiről, képességeiről.

Széll Kálmán jó példa a magyar történelemben arra, hogy nemzetfordító döntések bátorságával, a jobbító szándék és a tudás összeölelkezésében a legnagyobb válságban is javítani lehet az emberek és az ország helyzetén. Nem csupán arról van szó, hogy hatalmánál fogva pénzügyminiszterként az ország stabilizálásához járult hozzá. Azt is felismerte, hogy a politika, a jog, a gazdaság és a közösség elválaszthatatlan együtteséből születhet csak meg a felemelkedés. A „törvény, jog, igazság” az ő hitvallása volt, amely így tőle eredően vált szállóigévé. Meghatározó politikusa volt korának, jogi és gazdasági értelemben is az ország javát nézte. Kormányprogramjának köszönhetően szélesebben születtek az eredmények. Széll Kálmán korán felismerte, hogy a közös gondolkodás, a külső és belső kereskedelem, a gazdaság stabilitása és a fejlődés a záloga annak, hogy az ország rendezett körülmények közt működjön. Birtokából mintagazdaságot teremtett, példát mutatva a gazdáknak. Politikusként is arra törekedett, hogy az igazság mellett kiállva, akár az akkori vezetéssel is harcba szállva, minden körülmények között a köz javát gyarapítsa, felismerve a közösség erejéből fakadó, jövőt teremtő erőforrásokat. Megfontoltan, ám merészen képviselte az elveket, amelyek a fejlődést és a stabilitást szolgálták. A magas szintű pénzügyi tudására alapozott és széles látókörűségének köszönhetően minden értelemben kidolgozott terv olyan feltételeket teremtett nemzetének, amely a felemelkedés útján mérföldkövé válhatott. A közösség, a kultúra, a közművelődés fontosságát felismerve pártolta és segítette a közművelődési egyesületek munkáját. Tehát tisztában volt azzal is, hogy a helyi közösségekben rejlő potenciális erő elengedhetetlen az eredményességhez.

Mi az, ami Széll Kálmán példájából Abát megszólíthatja a 21. században? Tudni és érteni kell, hogy a közösség ereje a felemelkedés záloga ma is. Tudni és érteni kell, hogy egy város irányítása nem csak gazdasági kérdés, hanem a közösség látásmódjának eredménye. Tudni és érteni kell a közös felelősséget és azt is, hogy a törvény irányelveinek és a jog eszközeinek keretei között az igazság érvényesülése azon múlik, hogy Aba városa és az itt lakók képessé válnak-e a fejlődés szemszögéből vizsgálni azokat a törekvéseket, amelyekhez az itt élő emberek csatlakozhatnak. Az Új Abai Társadalmi Szerződés ugyanis éppen azt a lehetőséget nyitja meg mindannyiunk számára, hogy teremtő, alkotó társai legyünk egymásnak. A célok és koncepciók megszületésével, határozott kiállással és a cselekvés megvalósító erejével, gazdasági, kulturális és közösségépítő funkciójának

beteljesítésével, a tudás bővítésével, együttes erővel tudunk csak olyan értékeket teremteni, amelyek méltóak az elődök nagy tetteihez. A küzdeni tudás annyit jelent, hogy az ember megvalósítja legmerészebb álmait. Teszi ezt ott, ahol él, közösségének tagjaival együtt megalkotva a jövőt. Ez csak úgy és akkor jöhet létre, ha mi mind, együtt felismerjük, hogy a magányos küzdés helyére a közösség teremtő gondolkodásának kell lépnie.

Korunk egyik legnagyobb kihívása, hogy a szűkebb környezetben élők is az erő hitvallásában élnek. Legyőzni egymást, elbirtokolni az erőforrásokat, minél inkább visszaszorítani a közösség gyengébb tagjait azt jelenti, hogy az emberek már nem tisztelik egymást és egymás szabadságát. **Mahatma Gandhi** tanításaiból erőt merítve kell felismernünk, hogy csak és kizárólag a béke, a tisztelet, az erőszakmentesség lehet az az út, amellyel a közösség ereje szárnyalni kezdhet, új és új erőforrásokat megteremtve. Gandhi életéből azért meríthetünk erőt és szólhatunk a mai kor emberéhez, mert nem egyszerűen a béke harcosaként tekintünk rá, hanem úgy, mint az emberi elme és a szív együttes küzdelmének győzteseként. El kell tudni sajátítani és magunkba kell tudni építeni, amit Gandhi úgy fogalmazott meg, hogy az erőszakmentesség az emberi gyűlölet legyőzéséhez vezető egyetlen út. Bár életútját tekintve a kor, amelyben élt, nem kímélte őt, azonban éppen ez az életút az, amely meggyőző kell legyen a mai kor emberének. Ahogy Széll Kálmánnál is felfedezhetjük a törvény, jog és igazság fontosságának felismerését, úgy Gandhi gondolkodásában is visszaköszön az igazság és a törvény összefüggésének mikéntje. **„Az ember mondjon le az erőszak minden formájáról, és ragaszkodjék az igazsághoz, ne engedelmeskedjen igazságtalan törvényeknek.”** Gandhi ebben a mondatban a lehető legszabatosabban ragadja meg a lényegét.

„A különbség a között, amit megteszünk, és amire képesek lennénk, megváltoztathatná a világot.”

Mahatma Gandhi bölcsességét ma már kevesen ismerik, idézik. Pedig be kell látni, hogy a tanítás, amit átadott a világ számára, nem csupán egy spirituális elme konklúziója, aki a szeretetet hirdeti teremtő erőforrásként. Gandhi tanult, világlátott, jogtudó ember volt. Olyan, aki saját bőrén is megtapasztalta a kirekesztődés, a gyűlölet, a megítéltetés hatását és következményét. Személyes példája koránt sem a meghurcoltatás, a szenvedés eltűrésének képességét adja mintául. Sokkal inkább a belső béke és az emberbe, az életbe vetett hit mintaképe ő maga, aki legelszántabb ártói felé is szeretettel fordulva a legnagyobb erőt képviselte, amit csak ember birtokolhat, az erőszak- és ártásmentes élet erejéből táplálkozva.

„Mindenkinek meg kell gondolnia, hogy a legtitkosabb gondolatai is éppúgy kihatnak másokra, mint őrá magára. Ezért kell önuralmat gyakorolnia, hogy minden rossz gondolatot kirekesszen az elméjéből és csak a nemesítő gondolatokat fogadja magába.” Gandhi üzenete egyértelmű, és a világ minden részére igaz. A közösségünk ereje a hitében rejlik, hitét pedig a gondolatai teremtik meg. Amennyiben megértjük azt az összefüggést, hogy a bennünk lévő gondolatok, ahogy Gandhi is mondja, hatnak önmagunk és mások életére, akkor gyorsan belátható, hogy **Aba sorsa és jövője az itt élők gondolkodásából fog megszületni.** A legbecselesebb értékek létrehozása csak akkor lehetséges, ha a helyi közösség képes a köz-gondolkodást magáénak tekinteni.

Gandhi bölcsességét ma már kevesen alkalmazzák mindennapi életünkben, pedig valamennyi közösség megtalálhatja tanításaiból merítve önnön erőforrásait. A békés, önmaga és mások felé elfogadással forduló, gondolkodó ember hamar belátja, hogy az egyetlen út a jóllét megteremtéséhez nem más, mint a közösség értékeinek felismerése, a fejlődés pártolása, a közös, hitbéli akaratnak a megnyilvánítása a település jövőjének megalapozása és megvalósítása érdekében. Kell hozzá természetesen gazdasági erőforrás is, azonban semmilyen pénz nem pótolja azt, ha a közösség erejét veszítve egyének érdekeinek összességét jelenti csupán.

Az Új Abai Társadalmi Szerződés éppen azért adhat nekünk kiteljesedési lehetőséget, mert azok a vállalatok, amelyeket megfogalmazunk benne, tartalmazzák a törvény adta kereteket, a jog eszköztárát, valamint azt az igazságot, hogy városunk és közösségünk akkor válhat „nagygyá”, akkor teljesítheti be önnön küldetését, ha Széll Kálmán bátor szemléletmódja, valós tudása és felkészültsége ötvöződik a Gandhi által megfogalmazott békés és szeretetteljes szemléletmóddal, amely a teremteni tudás képességét adományozza városunknak, a megyeszékhely, Székesfehérvár közelségének minden előnyét élvezve, ugyanakkor megtartva a békés és nyugodt térségi együttműködés minden értékét.

Ha a béke és szeretet hitvallását szemléljük, mint irányelvet a közösség épülésében és fejlődésében, akkor nem tehetjük ezt anélkül, hogy ne említenénk meg még egy személyt.

„Hittel tedd meg az első lépést. Nem kell hozzá látnod az egész lépcsőt, csak az első lépcsőfokot.”

Martin Luther King ezen mondata különösen igaz ma, hiszen sokan éppen azért nem cselekednek, mert nem látják azonnal az elvárt eredményt, pedig bármely kitűzött cél elérése nem valósulhat meg másképpen, mint az első lépés megtételével. Legyen szó egy személyről vagy közösségről, az igazság meglátása, a terv megszületése és a megcselekvés csak akkor történhet meg, ha a keret és tartalom szimbiotikus egységben áll az akarattal, amely meg kívánja nyilvánítani azt.

„Újra és újra fel kell emelkednünk abba a szellemi magasságba, ahol a fizikai erő a szellemi erővel találkozik.”

Martin Luther King üzenete örökérvényű kell legyen, mert e nélkül nem tudjuk megtenni egyetlen lépésünket sem. Sőt a lépcső első fokára sem emelkedhetünk, ha nem kapcsolódunk egy magasabb rendű szellemi erőhöz, ahhoz a nagyon tiszta, szándékában is erős teremtő tökéletességhez, amely túlnyúlik a fizikai élet emberi érzelmekkel és érdekekkel teli, gyakran hitelességében is megkérdőjelezhető halmazán. A szellemi erővel való találkozás és a jó akarásának táplálása vezet át hídként bennünket minden akadály felett. Az élet újra és újra hozza a feladatokat és a feladatokban rejlik próbatételeket. Ezeket senki sem kerülheti el, azonban ahhoz, hogy ezeket a feladatokat elvégezzük, a célkitűzéseket megvalósítsuk, a közösség javát jól szolgáljuk és felismerjük az igazságot aképpen, hogy a törvény tiszta erejét és a jog eszköztárát magunk mellett tudva érvényt szerzünk a helyi közösség érdekeinek, birtokunkban kell legyen még egy erő. A szellemi erőforrás, amely a tisztánlátás és a cselekvés képességét összefűzve minden akadályon keresztül emelve, újra és újra megújulásra késztetve az embert, teremtő erőhöz juttat bennünket.

„...az embernek egy olyan módszerrel kell felülemelkednie minden emberi konfliktuson, amely elutasítja a bosszút, az agressziót és a megtorlást. Ennek a módszernek az alapja a szeretet.”

Martin Luther King szavai ott kell csengjenek minden gyermek és felnőtt fülében és be kell épülniük a mindennapi gondolkodásunkba is, mert ez az egyetlen olyan eszköz, amely egészen biztosan a felemelkedés útját jelenti. Ha egy közösség a helyi értékekre fókuszál és a szeretet a vezérlő fonal, amely összeköti az ott élőket, akkor a béke kora nem más, mint a mindennapok létezése.

Ha végignézzük Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King életét, hitvallását és gondolatait, akkor jól látjuk, hogy három nagyon különböző származású, életű és sorsú férfiról van szó. Ugyanakkor van köztük egy közös szál. A békében, a szeretetben, a közösségben és az együttműködésben rejlik erő felismerése, a helyi közösségek fontosságának, a közös érdekképviselőnek a hangsúlyozása, a hatalom jóra való felhasználásának képessége. Ez az „aranyfál”, amely összeköti munkásságukat. Mindhármán példái annak is, hogy nagy céloknak nekiindulva, az igazságtalanságot el nem fogadva, kiálltak mások mellett és kiálltak az igazságért. Felismerték, hogy minden konfliktus leghatékonyabb rendezése a békés együttműködésben rejlik. Életükkel példázták, hogy akár az igazságtalanság, akár a megmérettetés nem ok és legfőképpen nem alap arra, hogy erőnek erejével érvényesítse bárki is egyéni érdekeit. A leghatékonyabb út az emberi életben az, ha egymás szempontjait figyelembe véve, akár önként vállalt erőfeszítéssel, a tenni tudás képességének birtokában, olyan életet élünk, amely az elődök példájából merítve teret ad az igazságnak a jog eszköze és a törvény adta keretek jól történő felhasználásával. Ami pedig ebből születik, az nem más, mint a felismerés, hogy az életünk a helyi közösségbe ágyazva, egymásra épülve, egymás hitéből is táplálkozva ad alapot és keretet számunkra, hogy olyan helyet teremtsünk, ahol jó élni, jó családot alapítani, ahol érdemes a jövőbe vetett bizalommal megtenni az első lépéseket akkor is, ha nem látjuk még a dolgok teljességét.

A b a , 2018. július 2.


Kossa Lajos
polgármester



Új Abai Társadalmi Szerződés

Bevezetés

Aba közössége 2005. március 14-én Társadalmi Szerződést kötött.

Az Abai Társadalmi Szerződés a település évszázados hagyományaira épült, a jelen tapasztalásaira támaszkodott és az eljövendőre kívánt jó válaszokat adni.

Az Abai Társadalmi Szerződés jelentősen hozzájárult a település anyagi és szellemi fejlődéséhez, az önkormányzatiság kiteljesedéséhez. Amikor az Abai Társadalmi Szerződés megszületett, még csak egyfajta bátor közéleti kísérletnek tűnt, amely számos tanulsággal szolgált és sikere okán folytatásra érdemesült.

Magyarország 2012. január 1-én hatályba lépett Alaptörvénye és az ennek alapján megszületett Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény új keretet szabtak a települések működésének.

Aba 2013. július 15. óta városi rangot kapott, amely eredmény eléréséhez hozzájárult az Abai Társadalmi Szerződés létrejötte és a szerződésben foglaltak érvényesítése.

Az Abai Társadalmi Szerződés 10 évre kötött, így ideje van annak, hogy Aba polgárai ismét szerződéses keretbe foglalják, miképpen működnek együtt, mint egyének, családok, közösségek és mint helyi önkormányzat.

Mint azt tették 13 évvel ezelőtt: ismét jó alkalom van arra, hogy az abaiak rendezzék közös dolgaikat.

A fentiekben foglaltak alapján jelen közéleti nyilatkozattal Aba város közössége kinyilvánítja, hogy a következő 10 évre megalkotja az Új Abai Társadalmi Szerződést.

Vállalások

1. Aba város polgáraiként rögzítjük, hogy a város fejlesztését és közéletének szervezését a vonatkozó jogszabályok szellemében és rendeltetésszerű joggyakorlással valósítjuk meg, erre figyelemmel idézzük fel és foglaljuk az Új Abai Társadalmi Szerződés szövegébe az Alaptörvény és az Önkormányzati törvény idevonatkozó rendelkezéseit:

2. Magyarország Alaptörvénye
Nemzeti Hitvallás

„...Valljuk, hogy az emberi lét alapja az emberi méltóság.

Valljuk, hogy az egyéni szabadság csak másokkal együttműködve bontakozhat ki.

Valljuk, hogy együttélésünk legfontosabb keretei a család és a nemzet, összetartozásunk alapvető értékei a hűség, a hit és a szeretet.

Valljuk, hogy a közösség erejének és minden ember becsületének alapja a munka, az emberi szellem teljesítménye.

Valljuk az elesettek és a szegények megsegítésének kötelességét.

Valljuk, hogy a polgárnak és az államnak közös célja a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése.

Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi....”



Alapvetés

O) cikk

Mindenki felelős önmagáért, képességei és lehetőségei szerint köteles az állami és közösségi feladatok ellátásához hozzájárulni. ”

A helyi önkormányzatok

31. cikk

(1) Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek.

(2) A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

(3) A helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.

32. cikk

(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

a) rendeletet alkot;

b) határozatot hoz;

c) önállóan igazgat;

d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;

3. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény

2. §

(1) A helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül.

(2) A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

6. §

A helyi önkormányzat feladatai ellátása során:

a) támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt;

8. §

(1) A helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek:

a) öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;

b) betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.



4. Fenntartjuk a korábbi Abai Társadalmi Szerződésben foglalt utcaközösségi intézmény-rendszert, amely által folyamatos és érdemi párbeszéd valósul meg. Minden helyi közügyben tevőlegesen támogatjuk, hogy a részvételi demokrácia ezen formája hatékonyan hozzájáruljon Aba város mindennapjainak és jövőjének meghatározásához, a felmerült érdek- és véleményütközések kezeléséhez.
5. Támogatjuk, hogy Aba város javát szolgáló érdemi és hasznos munkát végző közösségek, szervezetek, vállalkozások képviselőiből jöjjön létre ismét egy városi Magisztrátus, amely egészséges munkamegosztásban a képviselő-testülettel folyamatosan és emelkedetten jelenítse meg a fontos véleményeket, javaslatokat a város vezetése számára.
6. Törekszünk arra, hogy korunk, a XXI. század azon kemény kihívására, mely szerint a közösség szempontjai háttérbe szorulnak az egyéni célokkal szemben, megfelelő válaszokat adjunk a közéleti fórumok színvonalas, nyitott működtetésével, továbbá azzal, hogy támogatjuk, hogy Aba város további szellemi, lelki és anyagi fejlődése érdekében egyre színesebb és lehetőleg mindenkit elérő, megmozgató szervezetek, klubok, egyesületek működjenek.
7. Vállaljuk, hogy felelős és szolidáris közösségként kitüntetett figyelemmel fordulunk a gyerekek, fiatalok és az elesettek, rászoruló, idősök felé. Értő és érző segítséget nyújtunk a tehetségük kibontakoztatásához, életük értékes, hasznos szervezéséhez, hogy minél inkább bent tartsuk őket a közösség szövetében.
8. Támogató figyelemmel követjük, értő javaslatokkal és kritikákkal, tevőleges együttműködéssel járulunk hozzá Aba város fejlődését szolgáló vállalkozások terveinek megvalósulásához. Ugyanilyen felelősséggel és eréllyel fellépünk a kedvezőtlen jelenségekkel szemben a felmerülő veszélyek elhárítása érdekében. Jelen pontban írtak szerint támogatjuk Aba Város Önkormányzata 2026-ig szóló Gazdasági programjában foglalt elképzelések sikeres megvalósítását.
9. Támogatjuk, hogy élve az információs és digitális világ adta lehetőségekkel egyre több fórum, hírcsatorna működjön Aba városában, amely hitelesen tudósít a város közösségi életéről mind a település polgárai, mind a külvilág számára.
10. Támogatjuk, hogy Aba város vezetése a vonatkozó jogszabályokban foglalt beszámolási kötelezettsége mellett, a jelen Társadalmi Szerződésben foglaltak előrehaladásáról évente beszámoljon, és a lehető legszélesebb körben eszmét cseréljen a település lehetőségeiről, eredményeiről, kudarcairól és kihívásairól.
11. Tudjuk, hogy a világot az öröm szüli, és az öröm tartja fenn. Az örömben összegződik minden, ami a jó várakozáshoz és a teremtéshez kell: a hit, a türelem, a szeretet, az őszinteség... ha ez mind valódi, akkor eltölt bennünket az isteni Öröm, függetlenül attól, hol tartanak külső ügyeink. Ezért támogatjuk, hogy Aba fejlesztésének jelmondata és egyben iránytűje is legyen
„Aba, az öröm városa”
12. Üdvözljük, hogy az Új Abai Társadalmi Szerződés egy olyan intézmény, amely alkalmas keret a folyamatos megújulásra, új célok és feladatok befogadására, a szükséges módosítások, javítások hatékony megvalósítására oly módon, hogy az ezzel kapcsolatos viták, egyeztetések nem vonnak el aránytalanul sok erőforrást a közös célok elérésétől.

Aláírásunkkal kifejezésre juttatjuk, hogy az Új Abai Társadalmi Szerződésben foglaltakat megismertük, és azt mint akaratunk szerint valót támogatjuk.

Aba, 2018. szeptember 8.

ÚJ ABAI TÁRSADALMI SZERZŐDÉS

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényből kitűnik, hogy az indokolási kötelezettség elsősorban az előzetes hatásvizsgálat és a társadalmi véleményezés megfelelő színvonalú működésének szempontjából kap figyelmet. Az indokolási kötelezettség a szabályozási igénnyel áll szoros kapcsolatban, mégpedig a szabályozásra irányuló okok ismertetésével, ezáltal a jogalkotás szükségességének megállapításával.¹ Előfordulhatnak olyan esetek, amikor a társadalmi részvétel lehetőségének kizárásához súlyosabb érdek kötődik, mint egyébként.² Azonban egy település mindennapi működésének fejlesztése kérdésében inkább annak példáját látjuk, amikor a demokratikus metódusok minél teljesebb elősegítésének szükségessége merül fel. Az alábbiakban tehát az Abai Társadalmi Szerződés létének megalapozását vázoljuk.

1. Miért van szükség Társadalmi Szerződésre?

Magyarországon kifejezetten nagy hangsúlyt kapott az elmúlt évtizedekben a polgárok oldalán megjelenő democráciadeficit, azaz a részvételi lehetőségek ellenére történő passzivitásba vonulás. Bibó István ezzel kapcsolatban már az 1940-es években úgy gondolkodott, hogy „az ország többségében mutatkozó fáradtságot és passzivitást” a legsúlyosabb tételnek kell tekintenünk, amely még a fizikai és erkölcsi veszteségeket is megelőzi.³ A neves jogász-politikus úgy vélekedett, hogy hazánk 1867, vagyis „a hamis politikai kompromisszumot jelentő” osztrák-magyar kiegyezés óta egyre inkább hozzászokik

¹ Bottyán Béla: Egyes kérdések a minőségi jogalkotás elvéről. Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás, NKE, 2015/1. sz. 43. oldal.

² 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 5. §.

³ Bibó István: Válogatott tanulmányok 1945-1949. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986. 176. o.

ahhoz a meggyőződéshez, hogy „a politika egy teljességgel áttekinthetetlen és ellenőrizhetetlen, rosszhiszemű játék, amelyet néhány kevés számú és erkölcsileg teljességgel alant álló ember csinál a maga számára.”⁴ Bibó szerint „demokratának lenni mindenekelőtt annyit tesz, mint nem félni: nem félni a más véleményűektől, a más nyelvűektől, a más fajúaktól, a forradalomtól, az összeesküvésektől, az ellenség ismeretlen gonosz szándékaitól, az ellenséges propagandától, a lekicsinyléstől és egyáltalán mindazoktól az imaginárius veszedelmektől, amelyek azáltal válnak valódi veszedelmekké, hogy félünk tőlük.”⁵ Pontosan ezeket a gondolatokat ragadja meg, és próbálja a vonatkozó kérdéseket, problémákat kezelni Aba város kezdeményezése, a Társadalmi Szerződés. Ezzel a koncepcióval az elmúlt tíz évben a település képes volt megmozgatni a lakosságot, megyei szintű eredményeket ér el az érintett közösség, és a koncepció jó példával szolgál más települések számára is. De miről is van szó, amikor Társadalmi Szerződésről beszélünk?

A Társadalmi Szerződés teóriájával több neves jogtudós foglalkozott életművében, így többek között találkozunk a koncepcióval Thomas Hobbes (1588-1679) és John Locke (1632-1704) és David Hume (1711-1776) írásaiban is. Jelentős munkát hozott létre Jean-Jacques Rousseau azonos címmel, amelyben a Társadalmi Szerződés szükségességét a következőképpen fogalmazza meg: „Az emberiség elpusztulna, ha létformáját meg nem változtatná. Ám az emberiség nem hozhat új erőket létre, csak a meglévőket egyesítheti és irányíthatja. Fennmaradásának így tehát nincs más eszköze, mint hogy társulás által az erők olyan tömegét alkotja, amely le tudja győzni az ellenállást [...]. Ilyen erőttömeg csak többek együttműködéséből származhat.”⁶ Rousseau szerint a Társadalmi Szerződés kölcsönös kötelezettséget foglal magában a közület és az egyén között, így a demokratikus működés alapján minden egyén kétszeres kötelezettséget vállal: egyrészt, mint az államhatalom részese az egyesekkel szemben, másrészt, mint az állam tagja az államhatalommal szemben. Érdekes jogfilozófiai kérdés, hogy vajon ez esetben alkalmazandó-e az az általános magánjogi elv, hogy senkit nem kötelez az önmagával szemben vállalt kötelezettség? Rousseau szerint a megoldást az a körülmény adja, hogy a Társadalmi Szerződés esetében nem önmagunkkal szemben vállaljuk a kötelezettséget, hanem egy olyan egésszel szemben, amelynek történetesen magunk is a részei vagyunk.⁷

Thomas Hobbes Leviathán című nagyhatású művében írja le a Társadalmi Szerződés elengedhetetlen szerepét, amikor levezeti abból az alapvetésből, hogy „az ember a békét

⁴ Uo.

⁵ Uo. 220. o.

⁶ Rousseau, Jean-Jacques: Társadalmi szerződés. Phönix-Oravetz Kiadás, Budapest, 1947. 28. o.

⁷ Uo. 30. o.

keresi, amennyiben az elérhető”. Hobbes szerint biztonság csak akkor érhető el, ha az ember nem tartja meg a mindenkinek mindenre vonatkozó jogát, hanem egyes jogokat átruház vagy felad, ami egy mindenkit összekötő szerződés alapján történik. Az Aba város életében fontos helyet elfoglaló Társadalmi Szerződés léte is kapcsolódik ahhoz a Hobbs-i következtetéshez, hogy a természeti törvények követése csak akkor biztosítható, ha az egyes emberek akaratukat egyetlen akaratnak rendelik alá. Egyszerűen megfogalmazva az emberek olyan tartalmú Társadalmi Szerződést kötnek, hogy mindenki - mindenki mással szemben kötelezi magát arra, hogy semmilyen ellenállást sem tanúsít azzal az eggyel szemben, akinek az akaratát alávetette.⁸ Hobbes elméletében így jön létre az állam, de a XXI. században éppúgy igazolja egy ilyen elmélet az önkormányzati működést is, hiszen a helyi közigazgatás csúcsszervének működésében kifejezett akarata - mindenki szerződése következtében - mindenki akaratának számít. Aba város esetében annál is inkább megvalósul ez az elköteleződés, hiszen a Társadalmi Szerződés célja nem valamely mindenki felett álló hatalom legitimizálása, hanem az emberek, a lakosság közösségének összefogásra készítése. Hogyan lehetséges ez? Hobbes a szuverént kiveszi a szerződés hatálya alól: feltételezi, hogy a szuverén az önvédelem jegyében ki tudja kényszeríteni a békét, mivel az ereje miatt nem támadják őt meg. Ebből adódóan a Társadalmi Szerződésben tehát minden egyes személy önállóságának teljében vesz részt annak érdekében, hogy az igények automatikusan kiegyensúlyozásra kerülhessenek.⁹

John Locke szerint, ha a szuverénnek túl nagy teret engedünk, és mindenki saját dolgában lenne bíró, ez ténylegesen tartós háborús állapothoz vezetne, ha nem létezne semmilyen fölérendelt fórum, amelynek kezébe a bíráskodás és a végrehajtás mindenki számára kötelezően le van fektetve. A Társadalmi Szerződést tehát olyan módon teszi az önfenntartás és a béke eszközévé, hogy ezzel a törvényhozást, a bíráskodást és a végrehajtó hatalmat a szerződő emberek átadják egy föléjük rendelt hatalomnak.¹⁰ A jelenlegi gyakorlat azt kívánja meg a lakosságtól: vegyenek részt aktívan a helység életében, az ügyek vitelében, és ne tekintsék érdektelennek, feleslegesnek hallatni a hangjukat.

David Hume többek között szerződéskritikájával szerzett magának nevet a jogfilozófia területén, hiszen elméletében elutasította a természetjogi és Társadalmi Szerződés-elméleteket, felvetette a legitimáció problémáját, mint az emberi engedelmesség kérdését. Szerinte az állam eredete a tulajdon védelmére szolgáló jogrend szükségességére vezethető vissza. Az egyes ember elfogadja ezt a jogrendet olyan pragmatikus megfontolásból, hogy az

⁸<http://www.sulinet.hu/tovabbtan/felveteli/ttkuj/9het/filozofia/filoz9.html>.

⁹Ludassy Mária - Reich Orsolya: Társadalomfilozófia. ELTE-MTA-Balassi Kiadó, 2010. 9-10. o.

¹⁰<http://www.sulinet.hu/tovabbtan/felveteli/ttkuj/9het/filozofia/filoz9.html>.

egyes ember életében jelentkező hátrányokat a társadalmi életben kompenzálja a béke és a biztonság haszna. Az állami rend stabilitásának feltétele a hatáskörök világos kijelölése, és ezt az integrációknak is szem előtt kell tartaniuk.¹¹ Napjaink joggyakorlatában ugyanakkor a Hume-i érvelésnek nincs igazán visszatartó ereje, hiszen példának okáért Aba város társadalma alapvetően azzal a céllal társul egy szerződésben, hogy ezáltal a demokráciát aktívabban és hatékonyabban gyakorolhassák a település életében. Hume-nak tehát lehet, hogy igaza volt a Társadalmi Szerződésről alkotott véleményében addig, amíg az kifejezetten az államra vonatkozik. Aba város esetében azonban egy új városról beszélhetünk, ahol abban áll mindenki érdeke, hogy megszólítva érezze magát a közös ügyek alakításának folyamatában.

Bár a XVI-XVII. században igen kedvelt terület volt a Társadalmi Szerződések kutatása, létjogosultságuk indoklása vagy éppen tagadása, mára az érdeklődés elhalványult. Annak ellenére történt így, hogy megközelítéstől függően elmondható: az egyes nemzetek szuverenitásának, jogrendszerének és jogállamiságának alapját képező alkotmányok maguk is egyfajta Társadalmi Szerződésnek minősülnek, miután rögzítik benne az együttélés alapvető elveit. Több nemzetközi példát is találunk a Társadalmi Szerződés egyfajta újkori megvalósulására, így többek között a szomszédos Ausztriát 1945-ben egy olyan megállapodás hozta ki a társadalom kettészakadásának súlyos válságából, amelyben a konzervatív és szociáldemokrata vezetők megállapodtak a közös kormányzásban. Az Amerikai Egyesült Államokban Rooseveltnél New Deal programja hordozott magában hasonlóan radikális reformokat, míg Svédországban szintén az 1930-as években a munkavállalók jogainak előmozdítása területén történt jelentős előrelépés a munkaadók társulásának és a szakszervezeti konföderáció együttműködésének kimondásával.

Ahhoz, hogy egy működőképes Társadalmi Szerződés alapjait tegyük le, szükséges tisztáznunk azt, hogy vajon létezik-e olyan cél, amelynek elérése csak ilyen megállapodással lehetséges, illetve azt is, hogy kik között kellene megkötni az ilyen megállapodást. Fontos tisztázni, hogy milyen társadalmi érdekek mentén folyhat az egyeztetés, milyen intézményi kereteket biztosíthatunk a tárgyalásoknak, illetőleg talán a legalapvetőbb kérdéssel is foglalkoznunk kell: vajon milyen módon válhat részévé a szerződés a társadalmi gondolkodásnak?

2005-ben Aba város tíz évre szóló Társadalmi Szerződést kötött, amelynek működését nagyban befolyásolta, hogy a 2012. január 1-én hatályba lépett Alaptörvény és az ennek

¹¹<http://mult-kor.hu/cikk.php?id=7625&pIdx=2>

alapján megszületett, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) új keretet szabtak a települések működésének. Aba 2013. július 15. óta városi rangot kapott, amely eredmény eléréséhez hozzájárult az Abai Társadalmi Szerződés létrejötte és a szerződésben foglaltak érvényesítése. Miután 2015-ben lejárt az első megállapodás, a település úgy döntött, hogy a következő tíz évre a közös kérdések rendezésének igényével megújuló szerződést alkot.

2. Abai Magisztrátus (MAG)

Annak ellenére, hogy a részvételi demokrácia gyakorlata hihetetlen gyorsasággal terjed Európa és világszerte, ma még az eredmények igen bizonytalanok. Egyfelől a politika és a közpolitika között ma még nehéz a határvonalat meghúzni, így a képviseleti (közvetett) és a részvételi demokrácia szembeállítása a civil szféra és az önkormányzatok együttműködése helyett érdekellentétet generálhat. Problémát jelent a jelenlegi intézményi és társadalmi környezet is, illetőleg az állampolgárok közösségi részvételének elméletét övező általános szkepticizmus. Problémát jelent az is, hogy a döntésekbe való bevonás ellenére a lakosságnak nincs felelőssége, a civil szervezetek pedig jóval kisebb szerepet játszanak a helyi közéletben, mint az kívánatos lenne. Abán részben a Társadalmi Szerződés első tíz éve elérte, hogy a lakosság különbséget tud tenni a pártalapú politizálás és a helyi közpolitika között.¹²

A demokráciakutatók egyik fő alapvetése, hogy minden olyan településen, ahol a képviseleti demokrácia továbbfejlődik egy komplex részvételi közösség és részvételi demokrácia programmá, ott központi elem a magisztrátusok létrejötte. Abán 24 (majd összesen 32) utcaközösség által egyenként választott civil képviselő létrehozta a saját civil fórumát. A helyi civil szervezetek képviselői (4 fő) szintén megszervezték saját községi/városi koordináló testületüket és képviselőket választottak. Az abai önkormányzati testület (7 fő) változatlanul hivatalban maradt és ellátta minden törvényileg szabályozott feladatát. A szintén helyi cégek, vállalkozások (gazdasági társaságok) szintén választottak képviselőket (6 fő). Végül a településen működő egyházak (2 fő), illetve az ifjúsági fórum (5 fő) is delegálták képviselőiket. Az összesen 56 képviselőből álló Abai Magisztrátus 2007

¹²Ugrin Emese - Varga Csaba: Az abai modell: a helyi demokrácia fejlesztése, a Társadalmi Szerződés létrehozása. (<http://www.aba.hu/?module=news&action=show&nid=27283>)

tavasznál alakult meg, egyfajta helyi parlamentként, miközben a polgármesteri hivatal felfogható helyi kormánynak is.¹³

Az Abai Magisztrátus tehát többek között képviseli és koordinálja a város minden intézményét és polgárát, információ- és tudásközpontként működik, fejleszti és kidolgozza a település stratégiáját, közvetlen részvételi lehetőségeket teremt a demokráciafolyamatokban, formálja a közgondolkodást, hogy a személyes problémákat háttérbe szorítsa a közösségért való tenni akarás.

Miért lényegesek az olyan, mintegy közvetítói szereppel bíró intézmények, mint a magisztrátus? Alapvető segítséget jelentenek a jogalkotás minőségének javításában, hiszen közvetlen visszacsatolást biztosítanak a társadalom részéről. Mint arra a témában rendszeresen publikáló szerzők gyakran felhívják a figyelmet, egy jogszabály minőségének felmérésére annak hatálybalépése előtt is van lehetőség, sőt legalább akkora hangsúlyt kell fektetni a jogszabály-előkészítési szakaszra, mint az azt követő szükség szerinti jogszabályrendezésre.¹⁴

Bottyán Béla szerint a minőségi jogalkotás tartalma időről-időre változik a kor kihívásainak megfelelően, azonban állandó érvényesülést kell biztosítani többek között az átláthatóság, a racionalitás és a jogbiztonság követelményének. A Társadalmi Szerződés a magisztrátus intézményével karöltve gondoskodhat az aktív társadalmi részvételről, és miután a lakosság folyamatosan értesül és részt is vesz a mindennapi folyamatokban, a jogbiztonság követelménye is hatékonyabban érvényesül.

3. Eredmények és tervek a jogi alapvetés fényében

Az Abán végbemenő folyamatokat számos gyakorlati filozófiai alapvetéssel támogathatjuk meg, többek között segítségül hívva Immanuel Kant (1724-1804) gondolatait is. Az össztársadalmi cselekvést is kiválóan jellemzi a neves filozófus példája, amelyben kifejti: minden cselekedethez egy maximát kell rendelnünk.

Aba város egy olyan Társadalmi Szerződést hozott létre, amely lehetővé teszi, hogy olyan maximákat alkosson a helyi lakosság és a vezetés, amelyek mentén ésszerű, mindenkit ösztönző, általános demokratikus aktivitáson alapuló döntések születhetnek. A Társadalmi Szerződés sok szempontból megfelel a Jeremy Bentham (1748-1832) nevével fémjelzett utilitarizmusnak is, amennyiben olyan döntési folyamatokat indít meg, amelyek hasznosnak

¹³<http://www.reszvetel-democracia-kozosseg.hu/cikkek.php?balid=7>

¹⁴ Bottyán i. m. 41-42. o.

bizonyulnak a helyi társadalom lehető legnagyobb csoportjára nézve. Természetesen a haszonelvűség alapvetését, amely szerint jó az, ami hasznos,¹⁵ nem szükséges elfogadnunk ahhoz, hogy az elvet mégis alkalmazzuk Aba város esetében: hiszen a társadalom bevonása – feltéve, ha valódi aktivitást mutat a lakosság – éppen arról gondoskodik, hogy a közös haszon érdekében cselekedjen a település vezetése. Ebben az esetben pedig a hasznosság a jó fogalmának meg fog felelni.

Aba város Társadalmi Szerződésének szükségességét a változó körülmények és elvárások mellett a jogszabályi háttér is megalapozza. Tény, hogy az elmúlt tíz évben számos olyan előremutató változást ért el a település, amely mind az Alaptörvény helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseinek, mind pedig a már említett helyi önkormányzatokról szóló törvény szempontjainak megfelel.

Az Alaptörvény helyi önkormányzatokról rendelkező 31. cikke szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. Az Alaptörvény nemzeti hitvallásának szövegében szereplő emberi méltóság tisztelete a szerződés 5. pontjában jelenik meg, amely szerint felelős és szolidáris közösségként kitüntetett figyelemmel fordul a település a gyerekek, fiatalok és az elesettek, rászoruló, idősek felé. Értő és érző segítséget nyújt a tehetségük kibontakoztatásához, életük értékes, hasznos szervezéshez, hogy minél inkább bent tartsa őket a közösség szövetében. A szerződés létét önmagában megalapozza a hitvallás következő pontja: „Valljuk, hogy az egyéni szabadság csak másokkal együttműködve bontakozhat ki.” A stratégiai fókuszpontokban szerepel az Alaptörvényben megfogalmazott értékrend, amely szerint együttélésünk legfontosabb keretét a család és a nemzet adja. A gyakorlatban Aba város az alközponti, városi szerepkörét, illetve az agglomerációs versenyt és a Székesfehérvár gazdasági-kulturális-fejlesztési központként való megerősödéséből is adódó komoly tőkekinálatot kihasználva jó egzisztenciális lehetőségeket kínál a családok számára, a gyermekbarát városműködéssel bátorítja a családalapítást a gyermekvállalásra készülő középosztálybeliek számára.

A munka megbecsülése, az elesettek és a szegények megsegítésének kötelessége, a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése több ponton is megvalósul. A szerződés 4. pontja szerint a XXI. század egyik kihívása, hogy a közösség szempontjai háttérbe szorulnak az egyéni célokkal szemben. A település erre a problémára megfelelő válaszokat kíván adni a közéleti fórumok színvonalas, nyitott működtetésével, továbbá azzal,

¹⁵ Uo.

hogy támogatja, hogy Aba város további szellemi és anyagi fejlődése érdekében egyre színesebb és lehetőleg mindenkit elérő, megmozgató szervezetek, klubok, egyesületek működjenek.

A település vállalja, hogy támogató figyelemmel követi, és értő javaslatokkal és kritikákkal, tevőleges együttműködéssel járul hozzá a település fejlődését szolgáló vállalkozásokhoz, tervek megvalósulásához, és ugyanilyen felelősséggel és eréllyel fellép a kedvezőtlen jelenségekkel szemben, a felmerülő veszélyek elhárítása érdekében. Aba város felismerte és a mindennapi városirányítás során érvényesíti is, hogy a magán- és közforrások működőképes lehetőségeket keresnek, igénylik a fejlesztésben tevőlegesen részt vevő, aktív helyi támogatást. A fejlesztési lehetőség, a magánbefektető ott telepszik le, ahol megfelelő közeget és lehetőséget talál.

Az Alaptörvény N) cikkében a jogalkotó rögzíti, hogy kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodást kötelesek követni a helyi önkormányzatok. Fontos emellett a 32. cikkben foglalt rendelkezés, amely szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot; határozatot hoz; önállóan igazgat; illetve meghatározza szervezeti és működési rendjét. Ennek fényében alapította meg Aba város a magisztrátusát, amellyel sokat tett a település a gazdálkodás ésszerű, az állampolgárok által jól követhető működéséért. Az intézmény saját működési szabályának preambulumban úgy fogalmaz, hogy nem fél tévedni, mert minden új út folyamatos korrekciókat követel.

Tekintettel arra, hogy a hatalommegosztás fontos intézményévé vált a magisztrátus, amikor a képviselő- testület megkapta a kompetenciák számára történő átadásának jogát, nagyon lényegessé vált az a körülmény, hogy a helyi társadalom főbb szereplőinek képviselői ott ülnek a soraiban. Ennek nyilvánvaló kihatása van a gazdálkodás átláthatóságára is. Fontos emellett, hogy Aba város bizonyos szempontból függetleníteni kívánja magát a pénzügyi forrásoktól, amikor úgy vélekedik: a község jövője nem azon múlik elsődlegesen, hogy mikor és mennyi forráshoz jut, hanem azon, hogy miként vélekedik a jelenről és milyen változások mellett kötelezi el magát. A Társadalmi Szerződés 8. pontja egyértelműen rendelkezik is a kérdésről, amikor úgy rendelkezik, hogy a város vezetése a vonatkozó jogszabályokban foglalt beszámolási kötelezettsége mellett, a Társadalmi Szerződésben foglaltakról a közéleti fórumok által is évente beszámoljon, és a lehető legszélesebb körben eszmét cseréljen a település lehetőségeiről, eredményeiről, kudarcairól és kihívásiról.

Mind a Társadalmi Szerződésben, mind a magisztrátus szabályzatában megjelenik az Alaptörvény O) cikkében foglalt alapvetés is, amely szerint mindenki felelős önmagáért,

képességei és lehetőségei szerint köteles az állami és közösségi feladatok ellátásához hozzájárulni. A település elmondhatja magáról, hogy a helyiek számára elsődleges fontosságú a közösséghez tartozás. Hisznek ennek erejében, legyen az utcaszintű, vagy akár az egész városra kiterjedő. Az aktív és sokszínű civil kezdeményezések egyszerre erősítik a biztonságos és megtartó otthon érzését, és adnak inspirációt mind az egyénnek, mind a közösségeknek. Mindez összhangban áll a helyi önkormányzatokról szóló törvény 2. §-ban foglaltakkal is, amely szerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A Társadalmi Szerződés indokoltságát alátámasztja emellett, hogy a törvény szerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve fejezi ki és valósítja meg a helyi közakaratot.

Az egymásról való gondoskodásra való törekvés lényeges összhangot mutat az Alaptörvény XXII. cikkével, amely az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést kívánja biztosítani. Itt kell megemlíteni emellett a helyi önkormányzatokról szóló törvény 6. §-ban foglaltakat, amely szerint a helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt; illetve erősíti a település önfenntartó képességét, feltárja lehetőségeit és hasznosítja saját erőforrásait. Abán számos fejlesztés valósult meg többek között az oktatás (óvoda, általános és művészeti iskola, gimnázium), a gyermek- és közétkeztetés (Fórum Étterem), az egészségügy (alapellátás, központi orvosi ügyelet, mentőállomás, járóbeteg szakellátó központ), a közigazgatás (kormányablak, járási hivatali kirendeltség) és a közbiztonság (térfigyelő rendőrség) területén. Fontos volt emellett a szociális ellátás (idősek otthona, szolgáltató központ) fejlesztése, amely keretében a település erejéhez és lehetőségeihez mérten a lakhatási problémákat is megoldani törekszik.

Az Alaptörvény 32. cikkének k) pontja szerint a helyi önkormányzatok szabadon társulhatnak más helyi önkormányzattal, [...] feladat- és hatáskörükben együttműködhetnek más országok helyi önkormányzatával, és tagjai lehetnek nemzetközi önkormányzati szervezetnek. Emellett a 34. cikk szerint a helyi önkormányzat és az állami szervek a közösségi célok elérése érdekében együttműködnek. Ennek fényében Aba város az agglomerációs versenyben saját erősségeire – erős közösségére és az élhető városra – építve biztos partnere kíván lenni a megyeszékhelynek, kiszolgálva a helyi és a környező települések lakosait is. Lényeges stratégiai fókuszpontot jelent a helyi erősségeket és hagyományokat

korszerűen hasznosító, összefogásra épülő, a helyi értékteremtést erősítő kulcstevékenységek megerősítése, mint az oktatást, a kultúrát, a természeti értékeket és a nemzetközi kapcsolatokat integráló turizmus kialakítása.

Figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló törvény 8. §-ban foglaltakra, amely szerint a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához, valamint betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait, az Abai Magisztrátus preambulumban hangsúlyt helyez az érdekmentes szolgálat fontosságára, illetőleg a közösségi cselekvés személyes problémákkal szemben történő előtérbe helyezésére.

Összefoglalás

Minden közigazgatás megítélése a hatalom, a hivatal és az élet egymáshoz való viszonyán múlik.¹⁶Nagyon sokat ronthat a helyi önkormányzás megítélésén és hatékonyságán az a tény – vagy akár látszat –, hogy a helyi lakosságnak nincs befolyása az életüket közvetlenül érintő döntésekre, illetőleg nem látnak bele azokba a mechanizmusokba és folyamatokba, amelyek elvezetnek egy-egy ilyen döntés megszületéséhez. Ezen a helyzeten persze sokat segíthet, ha a döntések alapvetően kedvező hatással bírnak a lakosság többségére, azonban általában egyetlen döntés eredménye sem rendelkezik osztatlan pozitív visszhanggal. Ennek egyfelől megvan az az oka, hogy szinte lehetetlen olyan intézkedést végrehajtani, amely egyformán jó minden társadalmi csoportnak, de az is problémát szokott okozni, hogy – legalábbis Magyarországon – konstruktív ellenzéki aktivitást ritkán figyelhetünk meg, sokkal inkább destruktív szándékkal nyilvánítanak véleményt az egyes politikai szereplők. Ennek köszönhetően még a legnagyobb jobbító szándékkal megtervezett és kivitelezett cselekvési programok sem érhetik el a teljes lakosság tetszését. A folyamat öngerjesztő jelleggel idegeníti el a társadalmat a politikai közügyekben való részvételtől, lehetőséget biztosítva arra, hogy a politika magától is negligálja a társadalom befolyásának lehetőségét.

A fent vázolt problematikára egyfajta megoldást kínált Aba város azzal a kezdeményezéssel, hogy Társadalmi Szerződést hozott létre tíz évvel ezelőtt, ezzel nem csak saját polgárait, de az agglomeráció gazdaságára is hatást gyakorolva, egyúttal a térség további településeit ösztönözve hasonló kezdeményezések kivitelezésére. A Társadalmi

¹⁶ Bibó i.m. 476. o.

Szerződés egyszerű, és magától értetődő eszköz arra, hogy a kelsen „van” jelenségét „legyen” szintre emelje:¹⁷ azaz az egyszerű társadalmi összefogásnak adjon egy normakeretet, és döntési tényezőként vonja be a településirányítás mindennapjaiba a lakosságot. Kelsen azt mondja, hogy a cselekvést jogi aktussá az a jelentés teszi, amelyet hozzá kapcsolnak, ezt a jelentést pedig egy norma tudja megalapozni.¹⁸ Az a tény tehát, hogy a lakosság aktivitást mutat, hozzászól, gyűlésekre jár, kommunikál a vezetéssel, a Társadalmi Szerződés által emelkedik egy jogi-politikai jelentőséggel bíró, a részvételi demokrácia terén történő megnyilvánulássá.

A helyi önkormányzás tartalmi elemei között hangsúlyosan jelenik meg az önállóság fogalma, amely a helyi szabadságot jelenti, és legtöbb eleme a helyi közügyekben jelenik meg. Az önállósághoz való jog ugyanakkor nem jelenti a helyi önkormányzat teljes függetlenségét, így a nemzeti szuverenitást megtestesítő Országgyűlés törvényei által biztosított keretek között tudja maga kialakítani azokat a helyi körülményeket, amelyek biztosítják működésének és fejlődésének feltételét és irányát. Erre találta Aba városa a Társadalmi Szerződés koncepcióját, amelynek segítségével közvetlenül érdekeltté tehetik a helyi lakosságot a közügyekben való részvételben, illetve az egymásra való odafigyelésben.

Mindennek alapját adja az Alaptörvény és a helyi önkormányzatokról szóló törvény, amelyek demokratikus követelményekre utaló rendelkezései és az azokra épülő társadalmi gyakorlat kiszélesíti a közhatalom társadalmi alapjait, a helyi közakaratnak rendelik alá az önkormányzathoz tartozó közszolgáltatásokat, széles körben biztosítják az állampolgárok közügyekben való részvételét, ami legközvetlenebbül helyi szinten gyakorolható. A helyi önkormányzatokról szóló törvény indokolása azt tartalmazza, hogy a demokrácia legitimációs bázisának szélesítését szolgálják azok a rendelkezések, amelyek arra kötelezik a helyi önkormányzatot, hogy feladatai ellátása során támogassa a lakosság önszerveződő közösségeit, működjön együtt e közösségekkel, és biztosítsa a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt. Ennek Aba városa teljes mértékben megfelel, hiszen figyelembe véve a helyi és agglomerációs körülményeket, adottságokat, lehetőségeket ad a lehető legsokrétűbb civil jelenlétnek.

A törvényben megjelenő ősi etikai és jogi értékek, mint az öngondoskodás, az öfenntartó képesség erősítése, az együttműködés, a rendeltetésszerű joggyakorlás kötelezettsége, a joggal való visszaélés tilalma a Társadalmi Szerződésnek köszönhetően szerves részét képezi a lakosság mindennapjainak és tudatának. Lényeges alapvetése a

¹⁷ Szabó i.m. 135. o.

¹⁸ Uo.

törvénynek, hogy a helyi választópolgár képességei szerint köteles hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához, és ha az ehhez kapcsolódó társadalmi szkepticizmust a település képes jó gyakorlatokkal visszaszorítani, akkor olyan eredményes együttműködés születhet, amely a helyi demokrácia fejlesztését nagyon eredményesen szolgálja. Ennek jó példája, hogy mára Aba város lakosságának nagy része képes megkülönböztetni a pártpolitikai döntéseket a helyi irányítás eszközeitől, utóbbiban pedig egyre tevékenyebb részt képes vállalni az először 2005-ben, majd annak lejártá után 2016-ban elkészült újabb Társadalmi Szerződésnek köszönhetően.

Úgy figyelhetjük meg, hogy a Társadalmi Szerződés jogintézménye hozzájárul a társadalmi jóllét fokozásához is. A jóllét vizsgálatakor általános értelemben egyfelől az objektív realitásokkal, másrészt a szubjektív érzékeléssel kell foglalkoznunk – utóbbit a pozitív és negatív életszemlélet egyaránt jellemzi.¹⁹ Az Európai Unió a szubjektív jóllét vizsgálatának során arra a következtetésre jutott, hogy az egyes egyének jólléteztetét alapvetően meghatározza a foglalkozási helyzet, a családi állapot, a képzettségi szint, az anyagi helyzet, az életkor, a lakáskörülmények, illetve az egészség.

Aba város szerencsésnek mondhatja magát, hogy a lakosság és városvezetés közötti kommunikáció fejlesztésének egyik tetőpontjaként kialakította azt a formulát, amellyel minden felsorolt tényezőt átláthatóan, a közösség számára is aktív befolyást engedve kezelhetnek és fejleszthetnek.

Lényeges leszögeznünk, hogy a közigazgatás – legyen szó akár helyi, akár központi formájáról – a köz igazgatásának infrastruktúrája, része egy nagy társadalmi és természeti rendszernek. Ebből az következik, hogy ha fenntartható közigazgatást akarunk működtetni, akkor az infrastruktúráját is fenntarthatóvá kell tenni és abban az állapotban tartani.²⁰ A Társadalmi Szerződés jogintézménye alkalmas arra, hogy ezt az infrastruktúrát egyfelől a lehetőségekhez mérten transzparenssé tegye, másfelől arra, hogy a lakosság maga is fejlesztő tényezőként működhessen közre a közigazgatás fejlesztésében.

A közigazgatás minőségének fejlesztését illetően az elmúlt évek eredményei igazolják, hogy Magyarországon is egyre ismertebbé és elfogadottabbá válik a minőségelvű közigazgatás gyakorlata, amely feltétele a fenntartható szolgáltató közigazgatásnak. A minőség, mint központi érték fogalmával kapcsolatban azonban sok félreértéssel lehet találkozni, hiszen összetett fogalom lévén egyszerre tartalmaz sok objektív és szubjektív

¹⁹ Kaiser Tamás – Kis Norbert: A jó állam mérhetősége. Tanulmányok. Nemzeti Községi Egyetem, Budapest, 2014. 80. o.

²⁰ Uo. 151. o.

elemet. Elmondható mindenekelőtt, hogy a minőség alapvetően a célnak való megfeleléstől függ.²¹ Aba város önkormányzata sokat tesz a folyamatos minőségi fejlesztésért, ennek egyik legfontosabb eszköze a Társadalmi Szerződés. Lényeges megemlíteni, hogy a társadalmi párbeszédre nyitott kormányzati rendszerek sokszor kényszerülnek reaktív magatartásra. A Társadalmi Szerződés koncepciója azonban hozzájárul ahhoz, hogy a folyamatos társadalmi aktivitásnak hála, kevésbé szülessenek olyan döntések, amelyek után a településvezetés magyarázkodni legyen kénytelen.²²

Részletes indokolás

Lon Luvois Fuller amerikai jogfilozófus szerint a jog nem más, mint „az emberi magatartás szabályok uralma alá rendelését célzó vállalkozás.” Úgy véli, hogy a jog az ember közösségi szükségleteit kielégítő, illetve segítő erő.²³ Ezt az elvet követi maga a Társadalmi Szerződés-koncepció modern kori megvalósulása is, amennyiben olyan jogot jelent, amely folyamatosan és naprakészen szolgálja az őt létrehozó embereket.

Aba város vezetése pontosan ezen elhatározás mentén alkotta meg az új Társadalmi Szerződést, levonva azokat az elkerülhetetlen és előremutató tanulságokat, amelyeket az előző tíz évet meghatározó megállapodásból szereztek. Lényeges körülmény, hogy a Társadalmi Szerződés jogintézménye immanens módon gondoskodik a benne foglalt jog erkölcsi tartalmáról is, hiszen a közösség részvételére alapozva nem tartalmaz olyan kitételeket, amelyek szembe mennek a közérdekkel.

A 4. ponthoz: Részvételi demokrácia

„Fenntartjuk a korábbi Abai Társadalmi Szerződésben foglalt utcaközösségi intézményrendszert, amely által folyamatos és érdemi párbeszéd valósul meg; Minden helyi közügyben tevőlegesen támogatjuk, hogy a részvételi demokrácia ezen formája hatékonyan hozzájáruljon Aba város mindennapjainak és jövőjének meghatározásához, a felmerült érdek- és véleményütközések kezeléséhez.”

²¹ Uo. 153. o.

²² Uo. 186. o.

²³ Szabó i.m. 237. o.

A képviseleti demokrácia egyik fontos jellemzője, hogy az állampolgárok számára csak behatárolt és korlátozott mértékű politikai beleszólásnak enged teret, ezért is illetik a közvetett jelzővel. A képviseleti demokrácia rendszere a XX. század második felében került abba a helyzetbe, hogy nem minden esetben volt képes az érdekeket, különösen a helyieket megfelelően érvényesíteni, megjelent az állampolgárok részéről az az igény, hogy ők is szeretnének közvetlenül beleszólni saját környezetük fejlődésébe, nemcsak a választások és egyéb népszavazások alkalmával, hanem a köztes időszakokban is. Így előtérbe került a részvétel elve, ennek módja, szereplői, jellemzői és gyakorlati megvalósíthatósága.²⁴ A Mötv. már alapvető szinten is meghatározza az állampolgárok helyi hatalommegosztásban való részvételét, hangsúlyozva felelősségüket, az együttműködésük fontosságát. Az önkormányzatok számára feladat az állampolgárok települési célok megvalósításában való együttműködésének kiszélesítése, továbbá törvényi szinten megfogalmazza azt az elvárást, hogy az önkormányzatoknak kötelessége támogatni a lakosság önszerveződő közösségeit, az önkormányzat működjön együtt e közösségekkel, biztosítsa a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt (pl.: utca-közösségek). A Társadalmi Szerződés szellemiségének megfelelően elsődlegesen a saját és másokért való felelősség felerősödését szükséges elérni.

A Társadalmi Szerződés ilyen módon magából a társadalomból táplálkozik, elismertségét és érvényességét abból nyeri, hogy ösztönzi a lakosságot, és az érintettek a megállapodás szerint vesznek részt a mindennapi ügyekben. Ebben a tekintetben felidézhetjük Alf Ross dán születésű jogfilozófus elméletét, amely szerint egy szabály érvényességének alapja a hatékonyság vagy érvényesülés, illetőleg az a mód, ahogyan a szabályt kötelezőnek érzik azok, akik használják.²⁵ Eszerint tehát érvényesnek a ténylegesen működő jog tekinthető, és a Társadalmi Szerződésnek pontosan az a célja, hogy az életben kövessék, illetőleg, hogy reflektálhasson az emberek által megélt mindennapi problémákra, kérdésfelvetésekre.

Az 5. ponthoz: Magistratus

„Támogatjuk, hogy Aba város javát szolgáló érdemi és hasznos munkát végző közösségek, szervezetek, vállalkozások képviselőiből jöjjön létre ismét egy városi Magisztrátus, amely

²⁴Reisinger Adrienn: Részvételi demokrácia és társadalmi részvétel – elméleti megközelítések. Civil Szemle, 2009/4. 5. o.

²⁵ Szabó i.m. 226. o.

egészséges munkamegosztásban a város vezetésével és a képviselő-testülettel folyamatosan és emelkedetten jelenítse meg a fontos véleményeket, javaslatokat a város vezetése számára.”

Először Tocqueville-nél jelenik meg az a gondolat, hogy a demokratikus folyamatokban való részvételnek pozitív hatása van az egyén fejlődésére is. A részvétel fontossága mellett Kant és Constant amellettt érvelt, hogy az emberektől nem várható el, hogy kövessék a mindennapi politikát, így szükség van képviselőkre, akik az emberek nevében járhatnak el. Herold Laski 20. századi politológus értelmezése szerint a részvétel oly módon jelenik meg a társadalmakban, hogy különböző csoportosulások felelősek az érdekek érvényesítéséért, fontos szempont, hogy az állam csak az egyik csoportosulás a sok közül, nincs kitüntetett szerepe.²⁶ Mindennek értelmében az Abai Társadalmi Szerződés hangsúlyosan előtérbe helyezi a Magistratusi tisztséget, amelynek felelőssége az eskütétellel, éppen úgy jelenik meg, mint a képviselő-testületi tagok esetében. A Magistratusi tagok jogosultak a képviselő-testület munkájába belelátani, a döntéshozatalt javaslatokkal segíteni, nem döntési jogkörrel, csupán véleményezési testületként újra szerveződve helyi vállalkozókból és idősebb tapasztalt Abai polgárokból.

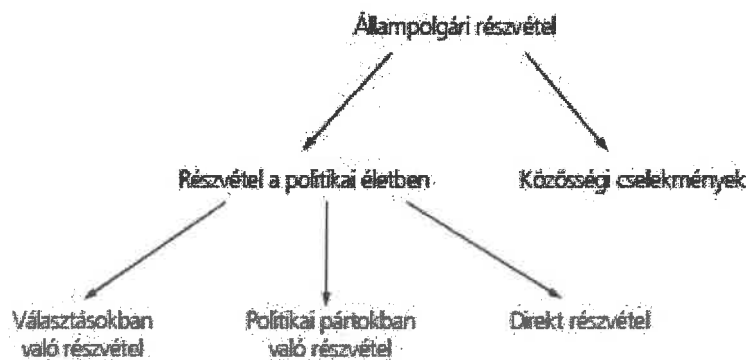
A 6. ponthoz: Klubok, egyesületek, szellemi fejlődés

„Törekszünk arra, hogy korunk, a XXI. század azon kemény kihívására, hogy a közösség szempontjai háttérbe szorulnak az egyéni célokkal szemben, megfelelő válaszokat adjunk a közéleti fórumok színvonalas, nyitott működtetésével, továbbá azzal, hogy támogatjuk, hogy Aba város további szellemi és anyagi fejlődése érdekében egyre színesebb és lehetőleg mindenkit elérő, megmozgató szervezetek, klubok, egyesületek működjenek.”

Az állampolgári részvétel Reisinger Adrienn szerint több fronton valósulhat meg, ennek egyik legfontosabb ága a közösségi létért való együttes tevé. A részvételi demokrácia működésének felépítését a következő ábra²⁷ foglalja össze:

²⁶Reisinger i.m. 7. o.

²⁷ Uo. 11. oldal.



Az önkormányzati fakultatív feladatok finanszírozása csak a saját bevételek vagy az erre célra biztosított külön források terhére lehetséges. A költségvetési tv. tartalmazza a külön forrásokat, amely néhány társadalmilag fontos feladathoz nyújt támogatást, ha azok ellátását az önkormányzat önként vállalja (pl.: zenekar, színház, könyvtár működtetése). A közművelődés feltételeinek biztosítása alapvetően az állam és az önkormányzatok feladata. Az önkormányzat támogatni köteles a közművelődést.

A 7. ponthoz: Gyerekek, idősek, rászoruló

„Vállaljuk, hogy felelős és szolidáris közösségként kitüntetett figyelemmel fordulunk a gyerekek, fiatalok és az elesettek, rászoruló, idősek felé. Értő és érző segítséget nyújtunk a tehetségük kibontakoztatásához, életük értékes, hasznos szervezéshez, hogy minél inkább bent tartsuk őket a közösség szövetében.”

Nagyon fontos megjegyezni, hogy nagy létszámban vannak alacsony lélekszámú települések, melyek teljesítőképessége korlátozott. Fontos, hogy az aktív korú állampolgárok és maga az önkormányzat felelősséggel legyen gyermekei, idősei és rászorulóira. Gondolni kell e körben az óvodai ellátásra, az egészségügyi ellátásra, idősek elhelyezésére, pl.: Abai Idősek Otthona fejlesztése.

A 8. ponthoz: Helyi vállalkozások fejlesztése

„Támogató figyelemmel követjük, értő javaslatokkal és kritikákkal, tevőleges együttműködéssel járunk hozzá Aba város fejlődését szolgáló vállalkozások terveinek

megvalósulásához. Ugyanilyen felelősséggel és eréllyel fellépünk a kedvezőtlen jelenségekkel szemben, a felmerülő veszélyek elhárítása érdekében. Jelen pontban írtak szerint támogatjuk Aba Város Önkormányzata 2026-ig szóló Gazdasági programjában foglalt elképzelések sikeres megvalósítását”

A helyi fejlesztésekre vonatkozóan a részvétel egyik nagy előnye, hogy pozitívan hat a települések gazdálkodására is. Egyrészt, ha olyan fejlesztések valósulnak meg, melyeket a lakosság is támogat, az hosszú távon is a település és környezetének érdekeit fogja szolgálni, így nem kell néhány éven belül újra forrásokat biztosítani ugyanarra a fejlesztési problémára, hiszen probléma nem is fog nagy valószínűséggel felmerülni vele kapcsolatban. Másrészt csak olyan elképzeléseket lehet támogatni, amelyek finanszírozása is biztosítható, így már a beruházások megindulása előtt fel lehet és kell is mérni, hogy a fejlesztések megvalósulása után finanszírozható-e az adott infrastruktúra, szolgáltatás, és valóban lesz-e rá igény. Ezáltal sok-sok millió forint spórolható meg, ezenkívül átláthatóbbá válik a helyi, ezen keresztül a központi költségvetés is. Ha az emberek látják, hogy a forrásokat hatékonyan, az ő véleményüket is figyelembe véve használják fel, mélyül a bizalom a helyi kormányzati szervek felé, ami közvetetten az egész ország működésébe vetett bizalmat is erősíti.²⁸

Itt kell visszaautalnunk a Magistratus újraszerveződő funkciójára, melyet korábban is részben helyi vállalkozók építettek fel; tudásukkal, eszmecserékkel azt gyarapították. A cél pályázatok, Európai Unió fejlesztések felkutatása az önkormányzat számára, illetőleg vállalkozás élénkítési stratégiák kidolgozása.

A 9. ponthoz: Információs és digitális világ

„Támogatjuk, hogy élve az információs és digitális világ adta lehetőségekkel egyre több fórum, hírcsatorna működjön Aba városában, amely hitelesen tudósít a város közösségi életéről mind a település polgárai, mind a külvilág számára.”

Marc Gramberger egy 2001-ben megjelent OECD-kiadványban az állampolgárok részvételi szerepét elkülöníti a politikai szerepvállalástól, a középpontba az információhoz való jogot és a véleményezést helyezi. Kiemeli az információk oda-vissza irányú áramlásának fontosságát, ezáltal válik teljessé a kétoldalú kommunikáció.²⁹ Az ingyenes wifi minden településen

²⁸ Uo. 16. oldal.

²⁹ Uo. 12. oldal.

történő kiépítésével azt a célt kívánják a jövőben elérni, hogy olyan emberek számára tehessék elérhetővé az internethasználatot, akiknek nincs anyagi lehetősége internetcsomag vásárlására vagy más okból nem férhetnek hozzá, azok számára ingyenes internet-hozzáférési pontokat törekszünk kialakítani a jövőben. Ehhez a törekvéshez Aba város is csatlakozni kíván, a digitális fejlődés előmozdítása érdekében.

A kormány határozott törekvése, hogy a társadalom (Aba város polgárai) javára fordítsa a digitális technológia előnyeit, és egyúttal megvédje a leginkább kiszolgáltatottakat a digitális forradalommal együtt járó negatív következményektől. Ez azt is jelenti, hogy felkészülten nézzünk szembe a digitális kor kihívásaival. A tervek szerint minden magyarországi településen lesz egy olyan középület, amelyen belül, illetve egy olyan közterület, ahol ingyenesen elérhető az internet szolgáltatás valamilyen formája.

A 10. ponthoz: Társadalmi/települési/Aba városi fórum

„Támogatjuk, hogy Aba város vezetése a vonatkozó jogszabályokban foglalt beszámolási kötelezettsége mellett, a jelen Társadalmi Szerződésben foglaltak előrehaladásáról évente beszámoljon, és a lehető legszélesebb körben eszmét cseréljen a település lehetőségeiről, eredményeiről, kudarcairól és kihívásairól.”

Reisinger Adrienn a Burns–Hambleton–Hogget szerzői hármasra hivatkozva a következő módon mutatja be a társadalmi részvételt:

Részvétel teljes vagy részleges hiánya:

- Polgári engedetlenség;
- Kiábrándult kommunikáció;
- Az informáltság alacsony szintje.

Állampolgári részvétel:

- információk biztosítása;
- konzultáció;
- kommunikáció tanácsadói testületeken keresztül;
- döntéshozatal előkészítésében való részvétel;
- helyi érdekek érvényesítése;

- partnerség.

Állampolgári irányítás:

- irányítási funkciók delegálása;
- irányítással való megbízás;
- kölcsönös függés.

Mindez megjelenik az Abai Társadalmi Szerződésben foglaltakban is, hiszen az állampolgári részvétel és irányítás közötti határmezsgyén való fennmaradás érdekében rögzíti a dokumentum, hogy évente egy vagy több társadalmi fórum megtartása szükséges, a közmeghallgatás működési elve szerint. A társadalmi fórum célja, hogy a lakosság és a helyi önszerveződő közösségek kérdéseket és javaslatokat fogalmazzanak meg a képviselő-testület számára. A lakosságnak így lehetősége nyílik személyesen találkozni a képviselő-testület tagjaival, annak érdekében, hogy az önkormányzat elért eredményeit megismerhesse. Azzal a különbséggel, hogy gyakoriságát nem a törvény, hanem a lakosság határozza meg. Nem kizárólag általános tájékoztatás, hanem különböző részérdekek és a lakosság igényeinek a feltárásához segít hozzá.

A 11. ponthoz: „Aba, az öröm városa”

„Támogatjuk, hogy Aba fejlesztésének jelmondata és fejlesztésének irányítójá is legyen egyben: »Aba, az öröm városa«.”

A jogszabályi szinten is több ízben megfogalmazott követelmény, miszerint a helyi önkormányzatoknak kötelessége gondoskodni az önszerveződésről és öngondoskodásról, legkönnyebben úgy ültethető át a gyakorlatba, hogy az állampolgárok számára szerethetővé tesz az a környezetet, amelyért tenniük kell. Ennek hiányában a demokrácia nem teljesebbé válhat, hiszen amit nem érez magáénak a lakosság, ahol nem látja a befektetett munka gyümölcsét, ott az aktivitás sem lesz megfelelő színvonalú.

A 12. ponthoz: Új célok és feladatok

„Üdvözljük, hogy az Új Abai Társadalmi Szerződés egy olyan intézmény, amely alkalmas keret a folyamatos megújulásra, új célok és feladatok befogadására, a szükséges módosítások,

javítások hatékony megvalósítására oly módon, hogy az ezzel kapcsolatos viták, egyeztetések nem vonnak el aránytalanul sok erőforrást a közös célok elérésétől. ”

Bibó István szerint a hatalmi beállítás számára a közigazgatás eszköz, amelyet a hatalom céljainak szolgálatában fel lehet használni. A hatalom szempontjából az a közigazgatás jó, amely ezeket a célokat jól meg tudja valósítani; ha pedig változóak a célok, akkor az a közigazgatás jó, amely „ingadozás és ellenállás nélkül tud átállítani új meg új, rajta kívül álló erők által elébe tűzött célok végrehajtására.”³⁰ Ezt az elképzelést követi Aba város Új Társadalmi Szerződése is, amely szerint a XXI. század folyamatosan változó gazdasági-társadalmi-kulturális kihívásaira való reakcióképpen a település célja egy olyan Társadalmi Szerződés létrehozása, amely az új feladatokhoz folyamatosan képes igazodni.

³⁰ Bibó i.m. 473. o.

Most ismét a próbatételek idejét éljük, melyek a megerősödésünket szolgálhatják a fiatalokért, az értékteremtőkért és a befektetőkért folytatott versenyben, ha békés szívvel tesszük a dolgunkat.



ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

GAZDASÁGI PROGRAM

2014-2026.

BEVEZETÉS

Az elmúlt 26 évben Aba dinamikus fejlődése töretlen volt. Ez nemcsak a lakosság növekedésében, a közműellátás és életminőség nagy javulásában érzékelhető, hanem a **lakosság aktív közösségé válásában**, a kultúra és a gondolkodásmód megváltozásában is tapasztalható. Elsősorban ennek az előretekinthető szemléletmód kialakulásának eredménye, hogy a település a **kitűzött céljait sorra meg tudta valósítani**. Az abai családok, felnőttek által kötött *Társadalmi Szerződés* a figyelemről, az összefogásról, az egymásért való fáradozásról, a közös célok érdekében való tenni akarásról szól.

A 2000-es évek elejétől tudatos munkával -az enyhén hátrányos helyzetű nagyközségből- **dinamikus modell értékű várossá vált Aba**. Az itt élőkben kialakult az előretekinthető, mindig a fejlődést kereső szemléletmód, és ez alapozza meg a további fejlődés dinamikáját is.

A jó adottságok és a szerencsés elhelyezkedés elősegíti, hogy összekötő **kapocs és segítőtárs** legyen az ipari nagyváros és a mezőgazdasági kiszolgáló térség összekapcsolásában. Az elmúlt időszak közigazgatási változásai lehetővé tették, hogy Aba város kapcsolódva a nagylélekszámú Székesfehérvári járáshoz aktív segítséget nyújtson a járásközpontnak, a járás déli részének gyors és ügyfélbarát közigazgatási ellátásában.

Ezek a tényezők határozzák meg az elkövetkező időszak stratégiai céljait és a lakosság részvétele biztosítja a város eredményesebbé tételét. Hit és hagyománytisztelet mellett a fejlődést segítő új keresése és megvalósítása **által vezérelve fejlesztik** tovább városukat az itt élők.

Az abai polgárok olyanná kívánják tenni városukat, mint egy gyöngyszem, amely bár kicsi, de a rávetülő fénnel óriási területet ragyog be. A város is így sugározzon környezetére, és példamutatásával húzza azokat is a fejlődés útján.

Ez a program akkor válhat eredményessé, ha:

- annak segítségével a város **ki tudja használni** fejlődési potenciálját;
- olyan célok kerülnek kialakításra, amelyeket a lehető legnagyobb mértékben tudják **támogatni** az EU Strukturális és Beruházási alapjai;
- a célok és azok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek (projektek) döntő részben meg is valósulnak a 2014-2020-as időszakban, minél jobban **kihasználva az uniós támogatások** adta lehetőségeket;
- a városban a fejlesztések térben és időben egymással **összehangoltan** valósulnak meg;
- a program a városfejlesztés különböző szereplői közötti kommunikáció eszközévé, **fejlesztéseket generáló erővé** válik;
- az abban foglalt kiszámítható, világos célrendszer révén a **közszféra mellett a magánszféra** fejlesztéseit is képes ösztönözni;
- ha a fejlesztési tervek kidolgozásánál folyamatosan használják és **tovább fejlesztik** a változások figyelembevételével.

1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

1.1 A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

1.1.1 Aba jövőkép:

Legyen a kistelepüléseknek követendő példát mutató város, amelyet a hit, a művészet és a tudomány harmóniája jellemez, ahol a nyílt, tenni akaró és befogadó közösség jó városi hangulatot és alkotó légkört biztosít, a közösségi szolgáltatások és a közeli munkalehetőségek színvonalas életet és biztonságot nyújtanak a jövő nemzedékének, híre és kisugárzása az országhatáron túlra is elér.

Indoklás

Aba félúton helyezkedik el, és mint egy összekötő kapocs, Székesfehérvár (nemzetközi szinten jegyzett gazdasági erőcentrum) és Sárbogárd (erősödő térségi szereppel bíró, kiváló termőhelyi adottságú déli periférikus térséget képviselő) város között.

Ezt a hatást elősegíti a fontos, É-D irányú közlekedést biztosító, ezeken a településeken átmenő 63-as számú főút, amelynek átkötő szerepe lesz az M7 és M8 között is.

Ez az ipari és mezőgazdasági kapocs szerep biztosítja Aba elmúlt 10 évben megindult, további dinamikus fejlődését, a kialakult alkotó társadalmi élet erősödését. A nagyvárosi erőcentrumok magukkal húzzák az itt lakók életminőségének növelését célzó igényeket, melyek kielégítésére közösen törekednek és amely vonzóvá és követhető példává teszi a várost. Elősegíti a térség kiváló termőhelyi adottságainak jobb hasznosítását, javítva agrárpiaci pozícióit, mezőgazdasági és társadalmi innováció egyre erősödő kezdeményezőjévé válik. Ez a szerepkör azonban megköveteli a természeti környezet megőrzését a jövő számára és a klímaváltozás hatásainak kivédésére való felkészülést és példamutatást.

1.1.2 A jelenlegi alaphelyzethez kapcsolódó horizontális célok:

1. Horizontális cél

Erős gazdasági háttér megteremtése, hogy biztosítsa lakosainak a tudáshoz, egészséges élethez való hozzáférés lehetőségét.

Indoklás

Erős gazdasági háttér megteremtése nélkül leáll a térség fejlődése. „Az országos összehasonlításban is kiváló termőhelyi adottságai ellenére Fejér megyében (is) az agrártérségek átfedésben vannak az elmaradott kistérségekkel, településekkel, ahol a nagytáblás, monokultúrás agrártermelés alacsony élőlétszám igényű. Ezért e területen – az egészségtudatosságra és a helyi termékek iránt megnyilvánuló keresletre építve – a vidékgazdaság versenyképességének növelésére van szükség, a társadalmi felzárkóztatással összhangban.”

Jelenleg a fehérvári ipari centrumhoz beszállítóként kapcsolódhatna Aba, de ennek nincs meg sem a tradicionális, sem az ipari háttere. Viszont az elmúlt évtizedek során kialakult ingázó munkaerő egyre jelentősebb lehetőséget teremt a helyi ipari kisvállalkozások kialakulásának. A másik területen a tradicionális mezőgazdasági hagyományok adnak lehetőséget a továbbfejlődésre. Ehhez elengedhetetlen a lakosság szaktudásának, képességeinek, kreativitásának folyamatos gyarapítása. Fejleszteni kell a szakképzést, felnőttképzést, a mezőgazdasági, vízgazdálkodási, megújuló energia ismeretek elterjedését is.

Elő kell segíteni az olyan kapcsolati rendszerek fejlődését, mint a légiközlekedés, a Börgöndi reptér fejlesztésének elősegítése nagy hatást gyakorolhat az abai térség fejlődésére.

Ez a biztos háttér teszi lehetővé a lakosok tudásának fejlődését és olyan életkörülmények kialakításának lehetőségét, amely mellett a kisvárosi lét örömtelivé válik.

2. Horizontális cél

Jó városszerkezet és infrastruktúra kialakítása, amely lehetővé teszi a hagyományokat őrző, biztonságos közösségi életteret.

Indoklás

A lakókörnyezet fejlesztése elengedhetetlen feltétele a továbbfejlődésnek. Ahhoz, hogy a város szakítani tudjon falusias jellegével, amely bizonyos esetekben kedvező is lehet, olyan modern városszerkezetet kell kialakítani, amely elősegíti a hagyományok megőrzését, de biztosítja az új közösségi formáknak is a lehetőséget. Fontos szerepet kap a belváros a szolgáltató egységeivel, de lehetőség nyílik a turistáknak is tartalmas időtöltésre.

A városi fejlődésnél kulcs szerepet tölt be a megfelelő infrastruktúra jelenléte. Ez nem csak a közműhálózatok meglétében, a megfelelő úthálózatban csúcsosodik ki, de előtérbe kerül az infokommunikációs infrastruktúra, szolgáltatások és tartalom fejlesztése is.

Az értékeink megőrzése, a hagyományok ápolása mellett fontos szerepet tölt be a lakosság biztonságérzetének biztosítása.

Ezeknek a feltételeknek az együttes megléte teszi igazán vonzóvá a várost és biztosít olyan életteret, amelyben a művészet és az alkotásvágy is kiteljesedhet.

3. Horizontális cél

Természeti környezetét óvó, a klímaváltozás hatásainak mérséklésére törekvő közösség létrehozása.

Indoklás

A társadalom és a gazdaság egészséges fejlődését, szennyeződésektől mentes természeti környezete biztosítja. Természeti értékek megőrzése a jövő nemzedékek számára is fontos alapot teremt a fenntartható életmód megválasztására.

A klímaváltozás kedvezőtlen hatásai érintik az élelmiszer termelés biztonságát, ezért Abán külön hangsúlyt kap a vízgazdálkodás megfelelő feltételeinek a biztosítása is. A megfelelő szintű vízkárelhárítás, belvízvédelem, vízhiány- és aszály-kockázatkezelése, valamint az alkalmazkodás az éghajlatváltozás hatásaihoz a közeljövő komoly kihívását jelenti. További feladatokat jelent az EU

2020 Stratégiához illeszkedően országosan is vállalt, számszerűsíthető feladatokhoz való hozzájárulás, a megújuló energiaforrások részarányának növelése és az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése.

Mivel az Új Széchenyi Terv nagyléptékű energiatakarékos programokba és zöld gazdaságfejlesztésbe kíván fogni, ennek megvalósulása hozzájárulhat Abán a foglalkoztatottság növeléséhez, illetve az innováció alapú beruházások, mezőgazdasági új technológiák elterjedéséhez.

1.1.3 Átfogó célok:

- **Gazdaság, mezőgazdaság fejlesztése:** Az ipar, a mezőgazdaság és a turizmus egyidejű fejlesztésével.
- **Tudás és egészséges életmód fejlesztése:** Minden korosztály és lakos számára tudás és kultúra fejlesztését segítő, jó élettér biztosítása. A fiatalok szívesen maradjanak itt, más településekről jövőek szívesen költözzenek ide. Az idősek aktív tevékenységi korának kiterjesztése.
- **Városi lét és infrastruktúra fejlesztése:** A gyorsan változó világhoz alkalmazkodó városszerkezet mellett, a hagyományok ápolása, a művészet, a tudás, a természet harmóniájának megteremtése az élet minden területén. Városi infrastruktúra és magas színvonalú közösségi szolgáltatások legyenek.
- **A város klímatudatossága és környezetének megóvása:** A környezetet óvó és a természeti adottságokkal bánni tudó közösség kialakítása, amely felkészülten kezeli a klímaváltozás hatásait.

Jobban kifejtve az átfogó célt: a város megtartva a korábbi évek dinamizmusát, **erősítse gazdasági hátterét**, segítse a tudás alapú mezőgazdaság fejlődését és a turisztikai adottságait használja ki jobban annak érdekében, hogy a **város fejlődésének a gazdasági háttere** meglegyen. Lakosai **képzettségének és képességeinek a fejlesztéséhez** biztosítsa a tudáshoz, egészséges élethez való hozzáférés lehetőségét. Olyan **városszerkezet és infrastruktúra** alakuljon ki, amely tiszteletben tartja a hagyományokat, de a mai kornak megfelelő élettérrel nyújt és lehetővé teszi az energia és klímatudatos környezethasználatot. Aba így válhat **európai szinten mérve is vonzó kisvárossá**.

1.1.4 Átfogó célok stratégiai elemei:

A négy legfontosabb beavatkozási terület stratégiai célterületei az alábbiak:

Gazdaság, mezőgazdaság fejlesztése:

- **Új ipari centrum fejlesztése.** A Börgöndi reptér fejlesztése új lehetőségeket nyit meg, amelyhez a felnőttképzés, új munkalehetőségek és új igények kapcsolódnak.
- **Egészséges mezőgazdaság, egészséges élet.** A mezőgazdaság modern diverzifikált fejlesztése, vidék-város együttműködésének erősítése.
- **Turisztikai vonzerő** növelése. A térség egyedisége további fejlesztéssel jelentős idegenforgalmi fejlődést eredményezhet.

Tudás és egészséges életmód fejlesztése:

- **Oktatás fejlesztése.** A hit erősítése és a művészet oktatása az alkotás és az együttműködés vágyát is felébreszti az ifjúságban és megalapozza a közösség jövőjét.

- **Egészséges életmód.** A megváltozott, felgyorsult élettempóhoz igazodó egészségkezelés lehetőségeinek biztosítása és oktatása.

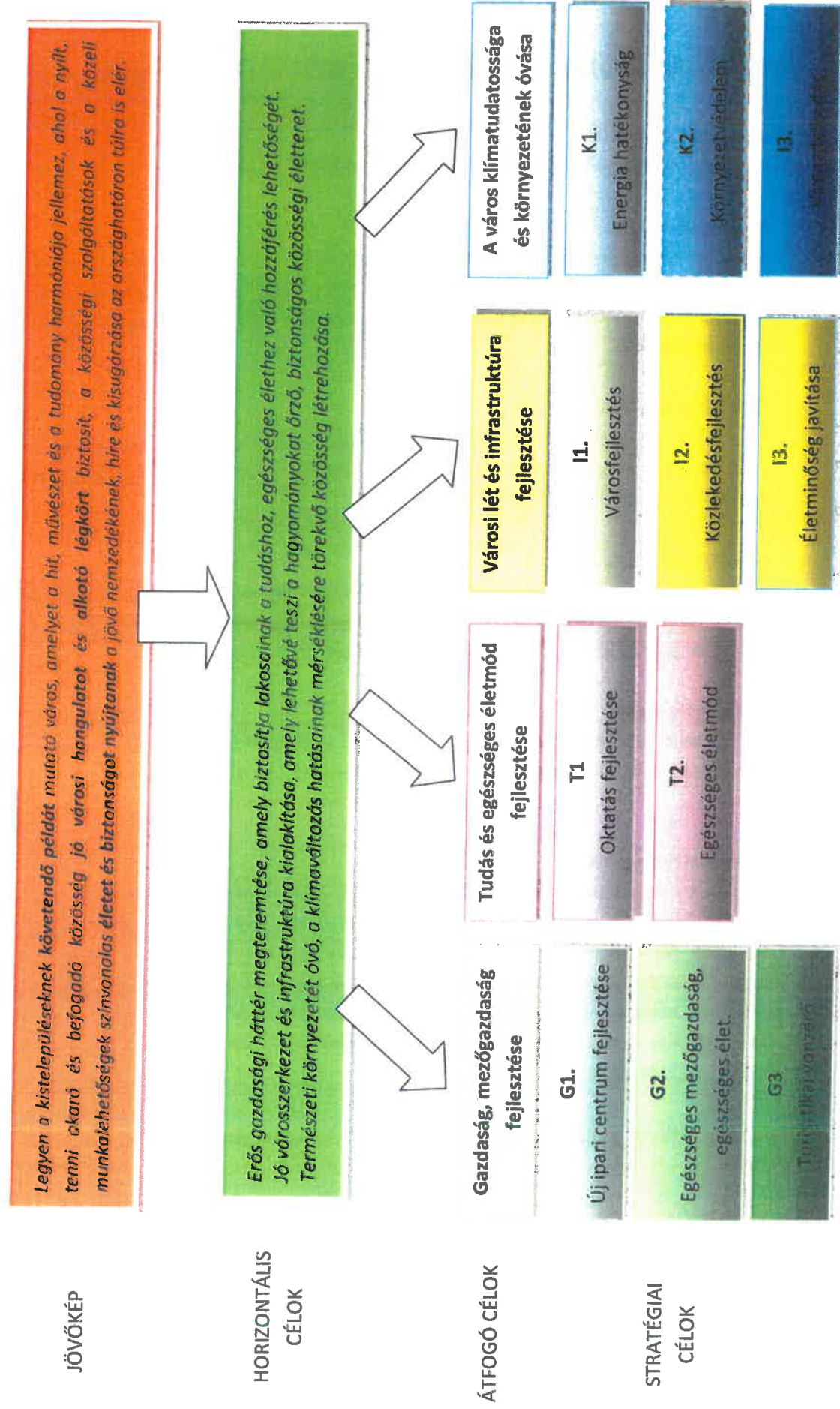
Városi lét és infrastruktúra fejlesztése:

- **Városfejlesztés.** Csak a hagyományok megtartásával végzett városfejlesztés és modernizáció eredményezi annak közösség általi elfogadását.
- **Közlekedésfejlesztés.** A térség fejlődésének motorja a magas színvonalú kapcsolódás az egyes kiemelt ipari és mezőgazdasági centrumokhoz.
- **Életminőség javítása.** A városi lét új szintű igények megjelenését váltja ki, különösen a fiatalság körében. Abba, ha tartani kívánja a „fiatalodási stratégiáját”, a városi élettér biztosítását meg kell, hogy oldja egyes területein.

A város klímatudatossága és környezetének megóvása:

- **Energia hatékonyság.** Hazánk energiával való ellátása örök téma volt korábban. Ma a világot foglalkoztató kérdéssé vált, ezért fontos a szinte legkisebb egységeig tudatosítani a megújuló energiák használatát és az energiával való gazdaságos bánásmódot.
- **Környezetvédelem.** Mind a mezőgazdaság fejlesztése, mind az új ipari létesítmények magukban rejtik környezetünk néha nem előnyös megváltoztatását. Ezért a fejlesztéseknél különös hangsúlyt kell, hogy kapjon a környezeti hatások vizsgálata és környezeti állapotunk javítására való törekvés.
- **Vízgazdálkodás.** Abban kiemelt hangsúlyt kap a vízgazdálkodás fontossága. A területi adottságok, a belvíz veszélyessé teszik a térséget, ugyanakkor a felfutó mezőgazdasági termelés igényli, hogy az aszályos időszakokban megfelelő mennyiségű öntözővíz álljon rendelkezésre. Ugyancsak fontos a jelenleg nem megfelelő minőségű ivóvíz paramétereinek javítása is.

1.1-1. ábra. Célrendszer – célok közti kapcsolatot



2 A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

2.1 A BEAVATKOZÁSOK TÍPUSAI

A gazdasági program az alábbi típusú fejlesztési beavatkozásokat tartalmazza:

- **Kulcsprojektek:**

Alapvető feltételét képezi valamely (akár több) középtávú városi cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, valamelyik cél nem vagy csak kismértékben érhető el. Megvalósulása előfeltétele egyéb tervezett fejlesztések megvalósulásának vagy azok hatásai érvényesülésének.

- **Hálózatos projektek:**

Kisebb léptékű, a középtávú városi célok megvalósulását (horizontálisan) elősegítő akció. A város egészére vagy annak jelentős részére kiterjed, további hálózatos projekkel egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

- **Akcióterületi projektek:**

Az önkormányzat és partnerei által az akcióterületen az elkövetkezendő években tervezett projekt az akcióterület fizikai, társadalmi-gazdasági és környezeti megújítása érdekében. Megvalósításával az adott akcióterületre vonatkozó célok elérhetők.

- **Egyéb projektek:**

Ide alapvetően azokat a projekteket soroltuk be, melyek Abától független megvalósulásúak, ugyanakkor Abát közvetlenül érinti és jelentős hatással van rá.

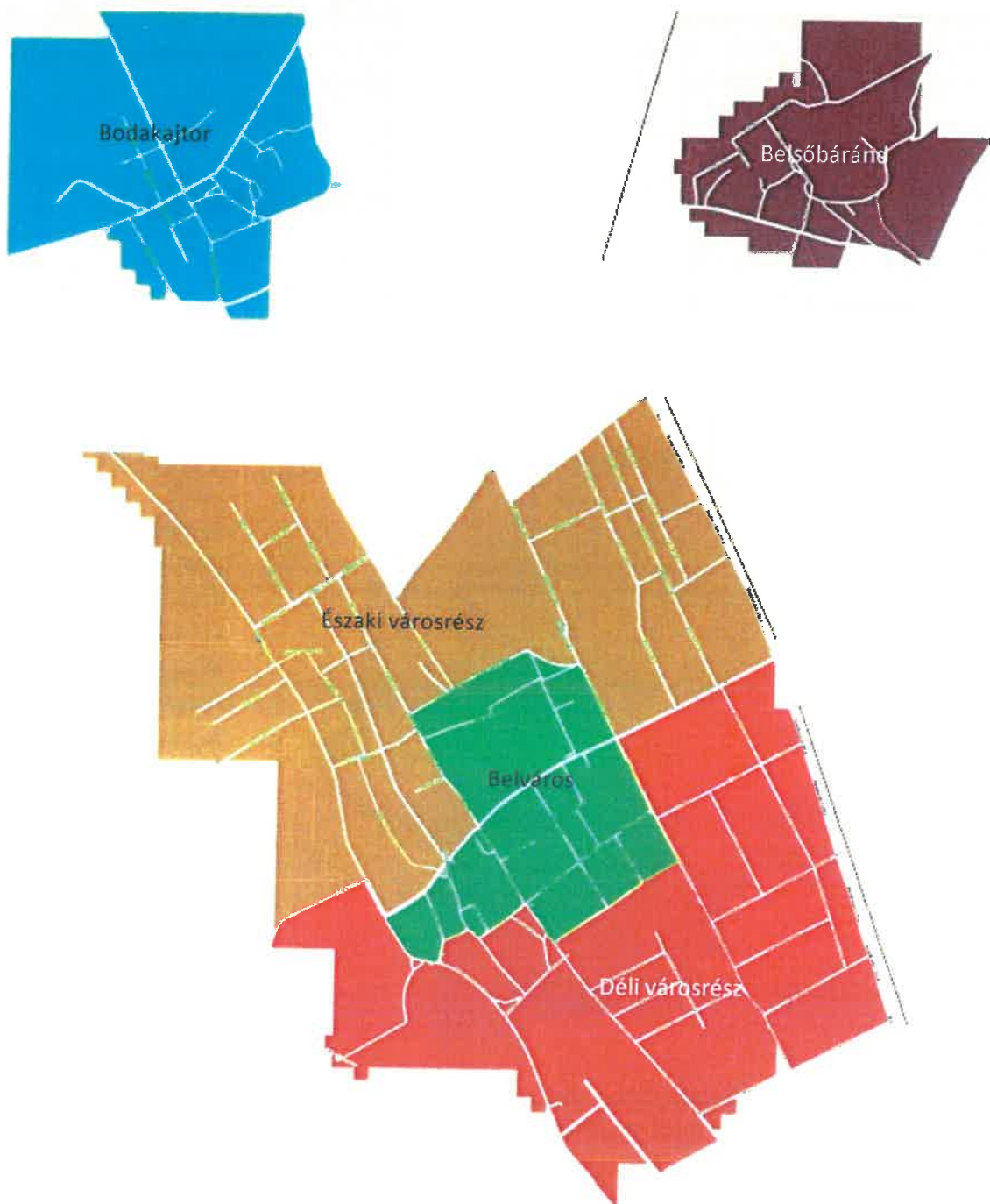
2.2 AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE

Az akcióterületek azok a fejlesztési gócpontok, a beavatkozások kiemelt célterületei, ahol egymással összefüggő beavatkozások valósulnak meg a meghatározott célok elérése érdekében. A kijelölt akcióterületek a jelenlegi és jövőbeli funkciók, illetve a fejlesztési igények alapján kerültek meghatározásra. Fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy a tervezett fejlesztések megvalósíthatósága és a középtávú célokhoz való illeszthetősége szempontjából az akcióterületek csak egyfajta koncentrálttságot jeleznek, az akcióterületen kívül jelzett projektek ugyanolyan fontos szereppel bírhatnak a város jövőképe szempontjából.

Az előzetes egyeztetések alapján, a város területén öt fejlesztési akcióterület került kijelölésre, ezek a következők:

- Bodakajtor
- Belsőbáránd
- Aba belváros
- Északi városrész
- Déli városrész

2.2-1. ábra. Akcióterületek kijelölése



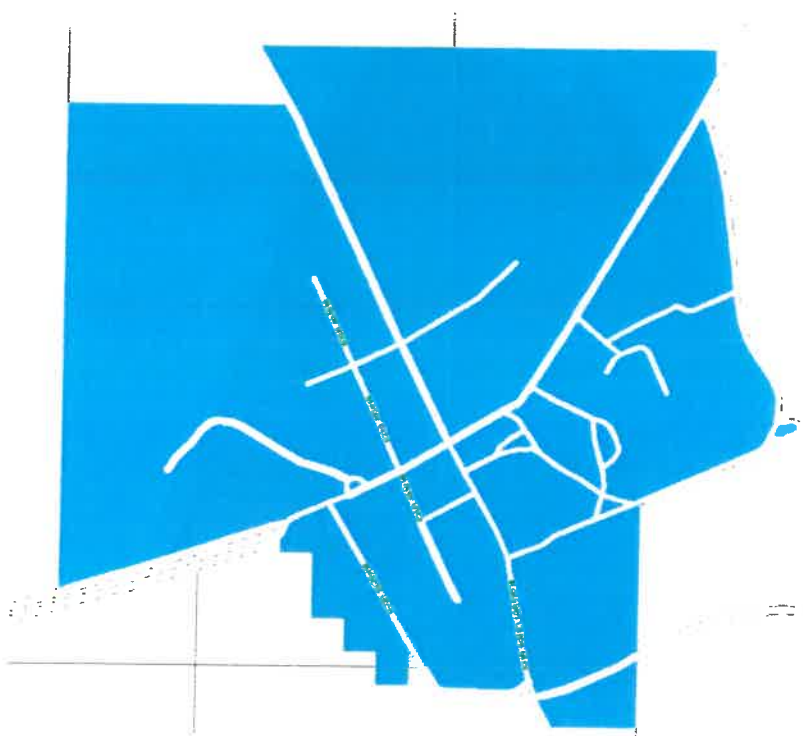
Az akcióterületek kijelölésében a fejlesztési szükségleteken túl azok megvalósíthatóságának feltételei, nem utolsósorban a majdani pályázati jogosultsági kritériumoknak való megfelelés is szerepet játszik. Emiatt a tervezés jelenlegi fázisában – figyelemmel az uniós pályázati lehetőségekre vonatkozó jelenleg még hiányos információkra is – az akcióterületek lehatárolása még nem tekinthető véglegesnek, inkább csak azok jellegének és elhelyezkedésének kijelölése történik meg indikatív jelleggel. A konkrét fejlesztések kidolgozása során ezek még pontosításra kerülhetnek, de addig is a korábban megjelölt városrészeket tekintjük akcióterületeknek.

Fontos kiemelni azt is, hogy a korábbi fejlesztési programok akcióterület központúságával szemben a jelen stratégia nem zárja ki az akcióterületen kívüli fejlesztések szükségességét, létjogosultságát sem. A tervezési munka során beazonosított fejlesztési elképzelések között több olyan pontszerű beavatkozás, vagy a város területén hálózatosan megvalósítandó fejlesztés is szerepel, amelyek nem, vagy egyidejűleg több akcióterületre van hatással, ennek ellenére a városi stratégia szempontjából kulcsfontosságú lehet, ilyenek a hálózatos, illetve az egyéb projektek.

AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEK BEMUTATÁSA

2.2.1 Akcióterület: Bodakajtor (BkAT)

Az akcióterület indikatív lehatárolása:



Az akcióterület Aba centrumtól 5 kilométerre fekszik, északnyugati irányban független önálló településrészként, nem kapcsolódik közvetlenül Aba belterületéhez.

Jellemzői: A 2011-es népszámlálás adatai szerint a lakónépesség száma 296 fő. Értékei közé tartozik a Zichy-kastély, a védett víztorony, a sportpálya és a jó közúti elérhetőség mind a 63-as főút, mind Aba központ felől. Az itteni sikeres fejlesztések az utóbbi 20 év munkája

és pályázatai alapján valósultak meg. Mindezek ellenére az előregedés nagyobb mértékű, mint Aba többi városrészében. Ugyancsak problémát jelent az itt élők alulképzettsége (51,6%), a magas munkanélküliségi ráta (13,9) és a magas rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (45,7%). Problémát jelent az elhanyagolt korábbi Bodakajtori Állami Gazdaság telepe. A terület, jelentős zöldfelületeket és természeti értékeket is magában foglal.

Fő fejlesztési célok az akcióterületen:

- A szegregálódási folyamat visszafordítása képzett fiatalok csábításával a területre.
- A lepusztult létesítmények felújítása, vonzóvá tétele.
- Az előregedési folyamat lassítása.

- Idős foglalkoztatás elősegítése, mezőgazdasági vállalkozások diverzifikált fejlesztésének segítése, szervezése.

Az akcióterületen tervezett legfontosabb beavatkozások indikatív listája:

- Sárvíz Technológiai Park
- Bodakajtor város-rehabilitáció, közösség fejlesztési központ.
- Illegális hulladék elhelyezés megelőzése program.
- Környezetkímélő agrártermelés.
- Szociális felzárkóztató-, képzési programok támogatása.

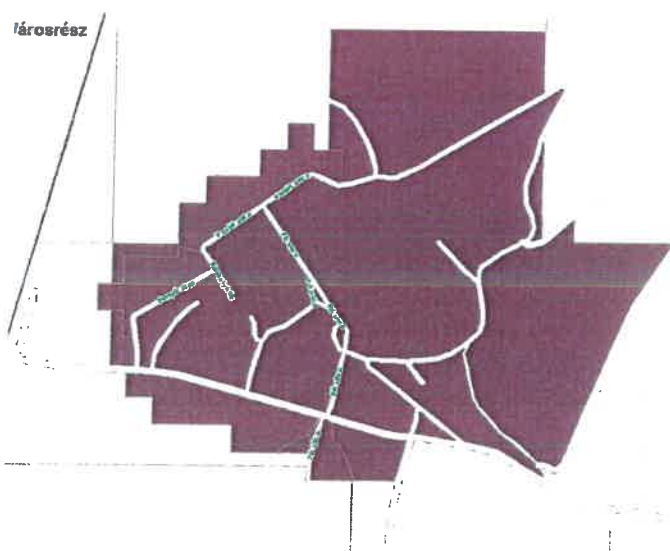
Az akcióterülethez kapcsolódó egyéb fejlesztések:

- Foglalkoztatás bővítő programok támogatása, munkaerő mobilitási képzés.
- Mezőgazdasági vállalkozások diverzifikált fejlesztésének segítése szervezése.
- Klímaváltozáshoz alkalmazkodó gazdálkodást oktató programok támogatása.
- Játszóter kialakítása.
- Egészséges életmód nevelési program.
- Hírközlés, Internet fejlesztése.
- Új típusú támogatási rendszer kialakítása magasan képzett fiatalok letelepítése érdekében.
- A lakossági energiahatékonysági beruházások támogatása.
- Lakossági szintű komposztálási lehetőség biztosítása.
- Új teljes körű településrendezési terv készítése.

2.2.2 Akcióterület: Belsőbáránd (BbAT)

Az akcióterület indikatív lehatárolása:

Az akcióterület Aba centrumtól közel 12 kilométerre fekszik, északi irányban független önálló településrészként, nem kapcsolódik közvetlenül Aba belterületéhez.



Jellemzői: a korai írásos anyagokban Belső- és Külsőbárándot 1465-ben, *Bárándként* említik meg. A 2011-es népszámlálás adatai szerint a lakónépesség száma 225 fő. Értékei közé tartozik a Börgöndi reptér közelsége és az ott lévő ipari terület, az eddigi nyugodt békés környék, a közel 50 Ha-os Belsőbárándi-Tátorjános term. véd. terület. Fejlesztéseknél előnyt jelent a vasútállomás is. Kedvező a képzettségi mutató és valószínűleg Székesfehérvár közelsége miatt

rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya is kicsi.

Fő fejlesztési célok az akcióterületen:

- Felkészülni az Alba Airport ipari terület fejlesztésével járó hatások kezelésére.
- A lakókörnyezet infrastruktúrájának fejlesztése, hogy vonzóvá váljon az ipari területet üzemeltetők számára ott letelepedni.
- Jól képzett fiatalok beköltözését elősegíteni.

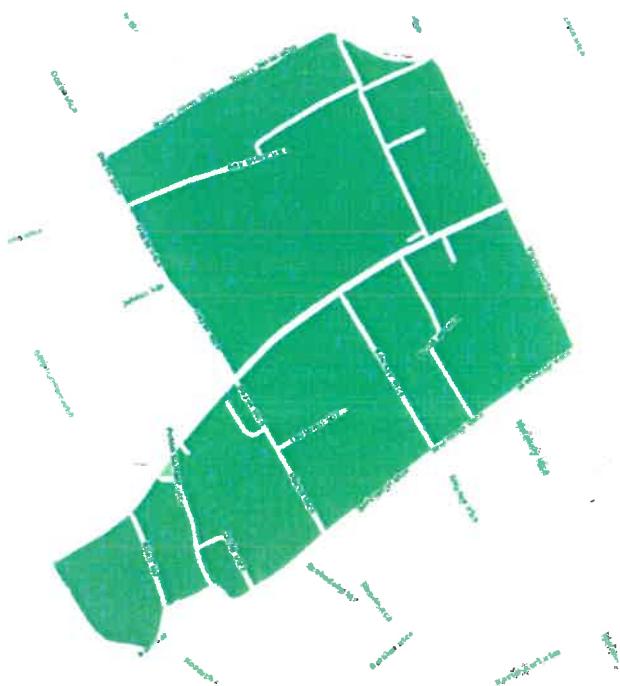
Az akcióterületen tervezett legfontosabb beavatkozások indikatív listája:

- Alba Airport multimodális központi iparterületek infrastrukturális fejlesztése Székesfehérvár Önkormányzata által.
- Belsőbáránd infrastruktúra- fejlesztés, Alba Airport háttér.
- TDM vadászturizmus fejlesztése.
- Belsőbárándi-Tátorjános term. véd. terület fejlesztése, bevonása az iskolai oktatásba.
- Bolondvár, Ebvár turisztikai feltárása, kápolna építése.
- Belsőbáránd szennyvízelvezetés kiépítése.

Az akcióterülethez kapcsolódó egyéb fejlesztések:

- Foglalkoztatás bővítő programok támogatása, munkaerő mobilitási képzés.
- Humán erőforrás fejlesztés a turizmusban.
- Kereskedelmi szállás- és vendéglátóhelyek számának növelése.
- Új teljes körű településrendezési terv készítése.
- A lakossági energiahatékonysági beruházások támogatása.
- Lakossági szintű komposztálási lehetőség biztosítása.

2.2.3 Akcióterület: Belváros (BeAT)



Az akcióterület indikatív lehatárolása: Az Arany János utca, Vörösmarty utca, Széchenyi utca és a Kálvin János utca által körülhatárolt terület, kiegészülve a Béke térrel.

Jellemzői: A 2011-es népszámlálás adatai szerint a lakónépesség száma 714 fő, ami területarányosan talán a legnagyobb lakossűrűséget jelenti. Ugyancsak jelentős számú középület és közösségi létesítmény található a területen. Itt van a Polgármesteri Hivatal és a Kormányablak, rendőrőrs, Aba Sámuel Általános Iskola, Bissingen-Zichy-kúria, B3 Takarékszövetkezet Abai Kirendeltség, Coop áruház, Posta, református templom, katolikus templom. Jelentős hatása van a Kultúr Községi Ház és Tanka János Városi Könyvtárnak, Sárvíz Művészeti Alapiskolának,

Kormányablaknak, Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Abai Kirendeltségének. Itt található az egészség megőrzése szempontjából fontos egészségügyi létesítmények is az új járóbeteg szakellátó központ, a háziorvosi rendelők, fogászat, gyógyszerár. A területen élők képzettségi mutatója jó, de az egész terület mutatóiban szinte az abai átlagot képviseli.

Fő fejlesztési célok az akcióterületen:

- Elsődleges szempont a városias jelleg kialakítása, a belvárosi hangulat megteremtése. Ez a terület Aba város magja, ennek kialakítása, hangulata fogja meghatározni a városiasodás további folyamatát.
- A koncentrált egészségügyi létesítmények mellé kereskedelmi és szolgáltató centrum létrehozása is szükséges.
- Az iskolák és környezetük fejlesztése, hogy az ifjúság szívesen tartózkodjon a belvárosi területen.

Az akcióterületen tervezett legfontosabb beavatkozások indikatív listája:

- Kereskedelmi és szolgáltató központ létesítése.
- Mezőföldi Építőipari Vállalkozói Ház.
- Hit és művészet kapcsolatának fejlesztése, művészeti iskola fejlesztési projekt.
- Aba kulturális örökségvédelem, háromszögletű Katolikus templom felújítása.
- Térfigyelő-kamerarendszer kiépítése veszélyeztetett területeken.
- Aba mint „intelligens klímatudatos város”, e-közigazgatás fejlesztése.
- Egészségügyi szolgáltatások bővítése, területi koncentrálása.
- Belvárosi parkolóhelyek bővítése.
- A belvárosi utcakép fejlesztése: utcabútorok kihelyezése.
- A városi közvilágítás látványának javítása, légvezetékek földkábelesítése (belváros).

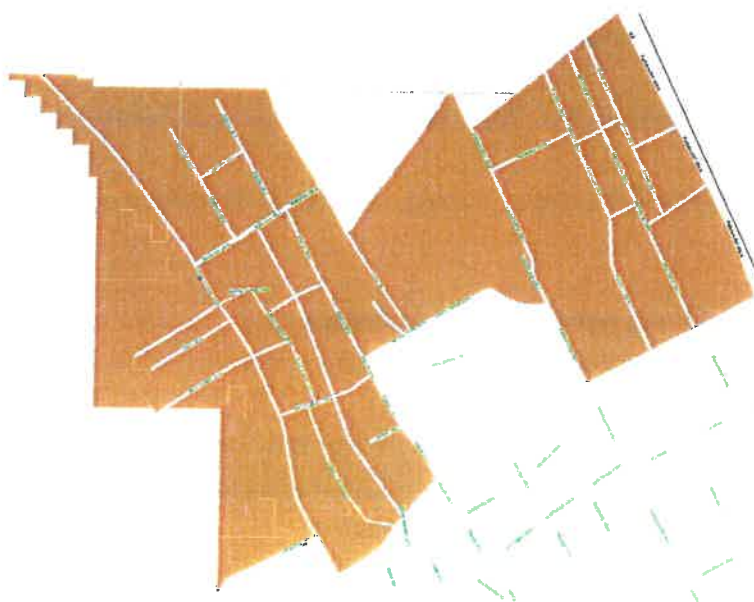
Az akcióterülethez kapcsolódó egyéb fejlesztések:

- A városi turisztikai marketingtevékenységek támogatása.
- Humán erőforrás fejlesztés a turizmusban.
- A helyi piaci igényeknek megfelelő képzések segítése, duális képzés.
- Kereskedelmi szállás- és vendéglátóhelyek számának növelése.
- Turisztikai rendezvények támogatása.
- Játsszóterek minőségének javítása, számának bővítése.
- Egészséges életmód nevelési program.
- Életfa kompetencia program II. ütem.
- Sporttal az egészséges ifjúságért program, a sportcentrum fejlesztése és működtetésének kiszélesítése.
- A városi sportélet és rendezvények támogatása.
- Új teljes körű településrendezési terv készítése.
- A városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése.
- Belvárosi parkolóhelyek bővítése.
- Hírközlés, Internet fejlesztése.
- A városi oktatási intézmények teljes körű energetikai felújítása.

2.2.4 Akcióterület: Északi városrész (ÉvAT)

Az akcióterület indikatív lehatárolása:

A belváros határától valamint a Rákóczi utcától északra eső belterület, de a fejlesztések itt külterületi részeket is érintenek. Ezek a Fehérvári út vasút felé eső oldalán levő ipari létesítmények és fejlesztendő ipari területek, valamint a tervezett termálfürdő területe.



Jellemzői: A 2011-es népszámlálás adatai szerint a lakónépesség száma 1645 fő, a legnagyobb lakos számú városrész. Itt található a borkultúrájáról nevezetes abai terület, a Kadarka, Leányka, Oportó és az Ezerjő utca. Jelentős létesítménye a 10 éve működő Abai Idősek Otthona a Kossuth utcában. Ehhez a városrészhez vesszük a külterületre eső Északi Ipari területet, és az ugyancsak jelenleg külterületi termálfürdő területét. Az északi városrész

jelenleg a legtöbb kedvezőtlen statisztikai paraméterrel rendelkezik, egy kivétel az öregedési mutató itt a legkedvezőbb, jóval több 14-év alatti fiatal él a területen, mint 60 év feletti. Ugyanakkor itt található a Petőfi, Dózsa és Kálvin utca által határolt területen a 30%-feletti szegregációs mutatóval rendelkező lakosság, és itt a legmagasabb az alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya. Ugyancsak erre a területre jellemző a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások magas (16,4%) aránya a lakott lakásokon belül.

Fő fejlesztési célok az akcióterületen:

- A városrészen belüli szegregáció megszüntetése.
- Ipari, mezőgazdasági, turisztikai fejlesztések, a foglalkoztatási arány javítása érdekében.
- A termálfürdő beruházásainak megindítása.
- Északi ipari terület felélesztése.
- Belvizes és öntözési helyzet javítása.
- Új többcélú rekreációs terület kialakítása.

Az akcióterületen tervezett legfontosabb beavatkozások indikatív listája:

- Szociális felzárkóztató-, képzési programok támogatása a szegregátumban.
- Az É-K ipari terület "Zöld ipari terület" kialakítása, fejlesztése. Zöld bio termelési és értékesítési klaszter szervezése.
- Intenzív kísérleti foglalkoztatási program megvalósítása, biointenzív farm és termelői iskola létrehozása.

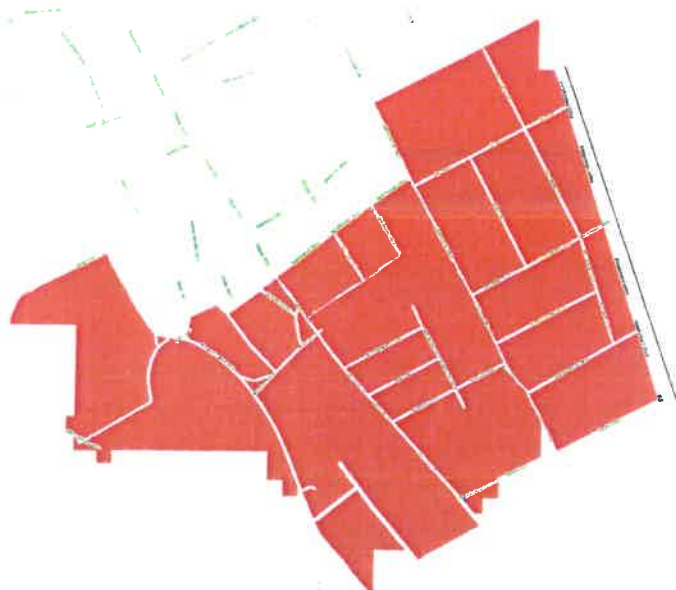
- Termálfürdő infrastrukturális fejlesztése.
- Aba bekötése a térségi kerékpárút-hálózatba Aba – Soponya és Aba-Bodakajtor összekötése.
- TDM vadászturizmus fejlesztése.
- Rekreációs, többfunkciós belső tó kiépítése Etele tér.
- Nádor csatornára alapozó aszálymentesítő fejlesztési program készítése.
- Idősek bentlakásos és nappali ellátásának fejlesztése, idősek otthona bővítése.
- Aba-Seregélyes összekötő út megépítése.

Az akcióterülethez kapcsolódó egyéb fejlesztések:

- Foglalkoztatás bővítő programok támogatása, munkaerő mobilitási képzés.
- Játsszótér minőségének javítása, számának bővítése.
- Egészséges életmód nevelési program.
- Életfa kompetencia program II. ütem.
- Új teljes körű településrendezési terv készítése.
- Belterületi utak, csomópontok pormentesítő burkolása.
- Külterületi földutak stabilizálása.
- Hírközlés, Internet fejlesztése.
- A használaton kívüli ingatlanok funkcióval való megtöltése.
- A lakossági energiahatékonysági beruházások támogatása.
- A városban lakossági szintű komposztálási lehetőség biztosítása.
- A veszélyes hulladékgyűjtés rendszer fejlesztése.
- Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kialakítása és működtetése.
- Illegális hulladék-elhelyezés megelőzése program.
- Környezetkímélő agrártermelés, állattartási hulladék (trágya) kezelés.
- Térfigyelő kamerák és közvilágítási lámpatestek felszerelése.

2.2.5 Akcióterület: Déli városrész (DvAT)

Az akcióterület indikatív lehatárolása:



A belváros határától valamint a Rákóczi utcától délre eső belterület, de a fejlesztések itt külterületi részeket is érintenek, a Fehérvári út vasút felé eső oldalán levő vasútállomást, a déli határt az Árpád utca zárja le.

Jellemzői: A 2011-es népszámlálás adatai szerint a lakónépesség száma 1614 fő. Itt található az Abai Hétszínvirág Óvoda a Dózsa utcában és az Atilla Király Gimnázium a Kisfaludi utcában. Ehhez a városrészhez vesszük tartozónak a külterületi vasútállomást. A déli városrész jelenleg a legtöbb kedvező statisztikai

paraméterrel rendelkeznek, egy kivétel az öregedési mutató itt is igen magas míg a 14 év alattiak aránya 16,4% addig a 60 év felettié 19,8%. Az öregedési index 121,05. Ugyanakkor a legalacsonyabb a munkanélküliségi ráta, és a képzettség és foglalkoztatottság is a legmagasabb. Ez a jelentős különbség az északi és a déli városrész között valószínűleg abból adódik, hogy itt jelentős kiskisvárosias terület alakult ki, főleg a Dózsa utca környékén.

Fő fejlesztési célok az akcióterületen:

- A jelenlegi kedvező hatások elemzése és felerősítése.
- Az előregedési folyamat lassítása.
- Óvoda és gimnázium fejlesztése, az ifjúsággal való foglalkozás technikai és létesítményi hátterének a biztosítása.
- Környezeti állapot megóvása és védelme.

Az akcióterületen tervezett legfontosabb beavatkozások indikatív listája:

- A helyi piaci igényeknek megfelelő képzések segítése, duális képzés.
- Klímaváltozáshoz alkalmazkodó gazdálkodást oktató programok, támogatása.
- Idős foglalkoztatás rendszerének kialakítása.
- Hétszínvirág óvoda bővítése bölcsődei részleggel és meglévő épület felújítása.
- Illegális hulladék elhelyezés megelőzése program.
- Belterületi utak, csomópontok pormentesítő burkolása.
- Kerékpárút-fejlesztés.
- Új ravatalozó építése.
- Térfigyelő kamerák és közvilágítási lámpatestek felszerelése.

Az akcióterülethez kapcsolódó egyéb fejlesztések:

- Humán erőforrás fejlesztés a turizmusban.
- Kereskedelmi szállás- és vendéglátóhelyek számának növelése.
- Játsszóterek minőségének javítása, számának bővítése.
- Egészséges életmód nevelési program.
- Külterületi földutak stabilizálása.
- Hírközlés, Internet fejlesztése.
- A használaton kívüli ingatlanok funkcióval való megtöltése.
- A lakossági energiahatékonysági beruházások támogatása.
- A városban lakossági szintű komposztálási lehetőség biztosítása.
- A veszélyes hulladékgyűjtés rendszer fejlesztése.
- Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kialakítása és működtetése.
- Környezetkímélő agrártermelés, állattartási hulladék (trágya) kezelés.

3.A PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁT SEGÍTŐ, MÁR BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK

A program megvalósítása érdekében **határidőben benyújtottuk** mindazon **-önrészt nem igénylő, 100%-os támogatású-** pályázatokat, amelyeket a képviselő-testület korábban több fordulóban egyeztetett Fejér Megye Közgyűlésével. Ezen pályázatokat formai és tartalmi ellenőrzést követően befogadták, még ebben az évben el is fogják bírálni. A pozitív döntést követően azonnal megkezdhetők a beruházások, amelyek összértéke 2 milliárd Ft, valamennyi településrészünket érintik, és 2019-ig be kell fejezni őket.

Melyek ezek:

- Óvoda régi épületének teljes felújítása és bővítése bölcsődével **(150 millió Ft)**.
- Kultúr Közösségi Ház teljes belső felújítása, Fórum étterem külső-belső felújítása, az általános iskola, Fórum és Kultúr körüli közterületek megújítása, zöldfelületek bővítése, térkövezés, buszöböl kialakítása **(213,5 millió Ft)**.
- Szociális bérházak építése, Etele téri tó kialakítása, a Rákóczi utcától északra lévő burkolatlan utcarészek aszfaltozása (Petőfi, Dózsa, Kadarka és 30 millió Ft erejéig további utcák), hiányzó közvilágítási lámpatestek és újabb térfigyelő kamerák felszerelése, konténergazdálkodás a polgárőrség számára, eszköztároló és gyakorlati oktató épület közmunkások részére **(204 millió Ft)**.
- További kerékpárút szakaszok kiépítése a Fehérvári úton, az Árpád utcában és a Dózsa utca Rákóczi utcától délre eső teljes szakaszán **(170 millió Ft)**.
- A városközpont kialakítása a volt műhelycsarnok és környékének teljes megújításával, „zöldítésével”, aktív pihenő- és szabadidőpark létrehozásával **(210 millió Ft)**.
- Az abai orvosi rendelő, valamint a bodakajtori orvosi rendelő és közösségi ház külső-belső felújítása **(46 millió Ft)**
- A hátrányos helyzetű családok, gyermekek, fiatalok és idősök, valamint a munkanélküliek segítése képzési és közösségi komplex programok megvalósításával **(72 millió Ft)**.
- Sárvíz Technológiai Park, Innovációs Tudásbázis, Kutató-fejlesztő Intézet és Menedzsment Központ létrehozása Bodakajtoron. A szakmai munka a Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Karával való együttműködésben valósul meg. **(800 millió Ft)**.
- Szabadidős sportpark kialakítása Abán és Belsőbárándon.
- Az ivóvízminőség javító beruházás közbeszerzése folyamatban van.

KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

E fejezet célja annak bemutatása, hogy a program hogyan illeszkedik a területfejlesztési tervdokumentumokhoz, településrendezési eszközökhöz, az ágazati stratégiákhoz. A kapcsolatokat az alábbi táblázatok összegzik.

Európa 2020 stratégia

Az „Európa 2020” az Európai Unió 2010-ben útnak indított, 10 évre szóló növekedési és foglalkoztatási stratégiája. Célja a 2008-2009-es válságból hatásainak kezelésén túl az, hogy megteremtse az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés feltételeit az Európai Unióban. A stratégiát az egyes tagországoknak érvényesíteniük kell a 2014-2020-as programozási időszakra vonatkozó tervdokumentumokban, az uniós forrásokból származó támogatások feltételeinek kidolgozásánál.

Ennek biztosítására az átfogó szabályokat tartalmazó uniós rendelet¹ írja elő, hogy minden egyes ESB-alapnak² a stratégiában meghatározott 11 tematikus célkitűzést kell támogatnia. Az egyes pénzügyi

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU rendelete.

² Európai strukturális és beruházási (ESB) alapok: Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA), Európai Szociális Alap (ESZA), Kohéziós Alap, Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA), Európai Tengerügyi és Halászati Alap (ETHA).

alapokra vonatkozó specifikus szabályokat tartalmazó rendeletek a 11 tematikus célt tovább bontják beruházási prioritásokra, amely prioritásokat az adott alap támogatja.

Mind a tematikus célok, mind a beruházási prioritások beépülnek a hazai programozási dokumentumokba (Partnerségi Megállapodás, Operatív Programok) meghatározva, hogy a Magyarországon elérhető európai uniós források milyen jellegű beavatkozásokat támogathatnak. Miután városi stratégiai célok elérésére tervezett beavatkozások döntően EU-s támogatásokkal valósíthatók meg, meghatározó jelentőségű áttekinteni, hogy e célok megfelelnek-e az Európa 2020 tematikus céljainak, illetve a beruházási prioritásoknak.

Az alábbi táblázat a célok illeszkedését mutatja be, alátámasztva egyben azt, hogy Aba stratégiai céljai teljes mértékben összhangban állnak az általános uniós célokkal; sőt, egy-egy stratégiai cél több tematikus cél megvalósulásához is hozzájárul. Ennek megfelelően a városban tervezett beavatkozások uniós támogathatósága biztosított.

Stratégiai cél	Európa 2020 tematikus cél és beruházási prioritás
Új ipari centrum fejlesztése	A KKV-k versenyképességének fokozása - a vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának ösztönzésével, beleértve az üzleti inkubációt - a termék- és szolgáltatásfejlesztésre irányuló korszerű kapacitások támogatása, létrehozása - a kkv-k kapacitásainak támogatása a növekedés és innováció érdekében a kis- és középvállalkozások versenyképességének növelése a vállalkozások és munkavállalók alkalmazkodóképességének elősegítése és a humántőke-beruházások növelése révén A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése - foglalkoztatás-barát növekedés támogatása a területi stratégiákban foglalt endogén potenciálok fejlesztése által a speciális területeken, beleértve a hanyatló ipari régiók szerkezetváltását, továbbá a különös természeti és kulturális erőforrásokhoz való hozzáférés növelését, valamint ezen erőforrások fejlesztését - aktív és egészséges idősödés - a munkavállalók, vállalkozások és a vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez
Egészséges mezőgazdaság, egészséges élet.	A KKV-k versenyképességének fokozása - a vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának ösztönzésével, beleértve az üzleti inkubációt - a termék- és szolgáltatásfejlesztésre irányuló korszerű kapacitások támogatása, létrehozása Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése - az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló célzott beruházás támogatása
Turisztikai vonzerő növelése	Az IKT-hoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása - az IKT-termékek és szolgáltatások, az e-kereskedelem továbbfejlesztése és az IKT iránti kereslet fokozása A KKV-k versenyképességének fokozása - a termék- és szolgáltatásfejlesztésre irányuló korszerű kapacitások támogatása, létrehozása Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban - minden típusú területi egységben, különösen a városokban alacsony szén-dioxid-kibocsátású fejlesztési stratégiák támogatása, beleértve a fenntartható városi mobilitás előmozdítását és a releváns adaptációs intézkedések negatív hatásainak enyhítését

Stratégiai cél	Európa 2020 tematikus cél és beruházási prioritás
A jövő alapja a test és szellem fejlesztése. Oktatás fejlesztése	7 Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba – oktatási és képzési infrastruktúrák kifejlesztésével
A jövő alapja a test és szellem fejlesztése. Egészséges életmód	7 A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem – beruházás a nemzeti, regionális és helyi fejlődést szolgáló egészségügyi és szociális infrastruktúrába, az egészségügyi státuszbeli egyenlőtlenségek csökkentése, valamint átállás az intézményi szolgáltatásokról a közösségi alapú szolgáltatásokra
Közzolgáltatások fejlesztése	7 Az IKT-hoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása – az e-kormányzás, az e-tanulás, az e-befogadás, e-kultúra és az e-egészségügy IKT-alkalmazásainak megerősítése – a szélessáv-kiépítés kiterjesztése és nagy sebességű hálózatok kiépítése, továbbá feltörekvő technológiák és hálózatok támogatása a digitális gazdaság érdekében 7 Az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása – az intézményi kapacitás és az ERFA végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási hatékonyság és közzolgáltatások megerősítése által, valamint az ESZA által támogatott intézményi kapacitásra és a közigazgatás hatékonyságára irányuló intézkedések támogatása – a közigazgatási szervek és közszolgálatok intézményi kapacitásának és hatékonyságának növelésébe történő beruházások, amelyek célja a reformok, a jobb szabályozás és a felelősségteljes kormányzás megvalósítása
Városfejlesztés	7 A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem – a rászoruló városi és falusi közösségek és térségek fizikai rehabilitációjának, valamint gazdasági és társadalmi fellendülésének támogatása
Közlekedés fejlesztése	7 A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása – a regionális mobilitás fokozása a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához történő kapcsolásával
Életminőség javítása Közösségi élet	7 A KKV-k versenyképességének fokozása – a vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának ösztönzésével, beleértve az üzleti inkubációt – a termék- és szolgáltatásfejlesztésre irányuló korszerű kapacitások támogatása, létrehozása

Stratégiai cél	Európa 2020 tematikus cél és beruházási prioritás
Energia hatékonyság	☑ Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban – az infrastrukturális létesítményekben, beleértve a közcélú épületeket és a lakásépítési ágazatban az energiahatékonyság és a megújuló energia támogatása – minden típusú területi egységben, különösen a városokban alacsony szén-dioxid-kibocsátású fejlesztési stratégiák támogatása, beleértve a fenntartható városi mobilitás előmozdítását és a releváns adaptációs intézkedések negatív hatásainak enyhítését aktív és egészséges időszedés
Környezetvédelem Vízgazdálkodás	☑ Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése – a hulladékgazdálkodási ágazat jelentős beruházási szükségletének kielégítése az Unió környezetvédelmi vívmányai követelményeinek teljesítése érdekében – a vízgazdálkodási ágazat jelentős beruházási igényeinek kielégítése az Unió környezetvédelmi vívmányai követelményeinek teljesítése érdekében – a városi környezetfejlesztést célzó intézkedések, ideértve a rozsdáövezetek helyreállítását és a légszennyezettség csökkentését is
Kulturális örökség és hagyományok védelme	☑ Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése – a kulturális és természeti örökség védelme, elősegítése és fejlesztése

Partnerségi Megállapodás és Operatív Programok

Az európai uniós támogatások hazai felhasználását a stratégiai jellegű Partnerségi Megállapodás, illetve a támogatási prioritásokat és azoknak megfelelő forrásallokációt is tartalmazó, az EU által 2015 tavaszán elfogadott Operatív Programok alapozzák meg. Az előzőekben vizsgált átfogóbb, uniós szintű illeszkedésen túl fontos, hogy a tervezett beavatkozások az e dokumentumokban rögzített specifikus feltételeknek is eleget tegyenek. Az egyes Operatív Programokhoz, illetve azok prioritásaihoz való illeszkedést a 2.3 fejezet mutatja be a finanszírozhatóságon keresztül.

A programban szereplő fő stratégiai célkitűzések szempontjából különösen fontos szerepet fog betölteni a 2014-20-as programozási időszak operatív programjai közül a TOP, GINOP, a KEHOP és a Vidékfejlesztési Program. A stratégia megvalósítását szolgáló beavatkozások ezen operatív programok prioritástengelyeinek, illetve intézkedéseinek figyelembevételével fogalmazhatóak meg pontosan, illetve válnak illeszthetővé a leendő pályázati kiírások elvárásaihoz.

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció

Az Országgyűlés az 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal fogadta el a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepciót (OFTK). A dokumentum, mely a korábbi Országos Fejlesztési Kon koncepció és az Országos Területfejlesztési Kon koncepció (OFTK) integrálásával készült, rögzíti

és összehangolja az ágazati fejlesztési- és a területfejlesztési célokat, emellett a 2014-2020-as uniós tervezéshez is kiinduló alapot ad. A dokumentum a megyék fejlesztési céljait is integrálja.

Az OFTK Fejér megyére vonatkozóan megfogalmazott **megyei fejlesztési irányai** egy-két kivétellel közvetlenül érvényesíthetőek a Abai térségben is (egy-két irány esetében részlegesen). A városi stratégia szempontjából a legfontosabbak:

- A közösségi közlekedést segítő Észak-Déli irányú közlekedési infrastruktúra (63-as út) hálózati fejlesztése, a városok közötti kapcsolat javítása
- A helyi gazdaság jelenlegi teljesítő képességének, hozzáadott értékének emelése, új perspektivikus ágazatok és a „tudásalapú ipar” megerősítése.
- Az ipari zónák fejlesztésének folytatása, a turizmus és a koncentrált ipari tevékenységek környezetterhelésének minimalizálása.
- A megye táji, természeti és műemléki értékeinek megőrzése, tematikus összekapcsolása, fenntartható hasznosítása, megismertetése.
- A megyeszékhely és a városok a kultúra és az innovatív tudás központjai.
-

Az országos **szakpolitikai célok** közül Aba stratégia céljai az alábbiakkal áll a legszorosabb kapcsolatban:

- Versenyképes, innovatív gazdaság
- Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom
- Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme.

A **területi célok** közül az alábbiak emelhetők ki:

- A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
- Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése
- Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása

Fejér megyei tervdokumentumok

Aba város térségére vonatkozóan a **megyei koncepcióban** kiemelt fejlesztési célok a mindegyike megjelenik a programunkban is:

- Turizmusfejlesztés,
- Gazdaságfejlesztés, a környezetipar fejlesztése és támogatása
- A mezőgazdaság támogatása, egészséges termékek előállítás;
- Az alternatív energiaforrások támogatása
- A környezetvédelmi célú fejlesztések támogatása (hulladék terméklánc kialakítása.)

A 2015 májusában elfogadott, a TOP gazdaságfejlesztési szempontjait figyelembe vevő Integrált Területi Program célkitűzéseit szintén jól szolgálják a programban meghatározott célok. A **Fejér megyei ITP** az alábbi célokat rögzíti:

- Helyi és térségi gazdaságfejlesztés
- A települések élhetőségének és népességmegtartó-képességének erősítése, a települési környezet fenntartható megújítása
- Az energiahatékonyság növelése és a megújuló energiaforrások használatának elősegítése
- A helyi közszolgáltatások fejlesztése a térségi gazdaság és a népességmegtartó-képesség megerősítése érdekében

- A helyi társadalmi kohézió erősítése a közösségi programok révén
- Térségi foglalkoztatás-ösztönző programok megvalósítása

Aba számára a földrajzi közelség és meglévő gazdasági kapcsolatok miatt fontos kapcsolódási lehetőségek nyílhatnak a meghatározott célokhoz kötődően. Így különösen fontos területek lehetnek az agrárlogisztikai fejlesztések, húzóágazatok szakember igényének biztosítása, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok, extrém, zöld, szelíd, zarándok turisztikai fejlesztések, kerékpáros turizmus fejlesztése.

Mellékletek:

1. Lokális sérülékenységet figyelembe vevő klímabiztos vízhasználaton alapuló térségfejlesztési koncepció
2. Eddigi eredmények, a jövőt alakító tényezők és stratégiai fókuszok
3. 2014. október 21-i testületi ülés - polgármesteri székfoglaló
4. 2013. január 23-i testületi ülés – Mátyás Király Emlékév jelentősége Aba életében – Aba Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezése
5. Aba adósságállományának kormányzati konszolidációja – Tájékoztató a hitel felhasználásának eredményeiről
6. Kistérségi járóbeteg szakellátó központ létesítése az Abai kistérségben – megvalósíthatósági tanulmány
7. H2O program
8. Az Abai Életfa program megújulásának lehetősége
9. Atilla Király Gimnázium
10. Abai Hétszínvirág Óvoda
11. Szociális ellátás, gyermekétkeztetés – 2015.
12. Az Élet Kertjei Abán

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Reflexió az Abai Hírek információira
és híreire

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Abai Hírek facebook oldalon 2014 októbere óta jelennek meg olyan információk és adatok, amelyekkel kapcsolatosan az előterjesztés mellékletében csatolt „Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján” című írásban foglaltam össze azokat az észrevételeimet, amelyeket a Tisztelt Képviselők figyelmébe ajánlom a békés közös munka érdekében.

A közösség életét beárnyékoló cikkek szellemiségével szemben kérem a Tisztelt Képviselőket, részesítsék előnyben a közösség épülését szolgáló gondolatokat. Az asztalt verni mindig könnyebb, mint megteríteni. A vezetők közös feladata a megterítés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, tárgyalja meg, és hozza meg döntését az Abai Híreken megjelent cikkekkel kapcsolatos észrevételek tárgyában:

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával – Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján” című polgármesteri reflexiót megismerte, és egyetért azon gondolatokkal, amelyek a városban:

- a) az építő és a jobbító szándékot erősítik a közösségben,
- b) minden rendelkezésre álló eszközzel a közös pontok megkeresésére fókuszálnak a szétválasztó megjegyzések és tettek helyett,
- c) a kulturált és tiszta tényeken alapuló eszmecserét részesítik előnyben a sötét árnyat vető sejtetésekkel szemben,
- d) egymás megbecsülését és tiszteletben tartását követi még véleménykülönbség esetén is,
- e) a város akkor lesz a legerősebb, leginkább élhető település, ha egy irányba haladnak lakói, intézményei, vezetői.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. július 2.


Kossa Lajos
polgármester

„Törvény, Jog, Igazság”

**Rombolni is lehet, avagy a disznók, birkák, tehenek és egerek esete a macskával –
Beszámoló egy virtuális falu mindennapjairól az Abai Hírek információi és hírei alapján**

I.

**„Akik rágalmakat és támadásokat fogalmaznak meg,
azok valójában nem tudják, mit cselekednek.”**

Széll Kálmán, Mahatma Gandhi és Martin Luther King példájában a legnagyobb szerűbb, hogy mindegyik az építkezésről, az élet tiszteletéről szól. Széll Kálmán élete és munkássága is példa arra, hogy a teremtmő akarat csodákat tehet, ha teret kap. Gandhi és Martin Luther King élete azt példázza, hogy a legellenségesebb közegben is a békés út, az összefogásra szólító értelem kaphat erőt.

Azonban jól tudjuk a történelemből éppen úgy, mint a mai társadalomra tekintve, hogy mennyire könnyű szétverni egy közösség erejét. Hiszen amikor a kétely fészket ver az emberek fejében, akkor akár a legkisebb erő is romba dönthet mindent. A kétely ék a közösség összetartó pajzsán. A kétkedés, a pesszimizmus, a hitetlenség, az erővesztés mind egy-egy hasadék, amely segítségével szét lehet zilálni bármely erős kapcsolatot.

A gondolat ereje sokkal nagyobb, mint képzelni mernénk. Amikor a rosszindulat, az ártó szándék megfogalmazza a maga gondolatait, aspektusait, akkor a rombolás elkezdődik. A pletyka elterjesztésétől a nyílt támadásig számtalan formája van annak, hogy szét lehessen verni egy közösséget. „Egy fecske nem csinál nyarat” – tartja a mondás. Azonban egy negatív hangadó már elegendő ahhoz, hogy felbomoljon egy összetartó közösség. Amikor egymás ellen képes fordítani az embereket, amikor megingat barátságokat, amikor megkérdőjelez hiteket, amikor kétségbe von eredményeket.

„Nem zörög a haraszt, ha nem fújja a szél.” Elég egy ilyen mondat ahhoz, hogy befészkelje az emberek fejébe magát a kétség: talán igaza van annak, aki ezt mondja, talán többet tud, mint mi, és van mögöttes igazság, amit a közösség nem ismer. A negatív hangadó pedig egyre hangosabban kritizál, egyre több ponton veti el a kétkedés magvait. Amit tesz ezzel, az valóban romboló. Nem csak közösség, de életromboló is. Hiszen amikor megtámadtatik bárki is, akkor történik valami visszafordíthatatlan dolog! Annak az embernek az élete megváltozik, mert a kétely ott marad mindig a levegőben, a bizalom odavész. És ha a bizalom elveszik, akkor már hiába teremődnek az eredmények, hiába születnek sikerek, a megítéltetés szele ott leng körülötte. Mindig ott marad az ártás gondolata, még az eredmények láttán is megkérdőjelezve azt, hogy az eredmény milyen háttérrel született.

A közösség rombolása a gyűlölet beszívargásával erősödik fel, amikor csak a kritika, csak az ellentmondás, csak a rosszindulat kap energiát. Akik nem akarnak ezzel azonosulni, azok szép lassan visszahúzódnak a közösségi aktivitástól. Akik addig az erőforrást jelentették, egyre bizonytalanabbakká válnak, hiszen bármit tesznek is, bármi jót teremtenek, megítéltetés lesz osztályrészük. Nyelvére veszi őket a közösség azért, mert cselekvő részesei a közösség munkájának, pedig csak a dolgukat teszik, ahogy addig mindig. Aztán szép lassan az emberek elkezdnek kifordulni a közösségből. Ha a harag elkezd munkáját, ha a kicsinyes gyűlölet lábra kap, ha az irigység bekebelezi a hit erejét, akkor egy pillanat alatt összeomlik a közösség, mert ezek az erők gyorsan pusztítanak. Szétrágják a bizalom szövetét, az egymás iránti tiszteletet megkérdőjelezzik, a szeretetelli egymáshoz fordulást szétszakítják, az elfogadást és a közös akaratot megszüntetik, saját hasznot emlegetve, személyes érdekeket feltételezve, igazságnak feltüntetve hiányos információkat, kiragadott részleteket, színlelve, hogy a másképpen összeillesztett elemek bizony az eltitkolt igazságot rejtik.

Akik eképpen cselekednek, akik rágalmakat és támadásokat fogalmaznak meg, azok valójában nem tudják, mit cselekednek. Nem tudják, hogy nem csak alkalmi rombolást végeznek, hanem hosszú

távra teszik tönkre, alapjaiban rengetik meg a közösség építő erejét. Ebben pedig éppen az a legnagyobb baj, hogy az alapok megtartó erejét zúzzák szét, mert nincs közösség nélküli élet, nincs összetartozás nélküli siker. Nincs hosszú távú eredmény, ha nem látjuk azoknak a munkáját, akik a közösség érdekében cselekednek. Legyen szó egy ünnepségről vagy egy, a város javát célzó fejlesztésről, ha a rombolás az úr, akkor a közösségtől vétetik el az erő. A közösségtől, amely gyarapodhatna, erőforrást, támogatást, munkát, biztonságot vagy akár minőségi életteret kaphatna az új által. A rombolásnak persze éppen az a célja, hogy szétverje a teremtményt. Az a célja, hogy a kétely és a rosszat akarás fegyverével, a pletyka és a vádaskodás eszközével elfordítsa az embereket egymástól. Az elzárkózás, a magány, a szétszórtság mindezek következménye, amikor az emberek már senkiben sem bíznak meg.

De mivé lesz az a közösség, amely magányos embereket teremt? Mivé lesz az az ember, aki a szomszédjában sem bíz? Mivé lesz az a munkahely, ahol a pletyka vagy egymás bántása az úr? Elveszik az az ember, elveszik az a közösség, ezért végtelen a felelőssége mindenkinek, hogy minek enged teret. Hagyja-e, hogy a kétely munkálkodjon? Engedi-e, hogy a rosszindulat befolyásoljon? Teret ad-e a pletykának, vagy éppen terjesztőjévé válik?

Az, hogy építővé vagy rombolóvá válik valaki, a saját döntése és felelőssége. Akkor is rombolóvá válik, ha nem tesz mások rombolása ellen, ha félrehúzódik, és nem tesz semmit azért, hogy az ártást megállítsa. Ha kivonja magát a közösség javára készülő folyamatokból. Ha lebeszél másokat a jó cselekvéséről, mert hiábavalónak titulálja azt.

Sokszor hallani a településen, hogy az emberek csak legyintenek: „Neki se állj! Ez Aba.” Úgysem lehet. Úgysem jönnek. Úgysem teszik. Hagyd az egészet. Vagy éppen azért beszélnek le valakit a jó cselekvésről, a részvételtől, mert ennek vagy annak a nevéhez fűződik. Pedig ezekkel nagy károkat okoznak a település minden lakójának. Az eredménytől való megfosztás, az örömtől való megfosztás, a közösségtől való megfosztás az az út, amivel nemzedékeken keresztül ártani lehet, mert a fiatal ezt látja, ezt tanulja. És a fiatalnak már nem lesz saját, értékes közössége, amikor felnő. Neki már nem jut segítő kéz, ha nehézségbe ütközik. Ha egyedül marad és elfogy az ereje, nem lesznek, akik köré gyűlnek és megtartják őt.

Semmivel sem nehezebb a jót megcselekedni, ráadásul sokkal értékesebb az erőket a jó megteremtésére fordítani, mint folyton a baj elhárítására koncentrálni, mert akkor bizony a jó születése sokkal tovább tart, vagy éppen hamvába is hullik.

Akkor lesz Aba, mint város és mint közösség rendben, amikor majd az „Ez Aba.” mondat tele lesz büszkeséggel. Nem a lemondó legyintés járul hozzá, hanem a csillogó szemek. A lelkesedés, a büszkeség, az „én városom” érzés. Amikor ez a mondat azt fogja jelenteni, hogy Aba az a város, ahol a fejlődés örömteli, ahol az emberek jól érzik magukat, ahol érdemes élni, örülni a jó iskolának, élvezni a közösség bizalmát és összetartó erejét. Amikor Abai embernek lenni rangot jelent. Azt a rangot, ami az emberség, a becsület, a jót akarás, a közös gondolkodás, a tenni tudás, a fejlődni akarás, az együvé tartozás érzésének összessége.

Aba már most is vonzó hely. Elegendő a statisztikákra nézni, hányan költöztek ide az elmúlt években. Elegendő rátekinteni, hogy milyen sok kisgyermek született. Hány és hány család érzi magáénak a várost. Mennyien tartják fontosnak, hogy az ünnepeket közösségben éljék meg. Milyen sok fiatal érzi úgy, hogy itt fog élni, családot alapítani, a város tagja marad. Ez a jövő záloga. A város értékeinek el nem ismerése helyett, a város értékeinek összegyűjtése. A széthúzás és gyűlöletkeltés helyett a közösség tisztelete, a közös élmények, az együttlét keresése. Ezek koránt sem az individuum feladását jelentik, ahogy azt az elvárás sem takarják, hogy mindig, mindenkinek, mindenhol ott kell lennie. Azt azonban mindenképpen tudni kell, hogy Aba akkor lesz fejlődő, eredményekkel teli, elégedett életet biztosítani tudó, biztonságos hely ebben az országban, amikor az emberek fejében összeállnak ezek a gondolatok. Amikor összefüggésében fel tudják ismerni önnön érdekükként azt, hogy mit választanak: Legyinteni fognak Abára, vagy büszkén vállalják, hogy Abán élnek.

Nézzünk a fiataljainkra, a gyerekeinkre, és döntsük el, mi a hasznos a számukra! Azt tanítjuk-e nekik, hogy tiszteljék és építsék az életet, a közösséget, a közös jövőt, vagy inkább azt választjuk, hogy a maradék hitüket is elveszük tőlük. Elkülönülésre, becsmérlésre, egymás rombolására tanítjuk-e meg

őket? A döntés mindenki számára egyedi választás, azonban azt tudni kell, hogy a jövőt vagy közösen építjük fel, vagy az a jövő, ami a gyerekeinkre vár, maga lesz a pokol, amiben nem jó embernek lenni. A tét nem kisebb, mint hogy az ártó emberek szétzilálhatják-e mindazt, amit az elődök megalapoztak, és amit mi magunk, hosszú évek óta építünk? Ha visszanézzük a több évtizednyi felvételeket a város eseményeiről, akkor jól láthatjuk rajtuk a fejlődést. Azt az utat, amit közösen bejártunk. Van még mit tenni, sok minden születhet a munkánk által, de ez csak akkor következhet be, ha a város döntéshozói jó példát mutatva, a városért egységben cselekszenek. Akkor lesz igazi tartós siker, ha az intézmények döntéshozói hasonlóképpen cselekednek, mindig a közösség javát tartva szem előtt. Akkor lesz Aba vonzó város, ha nem lesz tere az ártó és romboló szavaknak, szándékoknak, mert akkor a közösségünk szétverhetetlen lesz, amelybe sem kétely, sem rosszakarát, sem pletyka, sem személyes támadás nem verhet éket, és akkor büszkeséggel hangozhat el a mondat újra és újra: „Ez Aba, itt érdemes élni.” Ezt a célt megvalósítani nem lehetetlen. Miénk a felelősség, mindannyiunké. Együtt tudjuk megvalósítani, minél több jó példát mutatva az embereknek. Egységben az erő, így tartja a mondás. Az egység pedig sosem születik rosszindulat és ártó szándék segédelmével.

A jót teremtés, az alkotás, az előrelépés, a tervek megfogalmazása és megvalósítása elemi érdek. Ezt kell szolgálunk, ezt kell táplálnunk, ezt kell éltetnünk. A mi dolgunk és felelősségünk, hogy építsünk a rombolás helyett, teret nem engedve semmilyen ártó szándéknak.

II.

„Ne árts!”

Van egy nagyon fontos mondás, amely a Dalai Lámától származik: „Ha tudsz, segíts másokon. Ha nem, legalább ne árts nekik.”

Miért érdemes ezt a mondást most felidézni? Azért, mert Aba évtizedek óta a közösség szeretetéből és megértéséből épülhet. Számos projekt valósult meg a városban annak köszönhetően, hogy emberek áldozatos munkával, nagyon sok erőfeszítéssel dolgoztak azért, hogy a város fejlődése érdekében projekt támogatásokhoz jussunk. Lehet mondani, hogy ez a munkájuk. De azt is lehet mondani, hogy magukénak érezték a város épülését, szépülését, az intézmények, közterületek fejlődését. Hittek akkor is az eredményekben, amikor mások talán lebeszélték volna őket.

Ebben a városban nagyon sok jó dolog született. Számos értéket számolhatunk össze, ha körbenézünk. Amennyiben ezek az értékek számítanak, akkor igenis kimondható, hogy Aba olyan település, ahol nyugodtan lehet élni. A statisztikák önmagukért beszélnek. Akár a város közbiztonságát, akár az egészségügyi ellátást, akár az oktatási lehetőségeket, akár az intézményi rendszer fejlődését tekintjük, a tények önmagukért beszélnek. Nézzük meg statisztikai számszerűséggel, hogy 1990. óta mennyivel gyarapodott a beköltözések által a város lélekszáma? Nézzük meg, hány gyermek született Abán az elmúlt időszakban? Gondoljuk át, hogy mit jelent ez az elkövetkező évekre nézve munkahely és stabilitás szempontjából! Amikor népességfogyásra panaszkodnak országszerte, akkor itt biztosított-e, hogy lesz elég gyermek az óvodában, iskolában? Adatok, statisztika, számok halmazában érdemes a kezdő mondatot vizsgálni.

Amikor egy közösségben felüti a fejét az ártás szándéka, akkor ott nem csak arról van szó, hogy valaki kétes hírnevet, figyelmet szeretne szerezni magának. Arról is szó van, hogy a mérgező gondolatokkal valójában mit hoz létre. Ha valakit szóbeli, írásbeli támadás ér, akkor az a legjobb, ha nem veszi fel a kesztyűt. Nem megfutamodásból, hanem mert a szavak párbaja még sosem oldott meg semmit. A vádaskodások, a ténymentes közlések, az adatok elferdítése, részinformációk felhasználása olyan emberek eszköztára, akik az érvekre, tényekre nem hajlanak. Aiknek maga az ártás a cél. Az, hogy zavart keltsenek, amely eltereli az emberek figyelmét a valóságról. Arról a mindennapi valóságról, amelyre odafigyelve azt lehetne mondani, hogy Aba fejlődő város. Aba az a város, ahol bizonyára nem tökéletes minden, de ahol a legfőbb irány és szándék évek óta az, hogy a gyarapodás legyen az értékmérő. A város és a közösségi szemlélet gyarapodása.

Megtéveszteni azokat lehet, akik nem részei az aktív közösségnek, ők ugyanis nincsenek benne a napi információáramlásban. Ők csak másodlagos információk halmazából tájékozódnak, pedig nem kellene így lennie, mert ez a város és az itt élők az elmúlt évtizedekben nem csak az Abai Társadalmi Szerződéssel bizonyították, hogy értékesnek érzik az itteni életet. A közösség tagjai, a szerződést aláírók azt tűzték ki célul, hogy értékrendet képviselnek. Az értékrend pedig a teremtő alkotásról szól, az együttéről szól, a közösen jót cselekvésről szól, nem pedig az ártásról és rombolásról.

Ha felvennénk a kesztyűt, és beállnánk a sárdobálók táborába, semmit sem érünk el. Minden energiánk elmenne arra, hogy válaszokat fogalmazzunk meg. Csak szítanánk a tüzet, és ahelyett, hogy tevőlegesen cselekedni tudnánk a jóért, időnkét és energiánkat fecsérelnénk el anélkül, hogy bármi jó születhetne belőle. Ezért inkább az a megfelelő eszköz, ha értéket teremtünk, ha segítő kezét nyújtunk a rászorulóknak, megkeressük a megfelelő pályázatokat, hogy környezettudatosan élhessünk, és a mindennapokban tesszük a dolgunkat a város irányításában. Kicsinyes harcoktól távolabb lépve azon munkálkodunk, hogy testületileg a fejlődést szolgáljuk minden szinten, legyen az önkormányzat, képviselő-testület, intézményi rendszer, civil közösség vagy egyéni állampolgári kezdeményezés, mert nem szabad elfelejteni, hogy a nem ártás az első lépés. A közös jó elérése pedig a lehetőség, hogy olyan életteret alakítsunk ki, ahol az ártás szándéka meg sem fogalmazódik, ahol az ártó szándékú ember teret sem kap, mert nem figyel rá senki, nem hallgatja meg senki. Rajtunk is múlik, mit kezdünk mindezzel. Hitelt adunk-e vádaknak, vagy inkább a feladatunkra koncentrálunk. Arra a feladatra, amit elvállaltunk mindahányan. A város épülésének, fejlődésének elősegítését, az itt élő emberek életének a jobbítását, mert ha ez a fő cél, akkor az eredmények nem maradnak el, ahogy eddig is mindig megszülettek.

Az ártó szándék tehát rombolásra képes. Vitába szállni oktalanság vele, azonban hagyni szétterjedni, megfertőzni a közösséget sem célszerű. A személyes harc helyett maradni kell a Széll Kálmán által megfogalmazott eszköztárnál. A jog eszközeivel élve, a törvény erejére hagyatkozva, az igazság önmaga is teret nyer. Van ennek még egy komoly jelentősége, mégpedig az, hogy amit a törvény mond ki a jog bizonyosságát mutatva meg, azzal már igencsak nehéz vitába szállni. Mert nem érvek és ellenérvek csatájáról van szó, ahol az érzelmek és a személyeskedés az eszköztár, hanem a higgadt, szigorú tényekre alapuló, bizonyítékokra támaszkodó tiszta törvényi valóság, amely nem esetleges, nem befolyásolható.

„Ha tudsz, segíts másokon. Ha nem, legalább ne árts nekik.”

Célul kitűzni az ártásmentes életet, nem lehetetlen küldetés. Aki a közösségnek segíteni nem tud, az is magáévá képes tenni ezt a filozófiát. Mert ártani annak sem kell, akinek nincs forrása, hogy segítővé váljon. Ártani, rombolni annak sem kell, aki nem akar nap, mint nap részese lenni a közjónak. Másnak, mással rosszat tenni annak sem kell, aki nem kíván részese lenni a közösségnek, mert úgy véli, az ő élete a közösség nélkül megfelelőbb.

Ártani senkinek sem kell, mert másnak kárt okozni, mással rosszat tenni, az nem része az emberi életnek, az csupán a szeretet képességének hiánya, a saját önbecsülés hiánya, a siker hiánya, ami úrként szippantja be magába azt, aki közösségének vagy a közösség bármely tagjának nem a legjobbat akarja.

A felelősségvállalás azt jelenti, hogy elismerjük, az élet milyensége rajtunk is múlik. Tetteink, cselekedeteink minősítenek bennünket. A szavak lehetnek fegyverek, de teremtő alkotás csak a jó megcselekvésével jöhet létre. Jó pedig az, ami épít, ami fejlődést és örömet hoz az emberek életébe. Ez a feladat pedig éppen elég jó terv ahhoz, hogy napról napra ennek szenteljük a figyelmünket és minden tudásunkat, erőforrásainkat. A többi pedig a törvény, a jog és az igazság dolga.

A b a , 2018. július 2.


Kossa Lajos
polgármester

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal Aba
Város Önkormányzatával kapcsolatos
törvényességi felügyeleti munkájának
keretében törvényességi felhívások,
észrevételek megtárgyalása, a
szükséges döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

A – 2018. január 11-i jegyzőkönyv – óvodai csoportlétszám emelése

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) törvényességi felhívást tett a 2018. január 11. napján 17.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésről készült jegyzőkönyvre.

A felhívás a határozatképesség megállapításának elmaradását, illetve Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendeletében szabályozott szavazati arány megállapításával kapcsolatos hiányosságot kifogásolva - utalva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörére, illetve az idézett jogszabály 134. § (1) bekezdésére – a szabályok betartására hívta fel a Képviselő-testület jegyzelmét.

A Kormányhivatal a jegyzőkönyvben törvénysértőnek minősítette a határozatképesség megállapításának hiányát, illetve annak folyamatos figyelemmel kísérésének elmulasztását. Kifogásolta továbbá a döntések során a „nem” és a „tartózkodik” szavazatok megállapításának elmaradását, azért, hogy a határozat meghozatala előtt csak az „igen” szavazatok megszámlálása történt meg. A kormányhivatal hivatkozik az Önkormányzat SZMSZ-ére, amely a 35. § (2) és a 41. § (3) bekezdésére, amelyek szabályozzák a szavazatok megállapításának és annak rögzítésének szabályait.

A 2018. január 11-i jegyzőkönyvhöz tartozó jelenléti ívet 7 képviselő írta alá. A testületi ülésen 5 határozatot és 1 rendeletet fogadott el a Képviselő-testület. A napirend elfogadása az 1. számú határozattal történt, amelyet 6 képviselő fogadott el, tekintettel arra, hogy a napirendi pont elfogadása után tette le az esküt a hetedik képviselő. A rendeletet és a 2-4. határozatot hét képviselő fogadta el egyhangú szavazati aránnyal.

Megállapítható, hogy az ülésen a képviselő-testület 6, illetve 7 fővel mindvégig határozatképes volt, mivel meghaladta a határozatképességhez szükséges 4 főt. Erre hivatkozással megállapítható, az ülésen meghozott döntéseket a joghatás kiváltásához megfelelő számú képviselő hozta meg.

A jelen felhívás második része az óvodai maximális csoportlétszám megemelését tartalmazó 3/2018. (I. 11.) határozatára tett észrevételt, azt törvénysértőnek minősítve. Az óvodai csoportlétszám megemelését az alapító okirattal való összhang hiánya miatt kifogásolta. Az alapító okirat szerint a maximális csoportlétszám 25 fő lehet.

A 2018 - 2019. nevelési év előkészítését a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés d) pontja, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. §-a határozza meg (a továbbiakban: R.).

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a fenntartó határozza meg az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát.

A Nkt. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

A 2015. szeptember 1-jén hatályba lépő Nkt. 8. § (2) bekezdése szerint az a gyermek, aki adott év augusztus 31. napjáig betölti a harmadik életévét, az a nevelési év kezdő napjától napi négy órában óvodai foglalkozáson köteles részt venni. A kötelezettség alól a szülő kérelmére - adott feltételek megléte alapján - a jegyző felmentést adhat.

A nevelési év előkészítésének feladatai:

- a) a nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása,
- b) annak meghatározása, hogy az óvodai beiratkozás utolsó napjáig mekkora lehet az intézménybe felvett körzeten kívüli gyermekek aránya,
- c) az óvodai beiratkozások ellenőrzése,
- d) szükség esetén az indítható óvodai csoportok számától való eltérés szabályozása.

Aba városban a 2018 - 2019-es nevelési év tervezéséhez az óvodai gyermekek létszáma a működési engedélyben meghatározott létszám fölött van, minden kisgyermek óvodai elhelyezése biztosított.

A Nkt. 49. § (1) bekezdése értelmében az óvodai felvétel, átvétel jelentkezés alapján történik. Az óvodába a gyermek – e törvényben foglalt kivétellel – 3. életévének betöltése után vehető fel. A szülő gyermeke óvodai felvételét, átvételét bármikor kérheti, a gyermekek felvétele folyamatos.

Az Nkt. 4. melléklete határozza meg az óvodai csoportlétszámokat, mely szerint a csoportba felvehető minimum létszám 13 fő, az átlag 20 fő, a maximum létszám pedig 25 fő.

A Nkt. 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított csoportok számától akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a 3/2018. (I. 11.) határozatában az óvodai csoportlétszám emelésének megemeléséről:

„Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az Abai Hétszínvirág Óvodában a 2017/18. nevelési évben az óvodai csoportokban a maximális csoportlétszám húsz százalékkal történő túllépését engedélyezi. (Így az egy csoportba maximálisan felvehető gyermekek száma: 30 fő / csoport, vagyis összesen a 7 meglévő csoportot figyelembe véve: 210 fő.)

Felelős: Kossa Lajos polgármester
Határidő: 2018. február 15.”

Az Abai Hétszínvirág Óvodában a 2018 – 2019-es nevelési évben összesen várhatóan 189 gyermek veszi igénybe az óvodai ellátást az előjegyzett, illetve a jelenleg óvodába járó gyermekek számát tekintve. Szeptemberben várhatóan a 175 főt nem haladja meg az óvodai gyermeklétszám, év közben, 2019. májusig bezárólag érkezik az óvodába előre láthatóan 14 fő.

Az Óvoda hét csoportban foglalkoztatja az óvodás korú gyermekeket. Az alapító okiratban rögzített szám 175 fő. A hét csoportszoba egyenként 50 m²-es. Egy gyermekre két négyzetmétert kell számítani az ellátás megszervezésében.

Az óvoda 2018 – 2019. évi gyermeklétszáma várhatóan 189 főre emelkedik. A maximális létszámot tavasszal éri el az óvoda.

Törvényi szabályozás szerint a három éves körzetben lakó szülők gyermekeit fel kell venni az óvodába. Az Önkormányzatnak az óvodai ellátás is kötelező feladata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja az óvodai ellátást kötelező önkormányzati feladatnak minősíti. A városban egy óvoda működik, a meglévő infrastrukturális adottságokat figyelembe véve tudja a Képviselő-testület kielégíteni a törvényi előírások alapján a szülői igényeket kielégíteni. Az alapító okiratban a csoportszobák nagysága pontosan meghatározott.

A kialakult helyzet kezelésére tett javaslatok:

- a bölcsőde megépítése, amely tervek szerint 2019 tavaszára elkészülhet, enyhítheti a létszámgondot, a munkába álló szülők 2.5 – 3 éves gyermeke nem kerül be az óvodai ellátásba,
- a csoportszám emelésének a 20 % helyett 10 %-ra mérséklése
- az óvodai férőhely kihasználtsága 80 % körül mozog általában, ami azt jelenti, esetenként a 25 főt nem haladja meg a jelenlévő gyermekek száma,
- más településekről beiratkozni kívánó gyermekek elutasítása

A fentiek alapján javaslom a 3/2018. (I. 11.) határozat visszavonását, a sürgősségi helyzet miatt az óvodáskorú gyermekek elhelyezésének újratárgyalását az Önkormányzat lehetőségeinek ismételt áttekintése után testületi ülésen.

B - Munkaterv

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/728-1/2018. ügyiratszámom törvényességi felhívást tett a 2018. évi testületi munkaterv elfogadásának elmaradása miatt.

A Képviselő-testület 2018. május 30-i ülésén megtárgyalta és elfogadta a 2018. évre vonatkozó munkatervét a 48/2018. (V. 30.) határozatával. A felhívásban foglaltak elfogadásáról nem született döntés.

C – bizottsági jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/643-1/2018. ügyiratszámom törvényességi felhívást tett bizottsági jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése miatt. Majd a FE/02/716-1/2018. ügyiratszámom felügyeleti bírságot szabott ki.

A törvényességi felhívás a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi jegyzőkönyveinek felterjesztését hiányolta. A Kormányhivatal felhívásában a 2017. október 11. napján megtartott Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, és a 2017. augusztus 9. napján megtartott Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság ülése után meg nem küldött jegyzőkönyvek megküldését kifogásolta.

Felügyeleti intézkedésként törvényességi felügyeleti bírságot szabott ki 225.000 Ft összegben. A meghatározott bírságot határidőben az Önkormányzat megfizette.

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/785-1/2018. ügyiratszámom törvényességi felhívást tett bizottsági jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése miatt a 2017. augusztus 23. és 2017. október 11. közötti időszakra vonatkozóan.

D – képviselő-testületi jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/8-1/2018. ügyiratszámom törvényességi felhívást tett képviselő-testületi jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése miatt. Majd a FE/02/450-1/2018. ügyiratszámom felügyeleti bírságot szabott ki.

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/189-1/2018. ügyiratszámom megismételte a törvényességi felhívást a képviselő-testületi jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése miatt. A FE/02/717-1/2018. ügyiratszámom ismételt felügyeleti bírságot szabott ki.

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/786-1/2018. ügyiratszámom újra megismételte a törvényességi felhívást a képviselő-testületi jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése miatt.

A két törvényességi felhívás a Képviselő-testület 2017.március 14. és 2017. szeptember 6. közötti testületi ülésen készült jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztését kifogásolta.

Felügyeleti intézkedésként törvényességi felügyeleti bírságot szabott ki 175.000 Ft összegben. A meghatározott bírságot határidőben az Önkormányzat megfizette.

A második törvényességi felhívás ismét - a Képviselő-testület 2017.március 14. és 2017. szeptember 6. közötti testületi ülésen készült jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztését kifogásolta.

Felügyeleti intézkedésként törvényességi felügyeleti bírságot szabott ki 225.000 Ft összegben. A meghatározott bírságot határidőben az Önkormányzat megfizette.

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/786-1/2018. ügyiratszámom 2017. december 12. és 2018. február 15. közötti testületi ülésen készült jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztését kifogásolta.

E – rendeletalkotás államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/693-1/2018. ügyiratszámom törvényességi felhívást tett államháztartáson kívüli forrás átvételére és

átadására vonatkozó rendelet megalkotása végett. A rendelet elfogadása külön előterjesztés témáját képezi a mai ülésen.

F – rendeletalkotás a 2017. évi zárszámadás témakörében

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/799-1/2018. ügyiratszámmon törvényességi felhívást tett 2017. évre vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotásának elmaradása miatt. A rendelet elfogadása külön előterjesztés tárgyát képezi, a zárszámadás keretén belül tárgyalja a Képviselő-testület. A zárszámadás megtárgyalására 2018. július hónapban kerül sor, a Magyar Államkincstár KGR felületére az előzetes feltöltés megtörtént, azonban a számadatok elfogadása, véglegesítése még folyamatban van. A zárszámadási rendelet Képviselő-testület ülésére való beterjesztése az Államkincstár elfogadó nyilatkozata után lehetséges.

G – a polgármester havi járandóságából történő levonás

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/645-1/2018. ügyiratszámmon törvényességi felhívást tett 41/2018. (III. 14.) testületi határozatra. A határozat a polgármester havi járandóságából jogtalanul levont összeg kifizetéséről rendelkezett. A Képviselő-testület a levonást jogi útra terelte. A kormányhivatal a határozattal szemben formai kifogásokkal élt. A járandóság kifejezést, a felelős személyét és hatásköri túlterjeszkedést fogalmazott meg. Javaslom a határozat visszavonását, és új határozat megalkotását.

H – az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeltének módosítása

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/02/723-1/2018. ügyiratszámmon törvényességi felhívást tett 2017. évre vonatkozó költségvetési rendelet módosításának törvénysértő megoldása miatt. A módosító rendelet elfogadása külön előterjesztés tárgyát képezi, tekintettel arra, hogy a zárszámadási rendelet elfogadása előtt szükséges a 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosítása. Az utolsó módosítás a zárszámadási adatok ismeretében tehető meg. Mivel a jelen előterjesztés időpontjában nem állnak rendelkezésre a végleges 2017. évi záró költségvetési számok, ezért csak a kifogásolt rendeletmódosítás történik meg a 2018. július 10-i ülésen külön napirendi pontban.

A felhívás a jogsértés megszüntetésének hiányában – utalva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörére, illetve az idézett jogszabály 134. § (2) bekezdésére a szükséges intézkedések megtételére hívta fel a Képviselő-testület figyelmét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg, és hozza meg határozatait a törvényességi felhívással kapcsolatos intézkedések tárgyában.

A 1. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a határozatképesség megállapításának elmaradása és Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendeletében szabályozott szavazati arány megállapításával kapcsolatos hiányosság megállapítása témában a 2018. január 11-i testületi nyílt ülés jegyzőkönyvére vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

a) az ülés folyamán a határozatképesség folyamatos figyelemmel kísérése megtörtént, az ülésen a határozatképesség mindvégig biztosított volt,

b) a szavazatok összeszámlálásakor az igen, nem, tartózkodik vizsgálata megtörtént a döntések elfogadása előtt – a 7 igen, egyhangú szavazati arányból logikailag következik a 0 tartózkodás, és a 0 nem szavazat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László helyettes kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

A 2. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a törvény által megállapított maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése az Abai Hétszínvirág Óvodában témájú 3/2018. (I. 11.) határozatra a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, azzal a megjegyzéssel, hogy a városban egy óvoda működik, a szülői igényeket csak a maximális csoportlétszám megemelésével tudja teljesíteni az Önkormányzat, az óvodai épület adottságait forrás és idő hiányában a nevelési év kezdetéig nem tudja megnövelni a szülői igényeket kielégítő létszámhoz szükséges négyzetméter eléréséig, az alapító okiratban a maximális felvehető létszám emelését új férőhelyek kialakításával tudná megoldani, a kifogásolt tartalmú 3/2018. (I. 11.) határozatot hatályon kívül helyezi, az óvodai elhelyezés kérdését későbbi ülésén újratárgyalja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László helyettes kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

B Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének megalkotásának elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, a 2018. évre vonatkozó munkatervét a 2018. május 30-i testületi ülésén elfogadta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

C 1. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/643-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztése részben megtörtént, részben folyamatban van, a hiányzó jegyzőkönyveknek legkésőbb 2018. július 31-ig történő felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

C 2. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/785-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztése részben megtörtént, részben folyamatban van, a hiányzó jegyzőkönyveknek legkésőbb 2018. július 31-ig történő felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

C 3. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Pénzügyi, Ügyrendi és Település – fejlesztési Bizottság, illetve a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. és 2018. évi bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/716-1/2018. ügyiratszámmon kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 225.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

D 1. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/8-1/2018. ügyiratszámmon tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

D 2. Határozati javaslat:**../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/189-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

D 3. Határozati javaslat:**../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/786-1/2018. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az elmaradt 2017. és 2018. évre vonatkozó testületi jegyzőkönyvek - legkésőbb 2018. július 31-ig történő - felterjesztéséről intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

D 4. Határozati javaslat:**../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/450-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 175.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

D 5. Határozati javaslat:**../2018. (VII. 10.) határozat**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a Képviselő-testület 2017. és 2018. évi jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal által FE/02/717-1/2018. ügyiratszámom kiszabott felügyeleti bírságot tartalmazó határozatot megvizsgálta, a megállapított 225.000 Ft összeget határidőben befizette, a felügyeleti intézkedéssel nem ért egyet, a bírsággal kapcsolatos véleményét később fogalmazza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.
Felelős: Kossa Lajos polgármester

F - Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a zárszámadási rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, a zárszámadási rendeletet a 2017. évi költségvetési beszámolónak a Magyar Államkincstár által történő jóváhagyását követően, tervek szerint 2018. júliusában megalkotja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.
Felelős: Kossa Lajos polgármester

G 1. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) a polgármesteri letményből jogtalanul teljesített levonás tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a határozatra tett formai jellegű észrevételekkel egyetért, a határozat módosításáról intézkedett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 20.
Felelős: Kossa Lajos polgármester

G 2. Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2018. (III. 14.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kossa Lajos polgármester részére a havi letményéből 2016. május és 2018. február közötti időszakban a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság letmény-számfejtési Iroda 2016. május 20-án kelt értesítése alapján megállapított 33 %-os levonáson felül levont összeget, összességében 3.080.384 Ft-ot kifizeti Kossa Lajos polgármesternek a Hetzmann & Ruzsek Ügyvédi Irodát (Budapest,) képviselő Dr. Hetzmann Albert ügyvéd véleményére hivatkozással az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére, és kezdeményezi a kifizetett 3.080.384 Ft összeg megtérítésére jogi úton az eljárás megindítását az Önkormányzattal általános szerződéses viszonyban lévő Hetzmann & Ruzsek Ügyvédi Iroda által, az általános jogi képviseletre megkötött szerződés terhére.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a megállapított összeg kifizetéséről és az ügyvédi iroda értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 31.
Felelős: Takács Zoltán alpolgármester”

Aba, 2018. július 2.


Kossa Lajos
polgármester

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: A Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Égi Tamás megküldte a Társulási Megállapodás módosításának tervezetét, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A tervezet módosításával kapcsolatban módosító javaslat nem érkezett egyik társulási tagtól sem. Kéri a társulás elnöke a tervezet elfogadását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, tárgyalja meg, és hozza meg döntését a Társulási Megállapodás módosítása tárgyában:

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (Polgárdi, Batthyány u. 132.) Társulási Megállapodásának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a jegyzőkönyv mellékletében lévő formában elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társulás elnökének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 25.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. június 19.



Kossa Lajos
polgármester

**Előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosítására**

/második körben, döntést igénylő előterjesztés/

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amelynek már tartalmaznia kell a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően, „A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.”

A tagi önkormányzatok részéről módosító javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a most megküldött előterjesztés tartalma mindenben megegyezik az első fordulóban (véleményezési szakasz) kiküldött anyaggal.

A fentiek alapján, jelen előterjesztés e-mail útján történő közlésétől számított 30 napon belül tisztelettel kérjük a határozati - javaslatban foglaltak elfogadását és a döntésről szóló határozatnak a Társulási Tanács elnöke részére történő megküldését.

Határozati- javaslat

a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosításáról

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,

2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:

Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetőtlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:

a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:

részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.

II.

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős:

Határidő:

Polgárdi, 2017. november 28.

Tisztelettel:



Egyetemes elnök
Társulási Tanács elnöke

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

módosításokkal egységes szerkezetben

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

ADONY térsége

Adony Város Önkormányzata
2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

Beloianisz Község Önkormányzata
2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

Besnyő Község Önkormányzata
2456 Besnyő, Fő u. 35.
képv.: Gémesiné Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzata
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.
képv.: Fischer József polgármester

Iváncsa Község Önkormányzata
2454 Iváncsa, Fő u. 61/b.
képv.: Tatár Szilvia polgármester

Kulcs Község Önkormányzata
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.
képv.: Jobb Gyula polgármester

Nagylók Község Önkormányzata
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.
képv.: Tóth József polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
2431 Perkáta, Szabadság tér 1.
képv.: Somogyi Balázs polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
képv.: Csányi Kálmán polgármester

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
2433 Sárosd, Fő u. 2.
képv.: Dunkl Gergely polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.
képv.: Egriné Ambrus Andrea polgármester

DÖMSÖD térsége

Apaj Község Önkormányzata
2345 Apaj, Fő tér 2.
képv.: Novák Pál polgármester

Áporka Község Önkormányzata
2338 Áporka, Petőfi u. 32.
képv.: Mészáros Károly polgármester

2017.

Bugyi Nagyközség Önkormányzata 2347 Bugyi, Belezay tér 1. képv.: Somogyi Béla polgármester	Dömsöd Nagyközség Önkormányzata 2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. képv.: Bencze István polgármester	Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. képv.: Cserna Gábor polgármester
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata 2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1. képv.: Dr. Répás József polgármester	Kunszentmiklós Város Önkormányzata 6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12. képv.: Lesi Árpád polgármester	Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2424 Előszállás, Fő tér 1. képv.: Farkas Imre polgármester
Majosháza Község Önkormányzata 2339 Majosháza, Kossuth u. 34. képv.: Kiss Gábor Ferenc polgármester	Ráckeve Város Önkormányzata 2300 Ráckeve, Szent István tér 4. képv.: Szadai József polgármester	Kunpeszér Község Önkormányzata 6096 Kunpeszér, Béke u. 8. képv.: Kálozi Sándor polgármester
Szigetcsép Község Önkormányzata 2317 Szigetcsép, Szabadság u. 2. képv.: Kóta István polgármester	Szigetszentmárton Község Önkormányzata 2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10. képv.: Lerner Henrik polgármester	Nagyvenyim Község Önkormányzata 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43. képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester
Szigetújfalu Község Önkormányzata 2319 Szigetújfalu, Fő u. 45. képv.: Paulheim Vilmos polgármester	Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester	Szalkszentmárton Község Önkormányzata 6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2. képv.: Káposztás Tibor polgármester
Tass Község Önkormányzata 6098 Tass, Széchenyi u. 44. képv.: Németh Gábor polgármester	Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester	Budakeszi Város Önkormányzata 2029 Budakeszi, Fő u. 179. képv.: dr. Csutoráné dr. Győri Otília polgármester
<u>DUNAÚJVÁROS térsége</u>	<u>MARTONVÁSÁR térsége</u>	Etyek Község Önkormányzata 2091 Etyek, Körpince köz 4. képv.: Garaguly Tibor polgármester
Akaszó Község Önkormányzata 6221 Akaszó, Fő u. 40. képv.: Suhajda Antal polgármester	Apostag Község Önkormányzata 6088 Apostag, Kossuth u. 1. képv.: Zakar Zoltán János polgármester	Gyúró Község Önkormányzata 2464 Gyúró, Rákóczi u. 49. képv.: Tóth Béla polgármester
Baracs Község Önkormányzata 2427 Baracs, Táncsics u. 27. képv.: Várai Róbert polgármester	Daruszentmiklós Község Önkormányzata 2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/b. képv.: Kauf Norbert polgármester	Kajászó Község Önkormányzata 2472 Kajászó, Rákóczi u. 71. képv.: Mohácsi Györgyné polgármester
Dunaegyháza Község Önkormányzata 6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25. képv.: Szilágyi István polgármester	Dunaföldvár Város Önkormányzata 7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2. képv.: Horváth Zsolt polgármester	Martonvásár Város Önkormányzata 2462 Martonvásár, Budai u. 13. képv.: dr. Szabó Tibor polgármester
	Ráckeresztúr Község Önkormányzata	Tabajd Község Önkormányzata

2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.
képv.: Dr. Szentcs-Mahda Katalin Dóra
polgármester

Tordas Község Önkormányzata
2463 Tordas, Szabadság u. 87.
képv.: Juhász Csaba polgármester

MÓR térsége

Bakonyecsernye Község Önkormányzata
8056 Bakonyecsernye, Rákóczi u. 83.
képv.: Turi Balázs polgármester

Balinka Község Önkormányzata
8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.
képv.: Wéninger László Pál polgármester

Csákkberény Község Önkormányzata
8073 Csákkberény, Hősök tere 41.
képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata
8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.
képv.: Schmidtné Cser Viktória polgármester

Izstímér Község Önkormányzata
8045 Izstímér, Köztársaság u. 77.
képv.: Orbán Tibor Nesztör polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata
8071 Magyaralmás, Fő u. 31.
képv.: Vas Istvánné polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzata
8065 Nagyveleg, Móri u. 2/a.
képv.: Szloboda Istvánné polgármester
Szapár Község Önkormányzata
8423 Szapár, Rákóczi u. 2.
képv.: Bálintné Schmidt Ildikó polgármester

8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.
képv.: Bárányos Csaba polgármester

Vál Község Önkormányzata
2473 Vál, Vajda János u. 2.
képv.: Bechtold Tamás János polgármester

Bakonykúti Község Önkormányzata
8045 Bakonykúti, Szabadság u. 41.
képv.: Marics József polgármester

Bodajk Város Önkormányzata
8053 Bodajk, Petőfi u. 60.
képv.: Wurczinger Lóránt polgármester

Csókakő Község Önkormányzata
8074 Csókakő, Petőfi S. u. 3.
képv.: Fűrész György polgármester

Gánt Község Önkormányzata
8082 Gánt, Hegyalja u. 25.
képv.: Spergelné Kadl Ibolya polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata
8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
képv.: Bajkai János Ferenc polgármester

Mór Város Önkormányzata
8060 Mór, Szent István tér 6.
képv.: Fenyves Péter polgármester

Söréd Község Önkormányzata
8072 Söréd, Rákóczi u. 59.
képv.: Végh Rudolf polgármester

OROSZLÁNY térsége

Ácsteszér Község Önkormányzata
2887 Ácsteszér, Kossuth L. u. 45.
képv.: Lunk György polgármester

Ászár Község Önkormányzata
2881 Ászár, Kossuth L. u. 16.
képv.: Pekár Zsolt polgármester

Bakonyársikány Község Önkormányzata
2861 Bakonyársikány, Béke u. 100.
képv.: Ősz Ferenc polgármester

Bársonyos Község Önkormányzata
2883 Bársonyos, Petőfi u. 13.
képv.: Kálnai Lajos polgármester

Császár Község Önkormányzata
2858 Császár, Kisfaludy u. 5.
képv.: Beke Györgyi polgármester

Csém Község Önkormányzata
2949 Csém, Béke u. 24.
képv.: Aranyosi István polgármester

Dad Község Önkormányzata
2854 Dad, Fő u. 21.
képv.: Szűcs Attiláné polgármester

Ete Község Önkormányzata
2947 Ete, Kossuth u. 69.
képv.: Rohonczy László polgármester

Kerékteleki Község Önkormányzata
2882 Kerékteleki, Fő u. 21.
képv.: György István polgármester

Kömlőd Község Önkormányzata
2853 Kömlőd, Szabadság u. 9.
képv.: Bogát István polgármester

Aka Község Önkormányzata
2862 Aka, Kossuth L. u. 64.
képv.: Mór Antal polgármester

Bakonybánk Község Önkormányzata
2885 Bakonybánk, Kossuth u. 27.
képv.: Kovács Kálmán Imre polgármester

Bakonyzombathely Község Önkormányzata
2884 Bakonyzombathely, Kossuth u. 31.
képv.: Pintér Lajos polgármester

Bokod Község Önkormányzata
2855 Bokod, Hősök tere 6.
képv.: Csonka László polgármester

Csatka Község Önkormányzata
2888 Csatka, Petőfi u. 153.
képv.: Tűz András polgármester

Csép Község Önkormányzata
2946 Csép, Kossuth u. 52.
képv.: Széber József polgármester

Esztergom Város Önkormányzata
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
képv.: Romanek Etelka polgármester

Kecskéd Község Önkormányzata
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.
képv.: Grüber Zoltán polgármester

Kisigmánd Község Önkormányzata
2948 Kisigmánd, Fő u. 1.
képv.: Pécsvárady Attila polgármester

Környe Község Önkormányzata
2851 Környe, Alkotmány u. 2.
képv.: Beke László polgármester

Nagyigmánd Község Önkormányzata 2942 Nagyigmánd, Kossuth u. 2. képv.: Hajduné Farkas Érika polgármester	Oroszlány Város Önkormányzata 2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78. képv.: Lazók Zoltán polgármester	Nádasdladány Község Önkormányzata 8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1. képv.: Varga Tünde polgármester	Papkeszi Község Önkormányzata 8183 Papkeszi, Fő út 42. képv.: Ráckevei Lajos polgármester
Réde Község Önkormányzata 2886 Réde, Széchenyi u. 27. képv.: Pflöskei József polgármester	Sűr Község Önkormányzata 2889 Sűr, Szabadság tér 1. Képv.: Sógorka Miklós polgármester	Polgárdi Város Önkormányzata 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132. képv.: Nyikos László polgármester	Sárkeszi Község Önkormányzata 8144 Sárkeszi, Petőfi u. 45. képv.: Farkas Gyula Ernőné polgármester
Szakszend Község Önkormányzata 2856 Szakszend, Száki u. 89. képv.: László Kálmán polgármester	Szomód Község Önkormányzata 2896 Szomód, Fő u. 23. képv.: Cellár József polgármester	Sárszentmihály Község Önkormányzata 8143 Sarsszentmihály, Fő út 54. képv.: Kalmár Tibor polgármester	Soponya Nagyközség Önkormányzata 8123 Soponya, Petőfi u. 32. képv.: Béndek József polgármester
Tárkány Község Önkormányzata 2945 Tárkány, Fő u. 144. képv.: Mészáros Tamásné polgármester	Tata Város Önkormányzata 2890 Tata, Kossuth tér 1. képv.: Michl József polgármester	Szabadhatvány Nagyközség Önkormányzata 8151 Szabadhatvány, Csikvár tér 1. képv.: Polyák István Vilmos polgármester	Tác Község Önkormányzata 8121 Tác, Kossuth L. u. 129. képv.: Horváth Tamás polgármester
Vértsekthely Község Önkormányzata 2859 Vértsekthely, Kossuth u. 70. képv.: Tóth János polgármester	Jenő Község Önkormányzata 8146 Jenő, Batthyány u. 53. képv.: Kerekes Ildikó polgármester	Úrhida Község Önkormányzata 8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66. képv.: Bognár József polgármester	Vilonya Község Önkormányzata 8194 Vilonya, Kossuth L. u. 18. képv.: Fésitis Sándor polgármester
<u>POLGÁRDI térsége</u>			
Berhida Város Önkormányzata 8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3. képv.: Pergő Margit Cecília polgármester	Csősz Község Önkormányzata 8122 Csősz, Bartók B. u. 8. képv.: Földesi Gábor polgármester	Alap Község Önkormányzata 7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31. képv.: Méhes Lajosné polgármester	Alsószentiván Község Önkormányzata 7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a. képv.: Nagy Lajos polgármester
Füle Község Önkormányzata 8157 Füle, Petőfi u. 22. képv.: Gubicza József Lajos polgármester	Jenő Község Önkormányzata 8146 Jenő, Batthyány u. 53. képv.: Kerekes Ildikó polgármester	Bikács Község Önkormányzata 7043 Bikács, Szabadság tér 1. képv.: Varga János polgármester	Cece Nagyközség Önkormányzata 7013 Cece, Deák Ferenc u. 13. képv.: Fazekas Gábor polgármester
Kisláng Község Önkormányzata 8156 Kisláng, Fő u. 63. képv.: Rumlper Tibor polgármester	Kőszárhegy Község Önkormányzata 8152 Kőszárhegy, Fő út 103. képv.: Borján Péter polgármester	Dég Község Önkormányzata 8135 Dég, Kossuth L. u. 17. képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester	Igar Község Önkormányzata 7015 Igar, Fő u. 1. képv.: Bognár János polgármester
Lepsény Nagyközség Önkormányzata 8132 Lepsény, Fő út 74. képv.: Salamon Béla polgármester	Litér Nagyközség Önkormányzata 8196 Litér, Álmos u. 23. képv.: Szediák Attila polgármester	Káloz Község Önkormányzata 8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3. képv.: Weisengruber Imre polgármester	Kisszekely Község Önkormányzata 7082 Kisszekely, Szabadság u. 409. képv.: Pajor Ágnes polgármester
Mátyásdomb Község Önkormányzata 8134 Mátyásdomb, Fő út 17. képv.: Tilhof István polgármester	Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata 8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48. képv.: Berta József polgármester	Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. képv.: Pirttyák Zsolt polgármester	Magyarakeszi Község Önkormányzata 7098 Magyarakeszi, Szabadság u.2. képv.: Kovács Erzsébet polgármester

Mezőkomárom Község Önkormányzata
8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.
képv.: Kőss Péter polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.
képv.: Müller Miklós polgármester

Némethér Község Önkormányzata
7039 Némethér, Rákóczi u. 2.
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
képv.: dr. Sükös Tamás polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata
8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.
képv.: Csöszné Kacz Edit Julianna polgármester

Tolnaúrmédi Község Önkormányzata
7083 Tolnaúrmédi, Fő u. 29.
képv.: Mórtyez László polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Nagyközség Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12.
képv.: Kossa Lajos polgármester

Lovasherey Község Önkormányzata
8093 Lovasherey, Kossuth u. 62.
képv.: Szili Miklós polgármester

Pákozd Község Önkormányzata
8095 Pákozd, Hősök tere 9.
képv.: Takács János polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzata
7017 Mezőszilas, Fő u. 111.
képv.: Magyar József polgármester

Nagyszékely Község Önkormányzata
7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.
képv.: Várkonyi Zoltán polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.
képv.: Horváth Imre polgármester

Sáregres Község Önkormányzata
7014 Sáregres, Kossuth u. 10.
képv.: Tiringner Mária polgármester

Sárszentágóta Község Önkormányzata
8126árszentágóta, Május 1. u. 1.
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

Szabadhidvég Község Önkormányzata
8138 Szabadhidvég, Községház u. 1.
képv.: Pap László polgármester

Vajta Község Önkormányzata
7041 Vajta, Szabadság tér 1.
képv.: Térmeg György polgármester

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata
8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.
képv.: Gáll Attila polgármester

Moha Község Önkormányzata
8042 Moha, Fő u. 26.
képv.: Kovács Sándorné polgármester

Pátka Község Önkormányzata
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

9

Sárkeresztés Község Önkormányzata
8051 Sárkeresztés, Kossuth L. u. 44.
képv.: Krähling János polgármester

Sukoró Község Önkormányzata
8096 Sukoró, Fő u. 50.
képv.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester

Vereb Község Önkormányzata
2477 Vereb, Fő u. 10.
képv.: Kurecz Mária polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.
képv.: Bánszki István polgármester

Öskü Község Önkormányzata
8191 Öskü, Szabadság tér 1.
képv.: Ángyán Tamás polgármester

Tés Község Önkormányzata
8109 Tés, Szabadság tér 1.
képv.: Fodor-Bödis István polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata
2471 Baracska, Kossuth u. 29.
képv.: Boriszov Zoltán polgármester

Kápolnásnyék Község Önkormányzata
2475 Kápolnásnyék, Fő u. 26.
képv.: Podhorszki István polgármester

Pázmánd Község Önkormányzata
2476 Pázmánd, Fő u. 78.
képv.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.
képv.: Horváth Sándor polgármester

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
képv.: Dr. Cser-Palkóczy András polgármester

Vértessacs Község Önkormányzata
8089 Vértessacs, Vörösmarty u. 2.
képv.: Kovács Zoltán polgármester

Csór Község Önkormányzata
8041 Csór, Fő tér 10.
Képv.: Csete Krisztián polgármester

Ósi Község Önkormányzata
8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.
képv.: Kotzó László polgármester

Gárdony Város Önkormányzata
2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.
képv.: Tóth István polgármester

Nadap Község Önkormányzata
8097 Nadap, Haladás u. 56.
képv.: Wagner Péter Gábor polgármester

Velence Város Önkormányzata
2481 Velence, Tópart u. 26.
képv.: Koszti András Zoltán polgármester

Zichyújfalú Község Önkormányzata

8112 Zichyújfalú, Fő u. 10.

kép.: Füzesiné Kolonics Iona polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánják integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkötötték az előkészítőket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételekre, miszerint a KA támogatás igénybevételét érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.

Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályban fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételével lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, megpedig mint helyi önkormányzatokként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a értelmében.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A társulás neve: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Idegen nyelvű elnevezése: Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region
Székhelye: 8154 Polgárdi, Bathány u. 132.
Működési területe: a társult önkormányzatok közigazgatási területe
A társulás helyegyzője: körbélyező (körben a társulás neve, címe)
A Társulás törzskönyvi azonosító száma: 592479

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Mötv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Mötv. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviselői oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatok képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.

Az együttműködés céljai közül a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megfelelő beruházásra fordítják, továbbá eléget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindenemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségek területén működési stabilitásukat nem veszélyeztetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott értékprioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

IV/2. A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzáuk létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek úján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnék egymással.
- Tagok, illetve képviselők a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszert, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfigyeltetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladatokat határidőre teljesítik.
- Előre átgondoltan felmérik az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvényt, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.

- Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
- tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
- a projekt kidolgoztatása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatokat kiírása, a pályázattal járó eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
- minőségbiztosítási követelményeinek érvényre juttatása;
- költségelosztás elfogadása a települések között;
- szolgáltatás-értékesítési díjalkalóció elkészítése, elfogadása;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- civil szervezetek bevonása;
- pályázati részvevőek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályázattal járó kidolgozása;
- építési feladatok pályázattal járó kidolgozása;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
- a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

IV/2.3. Műszaki területen:

- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
- új hulladékkezelő telepek létesítése;
- hulladékhasznosító mű építése;
- meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklarok reaktivációja;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapvető érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

VV/2.4. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló, elköteleződő nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekében igazodnak a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységszerűt, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettségüket vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejárta követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettségüket vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomásul bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás tránti kérelem benyújtása előtt nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyáltalán nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

IV/3. Tagok a Társulasi Megállapodásban vállalt közös feladataink végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékéről szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36-á alapján ugyanezen törvény 33., 34., 37., 90.§ (8) bekezdésében, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott társulárdhulladékgazdálkodási és települési önkormányzatokra vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulás átviházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlanulajonosoknál keletkező települési szilárd hulladékok kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a hulladkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződés felmondása,
- a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének,
- elszállításának szervezése,
- a települési hulladék kezelésének szervezése,
- kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

IV/3.2. A hulladékezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatossgát,
- évente megítárválja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésre álló adatokat információkat megadja,

51

IV/4. Tagok a IV/2.2. c) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működítés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megvalósítása- egyesítés Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítást kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörökből eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)-nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

IV/5. Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kivételre a IV/3.1-IV/3.2-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokat a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatettlen Község Önkormányzata, Dunavese Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kumpesér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyintézi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás-kommunális szolgáltatások igazgatása

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptervékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgyaldkods igazgatasa

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

V/1. A Társulás bevételei

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállaltak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállaltak arra, hogy a működési költség összegének

meghatározása folyamán mindenkor az Mtv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározták.

Az adott éves vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszámmal arányhoz igazított megosztásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

l agok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szűkséges évi hozzájárulás összegét
ssaját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján - csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

- a Társulás céljainak elérése érdekében kifejezett gazdasági tevékenységből származó bevételek

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyintézetnél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzeteről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:

A társulas Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felismerés időpontjától számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő megnevezésétől kezdve a társulás Tanácsának elnöke azonnali beszedési parancs kiadására jogosult, mely eljárás valamennyi költség az adóssághoz tartozó költségek megtérülése mellett a Társulás költségvetéséből fedezendő. Az önkormányzatok kötelezettségét vállalnak arra, hogy felhalmozási célú befizetések kifizetésére nem fordítsanak pénzt, hanem a pénzt a Társulás költségvetéséből fedezik. A Társulás költségvetésében szereplő befizetések a számlavezető pénzintézetekben a Közép-Duna Vidék Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezésű pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásaig a felhalmozást nem vonhatják vissza. A felhalmozás bank által állt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

b) A Társulás jogszabálszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszerrel kell működtetni.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mőtv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkör a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszáporulat a Társulás vagyonára és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mötv. 90. § (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnéskor, kiváláskor vagy kizáráskor állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kölcsérzségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyonértégre társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet osztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatainak ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagjai jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeté meg.

[illegible]

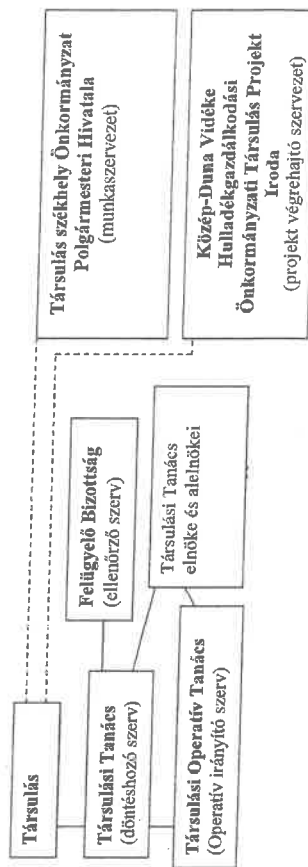
VI. DIPLOMATIKA

VII. SZERVEZETI RENDSZER

Fagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhelyi Önkormányzat Polgármestere



Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egy időben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadémizációja esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 nappal is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács üléseire bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosság szám egyharmadát.

A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

A Társulási Tanács határozatait a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűnek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárása,
- f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségesítettik,
- g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
- h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
- i) j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- l) a Tagok közötti felmerülő vitás kérdések megválasztása,
- m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
- n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
- p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakulhat tekintet nélkül, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalni napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételiük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésről kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabályértékre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozzott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületiek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- c) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- d) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
- e) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- f) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- g) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
- h) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
- i) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekelt,
- j) m) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
- n) o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértői igénybevétele.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárt az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök meghíratása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökeinek és az általános helyettesítéssel megbízott alelnökek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/2. Társulási Operatív Tanács

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozza a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsjogot javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője és a Projekt Irodavezetője.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mötv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekeltől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatainak ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül – a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadók.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és követényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, pályázatokhoz szükséges kedvezményezeti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszervezése feltétteleinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályázattalási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszervezésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösség tájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályázatának kidolgozása;
- építési feladatok pályázatának kidolgozása;

23

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladéktudvarok, hulladékezelő telepek,
- hulladéhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéktalrakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapvető érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/4. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanács tag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valósága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkészletét, pénzkészletét megvizsgálni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkészletét megvizsgálni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkészletét megvizsgálni;

24

X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő feladatok elvégzési szabályokat.

XI/1 A Társulásból történő kiválás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letele után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiváláshoz a Tag a kiválástól megelőzően hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiváláshoz szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválással a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költség, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozásait nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzből megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeni megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;

e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;

f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületi számára;

g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;

h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszertű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervzet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviselői jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZŰNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonkezelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszűntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötelező jogi jellegűn túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljait szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelenítése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XI/2 Tagi kizárás

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kötszer, írásban, megfélemlítő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségességnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

XI/3 Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék Kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatokat megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének vissszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa-felvetemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a vissszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Tertületi Igazgatóságához be kell jelenteni.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőire jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esztére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkatügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a MÖtv. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2017.....

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Államháztartáson kívüli forrás
átvételének és átadásának
szabályozása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) törvényességi észrevételt tett az államháztartáson kívüli forrás átvételének és átadásának rendeleti úton való szabályozása tárgyában.

A felhívás a rendelet megalkotásának hiányában – utalva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörére, illetve az idézett jogszabály 134. § (1) bekezdésére a rendelet megalkotására hívta fel a Képviselő-testület figyelmét.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (9) bekezdése az önkormányzatok részére rendeletalkotási tárgykörre tette az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó rendelkezések szabályozását az alábbiak szerint:

„(9) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza.”

Az Mötv. 42. §-a rögzíti a képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatásköröket, melyekből kikerült az államháztartáson kívüli forrás átadása és átvétele, azaz a hatáskör a képviselő-testület hatásköréből átruházható, ugyanakkor az Országgyűlés e rendelkezést kiegészítette azzal, hogy a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik az alapítványi forrás átvétele és átadása.

A Mötv. 41. § (4) bekezdése értelmében „A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulásra ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.”

Államháztartáson kívüli forrás átvétele több jogcímen lehetséges. Például közérdekű felajánlás, ajándék, öröklés útján célhoz kötötten vagy felhasználási, hasznosítási cél megjelölése nélkül.

A felajánlók, támogatók lehetnek az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, vagy természetes személyek.

Nem tartozik e rendelet hatálya alá az önkormányzati rendeletekben szabályozott szociális támogatások, helyi önszerveződő közösségek támogatása, tekintettel arra, hogy azok támogatása államháztartási forrásból történik. A magánszemélyeknek juttatott segélyek, ösztöndíjak sem e szabályozás tárgyát képezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg, és hozza meg határozatát a törvényességi felhívás elfogadásáról, illetve alkossa meg az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendeletet.

Rendeleti javaslat:

A Képviselő-testület ... szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról.

Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseinek rendeletben történő szabályozás témában a rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendeletét a mai napon megalkotta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. június 20.



Kossa Lajos
polgármester

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII. ...) önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a természetes személyekre, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik részére az önkormányzat forrást (pénzeszközt) ad át, vagy akitől forrást (pénzeszközt) vesz át.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki azon természetes személyeknek juttatott pénzeszköz átadásokra, támogatásokra, melyeket az önkormányzat ezen támogatásokról szóló rendeleteiben szabályozott.

2. Értelmező rendelkezés

2. §

Jelen rendelet alkalmazásában államháztartáson kívüli forrás: a természetes személyek és államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz (forrás).

3. Államháztartáson kívüli forrás átadására vonatkozó szabályok

3. §

(1) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési rendeletben meghatározott előirányzatai terhére határozatban dönt az egyedileg – céljelleggel – nyújtott forrás átadásáról.

(2) A Polgármester a költségvetési rendeletben meghatározott polgármesteri keret terhére dönthet államháztartáson kívülre történő forrás átadásról.

(3) A Polgármester a polgármesteri keret terhére államháztartáson kívülre történő forrás átadásról a Képviselő-testületnek a következő képviselő-testületi ülésen beszámol, egyidejűleg javaslatot tesz a költségvetési rendelet módosítására és évente egyszer, a zárszámadási rendelettervezet benyújtásával egy időben összesítve beszámol.

(4) Az Önkormányzat államháztartáson kívülre forrást kérelemre, az 1. számú mellékletben szereplő „Ilgénylőlap” benyújtását követően adhat.

(5) A támogatás iránti kérelemhez csatolni kell a következő mellékleteket:

- a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján kiállított összeférhetetlenségi nyilatkozatot, valamint közzétételi kérelmet;
- b) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmezőnek nincs 60 napon túl meg nem fizetett köztartozása,
- c) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező nem áll csőd,- felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.

4. §

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átadására a Képviselő-testület határozata, vagy a polgármesteri keret terhére a Polgármester döntése esetében külön megállapodást kell kötni. A forrás összegének átvevő részére történő kifizetésére a megállapodás létrejöttét követően kerülhet sor (2. számú melléklet).

(2) A támogatásra vonatkozó döntésnek tartalmaznia kell:

- a) támogatott nevét,
- b) a támogatás összegét,
- c) a támogatás célját,
- d) a kifizetés módját.

(3) A támogatás kifizetése történhet:

- a) utólagos elszámolás mellett előfinanszírozás, vagy beszámolást követő utófinanszírozás formájában;
- b) egy összegben, vagy részletekben időarányosan vagy teljesítésarányosan.

(4) A Megállapodásnak tartalmaznia kell:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- b) a forrás nyújtásáról döntést,
- c) a forrás összegét,
- d) a forrás felhasználásának célját,
- e) a forrás felhasználásának feltételeit,
- f) a pénzügyi teljesítést,
- g) a teljesítés ütemezését,
- h) a nem cél szerinti felhasználás esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- i) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és idejét,
- j) a megállapodásban vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit,
- k) a forrás felhasználásának határidejét,
- l) az ellenőrzési kötelezettség előírását.

5. §

(1) Az Önkormányzat a megállapodástól eláll, ha a támogatott valótlan adatot szolgáltatott.

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átadása esetén a pénzeszközt átvevő az átadott pénzeszközt a Képviselő-testület által meghatározott célra köteles fordítani és annak felhasználásáról köteles elszámolni.

(3) A pénzügyi elszámolás a támogatási célokkal kapcsolatosan felmerülő költségekről szabályszerűen kiállított számviteli bizonylattal és számlaösszesítővel történik.

(4) A határidőben történő pénzügyi elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén az átvevő köteles a pénzeszköz teljes összegét a mindenkor érvényes, a forrás átvételét követő naptól számított jegybanki alapkamat mértékének kétszeresével növelt összegben a tárgyévet követő évben, legkésőbb a tárgyévet követő év február 15. napjáig visszafizetni.

(5) A pénzeszköz nem rendeltetésszerű felhasználása esetén az átvevő köteles a nem rendeltetésszerűen felhasznált összeget a mindenkor érvényes, a felhasználásra nyitva álló határidőt követő naptól számított jegybanki alapkamat mértékének kétszeresével növelt összegben a tárgyévet követő évben, de legkésőbb a tárgy évet követő év február 15. napjáig visszafizetni.

(6) Az átvevő köteles a támogatónak bejelenteni és a támogatási szerződés módosítását kezdeményezni, ha a számára biztosított pénzeszközt egészben vagy részben nem kívánja felhasználni. Ebben az esetben a fel nem használt támogatás összegét a megállapodás módosítását követő 15 napon belül, de legkésőbb a felhasználásra előírt határidőig köteles kamatmentesen visszafizetni.

4. Államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályok

6. §

(1) Működési vagy fejlesztési célú államháztartáson kívüli forrás átvételéről:

- a) 1 millió Ft érték alatt a Polgármester,
- b) 1 millió Ft értékhatár felett a Képviselő-testület dönt.

(2) A polgármester az államháztartáson kívüli forrás átvételről a döntést követő képviselő-testületi ülésen beszámol, és egyidejűleg javaslatot tesz a költségvetési rendelet módosítására.

(3) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló megállapodást a polgármester köti meg (3. számú melléklet).

5. A támogatások Európai Unió szabályozással való összhangjának biztosítása

7. §

(1) A jelen rendelet alapján nyújtott támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősül, a támogatás csekély összegű támogatásként a Szerződés 87. és 88. cikkének a támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelettel összhangban nyújtható (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet).

(2) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett írásban nyilatkozik az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 2. cikk 2. pontjában meghatározott feltételnek megfelel.

(3) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget a támogatást nyújtó teljesíti.

(4) Nem ítélt meg csekély összegű támogatás az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 1. cikkében meghatározott célokra.

(5) Csekély összegű támogatás azonos elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, ha az így halmozott összeg támogatási intenzitása meghaladná az irányadó uniós állami támogatási szabályban meghatározott támogatási intenzitást.

8. §

Záró rendelkezések

(1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozóan kell alkalmazni.

(3) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2018. július 10.

Kossa Lajos
polgármester

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII. ...) önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról**

Igénylőlap

**a Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20..... évi céljellegű,
államháztartáson kívülre nyújtott forrás igénybevételehez**

A támogatást kérő szervezet/magánszemély adatai

Szervezet/magánszemély neve:

Székhelye:

Adószáma:

Számlavezető pénzügyintézet neve:

Bankszámlaszám:

Vezető/Képviselő/Igénylő neve:

címe:

telefonszáma:

Az igényelt támogatás felhasználásának konkrét célja:

Az igényelt támogatás összege: **Ft, azaz**

Az igényelt támogatás felhasználásának várható ideje:

Aba, 20..... év hónap

.....
igénylő

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII. ...) önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról**

Támogatási szerződés (megállapodás)

amely létrejött

egyrésről **Aba Város Önkormányzat** (székhely: 8127 Aba, Rákóczi utca 12., képviseli: Kossa Lajos polgármester) továbbiakban, mint **támogató**,

másrésről(kedvezményezett pontos megnevezése, székhelye, címe, adószáma, számlavezető pénzügyi intézet neve, bankszámlaszám) továbbiakban, mint **kedvezményezett** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A támogató a képviselő-testület számú határozata /vagy/ a polgármester, döntése alapján a **kedvezményezett** részére Ft, azaz Ft vissza nem térítendő céljellegű támogatást biztosít.
2. A **támogató** a támogatást a jogcímén biztosítja a támogatott részére.
3. A **kedvezményezett** a támogatás felhasználásáról-ig köteles a Polgármesteri Hivatalnak hiánytalanul elszámolni. (amennyiben pénzügyi elszámolás kerül előírásra, abban az esetben) A pénzügyi elszámolás mellékleteként a számviteli előírásoknak megfelelő kiegyenlített számlák hitelesített másolatát, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat a **támogató** részére a pénzügyi elszámolás keretében kell átadni. (amennyiben beszámoló készítése is követelmény, abban az esetben) Szakmai beszámoló és értékelés készítése a támogatás céljainak megvalósulásáról.
4. Amennyiben a **kedvezményezett** nem tesz eleget a támogatási szerződés 4. pontjában rögzített határidőig a számadási kötelezettség teljesítésének, úgy a **támogató** a további támogatást és finanszírozást felfüggeszti.
5. A támogatás jogsértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetében a **kedvezményezett** köteles a támogatás teljes összegét azonnali hatállyal visszafizetni.
6. A **támogató** a benyújtott számadást felülvizsgálja és tételesen ellenőrzi. A **támogató** a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a helyszínen ellenőrizheti.

Aba, 20..... év hó..... nap

.....
támogató

.....
kedvezményezett

.....
jogi ellenjegyző

.....
pénzügyi ellenjegyző

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII. ...) önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról**

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

- egyrészről a, mint **Kötelezettségvállaló**,
 - másrészről **Aba Város Önkormányzat**, (székhely: 8127 Aba, Rákóczi utca 12, képviseli: Kossa Lajos polgármester) mint **Kedvezményezett**
- között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. A **Kötelezettségvállaló** a célra.....-Ft, azaz forint összegű közérdekű kötelezettségvállalást tesz. A kötelezettségvállalás keretében nyújtandó közcélú adomány összegét Aba Város Önkormányzat „.....” elnevezésű, számú bankszámlaszámára átutalja és kezelésére felkéri a Abai Polgármesteri Hivatalt, amely felkérést a Polgármesteri Hivatal elfogadja.

2. A **Kedvezményezett** vállalja, hogy a közcélú adományt elkülönítve tartja nyilván, a számviteli törvény előírásait betartja, a beérkezett összeget kizárólag az 1. pontban megjelölt célra fordítja.

3. A **Kedvezményezett** köteles az 1. pont szerinti célra történő felhasználást igazoló bizonylatok hiteles másolatát a megvalósítást követő 30 napon belül a **Kötelezettségvállalónak** megküldeni.

4. Amennyiben a **Kedvezményezett** az 1. pont szerint rendelkezésre bocsátott összeget nem használja fel, vagy az nem a megjelölt célra kerül felhasználásra, köteles a kötelezettségvállalás összegét az elszámolási határidőt követő 30 napon belül visszatéríteni a **Kötelezettségvállaló** részére.

5. A szerződés teljesítése során a Szerződő Felek az írásbeliséget kötik ki. Erre tekintettel a megállapodások, értesítések, nyilatkozatok, kiegészítések, módosítások csak annyiban hatályosak, amennyiben azokat a felek írásban teszik meg.

6. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést határozott időre,-tól-ig terjedő időtartamra kötik.

7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv (593-596. §), valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

8. Ezen megállapodást a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 3 egyező példányban jóváhagyólag aláírták.

Aba, 20..... év hó..... nap

Kedvezményezett
Aba Város Önkormányzat

.....
jogi ellenjegyző

.....
pénzügyi ellenjegyző

Kötelezettségvállaló képviselőjében

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (9) bekezdése az önkormányzatok részére rendeletalkotási tárgykörre tette az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó rendelkezések szabályozását az alábbiak szerint

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. § (1) – (2) bekezdés a rendelet területi, személyi hatályát határozza meg.

A rendelet 2. §-a értelmező rendelkezést tartalmaz.

A 3. § - 5. §-ai az államháztartáson kívüli forrás átadására vonatkozó szabályokat határozza meg.

A 6. § határozza meg, hogy mely szabályok alkalmazandók államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozóan.

A 7. § a támogatások Európai Uniószabályozással való összhangjának biztosítását szabályozza.

A 8. § tartalmazza a záró rendelkezéseket.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit. Önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét az előzetes hatásvizsgálat eredményéről tájékoztatni kell. Ugyanezen törvény 17. § (2) bekezdése értelmében, a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

1. A rendeletalkotás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet szabályozza az államháztartáson kívüli források átadását és átvételét, amely által nyomon követhető a közpénzek célnak megfelelő felhasználása, elszámolása. Az államháztartáson kívüli forrás fedezetét, az átvett forrást a mindenkori költségvetési rendelet tartalmazza.

2. Környezeti következményei: Közvetlen környezeti hatása nincs a rendeletnek.

3. Egészségi következményei: Közvetlen egészségi hatása nincs a rendeletnek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve számottevő hatása nincs.

5. Megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A képviselő-testületnek rendeletalkotási kötelezettsége áll fenn a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdése alapján.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A rendelet végrehajtásához szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, pótlólagos személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi forrásokat nem követel meg.

Aba Város Önkormányzatának Polgármestere
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Javaslat a közútkezelői hatáskörök átruházására

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. évi XCIII. törvény megszüntette a jegyző közútkezelői hatáskörét a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvénybe és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben foglalt egyes közlekedési ágazati rendelkezések végrehajtásában. Ezen megszüntetett hatásköröket a települési önkormányzat képviselő-testületéhez telepítette.

A hatósági engedélyezési eljárásokhoz szükséges közútkezelői hozzájárulások kiadásának határidejét a jogszabályok 8, 15 és 30 napban jelölik meg. Képviselő-testületi hatáskörbe tartoznak olyan feladatok is, amelyek azonnali beavatkozás elrendelését igénylik. A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 7/A § (2) bekezdése alapján a közút kezelője a kezelői hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról köteles a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül nyilatkozni.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület – a kizárólagos Közgyűlési hatáskörök kivételével – hatásköreit átruházhatja – a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át.

Az önkormányzati utak folyamatos, biztonságos fenntartása, üzemeltetése, a hatósági eljárásokban meghatározott határidők betartása érdekében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben nevesített következő képviselő-testületi hatáskörök átruházása indokolt:

- a közlekedés résztvevőinek tájékoztatása a közlekedés biztonságát és zavartalanságát jelentősen befolyásoló körülményekről,
- a közúti jelzés rongálásának, beszenyezésének, a közútra került akadály észlelése esetén a közút kezelőjének értesítése,
- hozzájárulás nélkül, vagy attól eltérő módon, az út területén elhelyezett reklám célú tárgy vagy berendezés eltávolítása,
- a közút lezárása vagy forgalmának korlátozása (elterelése) a közúton folyó munka, a közút állagának védelme, a közúti forgalom biztonsága vagy időjárási körülmények miatt,
- az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló külön jogszabályban meghatározott engedélyezési eljárásokban ügyfél,
- a közút műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatainak, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzések, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségek nyilvántartása,
- a megrongálódott közút kijavítása, a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzet elhárítása a kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig a forgalomban résztvevők tájékoztatása, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozás elrendelése,illetőleg a közút lezárása,

- közút mellett, kijelölt pihenőhelyen vagy várakozóhelyen nem utasforgalomból származó hulladék elhelyezés esetén a hulladékgazdálkodási bírság kiszabására jogosult külön jogszabályban meghatározott hatóság értesítése.
- a közút meghibásodásából okozott kár polgári jog általános szabályai szerinti eljárások,
- a közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel) közútkezelői hozzájárulás kiadása,
- a közút állagának védelme és a forgalom biztonsága érdekében szükséges intézkedések megtételére kötelezés, továbbá pótdíj fizetésére kötelezés,
- a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele valamely hatóság engedélyéhez kötött építmény elhelyezése céljára közútkezelői hozzájárulás kiadásával kapcsolatos feladatok,
- a közút területének nem közlekedési célú igénybevételeért fizetendő igénybevételi díj,
- útsatlakozás létesítésével, felújításával, korszerűsítésével, fenntartásával, áthelyezésével, megszüntetésével kapcsolatos közútkezelői feladatok,
- a közút műtárgyának minősülő burkolat árokba, csatornába vagy más vízelvezető létesítménybe a közút területén kívüli területekről származó vizek bevezetéséhez szükséges közútkezelői feladatok,
- külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása,
- belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása,
- a közút melletti ingatlanon, annak rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozó módon közúti jelzés, mozgatható hóvédőmű, illetőleg azon, az alatt vagy felett műtárgy elhelyezésével kapcsolatos közútkezelői feladatok.

A jelen javaslatban szereplő módosításnak költségvetést érintő hatása nincsen, ahogyan környezeti, egészségügyi következményei sincsenek, általa adminisztratív terhek jelentősen nem növekednek. A rendelet megalkotását a fentiekben részletezett jogszabályi megfeleltetés indokolja, alkalmazásához valamennyi feltétel biztosított.

Tekintettel a hozzájárulásról való döntés rövid határidejére, az ügyek számának nagyságára és a Képviselő-testület általában havi egyszeri ülésére, javaslom a korábbi gyakorlatnak megfelelően a testületi hatáskör átruházását a polgármesterre.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezen előterjesztést tárgyalja meg, és a rendelettervezetben foglaltakat hagyja jóvá.

Rendeleti javaslat:

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete szavazati aránnyal megalkotja a .../2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét a közútkezelői hatáskörök átruházásáról.

Aba, 2018. június 18.


Kossa Lajos
polgármester

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2018. (VII.) önkormányzati rendelete
a közútkezelői hatáskörök átruházásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13 § (2) bekezdés 2) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a közútkezelői hatáskörök átruházása témakörben a következőket rendeli el:

1. §

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (1) bekezdésében, 29/B. § (2) bekezdés a) pontjában, 33. § (2) bekezdésében, 34. § (3) bekezdésében, (4) és (6) bekezdésében, 35. § és 36. § (1) bekezdésében, (3) és (4) bekezdésében, 37. § (1), (2) és (3) bekezdésében, 39. §-ában, 41. § (1) és (2) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében, 42/A. § (1) és (2) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében, 45 § (1) bekezdésében meghatározott hatásköreit a polgármesterre ruházza át.

2. §

(1) A Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2018. július 9.

Kossa Lajos
polgármester

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Záradék:

A Rendeletet 2018. július ...-én kihirdettem.

Aba, 2018. július

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Általános indoklás

A 2012. évi XCIII. törvény megszüntette a jegyző közútkezelői hatáskörét. A megszüntetett hatásköröket a települési önkormányzat képviselő-testületéhez telepítette.

Részletes Indoklás

1. §

Az 1. § a polgármesterre átruházott feladatokat határozza meg.

2. §

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

**Aba Város
Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII.) önkormányzati rendelete
a közútkezelői hatáskörök átruházásáról
rendelet - tervezethez**

A jogszabály tervezett hatásai

Társadalmi hatások

A közútkezelői hatáskörök jegyzőre történő átruházására gyorsabb ügyintézkedést tesz lehetővé, ezáltal hatékonyabban szolgálja ki a társadalmi igényeket

Gazdasági, költségvetési hatás

A szabályozás biztosítja a közterületek igénybevételének teljesebb körű, az önkormányzati rendeletnek és törvényi rendelkezéseknek megfelelő használatát elősegítve az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok szélesebb körű gyakorlását, bevételek szerzését, társadalmi igények kielégítését.

Környezeti, egészségi következmények

A rendelet-tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet - tervezetben foglalt szabályozás nem eredményez alkalmazása során többlet adminisztrációs terhet.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét a gyorsabb, hatékonyabb ügyintézés igénye tette szükségessé.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Az alkalmazásához szükséges mértékben rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi- és pénzügyi feltételekkel a rendelet alkalmazása biztosítható.

ABA VÁROS JEGYZŐJE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Tájékoztató a helyi adókból befolyt bevételek
2017. évi összegéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba településen az önkormányzat saját bevételeinek a növelésére - a rendelkezésére álló törvény által adott lehetőségek közül –a helyi iparűzési adó, a magánszemélyek kommunális adója, valamint az idegenforgalmi adó került bevezetésre, melyeket a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletek, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény szabályoz. A helyi költségvetés bevételeinek részét képezi továbbá átengedett központi adóként a gépjárműadó bevétel.

Iparűzési adó: Az önkormányzat saját bevételét képezi a helyi adóból származó bevétel. A helyi adómérték megállapításánál az önkormányzat a gazdálkodásához szükséges bevételek megteremtése mellett az adóalanyok teherviselő- képességét is figyelembe veszi. Az iparűzési adóbevétel tervezésénél a folyó évi helyesbített adóelőírás a kiinduló alap, amelyben a folyó évi adóbevallások feldolgozása, valamint a hátralékra tervezett bevételek szerepelnek, figyelembe véve a törölt (megszűnt, kijelentkezett, stb.) adózókat, valamint az új adózók bejelentkezését. **A 2017. évben az Iparűzési adóból 71.642.211,- Ft gyarapította költségvetésünket,** amely elsősorban az állandó jellegű iparűzési tevékenységet végző vállalkozások befizetéseiből keletkezett. A bevételt még növelik a december havi befizetések, a feltöltési kötelezettségből származó bevételek, amely adott év. december 20. napjával kerül az adózók által befizetésre. Feltöltési kötelezettség csak azon adózók körét érinti, akiknek az adóévet megelőző adóévben az éves szinten számított árbevétele meghaladja a 100 millió forintot. A helyi iparűzési adórendeletben az iparűzési adó mértéke egységesen 1,8 %. A helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) értelmében az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határa 2000. évtől az adóalap 2 %-a.

Gépjárműadó: A gépjárműadó nem tartozik a helyi adók körébe, de a befolyt összeg 40 %-a a helyi önkormányzat bevétele. A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény írja elő a gépjárművek adóztatásának szabályait. **A 2017. évben a helyben maradó bevétel 7.845.039,- Ft.** A gépjárművek adókimetése és törlése folyamatosan történik a Központi Okmányiroda adatszolgáltatása alapján.

Magánszemélyek kommunális adója: A magánszemélyek kommunális adójának évi mértéke adótárgyanként, vagy lakásbérleti jogonként 9.000,-Ft. Az adómérték megállapítása a lakosság teherviselő képességének figyelembe vételével történt. Az adó mértékének felső határa legfeljebb évi 17.000,- Ft/adótárgy, amely 2005. január 1- jétől a KSH által közzétett fogyasztói árszínvonal változással – 2003. évtől kezdődően az adóévet megelőző második évig eltelt évek inflációs adatával korrigálva - valorizálható. A törvényi felső mérték és a valorizáció együttesen határozza meg az adómaximumot, így 2014. január 1-jétől az adómaximum a magánszemélyek kommunális adójánál 28.146,- Ft/adótárgy. **A 2017. évben kommunális adóból 7.126.713,- Ft gyarapította költségvetésünket.**

Idegenforgalmi adóbevételünk összege az alábbiak szerint alakult: 2017. évben 32.100,- Ft.

Pótlék, bírság címen a 2017. évben 59.237,- Ft folyt be az önkormányzat számlájára.

Adóhátralékok behajtása a következőképpen alakult: A 2017. évben ezen a jogcímen 210.667,-Ft folyt be az önkormányzat költségvetésébe.

A 2017. évi adóbevételek bemutatása:

ADÓNEM	2017.évi befizetés
IPARÜZÉSI ADÓ	71.642.211 Ft.
MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJA	7.126.713 Ft.
GÉPJÁRMŰADÓ	7.845.039 Ft. 40%
ÖSSZESEN	86.613.963 Ft.
IDEGENFORGALMI ADÓ	32.100 Ft.
PÓTLÉK, BÍRSÁG, ADÓBEHAJTÁS	269.904 Ft.
MINDÖSSZESEN	86.915.967 Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a tájékoztatót tudomásul venni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

../2018. (VII. .) határozat

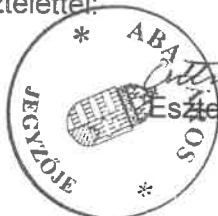
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évre vonatkozó helyi adókból befolyó bevételek összegéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Eszterbauer Erzsébet jegyző

Aba, 2018. június 21.

Tisztelettel:



Eszterbauer Erzsébet
Jegyző

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: A Sárvíz Multimédia Bt. kérelme
rendszerhasználati díj térítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sárvíz Multimédia Bt. nevében Skoda István kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, amelyben a Sárvíz Televízió kiadási költségeinek emelkedése miatt a 20.000 Ft + áfa/hó összeg biztosítását kezdeményezi. 2018. január 1. napján 1855 fő előfizető kérte a szolgáltatást, ehhez a számhoz rendel 20.000 Ft + áfát havonta a Tarr Kft.

A költségnövekedés oka, a Tarr Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2018. január 1. napjától rendszerhasználati díjat jogosult számlázni. Számlázási szándékát jelezte a Sárvíz TV üzemeltetőjének. Egy évre a rendszerhasználati díj bruttó 304.800 Ft. Az Önkormányzatnak a Sárvíz Televízióval a műsor szolgáltatására van szerződése.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, tárgyalja meg, és hozza meg döntését a Sárvíz Televízió működésével összefüggő költségnövekedés tárgyában:

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sárvíz Multimédia Bt.-vel** (Aba, Rákóczi u. 4/b) kötött vállalkozási szerződésében meghatározott vállalkozási díjat megemeli **bruttó 304.800 Ft-tal**, a rendszerhasználati díj mértékével, amely összeget az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére biztosítja az alábbi bontásban:

2018. augusztus 15-ig 152.400 Ft-ot,

2018. december 31-ig 152.400 Ft-ot

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére, és felhatalmazza az összeg átutalására.

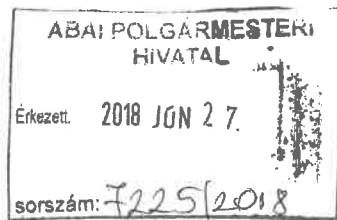
Határidő: 2018. augusztus 10.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. július 2.



Kossa Lajos
polgármester



Aba Város Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatószám:	ABA/2692-1 /2018.
Iktatás dátuma:	2018 JÚN 27.
Előadó:	K. I.
Melléklet:	
Előirat:	

Ezúton szeretném jelezni, hogy a *Tarr Kft. Kábelszolgáltatótól* kapott információim szerint a Sárvíz TV műsorainak a kábelhálózaton való továbbítását idén januártól a szolgáltató csak rendszerhasználati díj ellenében vállalja.

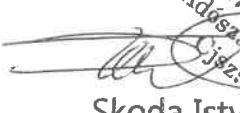
Indoklás:

A Sárvíz Televízió és a Tarr Kft. között 2014-ben létrejött megállapodás, az ebben foglalt ingyenes rendszerhasználat 2018. január 1-től már nem érvényes.

A műsorterjesztési megállapodás módosítása szerint a díjazás 2.500, vagy kevesebb előfizető esetén 20.000,- Ft +Áfa/hó. Mivel a térségünkben jelenleg 1855 bekötött lakás (előfizető) volt, ezért idén a fenti összegre tartanak igényt. A Tarr Kft. által megküldött módosított szerződés alapján visszamenőleg az elmúlt hat hónapra is be kell fizetni az abban meghatározott összeget. (a Tarr Kft. levelét /2018. 06.25. mellékelem)

Kérem Önt, hogy a fentiekről tájékoztassa a testület tagjait, illetve kérem, hogy szíveskedjenek a rendszerhasználati díj mértékével kiegészíteni a Sárvíz-Multimédia Bt. által végzett műsorszolgáltatás havi költségét.

2018. június 27.


Sárvíz Multimédia Bt.
8127 Aba, Rákóczi út. 12.
Adószám: 22231718-07
Sjz: 07-06-01-02-07
Skoda István
Sárvíz-Multimédia Bt. /Sárvíz



„TARR” Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Kábeltelevíziós Internet és Telefon Szolgáltatás
Kábeltelevíziós és Optikai, Informatikai hálózatok építése
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 2.

Tel: 1223

Fax: 74/413-636

E-mail: info@tarr.hu

Honlap: <http://www.tarr.hu>

Sárvíz-Multimédia Bt.
Skoda István

Aba
Rákóczi u. 4/b.
8127

Tisztelt Skoda István Úr!

A médiaszolgáltatókkal kötött szerződéseink éves felülvizsgálatakor megállapítottuk, hogy a TARR Kft. és a Sárvíz-Multimédia Bt. között 2015. december 31-én létrejött műsorterjesztési megállapodás módosításában rögzített díjmentes rendszerhasználat 2018. január 1-ig volt érvényes. Vagyis, a TARR Kft. az idei évben már jogosult rendszerhasználati díjat számlázni a Sárvíz-Multimédia Bt.-nek a Sárvíz TV elosztásáért.

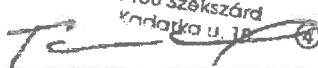
Nyilvántartásunk szerint a Sárvíz TV műsorának nézőszáma 2018 január 1-jén 1855 fő volt, így a hatályos műsorterjesztési megállapodás alapján a rendszerhasználati díj mértéke 20.000,- Ft + Áfa/hó. Jelen levelünk mellékleteként megküldjük a 2018. január – június (1-6 hó) havi időszakra a rendszerhasználati díjról szóló számlát, amelynek összegét kérjük, hogy a feltüntetett határidőig szíveskedjenek részünkre megfizetni. Tájékoztatjuk továbbá, hogy júliustól már havi rendszerességgel számlázzuk a rendszerhasználati díjat.

A fennálló műsorterjesztési megállapodásunkat érintő bármilyen ügyben Tamási Szabolcs kollégánkhoz fordulhatnak, amennyiben kérdésük adódna. (Tel.: 06 30/553-1530; Email: tamasi.szabolcs@tarr.hu)

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét!

Szekszárd, 2018. június 25.

Tisztelettel:


Tarr János
ügyvezető igazgató
TARR Kft.

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: A 2017. évi összesített belső ellenőrzési
jelentés jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

Aba Város Önkormányzat a Gerlang Ellenőrzési Iroda Kft.-vel kötött megállapodás révén gondoskodott a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról. Az ellenőrzéssel megbízott a Gerlang Ellenőrzési Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Olaj u. 34/a). 2017-ben – **a költségvetési szervek gazdálkodásának átfogó ellenőrzése témakörben** – végzett mintavételes szabályossági ellenőrzést. A belső ellenőri jelentés másolatát az előterjesztés melléklete tartalmazza. Az ellenőrzés kiterjedt az Abai Idősek Otthonára, Aba Város Városgondnokságára, az Abai Hétszínvirág Óvodára és a Kultúr Közösségi Ház és Tanka János Városi Könyvtárra. Az ellenőrzés a 2017. év egészére kiterjedt. A vizsgálat 2017 novemberében és decemberében zajlott.

A belső ellenőrnek jelentést kell készítenie a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet (továbbiakban: Ber.) 49.§ (1) és (3) bekezdései szerint. A Ber. 49 § (3a) bekezdés szerint a polgármester a tárgyévvel vonatkozó éves ellenőrzési jelentés, valamint a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést – a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassák meg és fogadják el a 2017. évben végzett ellenőrzésről a belső ellenőrzési jelentést.

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

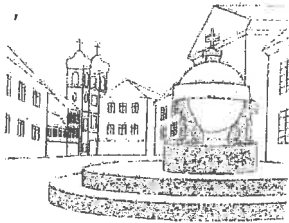
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrnek 2017-ben az Önkormányzat 2017. évi ellenőrzéséről készült belső ellenőri összefoglaló jelentését elfogadja

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. június 27.


Kossa Lajos
polgármester



GERLANG Ellenőrzési Iroda Kft.

8000 Székesfehérvár, Olaj u. 34/a.
Tel.: 30/6870543

cégjegyzékszám: 07-09-023622
adószám: 24296627-2-07
e-mail: iroda@gerlang.hu

Iktatószám: 2176- /2017.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

A költségvetési szervek gazdálkodásának átfogó ellenőrzése című vizsgálathoz

A belső ellenőrzés lefolytatására Aba Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzési terve alapján került sor.

Az ellenőrzést végezte Gerlang Ferenc (belső ellenőri regisztrációs száma 5112529) megbízott belső ellenőr.

Az ellenőrzés tárgya és célja: annak megállapítása, hogy a gazdálkodás szabályszerűsége igazolható-e.

Az ellenőrzött szervezeti egységek: Aba Önkormányzat költségvetési szervei, kivéve a Polgármesteri Hivatalt

Az ellenőrzés típusa: mintavételes szabályossági ellenőrzés

Ellenőrzött időszak: 2016.01.01.-2017.06.30.

Ellenőrzési módszerek, eljárások:

Mintavételes dokumentumvizsgálat, dolgozókkal történő interjú.

A helyszíni ellenőrzés ideje: 2017. nov. 1- dec. 13.

Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletre –, és a belső ellenőrzési kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint járt el.

A vizsgálatot a következő joganyagok figyelembevételével és felhasználásával végeztem

2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról

368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet az államháztartási törvény végrehajtásáról

4/2013.(I.11.) Korm.rendelet az államháztartás számviteléről

Az ellenőrzés megállapításai

A belső ellenőrzés során a következő költségvetési szerveknél volt helyszíni egyeztetés a gazdálkodás szervezésének áttekintése végett:

- Abai Idősek Otthona
- Aba Város Városgondnoksága
- Abai Hétszínvirág Óvoda
- Kultúr Községi Ház és Tanka János Városi Könyvtár

A felsorolt költségvetési szervek gazdálkodásának könyvelését, a kötelezettségvállalások nyilvántartását és a házipénztár kezelését, valamint a bankszámlákkal kapcsolatos pénzmozgások végzését a Aba Polgármesteri Hivatala látja el.

A vizsgált időszakra nem voltak hatályos gazdálkodási szabályzatok, azok kialakítására a belső ellenőrzés végrehajtásának idején került sor.

Szintén a vizsgálat idején, de 2018. január 1-től hatályosan került átalakításra az élelmezési tevékenység térítési díjának kiszámlázási és beszédési tevékenysége.

A 368/2011.(XII.31.) számú Kormányrendelet – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról (továbbiakban Ávr.) – 9.§ (5) bekezdése értelmében a költségvetési szerv és a gazdálkodási szervezet biztosító költségvetési szerv (jelen esetben a Polgármesteri Hivatal) között a gazdálkodási feladatok tekintetében ún. munkamegosztási megállapodást kell készíteni, melyet az irányító szerv (jelen esetben Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete) hagy jóvá.

Mivel ezen megállapodások nem léteznek, így ezek mielőbbi kialakítását javasolom.

A 2017-es költségvetéseket a Polgármesteri Hivatalban készítették el. A négy vizsgált költségvetési szervből csak egy helyen ismerték annak tartalmát, s követték nyomon a felhasználást.

A költségvetési szervek vezetői nem ismerik az időszaki kötelezettségvállalások állását, valamint a tény felhasználási adatokat. Elmondásuk szerint igény esetén egyeztetnek a Pénzügyi Osztállyal. Az egyeztetésre a kötelezettségvállalások pénzügyi ellenjegyzése miatt szükség is van, de az Ávr. előírásai szerint a gazdálkodásukért a szervezet vezetője felel, így javasolom kialakítani ennek rendszerét.

Az ellenőrzés során a Pénzügyi Osztály biztosította az elemi költségvetéseket, valamint a 2017. év I-III. negyedévi időközi költségvetési jelentését. A könyvelési adatok ettől eltérnek, mert az ASP rendszerbe való feltöltés időszaki elmaradásban van. Ezt a Hivatal külső céggel megkötött szerződésben kívánta pótozni, melynek határideje még nem járt le, így nincs adatom arra, hogy várhatóan az éves zárt határidőre megtörténik-e, vagy sem.

A költségvetési szervek helyszíni ellenőrzése során azok részénél a Pénzügyi Osztály vezetője kísért el, míg a normatíva alátámasztás átbeszélésénél azon pénzügyi dolgozó, aki 2018 évben a Pénzügyi Osztályon ezen téma felelőse lesz.

A Városgondnokság jelenleg két fő egységből áll, a városüzemeltetési egységből, valamint a Fórum Étteremből.

Az ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált időszakban a Fórum étterem az alkalmazott élelmezési szoftvert nem megfelelően használta. Emiatt nem látom biztosítottnak azt, hogy a képviselő-testület által étkezési korcsoportonként jóváhagyott élelmezési normák felhasználása ténylegesen azon korcsoport étkeztetését szolgálta. Ennek nyomon követhetőségét a szoftvernek kellett volna biztosítania, megfelelő feltöltés esetén. Szintén gond az adott étlap kiszabtatának manuális módosítása is, melynek alkalmazását az ellenőrzés során a dolgozók mondták el.

A vizsgált időszakban a zárati időszaki leltárban készletként csak élelmiszeret vettek fel. Az alkalmazott gépek és járművek fel nem használt üzemanyag készletei nem kerültek készletre év végén. Ez, valamint a gépek üzemanyag felhasználásának nyomon követhetőségét, azok vezetői szintű ellenőrzésének rendjét javaslom kialakítani.

A Kultúr Közösségi Ház és Tanka János Városi Könyvtár a legkisebb szervezeti struktúrával rendelkező intézmény, a vezetőn kívül csak egy fő dolgozója van.

A leltározás előkészítése során merült fel a könyvtári könyvállomány problémája. Ennek egy részét a központi rendszer elkülönítette, de az abból való kilépés után, mely folyamatban van, azt, mint városi könyvkészletet vissza kívánják állítani. Nem tisztázott a kilépés pontos dátuma, valamint az eddig központilag biztosított könyvállomány további rendelkezésre állása sem.

Az intézmény rendelkezik terembérllet miatti bevétellel, de a Pénzkezelési szabályzattal ellentétben, ebből oldanak meg beszerzéseket, s időnként elszámolnak a Polgármesteri Hivatal felé a pénzmozgásról. Ennek gyakorlatát meg kell szüntetni, a szabályok betartása mellett kell biztosítani az intézmény pénzellátását.

Javasolom továbbá a kiszámlázást – az élelmezési tevékenységhez hasonlóan – központilag megoldani.

Az Abai Hétszínvirág Óvodánál a pénztárat – a többi költségvetési szervhez hasonlóan – a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya kezeli. Pénzellátásukat előleg felvétel útján biztosítják. Ennek ellenére az Óvodában arról külön pénztáraplót vezetnek, s mind a bevételezéshez, min a kiadáshoz beszereztek pénztárbizonylatokat. Ezt meg kell szüntetni, a hatályos Pénzkezelési szabályzat szerint kell a továbbiakban eljárni.

Az Abai Idősek Otthona vezetője az egyetlen, aki a 2017-es évben is nyomon követte egysége gazdálkodását. Itt a költségvetés tervezés során történt hibákat tártunk fel.

Az Abai Idősek Otthona és Aba Város Városgondnoksága között Megállapodás jött létre intézmény üzemeltetési feladatok ellátása tárgyában. Ezen megállapodás szerint karbantartási és üzemeltetési feladatok ellátására havi 250 ezer Ft, míg az étkeztetési feladatok ellátásának és szervezésének díja havi 850 ezer Ft. Ez a két tétel éves szinten 13.200 ezer Ft kötelezettség az Idősek Otthonának. Ezen felül létezik még szállítási díj és mosodai szolgáltatás, melyeket naturália nélkül forintosítani nem tudok.

Az Idősek Otthona szolgáltatási kiadásaira az éves költségvetésben, a közüzemi díjon és a vásárolt élelmezésen kívül, összesen 10.380 ezer Ft került

jóváhagyásra, mely még a vállalt Városgondnoksági kötelezettségre sem elég, másra pedig nem is tud költeni.

További probléma az állami normatívák között az intézmény-üzemeltetési támogatások alul tervezése (beállított összeg 5.851 ezer Ft). Javasolom, hogy ezt a 2018. januárban esedékes elszámolásban rendezzék a Magyar Államkincstár felé.

Összefoglalás, javaslatlétel

A megállapításaimat az előző fejezetben rögzítettem. A gazdálkodás szabályozottsága szabályzati szinten biztosított, de a költségvetési szervek vezetői az államháztartási törvényben részükre előírt feladatokkal részben, vagy egészben nincsenek tisztában, a költségvetés helyzetét ugyanúgy részben, vagy sehogy sem követik nyomon. Ez részben a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának a vizsgált időszakban hiányos struktúrájának, részben az akkori időszakban bekövetkezett szervezeti és létszámváltozásoknak tudható be.

Javasolom a 2018-as költségvetések elkészítése során a költségvetési szervek vezetőinek bevonását, valamint a gazdálkodási tevékenységekre vonatkozó feladat megosztási rendet kialakítani.

Az ellenőrzés során az iratokat és a bizonylatokat rendben bemutatták, az ellenőrzést gátló tényező nem merült fel. A dolgozók megfelelően segítették az ellenőrzés munkáját.

Székesfehérvár, 2017. dec.17.

Készítette:



Gerlang Ferenc
belső ellenőr

Záradék

Az ellenőrzési jelentéstervezet tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 42. § (2) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

- ▲ észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentéstervezet kézhezvételétől számított 8 naptári napon belül megküldöm a belső ellenőrzési vezetőnek, egyben tudomásul veszem, hogy a határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni;
- ▲ észrevételt nem kívánok tenni *

Dátum: 2017.december

aláírás **

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: A Tanka János Községi Ház és Városi
Könyvtár Alapító Okiratának, Szervezeti
és Működési Szabályzatának,
Könyvtárhasználati Szabályzatának,
Küldetésnyilatkozatának elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár működésének néhány alapidokumentumát felül kell vizsgálni feladatkörök módosulása miatt. Elkészült az Alapító Okirat, annak Módosító Okirata, a Szervezeti és Működési Szabályzat, a Könyvtárhasználati Szabályzat, illetve a Küldetésnyilatkozat.

Az alapító és a módosító okiratban a változásokat kiemeli a javaslat. A könyvelési szakrendszerek változásait, az új intézményi feladatokat és a névváltoztatást kell a dokumentumokon átvezetni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, tárgyalja meg, és hozza meg döntését a Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár dokumentumainak módosítása tárgyában:

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár** (Aba, Rákóczi u. 4/B) Módosító Okiratát, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Könyvtárhasználati Szabályzatát, Küldetésnyilatkozatát a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza az intézmény működését biztosító alapidokumentumok aláírására.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

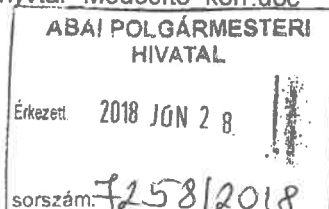
Aba, 2018. július 4.



Kossa Lajos
polgármester

Kossa Lajos polgármester

Feladó: Péter Zoltán [peter.zoltan@allamkincstar.gov.hu]
Küldve: 2018. június 27. 11:19
Címzett: onkormanyzat@aba.hu
Másolatot kap: Tóth Zsuzsanna
Tárgy: FW:
Mellékletek: Aba_Közösségi Ház és Városi Könyvtár_Alapító_korr.docx; Aba_Közösségi Ház és Városi Könyvtár_Módosító_korr.doc



Tisztelt Cím!

Mellékelem a javaslatokkal ellátott alapító és módosító okiartot.

Üdvözlettel:

**Magyar
Államkincstár**



Péter Zoltán
ellenőrzési referens

Magyar Államkincstár
Fejér Megyei Igazgatóság
Államháztartási Iroda
Felülvizsgálati és Ellenőrzési Osztály
8000 Székesfehérvár, Ősz u. 11-13.
Telefon: +36-22-534-630
Fax: +36-22-312-515
E-mail: peter.zoltan@allamkincstar.gov.hu

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatószám:	ABA/277-12/2018
Iktatás dátuma:	2018 JÚN 28.
Előadó:	K.L. Melléklet:
Előirat:	

From: Péter Zoltán
Sent: Wednesday, February 14, 2018 11:55 AM
To: 'Dr. Szekerczés Ügyvédi Iroda'
Cc: Tóth Zsuzsanna
Subject: RE:

Kedves Ügyvéd Asszony!

Úgy látom a Törzsben, hogy a szerv 2001. május 10-én lett megalapítva, jogelődje nincs. Mellékelem a korrektúrázott alapító és módosító okiratot. Zölddel jelöltem a javításokat, kékkkel a leglényegesebb Törzset is érintő változásokat. Nevet és szakágazatot vált a szerv, és új COFOG-at is felvesz, kérem, hogy ennek megfelelően töltsék ki a B202-es változásbejelentőt. A kötelező mellékletek: a miniszteri vélemény, a testületi határozat, 1 pd. alapító, 1 pd. módosító.

Kérem tekintse át a korrektúrát, és mérlegelje a javítások jogosságát és helyességét!

Üdvözlettel:



Péter Zoltán
ellenőrzési referens

Magyar Államkincstár
Fejér Megyei Igazgatóság
Államháztartási Iroda
Felülvizsgálati és Ellenőrzési Osztály
8000 Székesfehérvár, Ősz u. 11-13.
Telefon: +36-22-534-630
Fax: +36-22-312-515
E-mail:
peter.zoltan@allamkincstar.gov.hu

From: Dr. Szekerczés Ügyvédi Iroda [<mailto:szekerczes@enternet.hu>]
Sent: Tuesday, February 13, 2018 2:35 PM
To: Péter Zoltán; toth.zsuzsanna@allamkincstar.gov.hu
Subject:

Kedves Zoltán, Zsuzsa!

Ismét segítséget szeretnék kérni Aba Város Önkormányzata átszervezeti a Kultúr Közösségi Ház és Tanka János Városi Könyvtár Intézményét, melyhez az EMMI vélemény már rendelkezésre áll. Küldöm a külön ívű módosító okiratot és az alapító okiratot, kérnék szépen a felülvizsgálatához segítséget, azt nem tudtam megállapítani, hogy az Intézménynek van-e jogelődje.

Üdvözzel:
Pintérné Dr. Szekerczés Anna
Ügyvéd

Okirat száma: /2018.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár

1.1.2. rövidített neve: Tanka János KHVK

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 8127 Aba, Rákóczi utca 4/B.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2001. május 10.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 8127 Aba, Rákóczi utca 12.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Aba Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 8127 Aba, Rákóczi utca 12.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64.§ (1) bekezdése szerinti nyilvános könyvtári szolgáltatás feladat, továbbá a 73. § (2) bekezdésében meghatározott közművelődés feltételeinek biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A működési területén biztosítja a települési nyilvános könyvtári szolgáltatási tevékenységet, valamint a helyi közművelődési tevékenységet s szolgáltatást, továbbá a helyi közösség és társadalmi részvétel, a közösségfejlesztés feltételrendszerét, a település szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását és megismertetését, az amatőr alkotó, művelődő helyi közösségek tevékenységének elősegítését.

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
3	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
4	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
5	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
6	082044	Könyvtári szolgáltatások
7	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
9	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
10	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
11	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
12	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
13	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
14	101240	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzések, támogatások
15	105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
16	083020	Könyvkiadás
17	083030	Egyéb kiadói tevékenység

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Aba Város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény igazgatóját nyilvános pályázat útján Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete közalkalmazotti jogviszonyban 5 év határozott időre bízta meg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján. Az egyéb munkáltatói jogkört felette Aba Város Önkormányzata Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. szeptember 26. napján kelt Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete 68/2013. (IX.26.) számú határozatával elfogadott alapító okiratát visszavonom.

Kelt: Aba, 2018. február hó nap

P.H.

Kossa Lajos
polgármester

Okirat száma: /2018.

Módosító okirat

A Kultúr Községi Ház és Tanka János Városi Könyvtár Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2013. szeptember 26. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete .../2018. (II. ...) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 1.1. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár

1.1.2. rövidített neve: Tanka János KHVK

2. Az alapító okirat 3. pontja első és harmadik bekezdése elhagyásra kerül.

3. Az alapító okirat 4. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 4.1. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64.§ (1) bekezdése szerinti nyilvános könyvtári szolgáltatás feladat, továbbá a 73. § (2) bekezdésében meghatározott közművelődés feltételeinek biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4. Az alapító okirat 5. pontja első bekezdése helyébe – mely a módosított okirat 4.2. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

5. Az alapító okirat a következő új 4.3. ponttal egészül ki:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A működési területén biztosítja a települési nyilvános könyvtári szolgáltatási tevékenységet, valamint a helyi közművelődési tevékenységet s szolgáltatást, továbbá a helyi közösség és társadalmi részvétel, a közösségfejlesztés feltételrendszerét, a település szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását és megismertetését, az amatőr alkotó, művelődő helyi közösségek tevékenységének elősegítését.

6. Az alapító okirat 5. pontja második bekezdése elhagyásra kerül.

7. Az alapító okirat 5. pontja szakfeladatok felsorolását tartalmazó harmadik bekezdése helyébe – mely a módosított okiratban 4.4. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
3	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
4	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
5	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
6	082044	Könyvtári szolgáltatások
7	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
9	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
10	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
11	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
12	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
13	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
14	101240	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzések, támogatások
15	105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
16	083020	Könyvkiadás
17	083030	Egyéb kiadói tevékenység

8. Az alapító okirat 6. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 4.5. pontban szerepel – az alábbi rendelkezés lép:

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Aba Város közigazgatási területe.

9. Az alapító okirat 7. pontja helyébe - a módosított okiratban 3.1. pontban szerepel – az alábbi rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 8127 Aba, Rákóczi utca 12.

10. Az alapító okirat 8. pontja elhagyásra kerül.

11. Az alapító okirat 9. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 3.2. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Aba Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 8127 Aba, Rákóczi utca 12.

12. Az alapító okirat 10. pontja elhagyásra kerül.

13. Az alapító okirat 11. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 5.1. pontban szerepel – az alábbi rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény igazgatóját nyilvános pályázat útján Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete közalkalmazotti jogviszonyban 5 év határozott időre bízta meg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján. Az egyéb munkáltatói jogkört felette Aba Város Önkormányzata Polgármestere gyakorolja.

14. Az alapító okirat 12. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 5.2. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

15. Az alapító okirat 13. pontja elhagyásra kerül.

16. Az alapító okirat 14. pontja elhagyásra kerül.

17. Az alapító okirat 15. pontja elhagyásra kerül.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Aba, 2018. február „ „

P.H.

Kossa Lajos
polgármester

Küldetésnyilatkozat

Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár könyvtára, Aba

A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár könyvtára nyilvános könyvtárként fő feladatának tekinti, hogy könyvtári dokumentumokkal és kulturális rendezvényekkel biztosítsa a község lakóinak a szabadidő színvonalas eltöltését, a tanulás lehetőségét, és az információkhoz való hozzájutást.

Támogatja az élethosszig tartó tanulást, a folyamatos önművelődést és az egyetemes kultúra megismerését. A könyvtárunk az állományával segíti az általános,- a közép-és főiskolai diákok tanulását, s valamennyi korosztály számára a kultúra és a tudomány területén való tájékozódást. Helyismereti gyűjteményével a helyi értékek átörökítését szorgalmazza. Korszerű elektronikus eszközökkel kívánja a könyvtárunk segíteni az információhoz való hozzáférést. Könyvtárközi kölcsönzéssel biztosítani tudja más könyvtárak dokumentumainak elérését.

Fontosnak tartjuk az esélyegyenlőség megteremtését községünk lakói számára, valamint a hátrányos helyzetű olvasóink segítségét.

Aba, 2018. január 15.

A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár

Könyvtárhasználati Szabályzata

I. A könyvtárhasználat feltételei

1. A könyvtár szolgáltatásait minden érdeklődő – magyar és külföldi – állampolgár ingyenesen veheti igénybe, aki személyazonosságát igazolja, a könyvtárhasználati szabályzatot elfogadja, és betartására kötelezettséget vállal.
2. A könyvtárat látogatókról a könyvtár nyilvántartást vezet. A beiratkozáskor az olvasó személyes adatait (név, anyja neve, születési helye és ideje, lakcíme, személyi igazolvány vagy útlevél száma) köteles közölni, ha változás történik azokban, jelentenie kell. A beiratkozott olvasójegyet kap, amelyet köteles megőrizni és könyvtárhasználat alkalmával felmutatni. A beiratkozás egy évre szól.
3. A könyvtárhasználóról felvett adatok kizárólag nyilvántartások, statisztikák, valamint könyvtári elemzések készítésére használhatók fel. Nyilvánosságra nem hozhatók, harmadik félnek nem adhatók ki az adatközlő írásos beleegyezése nélkül.

II. A könyvtári szolgáltatások igénybevételének módja:

1. Ingyenesen igénybe vehető könyvtári szolgáltatások:
 - könyvtári dokumentumok kölcsönzése
 - a dokumentumok helyben használata
 - az állományfeltáró eszközök használata
 - dokumentumok előjegyzése
 - könyvtárközi kölcsönzés
 - fénymásoltatás
 - számítógépes szolgáltatások igénybevétele
 - internethasználat
 - információ a HunTéka Integrált Könyvtári Rendszer használatáról
 - információ a könyvtár szolgáltatásairól
 - a könyvtár által kijelölt gyűjteményrészek használata
 - könyvtári programok látogatása
 - könyvtári órák tartása általános iskolásoknak és középiskolásoknak
 - igény esetén tájékoztatás, tanfolyam az internet, a HunTéka Integrált Könyvtári Rendszer és a számítógépes információforrások használatáról

2. Az olvasók egyidejűleg maximum 6 könyvet kölcsönözhetnek. A könyvet 3, az aktuális évi folyóiratot 1 hetes időtartamra kölcsönözzük ki az olvasóknak. A könyveket és a folyóiratokat az olvasójegyben feltüntetett időpontig visszahozni köteles az olvasó. A kölcsönzési idő két alkalommal meghosszabbítható. A hosszabbítás történhet személyesen, telefonon, e-mailben és online módon egyaránt. Nem hosszabbítható a kölcsönzési határidő a harmadik felszólítás kiküldése után, vagy ha a dokumentumra előjegyzés van.
3. A könyvtárközi kölcsönzéssel az olvasóknak lehetőségünk van más könyvtáraktól dokumentumokat kérni. A kéréseket díjmentesen teljesítjük, az ügyintézésért díjat nem számolunk fel. A postai költség az olvasót terheli. Ha nem eredeti dokumentumot, hanem fénymásolatot kér az olvasó, akkor a küldő könyvtár által meghatározott fénymásolási díjat köteles megtéríteni.
4. A dokumentumok kikölcsönzésekor az olvasó felelősséget vállal azok fizikai épségére, köteles azt védeni. Amennyiben megrongálódik, vagy elveszik, könyvtárunk a könyv vagy folyóirat gyűjteményi értékének megtérítését kéri. Ha van rá lehetőség, akkor ugyanazt a példányt beszerezheti.
5. Könyvtárhasználóinkat kérjük, hogy ne zavarják mások munkáját, ügyeljenek a csendre. Aki zavart kelt, hangoskodik, vagy kárt tesz a könyvtári állományban illetve a berendezésben, az kiutasítható a könyvtár épületéből.
6. A könyvtárhasználó jogosult a könyvtár szolgáltatásaival összefüggő kérdésekben észrevételt, javaslatot tenni. A könyvtárhasználó kezdeményezheti a Könyvtárhasználati Szabályzat módosítását.
7. A könyvtár elérhetősége:
Telefonszám: 06 / 22 430-005
E-mail cím: kultur@aba.hu
Honlap : www.abakultur.hu
8. A könyvtár nyitvatartása:
Hétfőtől péntekig: 10:00 – 13:00, 16:00 – 18:00
Vasárnap: 10:00 – 12:00

Aba, 2018. január 15.

Fábián Judit
könyvtárvezető

TANKA JÁNOS KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS
VÁROSI KÖNYVTÁR

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

ABA

2018.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az 1997. évi CXL. törvény rendelkezik a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről, valamint Aba Város Képviselő-testületének 69/2001. (V. 10.) számú önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok meghatározásáról és ellátásáról.

A Szervezeti és Működési Szabályzat célja

A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban SZMSZ) célja, hogy rögzítse az intézmény adatait és szervezeti felépítését, a vezető és alkalmazottai feladatait és jogkörét, az intézmény működését.

Az intézményre vonatkozó adatok

Az alapítási időpontja: 2001. május 10.

Az intézmény elnevezése: Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár

Az intézmény székhelye, címe, elérhetőségei:

Ország: Magyarország

Megye: Fejér megye

Település: 8127 Aba

Utca, házszám: Rákóczi utca 4/b.

Telefon: 0622/430-005

E-mail cím: kultur@aba.hu

Honlap: abakultur.hu

Az intézmény illetékessége, működési köre:

Aba Város és a közigazgatási területéhez tartozó Belsőbáránd és Bodakajtor

Az intézmény fenntartása, felügyelete

Alapító okirat, kelte: 2018. február 26.

Aba Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2018. február 15-én megtartott ülésén hozott 21/2018. (II.15) sz. határozatával fogadta el a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Alapító:

Aba Város Önkormányzati Képviselő-testülete

8127 Aba, Rákóczi utca 12.

Fenntartó neve:

Aba Város Önkormányzati Képviselő-testülete

8127 Aba, Rákóczi utca 12.

Irányító, felügyeleti szerv neve, székhelye:

Aba Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8127 Aba, Rákóczi utca 12.

Az intézmény vezetője: az igazgató

Az intézmény működéséhez szükséges feltételeket a fenntartó biztosítja.

Az intézmény vezetőjét kinevező szerv:

A költségvetési szervet az igazgató vezeti. Az igazgatót a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. alapján Aba Város Önkormányzati Képviselő-testülete bízta meg határozott időre.

Legfontosabb működési feltételek

- a rendeltetésszerű működéshez szükséges megfelelő elhelyezés, szakmailag képzett, megfelelő számú személyzet,
- az intézmény vezetőjének és dolgozóinak szakmai képzésen, továbbképzéseken, tapasztalatcseréken való részvételének biztosítása,
- a gyűjtemények, információs adatbázisok folyamatos gyarapítása,
- a működéshez szükséges korszerű felszerelések, gépek és egyéb szakmai eszközök beszerzése,
- a szolgáltatások korszerűsítésének folyamatos biztosítása.

Működtetéséhez költségvetési támogatással hozzájárul:

Aba Város Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi utca 12.

Az intézmény bélyegzői

Hivatali körbélyegző

Felirat: **Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár**

A kör közepén a Magyarország címere

Fejbélyegző

Felirat: **Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár**

8127 Aba, Rákóczi u. 4/B.

Adószám: 16701418-1-07

Számlaszám.: 58600362-11209021

Minták:

Gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő költségvetési szerv. Önálló bankszámlával nem rendelkező költségvetési szerv, melynek gazdálkodása Aba Város Önkormányzata költségvetési elszámolási számlájának alszámláján bonyolódik.

Pénzügyi-gazdálkodási feladatait az Abai Polgármesteri Hivatal látja el.

Az intézmény alaptevékenységeinek besorolása az érvényes államháztartási szakfeladatrend szerint:

<u>Szakágazat:</u>	910 110	Közművelődési intézmények tevékenysége
<u>Alapvető szakfeladat:</u>		
	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
	082044	Könyvtári szolgáltatások
	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés
	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
	101240	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzések, támogatások
	105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
	083020	Könyvkiadás
	083030	Egyéb kiadói tevékenység

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

Alaptevékenységet szabályozó jogszabályok:

Ellátja a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásokról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben és más vonatkozó jogszabályokban meghatározott feladatokat.

Az intézmény típusa:

Nyilvános könyvtár, közművelődési intézmény, azaz többfunkciós, közös igazgatású kulturális létesítmény.

A Szervezeti és Működési Szabályzat hatálya:

Az intézmény számára a jogszabályokban, illetve a képviselő-testületi határozatokban megfogalmazott feladatokat, a szervezeti és működési előírásokat a jelen SZMSZ-ben foglaltak figyelembe vételével kell alkalmazni.

Az SZMSZ hatálya kiterjed:

- az intézmény összes dolgozójára,
- az intézményben működő szervezetekre, közösségekre,
- az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkre.

II. FEJEZET

AZ INTÉZMÉNY FELADATAI

A könyvtár feladatai:

- Nyilvános könyvtári szolgáltatás biztosítása Aba város lakosságának alapellátása érdekében.
- Folyamatosan gyűjti – gyűjtőkörének megfelelően – a magyar nyelven megjelent könyveket, és elektronikus dokumentumokat.
- Gyűjti a település hely-, és honismereti vonatkozású dokumentumait.
- A beszerzett vagy kapott dokumentumokat nyilvántartásba veszi, feltárja, biztosítja a hozzáférés lehetőségét. A gyűjteményt megőrzi és védi. Az elavult és elhasználódott dokumentumokat folyamatosan kivonja.
- Integrált könyvtári rendszer használatával folyamatosan végzi az állomány honosítását, számítógépes adatbázist épít: elsődlegesen a könyvtár gyűjteményéről, helyi dokumentumairól, helyi információkról.
- Állampolgári jog alapján szolgáltatásaival rendelkezésre áll minden érdeklődőnek.
- Állományának túlnyomó részét kölcsönzi, a helyben használható dokumentumokhoz biztosítja a hozzáférést.
- Részt vesz a társintézmények közötti dokumentum- és információcserében.

- Előzetesen bejelentett igény alapján támogatja az irodalomkutatást saját állományából.
- A könyvtár gyűjteményét, szolgáltatásait népszerűsítő rendezvényeket szervez, kiscsoportos foglalkozásokat tart az általános iskolai diákok számára, valamint a helyi gimnáziumban tanuló csoportoknak.
- A város minden korosztálya, valamint a hátrányos helyzetűek számára igény szerint díjmentes számítógépes tanfolyamokat szervez a digitális írástudás fejlesztése, az esélyegyenlőség növelése érdekében.
- Szakképzett munkatárssal biztosítja a helyi, közéleti, közhasznú információszolgáltatást.
- A helyi általános és a helyi középiskolai könyvtári feladatokat nem elkülönítetten kezeli, hanem a nyilvános könyvtári ellátás részeként és az iskolákkal együttműködési szerződésben szabályozottan.
- Statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tesz.
- Szakmai tapasztalatcserékre, továbbképzésekre lehetővé teszi a dolgozók delegálását.
- A városi rendezvények megszervezésében, azok lebonyolításában részt vesz, a programokhoz helyet biztosít.
- Ha a közművelődési célú terek mindegyike foglalt - szükség szerint -, a könyvtárban ad helyet a rendezvényeknek.

A közművelődés feladatai:

- Az iskolarendszeren kívüli tanulási, oktatási lehetőségek megteremtése, különösen építve öntevékeny, önképző kezdeményezésekre, ízlésformáló csoportfoglalkozásokra.
- A közvetlen lakókörnyezet művészi hagyományainak gondozása, a helyi művelődési szokások ápolása, gazdagítása.
- A hagyományörző és hagyományteremtő kezdeményezések támogatása.
- Közreműködés igény szerint a tudományos és szakmai ismeretek terjesztésében, a felnőttképzést érintő tanfolyamok szervezése meghatározott ismeretek átadása, készségek, képességek fejlesztése érdekében.
- Támogatja a szabadidős sporttevékenységek megteremtését, helyt ad edzések megtartására az iskola diákjainak és felnőtt, amatőr sportolóknak.
- A városi rendezvények megszervezésében kulcsfontosságú szerepvállalás; a műsorok, versenyek, kiállítások lebonyolítása, ill. koordinálása – szükség esetén külső segítők részvételével.
- Kiállítások berendezése, nyitva tartása.
- A helyi társadalom önszerveződő csoportjainak, egyesületeinek rendszeres találkozásaira, nagy létszámú rendezvényeinek lebonyolításához hely biztosítása.

- A város más önkormányzati intézményeinek igény szerint ünnepek, előadások megtartására (pl. iskolai ünnepek, jótekonysági bálók, városi ünnepek) a hely térítésmentes biztosítása.
- Alkalmanként kézműves foglalkozások szervezése gyermek, illetve a felnőtt érdeklődők számára.
- Pályázatok segítségével megvalósítható programok megszervezése, levezetése.
- Az intézmény egyes helyiségeinek bérbeadása.

III. FEJEZET

AZ INTÉZMÉNY SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

Az intézmény vezetője az igazgató

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az igazgató, akit Aba Város Képviselő-testülete nevez ki, bíz meg nyilvános pályázat alapján.

Az igazgató feladatai és hatásköre:

- vezeti az intézményt, felelős az intézmény működéséért és gazdálkodásáért,
- képviseli az intézményt külső szervek előtt,
- tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi az intézmény szakmai és pénzügyi működésének valamennyi területét,
- az intézmény munkáltatói és aláírási jogkörét gyakorolja,
- ellátja az intézmény működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és döntésekben a vezető részére előírt feladatokat,
- elkészíti az intézmény SZMSZ-ét és más, kötelezően előírt szabályzatait, rendelkezéseit, az alkalmazottak munkaköri leírását,
- kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi, területi és országos szakmai szervezetekkel, intézményekkel,
- támogatja az intézmény munkáját segítő testületek, szervezetek, közösségek tevékenységét,
- értékeli az alkalmazottak munkáját, a teljes intézmény tevékenységét,
- Aba Város Képviselő-testülete ülésein az intézményt képviseli.

Az igazgató feladatai és hatásköre a polgármester által kiadott munkaköri leírásban található.

Távolléte (szabadság, betegség) esetén munkatársai közül jelöli ki helyettesét. Tartós távollét esetén (két hétnél hosszabb idő) megbízólevelet ad, amelyben átruházza az egyes feladatokat és a bélyegzőhasználatot. Számlázás esetén még egy másik szakalkalmazott aláírása is szükséges a helyettesítés alatt.

Szakalkalmazottak:

- 1 fő könyvtáros, a könyvtári teendőkre (2 órában/nap),
- 1 fő közművelődési szakember (8 órában/nap),

Technikai alkalmazottak:

- 1 fő takarító (4 órában/nap) Városgondnokságtól kihelyezett.

Összesen 2 fő alkalmazott munkáltatója az igazgató.

Dolgozói munkaértekezletek

Az intézményvezető a dolgozói értekezleten:

- értékeli az intézmény programjának, munkatervének teljesítését,
- értékeli az intézményben dolgozók munkakörülményeinek alakulását,
- ismerteti a következő időszak feladatait.

A különböző munkaterületek dolgozói:

- beszámolnak tevékenységükről,
- javaslataikat elmondják, észrevételeiket kifejtetik,
- kérdéseket tehetnek fel az intézmény vezetőjének.

Hatáskör:

Az éves beszámolók és munkatervi javaslatok elfogadása.

A dolgozók érdekképviselői szervezete:

Az intézmény vezetője együttműködik az intézményi dolgozók minden olyan törvényes szervezetével, amelynek célja a dolgozók érdekképviselése és érdekvédelme; támogatja, segíti azok működését.

IV. FEJEZET

MUNKAKÖRI LEÍRÁSOK

Az intézményben foglalkoztatott dolgozók feladatait a munkaköri leírások tartalmazzák, amelyet minden dolgozó próbaidejének leteltékor kézhez kap.

- a) A munkaköri leírások tartalmazzák a foglalkoztatott dolgozók szervezetben elfoglalt munkakörének megfelelő feladatait, jogait és kötelezettségeit személyre szólóan.
- b) A munkaköri leírásokat a szervezeti egység módosulása, személyi változás, valamint feladatváltozás esetén azok bekövetkezésétől számított 15 napon belül módosítani kell.
- c) A munkaköri leírások elkészítéséért és aktualizálásáért az igazgató felel.

V. FEJEZET

AZ INTÉZMÉNY MŰKÖDÉSÉNEK FŐBB SZABÁLYAI

A munkaviszony létrejötte:

Az intézmény a munkavállalóval a belépéskor közalkalmazotti jogviszonyt létesít a KJT szabályai szerint. A kinevezés tartalmazza a közalkalmazott besorolásának alapjául szolgáló fizetési osztályt és fokozatot, illetményét, továbbá munkakörét és a munkavégzés helyét.

A munkavégzés teljesítése, munkaköri kötelezettségek, hivatali titkok megőrzése:

A munkavégzés teljesítése az intézmény vezetője által kijelölt szervezeti egységben, illetve munkaterületen, az ott érvényben lévő szabályok, illetve a munkaköri leírás szerint történik.

A dolgozó köteles a munkakörébe tartozó munkát képességeinek megfelelően, elvárható szakértelemmel és pontossággal végezni, a hivatali titkot megtartani.

Nem adható felvilágosítás azokban a kérdésekben, amelyek hivatali titoknak minősülnek, és amelyek nyilvánosságra kerülése az intézmény érdekeit sértené, kivéve, ha jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség áll fenn.

Az intézménynél hivatali titoknak minősülnek a következők:

- a foglalkoztatott dolgozók személyi anyagai,
- a szolgáltatást igénybevevő - beiratkozó - olvasók személyi adatai,
- a gazdálkodás adatai,
- a munkáltatással összefüggő adatok, információk,
- az intézmény biztonsági, vagyoni és tűzvédelmi adatai, ezek műszaki, technikai alkalmazásai.

Az adatok kezelése és az adminisztráció a kijelölt szakalkalmazottak feladata és felelőssége, abba csak a felügyeleti szervnek van betekintési joga. A hivatali titok megsértése fegyelmi vétségnek minősül.

Az intézmény valamennyi dolgozója köteles a tudomására jutott hivatali titkot mindaddig megőrizni, amíg annak közlésére az illetékes felettesétől engedélyt nem kap.

Nyilatkozat tömegtájékoztató szervek részére:

A televízió, a rádió és az írott sajtó képviselőinek adott mindennemű felvilágosítás nyilatkozatnak minősül.

Tömegtájékoztató szervek részére nyilatkozatot csak az intézmény vezetője vagy annak megbízottja adhat.

Elvárás, hogy a nyilatkozatot adó a tömegtájékoztató eszközök munkatársainak udvarias, konkrét, szabatos válaszokat adjon. A közölt adatok szakszerűségéért és pontosságáért, a tények objektív ismertetéséért a nyilatkozó felel.

A nyilatkozatok megtételekor minden esetben tekintettel kell lenni a hivatali titoktartásra vonatkozó rendelkezésekre, valamint az intézmény jó hírnevére és érdekeire.

Nem adható nyilatkozat olyan ügygel, ténnyel és körülménnyel kapcsolatban, amelynek idő előtti nyilvánosságra hozatala az intézmény tevékenységében zavart, az intézménynek anyagi vagy erkölcsi kárt okozna, továbbá olyan kérdésekről, amelyeknél a döntés nem a nyilatkozattevő hatáskörébe tartozik.

A nyilatkozattevőnek joga van arra, hogy a vele készített riport kész anyagát a közlés előtt megismerje. Kérheti az újságíró, riportert, hogy az anyagnak azt a részét, amely az ő szavait tartalmazza, közlés előtt vele egyeztesse.

A munkaidő beosztása:

A munkarendre vonatkozó belső szabályok kialakításánál a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény /MT/, a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény előírásai az irányadók.

A munkaidő-beosztást a munkaköri leírás tartalmazza.

Az intézményben minden rendezvény feltételeit a szakalkalmazottak felügyelik. Az így keletkezett túlórákat egy hónapon belül le kell csúsztatni, mivel ezért külön bérezésre nincs lehetőség.

A városi rendezvények szervezésében, lebonyolításában keletkező túlórákkal ugyanaz az eljárás érvényes, mint az előbbieken.

Külső szervezésű programok esetében egy fő ügyeletes biztosítja a felügyeletet és az intézmény érdekeinek védelmét, a rendezvény lebonyolításáért a szervező felel. Ebben az esetben az intézmény csak helyet ad a rendezvénynek.

Éjszaka bekapcsolt riasztó védi a házat, melyet reggel 7:45-kor a takarító nyit.

Szabadság:

A dolgozók éves rendes szabadságának mértékét a KJT, valamint a Munka Törvénykönyvében foglalt előírások szerint kell megállapítani. A dolgozókat megillető és kivett szabadságról a nyilvántartás megtalálható a Polgármesteri Hivatal személyzetis munkatársánál.

A rendes szabadság kiadásához - előzetesen a munkahelyi dolgozókkal egyeztetett - éves szabadságolási terv készül.

A rendkívüli és fizetés nélküli szabadság engedélyezésére minden esetben csak az igazgató jogosult.

Az intézmény zavartalan működését a szabadságok ésszerű koordinálásával lehet biztosítani. Gondoskodni kell róla, hogy az épületben egyszerre legalább 2 alkalmazott legyen jelen a szolgáltatások zavartalan biztosítása érdekében.

Szabadságra az igénybevételt figyelembe véve egyszerre csak egy, legfeljebb két dolgozó mehet.

Az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozók díjazása:

A munka díjazására vonatkozó megállapodásokat kinevezési okiratban kell rögzíteni.

Saját gépkocsi használata:

A saját tulajdonú gépjárművek használatának térítési díját és elszámolási rendszerét a mindenkor érvényes központi előírások rendelkezései, illetve az adószabályok szerint kell kialakítani.

Kártérítési kötelezettség:

- A munkavállaló a munkaviszonyából eredő kötelezettségeknek vétkes megszegésével okozott kárért a törvényi előírásoknak megfelelő felelősséggel tartozik.
- A könyvtárhasználó, látogató kártérítési kötelezettségét a Könyvtárhasználati szabályzat rögzíti.

Anyagi felelősség:

A dolgozó szokásos személyi használati tárgyakat meghaladó mértékű és értékű használati cikkeket csak az intézményvezető engedélyével hozhat be munkahelyére, illetve vihet ki onnan (pl.: számítógép).

Az intézmény valamennyi dolgozója felelős a berendezési, felszerelési tárgyak rendeltetésszerű használatáért, a gépek, eszközök, könyvek, felszerelési cikkek, stb. megóvásáért.

Az intézmény szolgáltatási, nyitva tartási rendje:

Az intézményi nyitva tartásért a vezető mellett valamennyi szakalkalmazott felelős.

A Tanka János Községi Ház és Városi Könyvtár nyitva tartása:

HÉTFŐ	10.00 – 20.00
KEDD	08.00 – 20.00
SZERDA	08.00 – 20.00
CSÜTÖRTÖK	08.00 – 18.00
PÉNTEK	08.00 – 20.00
VASÁRNAP	10.00 – 12.00

Az aktuális programok függvényében módosulhat a nyitva tartás.

A könyvtár nyitva tartása:

HÉTFŐ, KEDD, SZERDA, CSÜTÖRTÖK, PÉNTEK 10.00 – 13.00, 16.00 – 18.00
VASÁRNAP 10.00 – 12.00

Munkaterv, beszámoló, statisztika:

Az igazgató az intézmény feladatainak végrehajtására intézményi munkatervet készít. A **munkaterv** összeállításához, annak tervezésekor javaslatot kér az intézményben dolgozó szakalkalmazottaktól, valamint egyeztet a különböző, az intézményben rendszeresen működő klubok, egyesületek, civil szervezetek tagságának képviselőivel és a települési társintézmények vezetőivel.

A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a feladatok konkrét meghatározását,
- a feladat végrehajtásáért felelős személy(ek) megnevezését,
- a feladat végrehajtásának határidejét,
- a végrehajtásra vonatkozó tájékoztatási kötelezettségeket.

A munkatervet az intézmény dolgozóival ismertetni kell, valamint meg kell küldeni a felügyeleti szervnek.

Az intézmény vezetője a munkaterv végrehajtását folyamatosan ellenőrzi és értékeli.

A **beszámoló** készítése a Képviselő-testület részére az előírásnak megfelelően az igazgató feladata.

A **statisztikai adatszolgáltatás** a szakalkalmazottak bevonásával az igazgató feladata.

A kapcsolattartás rendje:

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében, valamint minden olyan intézkedésnél, amelyik más szakterületen dolgozók munkáját érinti, az intézkedést megelőzően a dolgozóknak egyeztetési kötelezettségük van.

A településen működő intézményekkel együttműködési megállapodás szabályozza a kötelezettségeket és a kedvezményeket.

Ügyiratkezelés:

Az ügyiratkezelés irányításáért és ellenőrzéséért az intézmény vezetője felelős.

- A munkáltatói és a vezetéssel kapcsolatos iratok kezelése az igazgató feladata.
- A könyvtári forgalommal kapcsolatos ügyiratkezelés az könyvtáros feladata.

A kiadmányozás rendje:

Az intézményben a kiadmányozás rendjét az intézményvezető szabályozza.

Bélyegzők használata, kezelése:

Valamennyi cégszerű aláírásnál a cégbélyegzőt (körbélyegzőt) kell használni. A bélyegzőkkel ellátott, cégszerűen aláírt iratok tartalma érvényes kötelezettségvállalást, jogszerzést, vagy jogról való lemondást jelent. Az intézményben cégbélyegző használatára a következők jogosultak:

- igazgató,
- könyvtári szakalkalmazott.

A cégbélyegző, fejbélyegző használatáért, tárolásáért az igazgató felel.

A gazdálkodás rendje:

Az intézmény önállóan működő költségvetési szerv. Költségvetésének felhasználását, gazdálkodással kapcsolatos teendőit Aba Város Polgármester Hivatal Pénzügyi Osztályán, a kiadott szabályzat útmutatásai alapján végzi.

A helyettesítés rendje:

Az intézményben folyó munkát a dolgozók időleges vagy tartós távolléte nem akadályozhatja.

A dolgozók tartós távolléte esetére a helyettesítés rendszerének kidolgozása az intézményvezető feladata.

A helyettesítéssel kapcsolatos, egyes dolgozókat érintő konkrét feladatokat a munka megkezdése előtt a dolgozókkal ismertetni kell.

Munkakörök átadása

Az intézményvezető által kijelölt dolgozók munkakörének átadásáról, illetve átvételéről személyi változás esetén jegyzőkönyvet kell felvenni.

Az átadásról és átvételről készült jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- az átadás-átvétel időpontját,
- a munkakörrel kapcsolatos tájékoztatást, fontosabb adatokat,
- a folyamatban lévő konkrét ügyeket,
- az átadásra kerülő eszközöket,
- az átadó és átvevő észrevételeit,
- a jelenlévők aláírását.

Az átadás-átvételi eljárást a munkakörváltozást követően legkésőbb 15 napon belül be kell fejezni. A munkakör átadás-átvételével kapcsolatos eljárás lefolytatásáról az igazgató gondoskodik.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az SZMSZ hatálybalépése

Az SZMSZ a felügyeleti szerv jóváhagyását követő napon lép hatályba. Az SZMSZ mellékleteinek naprakész állapotban tartásáról az intézmény vezetője gondoskodik.

Aba, 2018. február 27.

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: Az Önkormányzat 2017. évi
kötségvetési rendeletének
módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) törvényességi észrevételt tett az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítására, amelyet 2018. január 11-i ülésén fogadott el a Képviselő-testület.

A felhívás a rendelet megalkotásának hibáit kifogásolta – utalva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörére, illetve az idézett jogszabály 134. § (1) bekezdésére a rendelet megalkotására hívta fel a Képviselő-testület figyelmét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg, és hozza meg határozatát a törvényességi felhívás elfogadásáról, illetve alkossa meg a 2017. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendeletet.

Rendeleti javaslat:

A Képviselő-testület ... igen, ... nem, tartózkodik szavazati aránnyal megalkotja Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének**/2018. (VII. ...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Határozati javaslat:

../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Aba, Rákóczi u. 12.) az önkormányzatra és intézményeire vonatkozó 2017. évi költségvetési témában a rendelet megalkotásának hibáira vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által tett törvényességi felhívást megvizsgálta, a megfogalmazott észrevételekkel egyetért, az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét a mai napon megalkotta.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Dr. Simon László kormány megbízott értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. június 20.


Kossa Lajos
polgármester

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII. ...) önkormányzati rendelete
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2018. (I.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III.17.) önkormányzati rendelet módosítása (módosításokkal egységes szerkezetben)”

2. §

(1) A Rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Aba, 2018. július 10.

Kossa Lajos
polgármester

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

Záradék:

A Rendeletet 2018. július ...-én kihirdettem.

Aba, 2018. július ...

Eszterbauer Erzsébet
jegyző

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (VII. ...) önkormányzati rendelete
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal (Székesfehérvár, Szent István tér 9.) törvényességi észrevételt tett az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítására, amelyet 2018. január 11-i ülésén fogadott el a Képviselő-testület:

„Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2018. (I.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III.17.) önkormányzati rendelet módosítása (módosításokkal egységes szerkezetben)”

Tekintettel arra, hogy a zárszámadás előtt a 2017. évi költségvetési rendeletet utolsó módosítását meg kell tenni, ezért a törvénysértő január 11-én hozott rendelet hatályon kívül helyezése célszerű. A költségvetési változásokat az utolsó rendelet módosítással korrigálni lehet.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A törvénysértő 1/2018. (I. 11.) önkormányzati költségvetést módosító rendelet hatályon kívül helyezéséről intézkedik.

2. §

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A tervezett jogszabály várható következményei:

1. A rendeletalkotás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendeletnek közvetlen társadalmi, gazdasági hatása nincs.

2. Környezeti következményei: Közvetlen környezeti hatása nincs a rendeletnek.

3. Egészségi következményei: Közvetlen egészségi hatása nincs a rendeletnek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve számottevő hatása nincs.

5. Megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Kormányhivatal törvényességi felhívása indokolja a rendelet megalkotását, a törvényes állapot helyreállítását.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, pótlólagos személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi forrásokat nem igényel.

ABA VÁROS POLGÁRMESTERE
8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Tárgy: A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Állami Számvevőszéki ellenőrzéséből származó feladatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék ellenőrzést tartott a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-nél (Aba, Rákóczi u. 12.). Az ellenőrzés a 2013. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra szólt.

Az ellenőrzés összefoglalója Aba Város Önkormányzat Polgármesterének javaslatot tett intézkedési terv összeállítására. Az intézkedési terv a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, tárgyalja meg, és hozza meg döntését az ÁSZ jelentésben kért intézkedési terv tárgyában:

Határozati javaslat:

..../2018. (VII. 10.) határozat

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-nél (Aba, Rákóczi u. 12.). 2013. január 1. és 2016. december 31. közötti időszak működését vizsgáló Állami Számvevőszék jelentésében megfogalmazott javaslatok tekintetében az intézkedési tervet a jegyzőkönyv mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Állami Számvevőszék elnökének értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba, 2018. július 4.


Kossa Lajos
polgármester

INTÉZKEDÉSI TERV a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Nonprofit Kft. ÁSZ megállapításaira

FELADAT	A VÉGREHAJTÁSÉRT FELELŐS	A VÉGREHAJTÁS HATÁRIDEJE	VÉGREHAJTOTT FELADATOK
Aba Város Polgármestere kezdeményezze, hogy a felügyelő bizottság tagjainak megbízatása a jogszabályban leírtak szerint kerüljön megállapításra	polgármester	2018.06.30	a felügyelő bizottság tagjai megbízásának jogszabály szerinti módosítását a polgármester kezdeményezte
Aba Város Polgármestere kezdeményezze a Felügyelő bizottságnál az ügyrend elkészítését és annak a társaság legfőbb szerve általi jóváhagyását	polgármester	2018.06.30	a felügyelő bizottság ügyrendjének elkészítésére vonatkozó kezdeményezést a polgármester elindította az illetékes tisztségviselők irányába
Aba Város Polgármestere kezdeményezze, hogy a felügyelő bizottság ellássa a jogszabályban előírt feladatait	polgármester	folyamatos	a polgármester felhívta a felügyelő bizottság tagjainak figyelmét a jogszabályban előírt feladatok ellátására
Aba Város Polgármestere kezdeményezze, hogy a társaság éves egyszerűsített beszámolóit megtárgyalja	polgármester	2018.05.30	A Társaság éves egyszerűsített beszámolóit, a tárgyévi beszámolót a taggyűlés megtárgyalta
Aba Város Polgármestere kezdeményezze, hogy a Társaság saját tőke előírt szintjének biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye	polgármester	20018.05.30	a saját tőke előírt szintjének biztosítására szolgáló intézkedésekre a kezdeményezést a polgármester megindította
Aba Város Polgármestere kezdeményezze a jogszabályban előírt, a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt.208§-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazásának, valamint a jogviszony megszűnése estére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzat megalkotását	polgármester	2018.08.31	a szabályzat megalkotásra vonatkozó kezdeményezést a polgármester megindította a vezető tisztségviselők felé

JAVASLATOK

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Ügyvezetőjének

1. *Hívja össze a taggyűlést a Társaság saját tőke előírt szintjének biztosítása érdekében.*
(1. sz. megállapítás 7. bekezdés 3. mondata alapján)
2. *Intézkedjen a számviteli politika jogszabályi előírásnak való megfeleléséről.*
(2. sz. megállapítás 1. bekezdése alapján)
3. *Intézkedjen a számlarend jogszabályi rendelkezés szerinti kiegészítéséről, karbantartásáról.*
(2. sz. megállapítás 3. bekezdése alapján)
4. *Intézkedjen, hogy a belső szabályzataiban kerüljön kialakításra a közhasznú tevékenység bevételeinek és ráfordításainak elkülönített könyvviteli szabályrendszere.*
(2. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
5. *Intézkedjen a számviteli beszámoló mérleg tételeit alátámasztó leltár elkészítéséről a jogszabályi és a belső előírásnak megfelelően.*
(2. sz. megállapítás 6. bekezdése alapján)
6. *Intézkedjen a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzat elkészítéséről.*
(2. sz. megállapítás 9. bekezdése 1. mondata alapján)

7. Gondoskodjon a közzétételi kötelezettségek jogszabályi előírásnak megfelelő teljesítéséről.
(2. sz. megállapítás 9. bekezdése 2.-3. mondatai és a 10. bekezdés alapján)
8. Intézkedjen a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat elkészítéséről.
(2. sz. megállapítás 11. bekezdése alapján)
9. Intézkedjen a tevékenység, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer kialakításáról.
(2. sz. megállapítás 12. bekezdése alapján)
10. Intézkedjen az Ávr-ben előírt, az államháztartásért felelős miniszter felé történő beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről.
(2. sz. megállapítás 13. bekezdése alapján)
11. Kezdeményezze a feltárt szabálytalanságok tekintetében a felelősség tisztázását és szükség szerint intézkedjen a felelősség érvényesítéséről.
(2. sz. megállapítás 1., a 3.-4., a 6.-7. bekezdései alapján)

Aba Város Önkormányzata Polgármesterének

1. Kezdeményezze, hogy a felügyelőbizottság tagjainak megbízatása a jogszabályban előírtak szerint kerüljön megállapításra.
(1. sz. megállapítás 3. bekezdés 3. mondata alapján)
2. Kezdeményezze a felügyelőbizottságnál az ügyrend elkészítését, és annak a Társaság legfőbb szerve általi jóváhagyását.
(1. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
3. Kezdeményezze, hogy a felügyelőbizottság ellássa a jogszabályban előírt feladatait.
(1. sz. megállapítás 5. bekezdése alapján)
4. Kezdeményezze, hogy a taggyűlés a Társaság éves egyszerűsített beszámolóit megtárgyalja.
(1. sz. megállapítás 6. bekezdése 2. mondata alapján)

Javaslatok

5. *Kezdeményezze a Társaság saját tőke előírt szintjének biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételét.*

(1. sz. megállapítás 7. bekezdés utolsó mondata alapján)

6. *Kezdeményezze a jogszabályban előírt, a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt. 208 §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazására, valamint a jogviszony megszűnése eseteire biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzat megalkotását.*

(1. sz. megállapítás 8. bekezdése alapján)



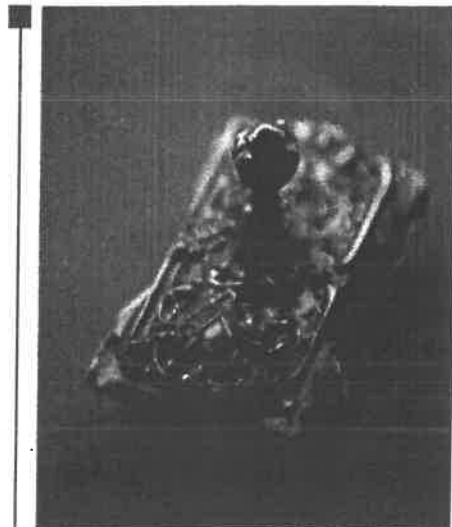
ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Az önkormányzatok gazdasági társaságai

Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

2018.





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Az önkormányzatok gazdasági társaságai

Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

2018. június hó 7. nap



18118
www.asz.hu



AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

DR. NAGY IMRE felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

GELENCSÉR ZSOLT ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

TÓTPÁL SZABOLCS osztályvezető

IKTATÓSZÁM: EL-0128-055/2018.

TÉMASZÁM: 2447

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V079318

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

TARTALOMJEGYZÉK

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA	7
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE	8
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA	9
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI	10
■ AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI	11
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	13
■ JAVASLATOK.....	17
■ MELLÉKLETEK.....	21
I. sz. melléklet: Értelmező szótár.....	21
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	23
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	33

ÖSSZEGZÉS

Aba Város Önkormányzata a 2013-2016. években a többségi tulajdonában álló Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. feletti tulajdonosi joggyakorlás kereteit nem alakította ki szabályszerűen, tulajdonosi jogait nem szabályszerűen gyakorolta. A Társaság gazdálkodásának szabályozottsága nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Gazdálkodása nem volt átlátható és elszámoltatható, a vagyon megőrzését és védelmét nem biztosította. Nem tett eleget a jogszabályokban előírt közzétételi és adatszolgáltatási kötelezettségének, így működésének átláthatósága nem volt biztosított.

Az ellenőrzés társadalmi indokltsága

Magyarországon az önkormányzatok kötelező és önként vállalt feladataik vonatkozásában is egyre szélesebb körben alkalmazzák a költségvetésen kívüli feladatellátást, ezáltal – a nonprofit szervezetek mellett – az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok is kiemelt fontosságú szerephez jutottak. Ezen belül kiemelt jelentőségű számos önkormányzati gazdasági társaság működése abból a szempontból is, hogy gazdálkodásának egyes elemei befolyásolják az önkormányzati alszektor hiányát és az államadósságot.

Az Állami Számvevőszék Stratégiájában foglaltakkal összhangban az ÁSZ kiemelt célja, hogy a helyi önkormányzatok gazdálkodásában rejlő pénzügyi kockázatok feltárásával, az államháztartáson kívülre nyújtott költségvetési támogatások és ingyenes vagyonyjuttatások, valamint az államháztartáson kívül működő feladat-ellátó rendszerek ellenőrzéseivel hozzájáruljon ahhoz, hogy a közpénzeket az államháztartáson kívül működő szervezetek is átlátható, rendezett módon használják fel. Ezen stratégiai célkitűzéssel összhangban került sor Aba Város Önkormányzata és a többségi tulajdonában álló Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. szabályozottságának, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének, valamint az Önkormányzat tulajdonosi joggyakorlása 2013-2016. évi szabályszerűségének ellenőrzésére.

Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok

Aba Város Önkormányzata a 2013-2016. években a többségi tulajdonában álló Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tekintetében a tulajdonosi joggyakorlás kereteit nem szabályszerűen alakította ki. A tulajdonosi joggyakorlás nem volt szabályszerű. A felügyelőbizottság ügyrendjét nem készítette el. A taggyűlés, mint a Társaság legfőbb szerve a jogszabályi előírásokat megsértve a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének hiányában döntött a 2013-2015. évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadásáról, nem döntött a 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóról. A javadalmazási szabályzatot nem alkotta meg.

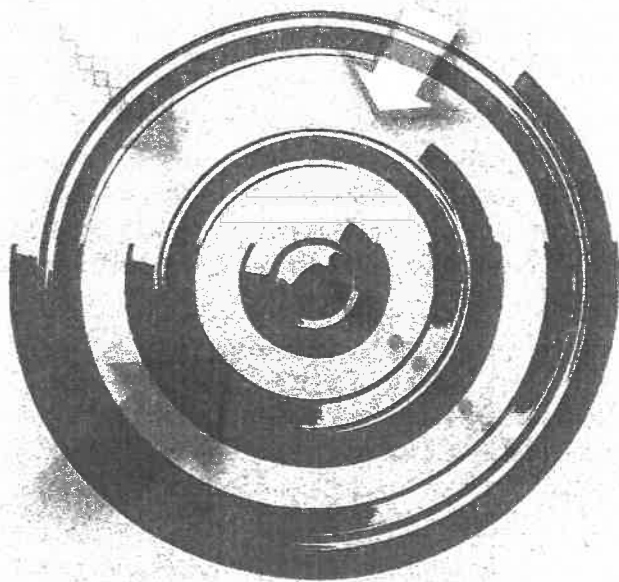
A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodásának szabályozottsága nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, számviteli politikáját és számlarendjét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakította ki. A gazdálkodás és a vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzéséhez nem rendelkezett dokumentumokkal, így gazdálkodása nem volt átlátható és elszámoltatható, a vagyon megőrzését és védelmét nem biztosította. Egyszerűsített éves beszámolóit bizonylatokkal és leltárral nem támasztotta alá. A Társaság a 2015. évi egyszerűsített éves beszámolót késedelmesen, a 2016. évi egyszerűsített éves beszámolót nem tette közzé. 2013-2014. években a közhasznúsági mellékletet nem készítette el. Mint közfeladatot ellátó szerv és köztulajdonban álló társaság, a jogszabályban előírt közzétételi, adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

2016. évben a kormányzati szektorba sorolt Társaság nem alakította ki a tevékenység, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert és nem tett eleget az államháztartásért felelős miniszter felé fennálló, jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségének. A gazdálkodás kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei szabályszerűségének ellenőrzéséhez a Társaság nem szolgáltatott adatot.

Az ügyvezető személyében az ellenőrzött időszakot követően bekövetkezett változás a Társaság ellenőrzése során feltárt szabálytalanságok miatti felelősség felvetését meghiúsította.

Az Állami Számvevőszék a jelentésben foglalt megállapítások alapján a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a Társaság saját tőke előírt szintjének biztosításával kapcsolatos feladatával, a szabályozottsággal, a számviteli elszámolásokkal, a mérleg leltárral való alátámasztásával, a közzétételi kötelezettségek, valamint a kormányzati szektorba sorolt szervezeteknek előírt követelmények teljesítésével, a feltárt szabálytalanságok felelősségének tisztázásával kapcsolatban 11 javaslatot fogalmazott meg. Aba Város Önkormányzata polgármesterének hat javaslatot tett az Állami Számvevőszék a felügyelő bizottság működésével, ügyrendjével, az egyszerűsített éves beszámoló taggyűlési megtárgyalásának kezdeményezésével és a javadal-mazási szabályzattal összefüggésben. A javaslatokat megalapozó megállapításokra az érintetteknek 30 napon belül intézkedési tervet kell készíteniük.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

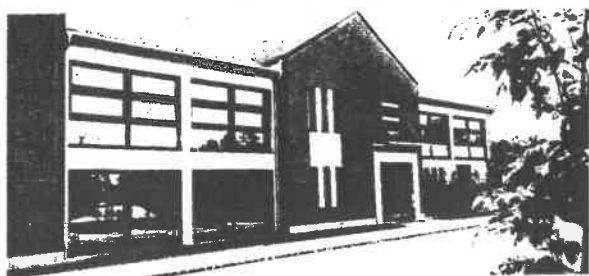


AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA annak értékelése volt, hogy az önkormányzat vagyongazdálkodási tevékenysége során szabályszerűen gyakorolta-e tulajdonosi jogait; a gazdasági társaság szabályozottsága, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége, bevételeinek és ráfordításainak elszámolása megfelelt-e a jogszabályi és tulajdonosi előírásoknak; a gazdasági társaság kötelezettségállománya jelent-e kockázatot a működésre, valamint a gazdálkodás átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében biztosítva volt-e a szolgáltatás díjának megalapozottsága szabályszerű önköltségszámítással. Az ellenőr-

zés célja volt továbbá annak megítélése, hogy a kormányzati szektorba sorolt önkormányzati tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

Aba Város Önkormányzata és a többségi tulajdonában álló Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.



A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot 2009. július 9-én alapította nyolc önkormányzat¹. A Társaság² többségi tulajdonosa Aba Város Önkormányzata volt, 2010. évtől tulajdonosi részesedése a társasági szerződés³ alapján 98,0%-ra növekedett.

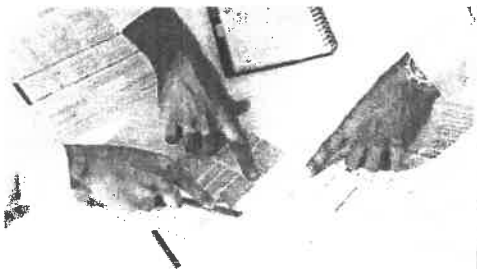
Aba Város polgármestere személyében az ellenőrzött időszakban nem történt változás. A jegyző közszolgálati jogviszonya 2016. július 31-én szűnt meg. A jegyzői pozíció 2017-ben került újra betöltésre, az átmeneti időszakban az SZMSZ⁴-ben meghatározott helyettesítési rend szerint történt a jegyzői feladatok ellátása.

A Társaság közhasznú jogállású, fő tevékenysége szakorvosi járóbeteg-ellátás volt. Alapítása 3,0 M Ft törzstőkével történt, amelyet a taggyűlés⁵ 2010. évben az Önkormányzat⁶ által rendelkezésre bocsátott 32,5 M Ft értékű ingatlan apporttal megemelt. Az ellenőrzött időszakban a Társaság saját tőkéjének összege a 2013. év végi 26,9 M Ft-ról 2016. év végére - 20,1 M Ft-ra csökkent. A jegyzett tőke nem változott, összege 35,5 M Ft volt. A Társaság mérlegfőösszege 2013. év végén 833,9 M Ft, 2016. év végén 826,2 M Ft, mérleg szerinti eredménye 2013. év végén -2,0 M Ft, adózott eredménye 2016. év végén -16,2 M Ft volt. Fő tevékenységét az ellenőrzött időszakban nem kezdte meg, árbevétele nem volt, osztalékot nem fizetett, a járóbeteg-szakellátó központ kialakítása és fejlesztésére elnyert európai uniós pályázat megvalósítását végezte.

Az ügyvezető személyében az ellenőrzött időszakban nem, az ellenőrzött időszak után 2017.05.22-én történt változás. A Társaság tulajdonosi részesedéssel más gazdasági társaságban nem rendelkezett.

A Társaság 2016. január 1-jétől kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet volt.

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



AZ ÖNKORMÁNYZATOK TÖBBSÉGI TULAJDONÁBAN ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK ELLENŐRZÉSE

kiemelten fontos a vagyon megőrzése, megóvása érdekében, valamint a kormányzati szektor elszámolásaiban megjelenő önkormányzati tulajdonú gazdálkodó szervezetek esetében, amelyekkel szemben alapvető követelmény, hogy gazdálkodásuk, működésük szabályszerű, az általuk szolgáltatott adatok minél megbízhatóbbak legyenek. A feladatellátás költségeinek, ráfordításainak alakulása a lakosság széles rétegét érinti.

Az Állami Számvevőszék ellenőrzései feltárhatják, hogy az önkormányzat a feladatellátásához rendelt vagyon működtetését a tulajdonostól elvárható gondossággal végezte-e, a feladatot ellátó gazdasági társaság a létesítő okiratban, szolgáltatási szerződésben foglaltak betartásával biztosította-e a feladat ellátását. Az ellenőrzés eredményeképp meghatározhatóvá válnak a költségvetési hiányt befolyásoló szervezetek kockázatai, lehetővé válik ezen kockázatok csökkentése. Az ellenőrzés rávilágíthat arra, hogy a gazdasági társaság a vagyon használatával biztosította-e a szolgáltatás folytatásának feltételeit, az önkormányzat tulajdonosi felügyelete hozzájárult-e a szabályszerű gazdálkodáshoz és feladatellátáshoz. A megállapítások alapján megfogalmazott számvevőszéki javaslatok hasznosítása elősegítheti a meglévő hibák megszüntetését. A jó gyakorlatok bemutatásával az ÁSZ⁷ hozzájárulhat a követendő megoldások megismertetéséhez, terjesztéséhez.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

1. — *Az Önkormányzat tulajdonosi joggyakorlása szabályszerű volt-e?*
2. — *A Társaság szabályozottsága, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége szabályszerű volt-e, fizetőképessége biztosított volt-e a gazdálkodás során? Bevételeinek és ráfordításainak elszámolása, valamint az önköltségszámítás és árképzés szabályszerű volt-e?*

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

| 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig tartó időszak.

Az ellenőrzés tárgya

Aba Város Önkormányzata többségi tulajdonában álló Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feletti tulajdonosi joggyakorlása, valamint a Társaság gazdálkodásának szabályozottsága és szabályszerűsége, továbbá a Társaság gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges volt.

Az ellenőrzött szervezet

Aba Város Önkormányzata, valamint a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.

Az ellenőrzés jogalapja

| Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdése és 5. § (3)-(4)-(5) bekezdései képezték.

Az ellenőrzés módszerei

Az ellenőrzést a nemzetközi standardokat irányadónak tekintve az ellenőrzési program-ellenőrzési kérdései, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályok és módszertanok figyelembe vételével végeztük.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolat-tartást az ÁSZ Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó előírásai alapján biztosítottuk.

Az ellenőrzés a kiválasztott, többségi tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzatra, illetve az ellenőrzésre kijelölt gazdasági társaság felett tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetre és az ellenőrzött gazdasági társaságra terjedt ki.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése a következő ellenőrzési eljárások alkalmazásával történt: megfigyelés, kérdésfeltevés (információkérés), összehasonlítás, valamint elemző eljárás. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak egyrészt az ellenőrzési programban felsorolt adatforrások, másrészt adatforrás lehetett még minden – az ellenőrzés folyamán – feltárt, az ellenőrzés szempontjából információkat tartalmazó dokumentum.

Az ellenőrzést a kérdésekre adott válaszok kiértékelésével, valamint a megjelölt adatforrások, a csatolt tanúsítványok felhasználásával, továbbá az adott időszakban hatályos jogszabályok figyelembe vételével folytattuk le.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Az Önkormányzat tulajdonosi joggyakorlása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

A tulajdonosi joggyakorlás nem volt szabályszerű.

A TULAJDONOSI JOGOKAT az Önkormányzat Vagyondel-
lete⁸ értelmében a képviselő-testület, a Társaságban a tulajdonosi jogosít-
ványokat a képviselő-testület nevében a polgármester⁹ gyakorolta.

Az Önkormányzat a Társaságnál tulajdonosi ellenőrzést nem végzett és
az Áht.¹⁰ 70. § (1) bekezdés d) pontja szerinti belső ellenőrzés lehetőségé-
vel nem élt.

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGOT a Társaságnál az ellenőrzött idő-
szakot megelőzően három taggal létrehoztak. 2015-2016. években az ala-
pító önkormányzatok a társasági szerződésben a Ptk.¹¹ előírásaival össz-
hangban előírták az FB¹² feladatait, eljárásának szabályait. A 2015. és a
2016. években az FB tagjainak változásával összefüggésben a tagok hatá-
rozatlan időre szóló megbízatása nem felelt meg a Ptk. 3:121. § (2) bekez-
dése előírásainak, mely szerint az FB tagok megbízatása öt évre szól.

Az FB ügyrendjét nem állapította meg, amellyel megsértették a Gt.¹³ 34.
§ (4) bekezdése és a Ptk. 3:122. § (3) bekezdése előírásait.

Az FB a Társaság vonatkozásában nem tett eleget a Ptk. 3:27. § (1) be-
kezdésben előírt feladatainak, nem vizsgálta meg a tagok vagy az alapítók
döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket.

A TAGGYŰLÉS, mint a Társaság legfőbb szerve a Ptk. 3:120 § (2)
bekezdésben előírtakat megsértve az FB írásbeli jelentésének hiányában
döntött a 2013-2015. évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadásáról. A
2016. évi egyszerűsített éves beszámolót a taggyűlés, mint a Társaság leg-
főbb szerve nem tárgyalta meg, ezzel megsértették a Ptk. 3:109. § (2) be-
kezdése előírásait.

2015-ben a Társaság saját tőkéje veszteség folytán a jegyzett tőke fe-
lére csökkent, a választott könyvvizsgáló ehhez kapcsolódó figyelemfelhí-
vással élt. 2016-ban a Társaság a Ptk. 3:161. § (4) bekezdésében előírt jegy-
zett tőkének megfelelő összegű saját tőkével nem rendelkezett. A saját
tőke előírt szintjének biztosítása érdekében szükség lett volna tulajdonosi
intézkedésre, azonban az ügyvezető¹⁴ nem hívta össze a taggyűlést, annak
döntéshozatalát nem kezdeményezte, ezzel megsértette a Ptk. 3:189. § (1)
bekezdés a)-b) pontjaiban előírtakat. Az FB a Ptk. 3:120. § (3) bekezdésé-
ben szabályozott jogával nem élt, nem jelezte, hogy az ügyvezetés tevé-
kenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközött, e kérdés megtár-
gyalása érdekében nem kezdeményezte a taggyűlés összehívását. A tag-
gyűlés pótbefizetés előírásával, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más

módon való biztosításával vagy a törzstőke leszállításával, a Társaság átalakulásával vagy jogutód nélküli megszűntetésével kapcsolatos határozatot nem hozott, ezzel megsértette a Ptk. 3:189. § (2) bekezdése és a társasági szerződés 9.1 pont előírásait.

Javadalmazási szabályzatot a taggyűlés, mint a Társaság legfőbb szerve a Taktv.¹⁵ 5. § (3) bekezdésében foglaltak ellenére a vezető tisztségviselők, az FB tagok, valamint az Mt.¹⁶ 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított jutatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről nem alkotott.

2. A Társaság szabályozottsága, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége szabályszerű volt-e, fizetőképessége biztosított volt-e a gazdálkodás során? Bevételeinek és ráfordításainak elszámolása, valamint az önköltségszámítás és árképzés szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

A Társaság gazdálkodásának szabályozottsága nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Gazdálkodása, vagyongazdálkodása, a gazdálkodás kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei nem voltak átláthatóak és elszámoltathatóak. Egyszerűsített éves beszámolóit bizonylatokkal és leltárral nem támasztotta alá. Önköltségszámításra nem volt kötelezett, árbevétele nem volt. Fizetőképessége nem volt biztosított a gazdálkodás során.

SZÁMVITELI POLITIKÁVAL¹⁷ a Társaság Számv. tv.¹⁸-ben előírtak szerint rendelkezett, azonban a számviteli politika nem felelt meg a Számv. tv. előírásainak, mivel azon nem vezették át a Számv. tv. 3. § (3) bekezdés 3. pont szerinti, a jelentős összegű hibához kapcsolódó, 2013. január 1-jétől hatályos módosítását, továbbá 2015. július 4-től nem tartalmazta a Számv. tv. rendkívüli eredményre vonatkozó 86. §-ának hatályon kívül helyezésével kapcsolatos változásokat. A Számv. tv. 52. § (2) bekezdése előírásai ellenére nem szabályozta az értékcsökkenés évenkénti abszolút összegét az egyedi eszközök várható használata, élettartama, fizikai elhasználódása és erkölcsi avulása figyelembe vételével.

A Számviteli politika keretében elkészítendő szabályzatok közül az eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzatát¹⁹, értékelési szabályzatát²⁰, és a pénzkezelési szabályzatot²¹ a Társaság a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés a), b), d) pontjaiban előírtaknak megfelelően elkészítette.

SZÁMLARENDJÉT²² a Társaság a Számv. tv. 161. § alapján elkészítette, azonban az a Számv. tv. 161. § (2) bekezdés a)-c) pont előírásai ellenére nem tartalmazta minden alkalmazásra kijelölt számla számjelét és megnevezését, a számla tartalmát, ha az a számla megnevezéséből egyértelműen nem következik, továbbá a számla értéke növekedésének, csökkenésének jogcímeit, a számlát érintő gazdasági eseményeket, azok más számlákkal való kapcsolatát, valamint a főkönyvi számla és az analitikus

nyilvántartás kapcsolatát. A számlarend folyamatos karbantartását a Társaság ügyvezetője a Számv. tv. 161. § (4) bekezdése előírásai ellenére nem végezte el.

A Társaság a Számv. tv. 161./A § (2) bekezdése előírásai ellenére a belső szabályzataiban nem alakította ki a közhasznú tevékenység bevételeinek és ráfordításainak elkülönített könyvvezetési szabály-rendszerét, nem részletezte tovább oly módon, hogy abból a vonatkozó külön jogszabályban – Civil tv. és a 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet - a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről – meghatározott adatok rendelkezésre álljanak.

Az Önkormányzat által 2010. évben (apportként) rendelkezésre bocsátott gazdasági épület után nem számolt el értékcsökkenést, ezzel megsértette a Számv. tv. 15. § (8) és 52. § (7) bekezdéseiben előírtakat.

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓIT a Társaság a Számv. tv 15. § (3)-(5) bekezdés, a 165. § (2) bekezdés, a 69. § (1)-(3) bekezdésben előírtak ellenére bizonylatokkal, leltárral és főkönyvi analitikával nem támasztotta alá, ennek ellenére a választott könyvvizsgáló 2013-2015. években korlátozás nélküli, hitelesítő könyvvizsgálói záradékot adott ki. Nem rendelkezett az immateriális javak, a tárgyi eszközök, a követelések, a pénzeszközök, a saját tőke, a kötelezettségek és a passzív időbeli elhatárolások mérlegsorait alátámasztó leltárral, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazta volna a mérleg fordulónapján meglévő eszközeit és forrásait mennyiségben és értékben, ezzel megsértette a Számv. tv. 69. § (1)-(3) bekezdése előírásait, valamint a leltárkészítési és leltározási szabályzatban előírtakat.

Közhasznúsági mellékletet a Társaság 2015. évben a Civil tv. ²³ 29. § (6)-(7) bekezdése szerinti tartalommal készített. A 2013- 2014. években a Civil tv. 46. § (1) bekezdése előírásai ellenére a közhasznúsági mellékletet nem készítette el.

LETÉTBE HELYEZÉSI, KÖZZÉTÉTELI kötelezettségének a Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója tekintetében a jogszabályban előírt határidőn túl (2017. január 11-én) tett eleget.

KÖZÉRDEKŰ ADATOK közzétételére vonatkozó és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabállyal a Társaság az Info. tv.²⁴ 30. § (6) bekezdés előírásai ellenére nem rendelkezett. Az Info tv. 37. § (1) bekezdés előírásai ellenére a honlapján nem tette közzé az Info tv. 1. melléklet I.2., I.11., II.1., III.1., III.2., III.7. pontjai szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat. Nem tette közzé a Társaság szervezeti felépítését, az egyes szervezeti egységek feladatait; a felettes, felügyeleti szerve, illetve a Társaság felett törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv meghatározott adatait; az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot; a Számv. tv. szerinti beszámolót; a foglalkoztatottak létszámára és személyi juttatásaira vonatkozó összesített adatokat, összesítve a vezetők és vezető tisztségviselők illetményét, munkabérét, és rendszeres juttatásait, valamint költségtérítését, az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtáját és mértékét; és az EU támogatásával megvalósuló fejlesztések leírását, az azokra vonatkozó szerződéseket.

A Társaság, mint köztulajdonban álló társaság, a Tak. tv. 2. § (1)-(2) bekezdéseiben előírt közzétételi kötelezettségét nem teljesítette.

A Társaság az Info. tv. 24. § (2) bekezdés d) pontjának előírása ellenére nem készítette el a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatát.

A KORMÁNYZATI SZEKTORBA SOROLT TÁRSASÁG a Bkr. 10. § előírásai ellenére 2016. évben nem alakította ki belső ellenőrzést, majd a tevékenység, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert.

Nem tett eleget az Ávr.²⁵ 5. számú melléklet 23. pontjában előírt, a 2016. üzleti évet érintő, az államháztartásért felelős miniszter felé történő beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségének az éves beszámolója és az arról készített könyvvizsgálói jelentés, kiemelt mutatói, költségvetési kapcsolatai bemutatása kapcsán.

A TÁRSASÁGNAK hosszú lejáratú kötelezettsége nem volt. Rövid lejáratú kötelezettség-állománya a 2013. év végéhez képest 2016. év végére 48,2 M Ft-ról 138,5 M Ft-ra (90,3 M Ft-tal) növekedett, a támogató szervezet részére 2016. évben előírt 131,4 M Ft visszafizetési kötelezettség következtében. Lejárt szállítói kötelezettség-állománya 2016. év végére 1,8 M Ft-ra csökkent, azonban kötelezettségeinek teljesítéséhez pénzeszközei és követelés-állománya nem nyújtottak fedezetet.

JAVASLATOK

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Ügyvezetőjének

1. *Hívja össze a taggyűlést a Társaság saját tőke előírt szintjének biztosítása érdekében.*
(1. sz. megállapítás 7. bekezdés 3. mondata alapján)
2. *Intézkedjen a számviteli politika jogszabályi előírásnak való megfeleléséről.*
(2. sz. megállapítás 1. bekezdése alapján)
3. *Intézkedjen a számlarend jogszabályi rendelkezés szerinti kiegészítéséről, karbantartásáról.*
(2. sz. megállapítás 3. bekezdése alapján)
4. *Intézkedjen, hogy a belső szabályzataiban kerüljön kialakításra a közhasznú tevékenység bevételeinek és ráfordításainak elkülönített könyvvezetési szabályrendszere.*
(2. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
5. *Intézkedjen a számviteli beszámoló mérleg tételeit alátámasztó leltár elkészítéséről a jogszabályi és a belső előírásnak megfelelően.*
(2. sz. megállapítás 6. bekezdése alapján)
6. *Intézkedjen a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzat elkészítéséről.*
(2. sz. megállapítás 9. bekezdése 1. mondata alapján)

7. Gondoskodjon a közzétételi kötelezettségek jogszabályi előírásnak megfelelő teljesítéséről.
(2. sz. megállapítás 9. bekezdése 2.-3. mondatai és a 10. bekezdés alapján)
8. Intézkedjen a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat elkészítéséről.
(2. sz. megállapítás 11. bekezdése alapján)
9. Intézkedjen a tevékenység, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer kialakításáról.
(2. sz. megállapítás 12. bekezdése alapján)
10. Intézkedjen az Ávr-ben előírt, az államháztartásért felelős miniszter felé történő beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről
(2. sz. megállapítás 13. bekezdése alapján)
11. Kezdeményezze a feltárt szabálytalanságok tekintetében a felelősség tisztázását és szükség szerint intézkedjen a felelősség érvényesítéséről.
(2. sz. megállapítás 1., a 3.-4., a 6.-7. bekezdései alapján)

Aba Város Önkormányzata Polgármesterének

1. Kezdeményezze, hogy a felügyelőbizottság tagjainak megbízatása a jogszabályban előírtak szerint kerüljön megállapításra.
(1. sz. megállapítás 3. bekezdés 3. mondata alapján)
2. Kezdeményezze a felügyelőbizottságnál az ügyrend elkészítését, és annak a Társaság legfőbb szerve általi jóváhagyását.
(1. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
3. Kezdeményezze, hogy a felügyelőbizottság ellássa a jogszabályban előírt feladatait.
(1. sz. megállapítás 5. bekezdése alapján)
4. Kezdeményezze, hogy a taggyűlés a Társaság éves egyszerűsített beszámolóit megtárgyalja.
(1. sz. megállapítás 6. bekezdése 2. mondata alapján)

5. *Kezdeményezze a Társaság saját tőke előírt szintjének biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételét.*

(1. sz. megállapítás 7. bekezdés utolsó mondata alapján)

6. *Kezdeményezze a jogszabályban előírt, a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt. 208 §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazására, valamint a jogviszony megszűnése eseteire biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzat megalkotását.*

(1. sz. megállapítás 8. bekezdése alapján)

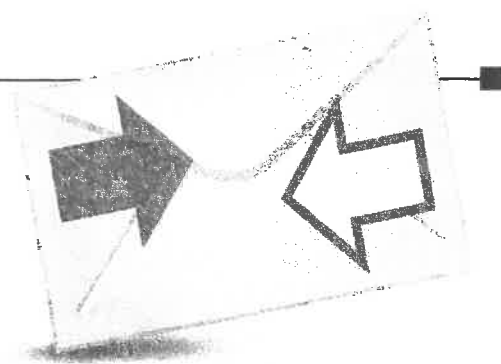
MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

gazdasági társaság	Ptk 3:88. § (1) bekezdése szerint „a gazdasági társaságok üzletszerű közös gazdasági tevékenység folytatására, a tagok vagyoni hozzájárulásával létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező vállalkozások, amelyekben a tagok a nyereségből közösen részesednek, és a veszteséget közösen viselik”.
kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet	az Áht. 3. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakon kívül az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, a túlzott hiány esetén követendő eljárásról szóló jegyzőkönyv alkalmazásáról szóló 2009. május 25-i 479/2009/EK rendelet (a továbbiakban: 479/2009/EK rendelet) szerint a kormányzati szektorba sorolt szervezet (Áht. 1. § (12))
nemzeti vagyon	Nvtv. 1. § (2) bekezdése szerint többek között: „az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok, az a) pont hatálya alá nem tartozó, állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések, az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít.”
nonprofit gazdasági társaság	Civil tv. 9/F. § (2) bekezdése szerint „az a gazdasági társaság minősül nonprofit gazdasági társaságnak és cégnevében az a gazdasági társaság tüntetheti fel a nonprofit jellegét, amelynek létesítő okirata tartalmazza, hogy a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.” (hatályos 2014. március 15-től)

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



Az ÁSZ a jelentéstervezetet észrevételezésre megküldte Aba Város Önkormányzata polgármesterének és a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének.

Aba Város polgármestere a jelentéstervezetre nemleges észrevételt tett. A függelék tartalmazza a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének észrevételét, illetve az el nem fogadott észrevételek elutasításának indoklását.

* 29. § (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.



ABA
VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA

18127 Ábra,

Rákóczi utca 12.

☎ 22/430-002

22/593-013

☎ 22/593-016

✉ polgarmeister@aba.hu

POLGÁRMESTER

Domokos László Úr
Elnök részére

Állami Számvevőszék
Budapest
Apáczai Csere János u. 10.
1052

Iktatószám: ABA/1901-2/2018.
Hivatkozási szám: EL-0550-009/2018.

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK	
BE-25492/2018/1	
Érkezett: 2018. MÁJ. 07.	
Iktatószám: EL-0550-042/2018.	
Melléklet:	

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel vettem „Az önkormányzatok gazdasági társaságai – Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.” címmel készült számvevőszéki jelentéstervezetüket.

A jelentésben foglalt megállapításokat mi is észleltük és egy részében már az intézkedések is megtörténtek. Az észlelt és még fennálló hiányosságokra az intézkedési tervet elkészítjük és a kijelölt határidőre megküldjük az Állami Számvevőszék részére.

A b a , 2018. május 02.

Tisztelettel:

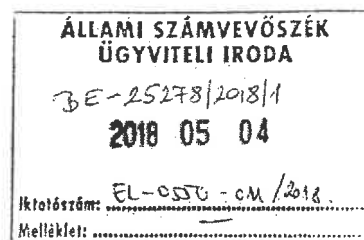

Kossa Lajos
polgármester



-548

Állami Számvevőszék
1364. Budapest 4.Pf.54

Domonkos László
elnök



Dr. Nagy J.
D

Tárgy: számvevő jelentés tervezetre észrevétel.

Hivatkozási szám: EL-0550-010/2018

Tisztelt Elnök Úr!

A Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft (8127. Aba Dózsai utca 34/M, cégjegyzékszám: 07 09 016811) az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki jelentés tervezet megállapításaira észrevételt teszünk. Észrevételünkben előadott indoklásunk alapján kérjük jelentés tervezetük felülvizsgálatát és annak módosítását.

Indoklás

Előjáróban szeretnénk leszögezni, hogy a jelentés tervezet főbb megállapításaival egyetértünk. A megállapított hiányosságok megszüntetésére a társaság tulajdonosai a szükséges intézkedést megtették. Másrészt a társaság gazdálkodásának szabályozottságával összefüggő intézkedések folyamatban vannak.

A tények tisztázása érdekében szükségesnek tartjuk megjegyezni, hogy társaságunk 2009 évi alapításától 2017. február 1 napjáig bevételszerző gazdasági tevékenységet nem végzett, melybe bele tartozik a vizsgált időszak is.

A gazdasági tevékenység 2017. február 1-i megkezdéséig a társaság mérlegeiben tárgyi eszközként pályázati forrásból megvalósuló befejezetlen beruházásokat, pénzeszközként támogatásból származó pénzbevételeket, szállítói tartozásokat, támogatásból származó visszafizetési kötelezettségeket, és fejlesztési célra kapott támogatások halasztott bevételei kerültek kimutatásra számlákkal, analitikákkal és egyéb dokumentumokkal alátámasztva.

A vizsgált időszakban a társaság számviteli politikája számlarendje megfelelt a végzett tevékenységnek és a jogszabályi előírásoknak, amit alátámasztanak a közhasznúsági jelentések melyből kiderül hogy a társaság nem végzett közhasznúsági tevékenységet.

Tulajdonosi jogok: A többségi tulajdonú önkormányzat a beruházások és azok elszámolásainak zártsága miatt a társaság gazdálkodását nem minősítette kockázatosnak. A vizsgált időszakban a belsőellenőrzési tervekben nem szerepelt ilyen irányú tervszerinti illetve rendkívüli belsőellenőrzés lefolytatása.

Felügyelőbizottság: A társaság korábbi felügyelőbizottságának lemondását követően a 2018. április 16-án megtartott taggyűlése új felügyelő bizottsági tagokat választott. A megválasztott felügyelőbizottság utólagosan megvizsgálja a 2013-2016 időszak mérleg beszámolót és a fenti tárgyban készült könyvvizsgáló jelentés figyelembe vételével terjeszti véleményét a taggyűlésnek.

A többségű tulajdonos Önkormányzat 2017 évben a társaság ügyvezetésének hiányosságai valamint a felügyelőbizottság tevékenységének hiányában rendelte el a társaság gazdálkodási tevékenységének átvilágítását független könyvvizsgálóval.

A könyvvizsgáló megállapításai alapján a társaság 2010-2016 évek közötti gazdasági elszámolásai önrevízióval helyesbítésre kerültek. Az elvégzett önrevízió megállapításai a 2017 évi mérlegbeszámolóban kerülnek kimutatásra, mely alapján a társaság valós vagyoni-pénzügyi és jövedelmi helyzete megállapítható. A társaság saját tőkéjének rendezése ezt követően lehetséges.

Taggyűlés: A társaság 2017 december 22- i taggyűlése a saját tőke előírt szintjének biztosítása érdekében a 35.500 ezer Ft törzstőkét 3.000 ezer Ft-ra szállította le. A saját tőke elemeinek további rendezése a 2010-2016 évekre elvégzett önrevízió hatásainak figyelembe vételével történik meg.

A társaság számviteli politikája és belső szabályzatai a vizsgált időszakban a végzett tevékenység alapulvételével megfelelnek a jogszabályi előírásoknak.

Mivel a társaság a közhasznúsági tevékenységét 2017 február 1-én kezdte meg a belső szabályzatok ennek figyelembe vételével kerülnek átdolgozásra.

Az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott apport a pályázat során az Önkormányzat saját erejeként került elszámolásra úgy, hogy 24.820 ezer Ft telek értéként, 14.480 ezer Ft épületként került meghatározásra. Az apport épület az ingatlan beruházás részét képezi melynek aktiválása 2017 évben történt meg.

Egyszerűsített éves beszámoló: A társaság által közzétett beszámolók az ellenőrzés megállapítással ellentétben bizonylatokkal, analitikákkal részletesen alátámasztott. A mérlegekben kimutatott tárgyi eszközként kimutatott befejezetlen beruházások értékét szerződések számlák teljesítésigazolások, részletes beruházás analitika támasztja alá.

A követelések mérleg szerinti értéke a Fulltech Kft szembeni regisztrációs díj többlet miatti követelését tartalmazza. A pénzeszközök a házipénztár és bankszámlák záró egyenlegeit tartalmazzák az analitikus nyilvántartásokkal egyezően. A saját tőke az alapítók által rendelkezésre bocsátott törzstőkéből cégkivonattal egyezően és a működés során keletkezett veszteség eredménytartalékba helyezéséből tevődik össze. A kötelezettségek mérlegszerinti értékéből 131.151 ezer Ft a TIOP-2.1.2.-08/1-2009-0006 pályázati támogatás visszavonásának összegét tartalmazza a visszavonó határozattal egyezően. A kötelezettségek fennmaradó összege szállítói analitikával, adó folyószámlával, a január havi munkabér kifizetésekkel alátámasztott.

Passzív időbeli elhatárolásként a tárgyévét terhelő költségek, valamint a fejlesztési célra kapott támogatások halasztott bevételeként elszámolt összege került kimutatásra, melynek feloldása az eszközök aktiválásának hiányában nem került feloldásra.

A vizsgált időszakban az eszközök hiánya, selejtezése miatt terven felüli értékcsökkenés, a követelések leírása a kötelezettségek elengedése miatt rendkívüli illetve egyéb ráfordítás -és bevétel nem került elszámolásra mely megállapításukat alátámasztaná.

A fentiekben előadott indoklásunk alapján kérjük jelentés tervezetük felülvizsgálatát és annak módosítását.

Aba 2018.május 02.

Tisztelettel!



Dr. Juhos Enikő

ügyvezető

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó
és Egészségügyi Szolgáltató
Közhasznú Nonprofit Kft.
8127 Aba, Dózsa utca 34/M.
Adószám: 14835630-2-07



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0550-013/2018.

Dr. Juhos Enikő úrhölgy
ügyvezető

Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

Aba

Tisztelt Ügyvezető Úrhölgy!

„Az önkormányzatok gazdasági társaságai – Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Tájékoztatom Ügyvezető úrhölgyet, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeket szerepeltetjük annak megindoklásával, hogy azokat miért nem fogadtuk el.

Budapest, 2018. 05

hó 22. nap



Tisztelettel:

Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az észrevételek kezeléséről



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

FELÜGYELETI VEZETŐ

Melléklet
Ikt.szám: EL-0550-013/2018.

**Tájékoztató
az észrevételek kezeléséről**

„Az önkormányzatok gazdasági társaságai – Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznu Nonprofit Kft.” című jelentéstervezetre 2018. május 2-án tett (az Állami Számvevőszékhez 2018. május 4-én érkezett) észrevételeit áttekintettük, azok kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

A levelében arról tájékoztattott, hogy a többségi önkormányzat a Társaság gazdálkodását nem minősítette kockázatosnak, a belső ellenőrzés tervekben nem szerepelt ilyen irányú ellenőrzés. Ezen túlmenően levelében a független könyvvizsgáló 2017. évi tevékenységéről, ennek következményeként az önrevízióról, illetve a 2017. évi beszámolóról is információkat adott. Tájékoztatom, hogy a hivatkozott közlések nem a jelentéstervezet megállapításaihoz kapcsolódnak, azok nem észrevételek.

- 1. A jelentéstervezet „Az ellenőrzés területe” fejezet 3. bekezdés utolsó mondatára és a 2. számú megállapítás 6. bekezdés 1. mondatára vonatkozó észrevétel:**

Az észrevétel szerint a Társaság a 2009. évi alapítástól 2017. február 1-jéig bevételszerző tevékenységet nem végzett. A gazdasági tevékenység 2017. február 1-jei megkezdéséig a mérlegsorok számlákkal, analitikákkal és egyéb dokumentumokkal alátámasztottak.

A 2017. évig a bevételszerző tevékenységre vonatkozó észrevétel a megállapítást (Az ellenőrzés területe fejezet 3. bekezdés utolsó mondata) nem vitatja, azt megerősíti, ezért annak módosítása, törlése nem indokolt. A további észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. Az Állami Számvevőszék az EL-0128-006/2017. számú, 2017. szeptember 19-ei keltezésű levelében az ellenőrzés lefolytatásához szükséges további (pl. mintavételezési adatállományok) dokumentumokat kért. A Társaság részéről nem történt adatszolgáltatás, egyszerűsített éves beszámolóit bizonylatokkal, analitikákkal és leltárral nem támasztotta alá, a gazdálkodás és a vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzéséhez nem rendelkezett dokumentumokkal.

- 2. A jelentéstervezet 2. számú megállapítás 1. és 3. bekezdéseire vonatkozó észrevétel:**

Az észrevételben leírtak szerint a Társaság „...számviteli politikája és számlarendje megfelel a végzett tevékenységnek és a jogszabályi előírásoknak, amit alátámasztanak a közhasznúsági jelentések, melyből kiderül, hogy a Társaság nem végzett közhasznúsági tevékenységet.”

Az észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. A Társaság gazdálkodásának szabályozottsága nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, számviteli politikáját és számlarendjét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakította ki. A Társaság közhasznú jogállású, fő tevékenysége szakorvosi járóbeteg-ellátás. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény 46. § (1) bekezdése értelmében a közhasznú szervezet, valamint közhasznú szervezet jogi személyiséggel rendelkező szervezeti

egysége köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 161/A. § (2) bekezdése értelmében a közpénzek felhasználásának és a köztulajdon használatának nyilvánossága és ellenőrizhetősége érdekében a gazdálkodó nyilvántartási (könyvvezetési) rendszerét köteles oly módon továbbfejleszteni, hogy abból a vonatkozó külön jogszabályban meghatározott adatok rendelkezésre álljanak. Tekintettel arra, hogy a közhasznúsági mellékletben fel kell tüntetni a közhasznú tevékenység ráfordításainak és a közszolgáltatási bevételnek az összegét, szükséges a könyvvezetésre, a bizonylatolásra vonatkozó részletes belső szabályokat úgy kialakítani, hogy az a közhasznúsági melléklet adatainak közvetlen alátámasztására is alkalmas legyen, függetlenül attól, hogy a szervezet az adott közhasznú tevékenységet ténylegesen ellátja vagy sem.

3. A jelentéstervezet 1. számú megállapítás 5. bekezdésére vonatkozó észrevétel:

Az észrevételében az új felügyelőbizottság 2018. évi tevékenységéről tájékoztatott.

Az észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. Az észrevételben leírt intézkedések az ellenőrzött időszakot követően történtek, ezért az a jelentéstervezet megállapítását nem érinti, az intézkedést igénylő megállapítás és a javaslat módosítása, illetve törlése nem indokolt. Az ellenőrzött időszakot követően megtett intézkedést az intézkedési terv összeállítása során indokolt figyelembe venni.

4. A jelentéstervezet 1. számú megállapítás 7. bekezdése 5. mondatára vonatkozó észrevétel:

Az észrevétel szerint a taggyűlés 2017. december 22-én a törzstőkét leszállította. A saját tőke további elemeinek rendezése az önrevízió hatásainak figyelembe vételével történik meg.

Az észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. Az észrevételben leírt intézkedések az ellenőrzött időszakot követően történtek, ezért az a jelentéstervezet megállapítását nem érinti, az intézkedést igénylő megállapítás és a javaslat módosítása, illetve törlése nem indokolt. Az ellenőrzött időszakot követően megtett intézkedést az intézkedési terv összeállítása során indokolt figyelembe venni.

5. A jelentéstervezet 2. számú megállapítás 1., 3. és 4. bekezdéseire vonatkozó észrevétel:

Az észrevételben leírtak szerint „A társaság számviteli politikája és belső szabályzatai a végzett tevékenység alapulvételével megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. Mivel a társaság a közhasznúsági tevékenységét 2017. február 1-jén kezdte meg, a belső szabályzatok ennek figyelembe vételével kerülnek átdolgozásra.”

Az észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. A Társaság gazdálkodásának szabályozottsága nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, számviteli politikáját és belső szabályzatait nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakította ki. A Társaság közhasznú jogállású, fő tevékenysége szakorvosi járóbeteg-ellátás. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény 46. § (1) bekezdése értelmében a közhasznú szervezet, valamint közhasznú szervezet jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 161/A. § (2) bekezdése értelmében a közpénzek

felhasználásának és a köztulajdon használatának nyilvánossága és ellenőrizhetősége érdekében a gazdálkodó nyilvántartási (könyvvezetési) rendszerét köteles oly módon továbbfejleszteni, hogy abból a vonatkozó külön jogszabályban meghatározott adatok rendelkezésre álljanak. Tekintettel arra, hogy a közhasznúsági mellékletben fel kell tüntetni a közhasznú tevékenység ráfordításainak és a közszolgáltatási bevételnek az összegét, szükséges a könyvvezetésre, a bizonylatolásra vonatkozó részletes belső szabályokat úgy kialakítani, hogy az a közhasznúsági melléklet adatainak közvetlen alátámasztására is alkalmas legyen, függetlenül attól, hogy a szervezet az adott közhasznú tevékenységet ténylegesen ellátja vagy sem.

6. A jelentéstervezet 2. számú megállapítás 5. bekezdésére vonatkozó észrevétel:

Az észrevételben leírtak szerint az apportépület aktiválása a 2017. évben megtörtént.

Az észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. Az észrevételben leírt intézkedés az ellenőrzött időszakot követően történt, ezért az a jelentéstervezet megállapítását nem érinti, annak módosítása, illetve törlése nem indokolt.

7. A jelentéstervezet a 2. számú megállapítás 6. bekezdés 1.-2. mondataira vonatkozó észrevétel:

Az észrevétel szerint az egyszerűsített éves beszámolók számlákkal, bizonylatokkal, analitikákkal alátámasztottak.

Az észrevétel nem megalapozott, azt nem fogadom el. Az Állami Számvevőszék az EL-0128-006/2017. számú, 2017. szeptember 19-ei keltezésű levelében az ellenőrzés lefolytatásához szükséges további (pl. mintavételezési adatállományok) dokumentumokat kért. A Társaság részéről nem történt adatszolgáltatás, egyszerűsített éves beszámolóit bizonylatokkal, analitikákkal és leltárral nem támasztotta alá, a gazdálkodás és a vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzéséhez nem rendelkezett dokumentumokkal.

Budapest, 2018. 05. hó 22. nap



Dr. Nagy Imre
felügyeleti vezető

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ nyolc önkormányzat	Aba Város, Csősz Község, Sárosd Nagyközség, Sárkeresztúr Község, Sárszentágota Község, Seregélyes Nagyközség, Soponya Nagyközség, Tác Község Önkormányzata
² Társaság	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
³ társasági szerződés	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződése, hatályos: 2009.07.09.-2010.07.21., hatályos: 2012.08.27.-2015.08.12., hatályos: 2015.08.13.-2016.02.08., hatályos: 2016.02.09.
⁴ SZMSZ	Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata
⁵ taggyűlés	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlése
⁶ Önkormányzat	Aba Város Önkormányzata
⁷ ÁSZ	Állami Számvevőszék
⁸ Vagyonderrelet	Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2004. (V. 1.) rendelete
⁹ polgármester	Aba Város Polgármestere
¹⁰ Áht.	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
¹¹ Ptk.	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
¹² FB	felügyelőbizottság
¹³ Gt.	a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény
¹⁴ ügyvezető	a Társaság ügyvezetője
¹⁵ Taktv.	a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény
¹⁶ Mt.	a munka törvénykönyvéről szóló 2011. I. törvény
¹⁷ számviteli politika	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Számviteli Politikája, hatályba lépés napja 2009. augusztus 1.
¹⁸ Számv. tv.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
¹⁹ leltárkészítési és leltározási szabályzat	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Leltározási és Selejtezési Szabályzata, hatályba lépés napja 2009. augusztus 1.
²⁰ értékelési szabályzat	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Eszközök és Források Értékelési Szabályzata, hatályba lépés napja 2009. augusztus 1.
²¹ pénzkezelési szabályzat	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Pénzkezelési Szabályzata, hatályba lépés napja 2009. augusztus 1.
²² számlarend	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Számlarendje, hatályba lépés napja 2009. augusztus 1.
²³ Civil. tv.	az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény