

Aba Város Helyi Választási Bizottságának

43/2016. (X. 02.) számú határozata Márton Edit kifogásáról

Aba Város Helyi Választási Bizottsága – a 2016. október hó 02. napján tartott ülésén – a Márton Edit által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Aba Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Aba Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (8127 Aba Rákóczi u. 12.) telefaxon (0622/593-016), elektronikus levélben (jegyzo@aba.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2016. október 05-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás:

I.

A kifogástevő Márton Edit 2016. szeptember hó 29. napján 15 óra 58 perckor kifogást nyújtott be Aba Város Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Választási Bizottság).

A kifogástevő kifogásában előadta, hogy az időközi önkormányzati választáson induló jelölteknek a Sárvíz TV-ben 15 perc időtartamban volt lehetőségük bemutatkozni a Sárvíz TV főszerkesztőjének tájékoztató levele alapján. A szeptember 28-ai adásban Kasó László jelölt videóját láthatták 17 percben, amely több, mint a levélben megfogalmazott 15 perc. A kifogás benyújtója szerint ez a jelöltek számára meghatározott feltételek megsértése, valamint egy olyan cselekedet, olyan példamutatás, ami egy reménybeli vezető részéről kívánatosnak nem nevezhető.

Márton Edit, kifogást benyújtó kifogásolja továbbá Kossa Lajos polgármesterjelölt és a 6 képviselőjelölt összesen 45 perces bemutatkozását a 2016. szeptember 24. napján tartott fórumról szóló videóban.

Márton Edit szerint látható, hogy Kossa Lajos és Kasó László jelöltek megsértették a kiírásban szereplő feltételeket, s ezzel jogosulatlan előnyhöz jutottak és másokat jogosulatlan hátrányba hoztak. A kifogástevő a fentiek alapján kérte, hogy a bizottság vizsgálja ki az esetet, állapítsa meg a jogsértést és tiltsa el a két nevezett jelölteteket a jövőben ilyen és ehhez hasonló cselekmények elkövetésétől.

II.

A Helyi Választási Bizottság az alábbi tényállást állapította meg:

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 212. §. (2) bekezdésében foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogástevő által benyújtott „levél” nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának postai értesítési címét, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

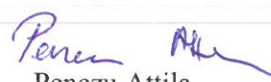
A Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 215. § c) pontja alapján, mely szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, a **kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.**

III.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 208. §-a és 307/P. § b) pontja alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 212. §-án, 215. § c) pontján, 221. §-án, valamint 223-225. §-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Aba, 2016. október hó 02. napján


Penczu Attila
HVB elnök

