

Előterjesztés

**Aba Város Önkormányzatának 2015. november 25. napján tartandó
Képviselő-testületi ülésére a Fejér Megyei Kormányhivatal
FEB/02/1125-1/2015. számú javaslata megtárgyalása
című napirendi ponthoz**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1125-1/2015. számon kelt törvényességi javaslattal élt, Aba Város Önkormányzata esetében arra, vonatkozólag, hogy az önkormányzat eleget tesz-e „az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében rögzített, kóbor állatok befogására vonatkozó, valamint „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről” szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (1) – (2) bekezdésében rögzített, állati eredetű melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó feladatellátási kötelezettségének. A javaslat és a részletes szakmai segédanyag ezen előterjesztés mellékletét képezi.

A kóbor állatok befogásával kapcsolatos feladatellátási kötelezettségre vonatkozóan Aba Város Önkormányzata csak a kóbor ebek befogására vonatkozóan rendelkezett szerződéssel a szerződött partnere az ALPHA-VET Kft. A mellékelt előterjesztés tartalmazza a módosított szerződés-tervezetét, amely a kóbor állatokra vonatkozik, ugyanis a szakmai segédanyag alapján nemcsak az ebekre vonatkozóan kell ilyen szerződéssel rendelkezni az önkormányzatnak.

Az állati eredetű melléktermék elszállítására vonatkozó feladatellátási kötelezettség kapcsán az önkormányzat eddig nem rendelkezett szerződéssel a feladat-ellátásra vonatkozóan. Az előterjesztés mellékletét képezi a szerződés-tervezet, amely részletesen tartalmazza a szerződés paramétereit. Két cégtől is kértünk árajánlatot az egyik Székesfehérvár Városgondnoksága Kft., a másik pedig az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. Solti telepe. A szerződés tervezetek az előterjesztés mellékletét képezik.

Ezen napirend kapcsán a szakmai segédanyagban szereplő rendelet-alkotási kötelezettséggel összefüggésben készült egy rendelet-tervezet az ebrendészeti hozzájárulás mértékéről, valamint a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályaival kapcsolatban.

Fentiekre tekintettel az mellékelt írásos határozat ill. rendelet-tervezet megvitatását kérem a képviselő-testulettől.

Aba 2015. november ...

Tisztelettel:

Nagy András Botond
jegyző

Határozati javaslat
Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2015. (.....) határozata

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a mellékelt írásos előterjesztés szerinti tartalommal a kóbor állatok befogására vonatkozóan szerződést köt az Alpha-Vet Kft-vel határozatlan időre.

Határidő: döntést követően azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Határozati javaslat
Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2015. (.....) határozata

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a mellékelt írásos előterjesztés szerinti tartalommal az állati eredetű melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozóan szerződést köt az ATEV-Zrt-vel határozatlan időre.

Határidő: döntést követően

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
.../2015 (.....) önkormányzati rendelet-tervezete
a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

- 1.§ A rendelet hatálya Aba Város közigazgatási területén kedvtelésből tartott állat tulajdonosára, tartójára (a továbbiakban: állattartó) terjed ki.
- 2.§ E rendeletben alkalmazott fogalmakra, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényben valamint a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendeletben meghatározott fogalmak értelmezését kell figyelembe venni.
- 3.§ Az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, s az általa tartott állat részére megfelelő életfeltételeket biztosítani, egyúttal köteles betartani az állatvédelmi, állategészségügyi, közegészségügyi és környezetvédelmi szabályokat.
- 4.§ Az állattartó köteles az állat jellegzetességeit figyelembe véve törekedni arra, hogy az állat életterét lehetőség szerint ingatlanán belül alakítsa ki, a szomszédos ingatlanok, és közterületek beszennyezése és indokolatlan zavarása nélkül.
- 5.§ Az állattartó, vagy az állat felügyeletét ellátó más személy köteles gondoskodni arról, hogy az a kedvtelésből tartott állat a közterületet, a lakóházak közös használatú helyiségeit, udvarát, a liftet, a közforgalmú közlekedési eszközöket ne szennyezze. A kedvtelésből tartott állat által okozott szennyeződést köteles azonnal eltávolítani.
- 6.§ Az állattartónak, amennyiben fennáll az állat elkóborlásának veszélye, kötelessége gondoskodni az állat egyedi beazonosítását szolgáló jelölés alkalmazásáról (név, cím feltüntetése nyakörvön, vagy bilétán).
7. § A vakvezető, mozgáskorlátozottakat segítő, rendőrségi és jelzőkutyák kivételével tilos állatot beengedni, bevinni vagy ott tartani:
 - a) nevelési, oktatási, egészségügyi és kulturális létesítmény területére, kivéve oktatási és terápiás célzattal,
 - b) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe,
 - c) játszótér területére,
 - d) vendégforgalmat lebonyolító nyilvános helyiségbe, kivéve, ha a vendégforgalmat lebonyolító nyilvános helyiség üzemeltetője hozzájárul.

Ebekre vonatkozó külön rendelkezések

- 8.§ Az ebeket oly módon kell tartani, hogy elkóborolni, közterületre vagy más személy ingatlanára felügyelet nélkül ne tudjanak kijutni.
Nem tartható eb a többlakásos épületek közös használatú helyiségeiben, illetve a lakáshoz tartozó erkélyen, loggián.
- 9.§ A tulajdonos köteles az ebet és az eb tartásában bekövetkezett változást bejelenteni az Abai Polgármesteri Hivatalban vezetett eb nyilvántartásba.

- 10.§ Az eb a közterületen csak pórázzal vezethető. Aki ebet tart, az köteles az eb külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megjelöléséről és védőoltásairól gondoskodnia, ezek hiánya esetén helytállnia.
- 11.§ Kedvtelésből tartott állatok, különösen ebek futtatására a képviselő-testület nem jelöl ki területet.
- 12.§ Ez a rendelet 2015.-jén lép hatályba. A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Aba nagyközség területén az állatok tartásáról és az állattartó épületek elhelyezésének feltételeiről szóló 29/2004. (XII. 30.) önkormányzati rendelet.

Kossa Lajos
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:

Aba, 2015.

Nagy András Botond
jegyző

**Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2015.(.....) önkormányzati rendelete
az ebrendészeti hozzájárulásról**

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet hatálya arra az ebtulajdonosra terjed ki, aki Aba város község közigazgatási területén ebet tart.

2.§ A Képviselő-testület Aba közigazgatási területén tartott ebek tulajdonosaira vonatkozóan ebrendészeti hozzájárulást nem állapít meg.

3.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kossa Lajos
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

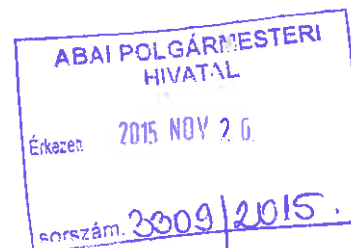
Záradék:

A rendeletet 2015. napján kihirdettem.

Nagy András Botond
jegyző



Fejér Megyei Kormányhivatal



Ügyszám: FEB/02/1125-1/2015
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: javaslat
Melléklet: Szakmai segédanyag

**Aba Város Önkormányzat
Képviselő-testület**

Aba
Rákóczi út 12.
8127

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ellátószám:	3666-1/2015
Beérkezési dátum:	2015 NOV 20
Előadó:	N. A. B.
Ellátó:	✓

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mótv. – 133.§ (2) bekezdése értelmében:

„(2) A kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.”

A Fejér Megyei Rendőr-Főkapitányság megkeresésére célellenőrzést folytattam le arra vonatkozóan, hogy a Fejér megyében működő települési önkormányzatok eleget tesznek-e „az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében rögzített, kóbor állatok befogására vonatkozó, valamint „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről” szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (1)-(2) bekezdésében rögzített, állati eredetű melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó feladatellátási kötelezettségüknek.

Ezzel összefüggésben FEB/02/1025-1/2015. ügyszámú – 2015. május 6. napján kelt – levelemben tájékoztatást kértem valamennyi települési önkormányzat jegyzőjétől a feladatok ellátására vonatkozóan. A tájékoztatás adásának (és a feladatellátást megalapozó dokumentumok megküldésének) határidejét 2015. május 19. napjában jelöltem meg.

A célellenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő megoldásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Jelen levelem mellékleteként megküldöm a feladat ellátására vonatkozó szakmai segédanyagot – Szakmai segédanyag –, amelyben a felmerülő kérdések, hiányosságok, jellemző jogsértések és a kapcsolódó jogszabályi helyek összegyűjtésre kerültek.

Kérem, hogy a Szakmai segédanyagban foglaltak szerint a rendeletalkotási kötelezettségeiket és a kötelező feladataik ellátását áttekinteni és a jogalkotási kötelezettségüknek eleget tenni, valamint a feladatok folyamatos ellátása érdekében szükséges intézkedéseket meghozni szíveskedjenek.

Kérem egyúttal, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésekről, illetve annak esetleges elutasításáról soron kívül, kívül, de legkésőbb 2015. július 31. napjáig tájékoztatni sziveskedjenek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levélen válaszként.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárási eszközöket fogom alkalmazni.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2015. június 25.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott

SZAKMAI SEGÉDANYAG

„AZ ÁLLATOK VÉDELMEÉRŐL ÉS KÍMÉLETÉRŐL” SZÓLÓ 1998. ÉVI XXVIII. TÖRVÉNYBEN, „AZ ÉLELMISZERLÁNCRÓL ÉS HATÓSÁGI FELÜGYELETÉRŐL” SZÓLÓ 2008. ÉVI XLVI. TÖRVÉNYBEN, VALAMINT „AZ ÁLLAT-EGÉSZSÉGÜGYI SZABÁLYZAT KIADÁSÁRÓL” SZÓLÓ 41/1997. (V. 28.) FM RENDELETBEN RÖGZÍTETT KÖTELEZŐ ÖNKORMÁNYZATI FELADATOK ELLÁTÁSÁHOZ

Tartalom

I. HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK	3 -
II. GYAKRAN ELŐFORDULÓ KÉRDÉSEK, HIÁNYOSSÁGOK, JOGSÉRTÉSEK	4 -
1. Gyakori eset – az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladat ellátásával összefüggésben –, hogy az önkormányzat által (a feladat ellátására) kötött szerződésben nem a „kóbor állat” befogása, hanem „kóbor kutya”, „kóbor eb” befogása kifejezés szerepel, esetleg „kóbor macska” befogása kifejezés is.	4 -
2. Gyakori eset, hogy a kóbor ebek befogása céljából az önkormányzat „gyepmesteri”, „gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására” szerződést köt, de a szerződést nem kötötték a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. pontjában rögzített feladatok maradéktalan ellátására	6 -
3. Előfordult, hogy a települési önkormányzat semmilyen formában nem tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladatának	7 -
4. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról?	8 -
5. A „feladat ellátási” szerződés létrejöttének a feltétele a képviselő-testület döntése (határozata)	9 -
6. Előfordult, hogy az önkormányzat már nem rendelkezik hatályos „feladat ellátási” szerződéssel, vagy pedig olyan szerződéssel rendelkezik, amely a felek között 2015. december 31. napjáig van hatályban	9 -

7. Gyakori eset, hogy az önkormányzat önállóan (vagy társulás útján) nem tesz eleget a kóbor állatok befogására vonatkozó kötelezettségének, de – forráshiányra hivatkozva – természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel sem kötött szerződést a szolgáltatás ellátására, hanem eseti jelleggel (azaz a feladat felmerülése esetén) bíz meg szolgáltatót a kóbor állat befogásával .. - 9 -
8. Előfordult, hogy az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról úgy kívánt gondoskodni, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat weboldalán feltüntetésre került - 10 -
9. Mi minősül állati eredetű mellékterméknek? - 10 -
10. Milyen feladatellátási kötelezettsége áll fenn az önkormányzatnak az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdése alapján, az állati eredetű melléktermék vonatkozásában? - 10 -
11. Hová szállítható az állati eredetű melléktermék – beleértve az elhullott állat teteme? - 11 -
12. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladata ellátásáról és ki üzemeltethet települési állati melléktermék gyűjtőhelyet? - 13 -
13. A települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetőjének milyen engedélyekkel kell rendelkeznie a feladat ellátása és az önkormányzattal való „feladat ellátási” szerződés kötésének céljából? - 13 -
14. Melyek a főbb szabályok a települési állati melléktermék összegyűjtésére, települési állati melléktermék gyűjtőhelyre történő szállítására, ártalmatlanítására vonatkozóan, továbbá e munkafolyamatokat elláthatja-e az önkormányzattal közfoglalkoztatotti jogviszonyban álló személy? - 14 -
15. Előfordult, hogy város (települési önkormányzat) polgármesteri hivatala nem alkalmazott gyepmestert - 16 -
16. Előfordult, hogy az önkormányzat 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet 22. §-ára, valamint a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. vagy 3.8. pontjára hivatkozással nem kötött „feladat ellátási” szerződést az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladat ellátására, arra hivatkozással, hogy e szerződéskötési kötelezettsége nem áll fenn, tehát eseti megbízással is elláthatja a feladatot. - 16 -
17. Eljárás veszett vagy fertőző kóbor állat, illetőleg fertőzés vagy veszélyességgyanús állati eredetű melléktermék esetén - 17 -
- III. RENDELETALKOTÁSI KÖTELEZETTSÉG..... - 17 -**

I. HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK

Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.

„az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény – Ávt.

„az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény – Éltv.

„az állategészségügyről” szóló 2005. évi CLXXVI. törvény – Állategészségügyről szóló törvény

„a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról” szóló 1996. évi LV. törvény – Vtv.

„az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról” szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet – 41/1997. (V. 28.) FM rendelet

„a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról” szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet – 45/2012. (V. 8.) VM rendelet

„a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről” szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendeletben – 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet

„Az állatvédelmi bírságról” szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet – 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet

„a rendőrség szolgálati szabályzatáról” szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet – 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet

„a Polgári Törvénykönyvről” szóló 2013. évi V. törvény – Ptk.

„a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről” szóló 2012. évi II. törvény – Szabs. tv

„A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról” szóló 2011. évi CVI. törvény – Kftv.

II. GYAKRAN ELŐFORDULÓ KÉRDÉSEK, HIÁNYOSSÁGOK, JOGSÉRTÉSEK

- 1. Gyakori eset – az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladat ellátásával összefüggésben –, hogy az önkormányzat által (a feladat ellátására) kötött szerződésben nem a „kóbor állat” befogása, hanem „kóbor kutya”, „kóbor eb” befogása kifejezés szerepel, esetleg „kóbor macska” befogása kifejezés is.**

Az Ávt. 48. § (3) bekezdése szerint a települési (a főváros belterületén a fővárosi) önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a „kóbor állat”-ok befogása. A „kóbor állat”-ok fogalmát szintén az Ávt. határozza meg.

Az Ávt. 2. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében a törvény hatálya kiterjed – többek között – a „...házasított állatok gazdátlan egyedeire (kóborállat)...” is. A „kóbor állat” fogalmát a jogalkotó tehát nem korlátozta kizárólag „kóbor kutya”-ra és „kóbor macska”-ra.

Fentiekre tekintettel, ha az önkormányzat például „kóbor állatok” befogására, vagy pedig „gyepmesteri”, „gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására” kötött is szerződést, szükséges annak tartalma szerinti – a konkrét szolgáltatást meghatározó részének – vizsgálata. A tájékoztatásul megküldött szerződések alapján megállapítható, hogy több esetben kizárólag „kóbor eb”, „kóbor kutya” (esetlegesen „kóbor macska”) befogását vállalta az önkormányzattal szerződő fél. Tehát ezen megkötött szerződések által nem biztosított az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladat maradéktalan ellátása.

Megjegyezni kívánjuk, hogy az Állategészségügyről szóló törvény 43. § (1) bekezdésének 2008. augusztus 31. napjáig hatályos normaszövege az alábbiak szerint rendelkezett:

„43. § (1) A települési önkormányzat kötelező feladatként gondoskodik a település belterületén a kóbor ebek befogásával, őrzésével, értékesítésével vagy ártalmatlanná tételével, továbbá az emberre egészségügyi szempontból veszélyes, valamint az állatállomány egészségét veszélyeztető betegség tüneteit mutató vagy betegségre gyanús kóbor ebek és macskák kiirtásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.

(2) A főváros belterületén a fővárosi önkormányzat gondoskodik a kóbor ebek befogásával, őrzésével, értékesítésével vagy ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátásáról.”

Az Állategészségügyről szóló törvény 43. §-át 2008. szeptember 1. napjával hatályon kívül helyezte az Éltv. 86. § g) pontja. Ezért az önkormányzatoknak, kötelező feladatuk teljes körű ellátása érdekében felül kellett vizsgálniuk „feladat ellátási” szerződéseiket.

Felhívom továbbá a figyelmet 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltakra, amely a kóbor állatok vonatkozásában is irányadó.

A 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. és 3. §-a az alábbiakat rögzíti a jegyző feladatkörét illetően:
„2. § A jegyző, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal) az állattartót az állat megfelelő és biztonságos elhelyezése, valamint szökésének megakadályozása érdekében meghatározott építési munka elvégzésére kötelezheti, amely

eljárásba szakhatóságként bevonja a járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalt annak elbírálása kérdésében, hogy az állatotthonban az állattartás körülményei megfelelnek-e az állatvédelmi és a járványügyi követelményeknek.

3. § Ha a jegyző, illetve a járási hivatal az Átv. 6-8. §-aiban meghatározott rendelkezések megsértését észleli, illetve ezek megsértése miatt hozzá bejelentés érkezik, köteles haladéktalanul eljárni vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság intézkedését kezdeményezni.

4. § (1) A jegyző, illetve járási hivatal az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében.

(2) A jegyző, illetve járási hivatal az (1) bekezdés szerinti határozatát, ha az természetvédelmi oltalom alatt álló állatot érint, köteles közölni a természetvédelmi hatósággal is.

5. § Az állattartás céljára szolgáló létesítmények elhelyezésére, építésére és karbantartására az építésügyi, az állat-egészségügyi, a környezet- és természetvédelmi, valamint a közegészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadók."

A 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján – többek között – az állat szökése megakadályozásának és a biztonságos elhelyezéséről való gondoskodás elmulasztása is állatvédelmi bírságot von maga után.

Fentiek alapján a 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet és a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet sem szűkíti a kóbor állatok (megszökött állatok) fogalmát a „kutya”-ra és a „macska”-ra.

Ténykérdés, hogy a Szabs. tv. a kóbor állatok közül a kutyával való szabálysértés tényállását szabályozza, az alábbiak szerint:

„193. § (1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

- a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,
- b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
- c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - szállítja,
- d) élelmiszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - beenged, illetőleg bevisz, szabálysértést követ el.

(2) Aki veszélyes ebét nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a veszélyes ebre utaló megfelelő figyelmeztető táblát, szabálysértést követ el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, továbbá a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot."

Ténykérdés továbbá, hogy a Vtv. 30. § (3) bekezdése a vadászterületen, a vadász által elfogható, elejthető eb, és macska tekintetében állapít meg szabályokat.

A vadászterületen a vadász a vadállomány védelme érdekében – a vad elfogására, elejtésére megengedett vadászati eszközzel – elfoghatja, vagy elejtheti a vadat üző kutyát, ha a vad sérelme másként nem hárítható el, illetve fertőzés továbbterjedése vagy másként el nem hárítható támadás megakadályozása céljából a kutyát vagy macskát, ha a tulajdonosának felderítésére nincs közvetlen lehetőség.

Fentiektől függetlenül a települési önkormányzat Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelezettsége ugyanakkor valamennyi, a kóborállat fogalma alá tartozó háziasított állat gazdátlan egyedének befogására kiterjed.

2. Gyakori eset, hogy a kóbor ebek befogása céljából az önkormányzat „gyepmesteri”, „gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására” szerződést köt, de a szerződést nem kötötték a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. pontjában rögzített feladatok maradéktalan ellátására

A gyepmesteri tevékenység az illetékes élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélyéhez kötött, az önkormányzat „feladat ellátási” szerződés megkötésére vonatkozó joga tehát e téren eleve korlátozott.

A gyepmesteri telepre vonatkozóan a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.1-3.5. pontjai az irányadóak:

„A gyepmesteri telep

3.

3.1. A gyepmesteri telepet el kell látni:

- a) az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására szolgáló, szilárd anyagból épített, jól fertőtleníthető helyiséggel (hullakamrával),
- b) a bőr és a szaruképletek szárítására és tárolására alkalmas helyiséggel,
- c) megfigyelésre alkalmas kisállat férőhelyekkel,
- d) az állathullák begyűjtésére alkalmas járművel, s ezek működtetéséhez szükséges helyiséggel,
- e) a városban rendelkezésre álló közművekkel,
- f) a telepen dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözővel (zuhanyzóval, WC-vel),
- g) nagynyomású fertőtlenítőgéppel.

3.2. Az állatifehérje-üzem hullabegyűjtő körzetében, a kijelölt gyepmesteri telep kapuján belül megfelelő nagyságú területet kell fenntartani az üzem számára, a hullák gyűjtésére alkalmas tartályok és az egyéb felszerelési tárgyak elhelyezéséhez.

3.3. A gyepmesteri telepen gondoskodni kell arról, hogy

- a) a hullák és a befogott állatok szállítására megfelelő, külön szállítóeszközök,
- b) mérleg,
- c) az állatok leöléséhez, a hullák lebőrözéséhez és boncolásához szükséges eszközök,
- d) fertőtlenítőszer, továbbá
- e) sérülés esetén szükséges elsősegélynyújtáshoz gyógyszerek és kötözőanyagok mindenkor rendelkezésre álljanak.

3.4. Az állati eredetű hulladékok, valamint az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására használt helyiségekben és istállóknak a padozatot, valamint a padozattól számított két méter magasságig a falakat könnyen mosható és fertőtleníthető, vízálló anyaggal kell burkolni.

3.5. A gazdálkodó szervezetek által fenntartott hullabegyűjtő helyekre - az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság előírása szerint - a gyepmesteri telepre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

A gyepmesteri feladatok körét szintén a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függeléke, annak is 3.8. pontja rögzíti, az alábbiak szerint:

3.8. A gyepmester feladatai a következők:

- a) a polgármesteri hivatal felhívására minden, pl. a közúton talált állathullának késedelem nélkül történő kiszállítása a gyepmesteri telepre, a hulladéktemetőbe, a hulladékemésztő veremhez, és ott - a hatósági állatorvos intézkedéséig - annak megőrzése, majd ártalmatlanná tétele,
- b) az állathullák lebörözése – ha azt nem tiltják az egyes bejelentési kötelezettség alá vont fertőző állatbetegségek leküzdésének szabályai –, továbbá a boncolásban való segédkezés,
- c) az elrendelt állatleölések végrehajtása,
- d) a hullaszállító járművek, tartályok, és ártalmatlanná tételre használt eszközök, felszerelési tárgyak tisztántartása és fertőtlenítése,
- e) mindazoknak az állategészségüggyel kapcsolatos köztisztasági tennivalóknak az elvégzése, amelyeket a települési önkormányzat előír,
- f) a város utcáinak, tereinek, külső határának havonkénti bejárása, kóbor állatok és ebek befogása, amelyet kíméletesen kell végrehajtani,
- g) ebzárlat idején - a körzeti állatorvos által megállapított időközökben - a zárlat alatt álló terület bejárása, és a tilalom ellenére szabadon talált ebek befogása,
- h) a befogott állatoknak a gyepmesteri telepre szállítása, gondozása és a hatósági állatorvos utasítása szerinti megőrzése, - a polgármesteri hivatal határozatában megállapított tartási és ápolási költségek megtérítése után - a tulajdonosnak való kiadása, vagy a leölés utáni ártalmatlanná tétele,
- i) a gyepmesteri telepen megfigyelésre elhelyezett állatok gondozása és azokról nyilvántartás vezetése,
- j) a gyepmesteri telepre szállított állathullákról, a hatósági rendelkezésre leölt állatokról átvételi elismervény kiállítása és nyilvántartás vezetése.
- 3.9. A gyepmesteri telepen csak a telephez tartozó igásállatokat és a házörzésre szükséges ebet szabad tartani. Az igásállatokat csak a telep területén erre a célra kijelölt istállóban szabad elhelyezni, és azokat más állattól távol kell tartani, idegen istállóba, vagy más állatok tartására szolgáló helyre tilos bekötni. Etetésükre és itatásukra külön eszközöket kell használni. A munkára alkalmatlanná vált igásállatokat vágóhídra kell irányítani.
- 3.10. A gyepmesteri telep állat-egészségügyi felügyeletét a hatósági állatorvos látja el.”

3. Előfordult, hogy a települési önkormányzat semmilyen formában nem tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladatának

Az Ávt. 48/A. § (3) bekezdése szerint:

„(3) A települési - a főváros belterületén a fővárosi - önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat - amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

Az Ávt. 48/A. § (4) bekezdése szerint:

„(4) Ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, a tulajdonos köteles az állatot visszavenni, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeket megtéríteni. Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza, vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat a tulajdonos részére nem adható ki, az állatvédelmi hatóság - az addig felmerült költségek megtérítésére való kötelezés mellett - az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a

jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén – a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével – az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

A **kóbor állatok befogása** tehát az Ávt. 48/A. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Mötv. 10. § (1) bekezdése és 13. § (2) bekezdésére – **minden települési önkormányzatra nézve kötelező feladat**, melynek folyamatos (azaz a hét minden napján, napi 24 órában történő) biztosításáról gondoskodni szükséges.

4. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról?

Az Ávt. 48. § (3) bekezdése szerint a települési (a főváros belterületén a fővárosi) önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a „**kóbor állat**”-ok befogása.

A települési önkormányzat kötelező feladatának több módon is eleget tehet. Az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.”

Az Mötv. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint:

„(6) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.”

Az Mötv. 87. §-a rögzíti továbbá:

„87. § A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.”

Az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatát a települési önkormányzat tehát elláthatja

- a) saját szervei útján (Mötv. 41. § (2) és (4) bekezdése),
- b) intézmény alapításával és
- c) úgynevezett „feladat ellátási” szerződés útján (Mötv. 41. § (6) bekezdése), valamint
- d) társulás létrehozásával (Mötv. 87. §). Már létező társulás esetén megoldást jelenthet az ellátandó feladatok bővítése.

A képviselő-testület – amennyiben nem saját szervei, intézményalapítás vagy társulás útján tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített feladatellátási kötelezettségének – jogosult, egyben köteles „feladat ellátási” szerződést kötni (akár keretszerződés formájában), a feladat folyamatos, azaz a hét minden napján (napi 24 órában) történő ellátására. Az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladat „eseti jelleggel” nem látható el.

5. A „feladat ellátási” szerződés létrejöttének a feltétele a képviselő-testület döntése (határozata)

A képviselő-testület az Mötv. 48. § (1) bekezdése szerint határozattal dönt a „feladat ellátási” szerződés tervezetéről, vagy a szerződés lényeges tartalmi elemeit határozatba foglalja.

A „feladat ellátási” szerződés vonatkozásában is irányadóak az Mötv. 48. §-hoz fűzött Kommentárban foglaltak:

„A képviselő-testület minden döntése határozat vagy rendelet. Különösen a (polgári jogi) szerződéskötésről szóló határozatok esetében fordulnak elő hiányosságok. Nem elégséges, ha a határozat csak a másik szerződő fél megnevezését tartalmazza, az egyéb lényeges szerződési elemeket is tartalmaznia kell a döntésnek, szerencsés továbbá, ha szerződéstervezetről dönt a képviselő-testület. Ha a képviselő-testület ezekben a kérdésekben nem dönt, akkor a szerződés tartalmát tulajdonképpen a polgármester és a másik szerződő fél állapítja meg. A polgármester mint a képviselő-testület képviselője csak a szerződés aláírására jogosult, tartalmának meghatározására nem, hacsak a képviselő-testület a tulajdonosi jogok gyakorlását – a képviselő-testület által megállapított körben – át nem ruházta a polgármesterre.”

6. Előfordult, hogy az önkormányzat már nem rendelkezik hatályos „feladat ellátási” szerződéssel, vagy pedig olyan szerződéssel rendelkezik, amely a felek között 2015. december 31. napjáig van hatályban

Fentiek abban az esetben fordulhatnak elő, amennyiben az önkormányzat által kötött szerződés nem határozatlan, hanem határozott időre szóltszól és ennek meghosszabbításáról, vagy új szerződés megkötése felől az önkormányzat (még) nem intézkedett. A kötelező feladat ellátása nem biztosított, amennyiben az önkormányzatnak volt ugyan a képviselő-testület által jóváhagyott (és a Ptk. szerint megkötött) szerződése, de az már nem hatályos.

7. Gyakori eset, hogy az önkormányzat önállóan (vagy társulás útján) nem tesz eleget a kóbor állatok befogására vonatkozó kötelezettségének, de – forráshiányra hivatkozva – természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel sem kötött szerződést a szolgáltatás ellátására, hanem eseti jelleggel (azaz a feladat felmerülése esetén) bíz meg szolgáltatót a kóbor állat befogásával

Az Mötv. 41. §-ából és 87. §-ából egyértelműen következik, hogy az önkormányzat kötelező feladatairól önállóan, társulás útján, vagy „feladat ellátási” szerződés útján gondoskodhat. Amennyiben önállóan, vagy társulás keretében nem tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelezettségének, köteles „feladat ellátási” szerződést kötni.

Eseti jelleggel az önkormányzat nem bízhat meg szolgáltatót a feladat ellátására, **forráshiányra hivatkozással sem** – tekintettel arra, hogy egyrészt ezt az Mötv. hivatkozott rendelkezései kizárják, másrészt a feladat folyamatos, azaz a hét minden napján (napi 24 órában) történő ellátása ezzel nem biztosított.

8. Előfordult, hogy az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról úgy kívánt gondoskodni, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat weboldalán feltüntetésre került

Függetlenül attól, hogy az önkormányzat kötött-e „feladat ellátási” szerződést, vagy pedig önállóan, illetőleg társulás keretében tesz eleget feladatellátási kötelezettségének, nem helyes az a hivatkozás, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat honlapjáról megismerhető. Az ügyintézők ügyfélfogadási időben és nem folyamatosan érhetőek el, így az önkormányzat nem tesz eleget kötelező önkormányzati feladat-ellátási kötelezettségének.

9. Mi minősül állati eredetű mellékterméknek?

Az Éltv. Melléklete „Fogalommeghatározások” 5. pontja értelmében:

„5. állati eredetű melléktermékek: a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre vonatkozó egészségügyi előírások megállapításáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 1774/2002/EK 2002. október 3-i rendeletének 2. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti fogalom;”

Az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS „a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről” szóló 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 3. cikk „Fogalommeghatározások” 1. pontja határozza meg az **állati melléktermék** fogalmát. Ennek értelmében e fogalmi körbe tartoznak: az állatok teljes teste vagy testrészei, az állati eredetű termékek, vagy más, állatokból nyert termékek, amelyeket nem emberi fogyasztásra szántak.

10. Milyen feladatellátási kötelezettsége áll fenn az önkormányzatnak az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdése alapján, az állati eredetű melléktermék vonatkozásában?

Az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdése értelmében:

„19. § (1) Az állati eredetű melléktermék - így különösen az elhullott állat tetemének - tulajdonosa saját költségén köteles annak **elszállításáról, ártalmatlanná tételéről** az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban előírt módon gondoskodni, az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet – annak felhívására – az állati eredetű melléktermék ártalmatlanná tételének jogszabályban meghatározott módon történő végrehajtásáról e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint tájékoztatni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség

a) ha az állati eredetű melléktermék tulajdonosa ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, az állati eredetű melléktermék **fellelési helye szerint illetékes települési** (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) **önkormányzatot,**

b) **közterületen a települési** (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) **önkormányzatot,**

c) **közúton a közút kezelőjét**
terheli.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a tulajdonos a felmerült költségeket köteles az önkormányzatnak, illetve a közút kezelőjének megtéríteni."

Itt ismételten utalni kívánunk a szakmai segédanyag 3., 4., 5., 6., 7., és 8. pontjában foglaltakra.

Az önkormányzat kötelező feladatának önállóan, társulás keretében, vagy „feladat ellátási” szerződés (akár keretszerződés) formájában tehet eleget, eseti jelleggel forráshiányra hivatkozva sem adhat megbízást a feladat ellátására.

E kötelező feladat ellátása vonatkozásában sem megfelelő az a hivatkozás, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat honlapjáról megismerhető, mert ezzel még nem gondoskodott az önkormányzat kötelező feladatának folyamatos, a hét minden napján (napi 24 órában) történő ellátásáról.

11. Hová szállítható az állati eredetű melléktermék – beleértve az elhullott állat teteme?

Az állati eredetű melléktermék – így az elhullott állat teteme is – **települési állati melléktermék gyűjtőhelyre szállítható.**

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 2. § (1) bekezdésének 4. pontja szerint:

„4. települési állati melléktermék gyűjtőhely: a település közigazgatási határán belül - beleértve a település külterületét is - található, kizárólag az e rendeletben meghatározott állati eredetű melléktermékek gyűjtésére szolgáló olyan létesítmény, ahol az ideiglenes tároláson és az esetleges hűtésen kívül egyéb műveletet nem végeznek, és ahonnan az állati eredetű mellékterméket további kezelésre, illetve feldolgozásra az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint engedélyezett létesítménybe szállítják el.”

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 10. § (1)-(4) bekezdése értelmében:

„10. § (1) Az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott kislétszámú állattartó telepeken (a továbbiakban: kislétszámú állattartó telep) elhullott baromfit, nyulat, továbbá 3 hetesnél fiatalabb malac hulláját az állattartó saját telkén – évente legfeljebb 100 kg össz tömegig – elföldelheti.

(2) Elhullott állatok elföldelése ott végezhető, ahol a talajvíz legmagasabb szintje a talajszint alatt 1,5 méternél nem emelkedik magasabbra. Az elföldelést úgy kell végrehajtani, hogy a felszín alatti víz mindenkori maximális nyugalmi vízszintje és az elföldelés mélységi szintje között legalább 1 méter távolság legyen. Az elföldelés helye és a szomszédos ingatlan határvonala között legalább 1,5 méter távolságnak kell lennie.

(3) Az évente ilyen módon elföldelt elhullott állatok fajáról, koráról és becsült tömegéről - a 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak kivételével - az állattartó köteles nyilvántartást vezetni, azt legalább két évig megőrizni, és az eljáró hatóságnak ellenőrzéskor bemutatni.

(4) A fentieknél nagyobb mennyiségű, illetve a nagyobb egyedi testtömegű állatok hulláját közvetlenül vagy a 12. §-ban foglaltakkal összhangban települési állati melléktermék gyűjtőhelyen (a továbbiakban: települési gyűjtőhely) keresztül az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai szerint engedélyezett létesítménybe kell szállítani.”

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. és 13. §-a szerint:

„12. § (1) A települési gyűjtőhelyen is összegyűjthetők

a) a kislétszámú állattartó telepeken elhullott állatok hullái,

b) a saját fogyasztás céljából levágott állatokból és a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti kistermelői élelmiszer-előállításból (a továbbiakban: kistermelői élelmiszer-előállítás) származó állati eredetű melléktermékek, továbbá

c) az elhullott kedvtelésből tartott állatok hullái,

ha az állattartó, illetve kistermelő ezen állati eredetű melléktermékek tárolásához nem rendelkezik megfelelő telephelyi állati melléktermék gyűjtőhellyel (a továbbiakban: telephelyi gyűjtőhely).

(2) Az (1) bekezdés szerinti eseteken kívül kizárólag az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglalt kötelezettség alapján az önkormányzat által összegyűjtött állati eredetű melléktermékek vihetők be a települési gyűjtőhelyre.

(3) Települési gyűjtőhelyet a települési önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozó működtethet. Az ilyen létesítményeket az üzemeltető nyilvántartásba vétel céljából a járási állategészségügyi hivatalnak bejelenti.

(4) A települési gyűjtőhelyen összegyűjtött állati eredetű melléktermékeket 1. kategóriájúnak kell tekinteni, és azokat 1. kategóriájú melléktermékek kezelésére engedélyezett létesítménybe kell továbbszállítani.

(5) A települési gyűjtőhely az összegyűjtött melléktermékekről köteles nyilvántartást vezetni, továbbá az állattartóktól, illetve kistermelőktől átvett állati eredetű melléktermékekről a 2. melléklet szerinti igazolást kiállítani.

(6) Ha a települési gyűjtőhelyre az önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozó szállítja be az (1) bekezdésben meghatározott állati eredetű melléktermékeket, akkor a szállítójármű, illetve a szállítási tevékenység vonatkozásában a 19. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

(7) A szállítási tevékenységre vonatkozó nyilvántartásba vételt követően a települési gyűjtőhelyre más településekről is beszállíthatók az (1) és (2) bekezdésben meghatározott állati eredetű melléktermékek. A más településekről történő beszállítás megkezdését megelőzően írásban tájékoztatni kell az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságot, valamint a járási állategészségügyi hivatalt.

13. § (1) A települési gyűjtőhelyek kialakítása és működése során legalább a (2)-(8) bekezdésben meghatározott követelményeket kell betartani.

(2) A települési gyűjtőhelyet az önkormányzatnak vagy az általa megbízott vállalkozónak olyan helyen kell létesítenie, hogy az a környezetre köz- és állategészségügyi, valamint környezetvédelmi szempontból veszélyt ne jelentsen, bűz-, illetve szagterhelést ne okozzon.

(3) A települési gyűjtőhelynek az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló miniszteri rendelet szerinti nagylétszámú állattartó teleptől (a továbbiakban: nagylétszámú állattartó telep), vágóhídtól, élelmiszer-előállító üzemtől, élelmiszert árusító kereskedelmi egységtől, vendéglátó-ipari egységtől vagy egyéb élelmiszeripari létesítménytől való minimális távolságát az alkalmazott technológia (hűtéssel vagy hűtés nélkül, a konténer tárolására szolgáló épület típusa, a szennyvízkezelés módja) alapján a járási állategészségügyi hivatal határozza meg. A gyűjtőhelynek közútról az időjárási viszonyoktól függetlenül jól megközelíthetőnek kell lennie. A gyűjtőhelyet legalább 150 cm magas kerítéssel és zárható kapuval kell ellátni.

(4) A települési gyűjtőhelyen olyan - akár könnyűszerkezetes - építményt kell létesíteni, amely alkalmas az állati eredetű melléktermékek gyűjtésére szolgáló konténer, a takarításhoz, fertőtlenítéshez szükséges eszközök, vegyszerek tárolására, illetve - ha egyébként nem megoldott - kielégíti a személyzet alapvető személyi higiéniai szükségleteit.

(5) A konténertároló építmény határoló felületeinek, valamint az építmény előtti térnek moshatónak és fertőtleníthetőnek kell lennie. A takarításhoz, fertőtlenítéshez és a személyzet tisztálkodásához megfelelő vízellátásról, valamint a szennyvízkezelésről gondoskodni kell.

(6) A települési gyűjtőhelyen olyan személyt kell alkalmazni, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására.

(7) A települési gyűjtőhely üzemeltetője köteles működési szabályzatot készíteni, és azt a járási állategészségügyi hivatalnak megküldeni. A települési gyűjtőhely üzemeltetője köteles gondoskodni a 17. § (3) bekezdésében előírt jelentési kötelezettség teljesítéséről.

(8) A települési gyűjtőhelynek rendelkeznie kell olyan mérleggel, amely legalább a kis és közepes testű állatok testtömegének lemérésére alkalmas."

12. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladata ellátásáról és ki üzemeltethet települési állati melléktermék gyűjtőhelyet?

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12-13. §-ában és a 12. pontban foglaltakra figyelemmel a települési önkormányzat az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített kötelezettségének az alábbi módon tehet eleget:

- a) települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetésével (akár társulásban is), vagy
- b) szerződéssel kell rendelkeznie állati eredetű melléktermék összegyűjtésére/szállítására engedéllyel rendelkező vállalkozóval (a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint a települési állati melléktermék gyűjtőhelyet az önkormányzat mellett a megbízott vállalkozó is üzemeltetheti).

Fentiekre tekintettel az elhullott állat tetemének összegyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanná tételéről a települési önkormányzat akkor is köteles gondoskodni, ha gyepmestert nem is köteles alkalmazni a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. pontja szerint.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint (a jogszabály szövegét lásd a 11. pontnál) települési állati melléktermék gyűjtőhelyet települési önkormányzat, vagy az önkormányzat által megbízott – engedéllyel rendelkező – vállalkozó üzemeltethet.

Települési állati melléktermék gyűjtőhely – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – gyepmesteri telepen is kialakítható.

13. A települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetőjének milyen engedélyekkel kell rendelkeznie a feladat ellátása és az önkormányzattal való „feladat ellátási” szerződés kötésének céljából?

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint a települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetője a létesítményt nyilvántartásba vétel céljából az illetékes élelmiszer-felügyeleti szervnek bejelenti.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 18. §-a értelmében továbbá:

„18. § (1) **Az az üzemeltető, aki az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott valamely tevékenységet kívánja folytatni - beleértve a települési gyűjtőhely üzemeltetőjét is -, ezt a szándékát a tevékenység megkezdése előtt köteles írásban bejelenteni a telephelye szerint illetékes járási állategészségügyi hivatalnak, kivéve a (2) és (3) bekezdés, valamint a 19. § (4) bekezdése szerinti tevékenységeket.**

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettség alól mentesülnek az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (4) bekezdésében említett üzemeltetők, illetve tevékenységek.

(3) Az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (1) bekezdésében felsorolt engedélyköteles tevékenységek esetében az üzemeltető köteles az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnál kérelmezni a tevékenység végzésére jogosító engedély kiadását.”

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 19. §-a értelmében a 18. §-a szerinti hatósági nyilvántartást az illetékes élelmiszer-felügyeleti szerv vezeti. A nyilvántartásba vett és engedélyezett üzemek országos listáját a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal – NÉBIH – vezeti és teszi közzé a kapott adatok alapján.

Fentiekre tekintettel csak nyilvántartásba vett állati melléktermék gyűjtőhely által biztosítható a települési önkormányzatok az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladatának jogszabályszerű ellátása.

Az önkormányzat csak azzal a vállalkozóval köthet szerződést, amely nyilvántartásba vett telephelyet üzemeltet – vagy pedig az önkormányzatnak saját nyilvántartott telephellyel kell rendelkeznie.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 17. § (3) bekezdése további kötelezettséget ír elő a települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetője részére:

„(3) Az állati eredetű melléktermék szállítását, kezelését, tárolását, feldolgozását, felhasználását vagy ártalmatlanítását végző minden üzemeltető köteles az átvett - esetlegesen továbbadott - állati eredetű melléktermék mennyiségét telephelyenként a tárgyévét követő év március 1-jéig az 5. mellékletnek megfelelően bejelenteni a telephely szerint illetékes járási állategészségügyi hivatalnak. Ezt a bejelentési kötelezettséget a tevékenység befejezése, felfüggesztése esetén legkésőbb tizenöt napon belül teljesíteni kell.”

A települési állati melléktermék gyűjtőhely működésére vonatkozó minimális követelményeket a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 13. §-a rögzíti. Ugyanakkor itt is fontosnak tartjuk kiemelni, hogy a települési állati melléktermék gyűjtőhelyen csak olyan személy alkalmazható, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására.

14. Melyek a főbb szabályok a települési állati melléktermék összegyűjtésére, települési állati melléktermék gyűjtőhelyre történő szállítására, ártalmatlanítására vonatkozóan, továbbá e munkafolyamatokat elláthatja-e az önkormányzattal közfoglalkoztatotti jogviszonyban álló személy?

Több esetben az önkormányzat által közfoglalkoztatottként foglalkoztatott természetes személyek látják el az állati tetemek összegyűjtésével, elszállításával, ártalmatlanításával kapcsolatos feladatokat. (megjegyezni kívánjuk, hogy a három fogalom nem egy és ugyanaz).

Az állati tetemek közfoglalkoztatottak által történő **összegyűjtése, elszállítása, ártalmatlanná tétele** abban az esetben merülhet fel, amennyiben az önkormányzat a települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetője, vagy nem kötött „feladat ellátási” szerződést az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladatok ellátására adott üzemeltetővel, hanem eseti jelleggel bízta meg az éppen jogviszonyban álló közfoglalkoztatottat valamelyik nevezett tevékenység elvégzésével.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 15. §-a rendelkezik az állati eredetű melléktermékek összegyűjtéséről:

„15. § (1) Az üzemeltetőknek az állati eredetű melléktermékek összegyűjtése, kategóriába sorolás szempontjából történő azonosítása és szállítása során be kell tartaniuk az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikkében, valamint a 142/2011/EU bizottsági rendelet 17. cikkében foglaltakat.”

Az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS „a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről” szóló 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 21. cikk (1) bekezdése értelmében:

„(1) Az üzemeltetők az állati melléktermékeket indokolatlan késedelem nélkül, a köz- és állategészségügyi kockázatokat megelőző feltételek mellett összegyűjtik, azonosítják és szállítják.”

Ismételten utalni kívánunk arra, hogy a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 13. § (6) bekezdése szerint a települési állati melléktermék gyűjtőhelyen – eleve – olyan személyt kell alkalmazni, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására.

A Kftv. 1. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében közfoglalkoztatotti jogviszony olyan munkára létesíthető, amely az Mőtv-ben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat. A Kftv. 1. § (3) bekezdésének a) és b) pontja értelmében pedig helyi önkormányzat, társulása, valamint költségvetési szerv jöhet számításba közfoglalkoztatóként.

Figyelemmel arra, hogy az állati eredetű melléktermék összegyűjtése az üzemeltető – azaz a konkrét esetben az üzemeltető megfelelő szakmai alkalmassággal bíró alkalmazottjának – a feladata, **már az állati eredetű melléktermék összegyűjtését sem végezheti olyan közfoglalkoztatott, aki eseti jelleggel bíznak meg a feladattal és/vagy szakmai ismeretek hiánya miatt alkalmatlan a feladatra.**

Az állati eredetű melléktermékek szállításával kapcsolatban a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (6) bekezdése előírja, hogy ha a települési gyűjtőhelyre az önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozó szállítja be az állati eredetű melléktermékeket, akkor a szállítójármű, illetve a szállítási tevékenység vonatkozásában a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 19. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 19. § (4) bekezdése rögzíti:

„(4) Állati eredetű mellékterméket – a 16. § (2) és (4) bekezdése kivételével – csak az szállíthat, akít a telephelye, több telephellyel rendelkező szállító esetében a székhelye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság az állati eredetű melléktermékek szállítására

nyilvántartásba vett. A szállítási tevékenység megkezdését megelőzően az üzemeltetőnek ezt a szándékát az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnak kell bejelentenie.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 16. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Kislétszámú állattartó telepen elhullott gazdasági haszonállatot vagy elhullott kedvtelésből tartott állatot az állattartó, illetve a saját fogyasztás céljából levágott állatból és a kistermelői élelmiszer-előállításból származó állati eredetű melléktermékeket azok birtokosa szivárgásmentes módon a települési gyűjtőhelyre szállíthatja.”

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet (4) és (5) bekezdése rögzíti továbbá:

„A nyilvántartásba vétel előfeltétele, hogy a szállításra használt járművet a járási állategészségügyi hivatal előzetesen a 142/2011/EU bizottsági rendelet VIII. melléklet I. fejezetében foglaltak alapján engedélyezze. A járási állategészségügyi hivatal engedélye legfeljebb három évig hatályos. A járási állategészségügyi hivatal engedélyének megléte nem mentesít az egyéb jogszabályok által előírt engedélyek megszerzése alól. A gépjármű szállítási engedélyének megújítása az üzemeltető írásbeli kérelme alapján történik.

(5) A (4) bekezdés alapján nyilvántartásba vett szállító az általa szállított állati eredetű melléktermékeket – a származtatott termékeket ide nem értve – olyan létesítménybe köteles leadni, amelyet az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (1) bekezdése szerint engedélyeztek, vagy olyan üzemeltetőnek, aki az adott állati eredetű melléktermék eltérő felhasználására vonatkozó engedéllyel rendelkezik.”

Az állati eredetű melléktermék ártalmatlanítása szintén az üzemeltető feladatát képezi.

Fentiekre tekintettel az állati eredetű melléktermékeket ("állati hulladék") összegyűjtése, szállítása, ártalmatlanná tétele jogszabályban rögzített feltételekhez kötött. A feladatot eseti jelleggel megbízott közfoglalkoztatottak nem láthatják el.

15. Előfordult, hogy város (települési önkormányzat) polgármesteri hivatala nem alkalmazott gyepmestert

A 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. pontja szerint:

„3.6. Az állathulláknak a gyepmesteri telepre szállításával, őrzésével és ártalmatlanná tételével járó feladatok elvégzésére minden városban gyepmestert kell alkalmazni. A gyepmestert a polgármesteri hivatal alkalmazza.”

Megjegyezni kívánjuk, hogy a 11-12. pontban hivatkozott települési állati melléktermék gyűjtőhely – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – gyepmesteri telepen is kialakítható.

16. Előfordult, hogy az önkormányzat 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet 22. §-ára, valamint a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. vagy 3.8. pontjára hivatkozással nem kötött „feladat ellátási” szerződést az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladat ellátására, arra hivatkozással, hogy e

szerződés-kötési kötelezettsége nem áll fenn, tehát eseti megbízással is elláthatja a feladatot.

A 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet 22. §-a szerint:

„22. § Ha a rendőr közterületen állati tetemet talál, erről értesíti a gyepmesteri szolgálatot, sérült állat találása esetén a hatósági állatorvost vagy a jegyzőt.”

Utalva a 11-12. pontban foglaltakra, az elhullott állat tetemének összegyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanná tételéről a települési önkormányzat akkor is köteles gondoskodni (önállóan, társulás keretében, vagy „feladat ellátási” szerződés útján), ha a polgármesteri hivatal gyepmestert nem is köteles alkalmazni a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. pontja szerint.

Települési állati melléktermék gyűjtőhely – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – gyepmesteri telepen is kialakítható.

Gyepmester elláthatja az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladatot – figyelemmel a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. pontjára is – az önkormányzattal kötött „feladat ellátási” szerződés alapján, amennyiben a jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

Hangsúlyozandó ugyanakkor, hogy a feladat ellátására az önkormányzatnak szerződést kell kötnie, amennyiben nem önállóan, vagy társulás keretében gondoskodik annak biztosításáról.

Fentiekre tekintettel sem a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. sem pedig 3.8. pontjára hivatkozással nem dönthet úgy az önkormányzat, hogy „feladat ellátási” szerződés nélkül, eseti jelleggel bíz meg üzemeltetőt az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladat ellátására.

17. Eljárás veszett vagy fertőző kóbor állat, illetőleg fertőzés vagy veszettség gyanús állati eredetű melléktermék esetén

A kérdésben irányadó főbb jogszabályok: az Éltv. 18-19. §-a „a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól” szóló 164/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint „az állatbetegségek bejelentésének rendjéről” szóló 113/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet.

III. RENDELETALKOTÁSI KÖTELEZETTSÉG

Az Ávt. 49. § (5)-(6) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség:

„49. § (5) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait rendeletben határozza meg.

(6) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.”

Megbízási Szerződés

gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozóan

Amely létrejött az ALPHA-VET Kft. (Székhely: 1194 Budapest, Hoffher Albert utca 38-40., Telephely címe: 8000 Székesfehérvár Homokosor 7., Adószám: 10303304-2-44, Képviselő: Molnár Tamás állatmentési részleg vezető, mint meghatalmazott), mint megbízott,

és Aba Város Önkormányzata, mint megbízó (8127 Aba Rákóczi u. 12. adószám: 15727361-2-07 bankszámlaszám:58600362-11208707 képviseli: Kossa Lajos polgármester között, mint megbízó között,

az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. A felek rögzítik, hogy a megbízott az állategészségügyi ellátást, mint főtevékenységet végzi. A megbízott kijelenti, hogy a kóbor állatok befogásához, elszállításához, és azok gondozásához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik.

2. Megbízott vállalja (2. sz. melléklet) hogy a település közigazgatási területéről összegyűjti és elszállítja a bejelentett és szabadon kóborló, illetve sérült állatokat az önkormányzat kérésére.

A szerződő felek rögzítik, hogy a Megbízott a 41/1997. (V.28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. f) pontja alapján köteles a település utcáinak, tereinek, külső határának havonkénti bejárására.

A megbízott az állatok befogását és elszállítását a saját maga által biztosított eszközökkel, felszereléssel és járművel végzi. Az elvégzett munkát a gyepmesteri naplóba rögzíti, és igazolja a hivatal megbízottja (3. sz. -4. sz. mellékletek).

3. Megbízott vállalja, hogy a megbízó kérésére a megállapított időponton kívül is rendelkezésre áll tevékenységével. Rendkívüli esetekben, (baleset, állattámadás) munkaidőn túl hatóság (hatósági állatorvos, rendőrség) hívása esetén a megbízott köteles a helyszínre kiszállni, amelynek díját a területileg illetékes önkormányzat fizeti.

4. A tevékenység végzése az 1. számú mellékletben rögzítettek szerint történik.

5. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződést annak aláírását követő naptól hatályosan határozatlan időtartamra vonatkozóan kötik meg.

Kézigyek:

Jelen szerződést bármelyik szerződő fél 6 hónapos felmondási idő betartásával, írásban mondhatja fel.

6. A szolgáltatás díjait az 1. sz. melléklet tartalmazza. A szolgáltatási ár változásáról a megbízott tárgy év december 20-ig köteles a megrendelőt írásban értesíteni.

7. Megbízott vállalja, hogy a befogott állatokat az Alpha Segítőkéz Állatkórházi Alapítvány (ASKA) menhelyén (8000 Székesfehérvár, Homokosor 7.) a közöttük hatályban lévő megállapodás alapján az állatvédelmi törvény előírásainak megfelelően elhelyezi és gondozza.

8. Megbízó garantálja megbízott részére, hogy a befogott állatért jelentkező tulajdonost az önkormányzat írásban (5. sz. melléklet) nyilatkoztatja a tulajdonosi jogviszonyról, ellenőrzi az állat szigorúan sorszámozott, érvényes oltási könyvét.

9. Megbízott garantálja megbízó részére, hogy a befogott állatot az érte jelentkező tulajdonosnak csak az illetékes önkormányzat által kiállított tulajdonosi nyilatkozat (5. sz. melléklet) dokumentum (továbbá fénymásolt oltási könyv) ellenében adja át.

10. Amennyiben a 7. és 8. pontban foglalt feltételeket valamelyik fél nem tartja be, úgy az (1 sz. mellékletben) felsorolt költségek őt terhelik.

11. Megbízott a 7. pont alapján garantálja Megbízó részére, hogy a menhelyen elhelyezett állatok csak a jogszabályban meghatározott egyedi azonosítókkal, oltásokkal, dokumentumokkal kerülnek vissza a településre, amennyiben az állatok nem rendelkeztek ezekkel.

12. Ha a 11. pontban említett egyedi azonosítók, oltások, vagy dokumentumok nincsenek meg vagy nem érvényesek úgy a tulajdonos ezt a Megbízott Állatkórházában a saját költségére köteles beadatni az állatnak.

13. A jelen szerződés nem terjed ki a vadállatok befogására, ill. tetemének elszállítására. Erre egyedül a helyi vadásztársaság jogosult mivel a vad állami tulajdon. (1996. évi LV. törvény 9. § (1) – (3) bekezdések)

14. Az 1. sz. melléklet díjtételeiből a havi készenléti díj az önkormányzat költsége, az a tulajdonosra nem hárítható át.

15. A Megbízó a szolgáltatás 1. számú melléklet szerint meghatározott díját egy összegben a teljesítést követő hónapban számla ellenében a megbízott számlájára átutalja, 15 napos fizetési határidővel.

16. Ezen szerződés az 1,2,3,4,5,6, sz. mellékletekkel együtt érvényes.

17. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződést kizárólag írásban, és közös megegyezéssel módosíthatják.

Kézjegyek:

18. A Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra nézve, hogy a jelen szerződés megkötésével kapcsolatban tudomásukra jutott adatot üzleti titokként kezelik. A felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a titoktartási kötelezettség a feleket jelen jogviszony megszűnése után is köti. A titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő károkért a felek egymással szemben teljes kártérítési felelősséggel tartoznak.

Kijelentik továbbá, hogy jelen szerződéskötés kapcsán nem hallgattak el egymás elől olyan tényt, vagy körülményt, amelynek ismeretében a szerződés megkötésére nem került volna sor. Kijelentik továbbá, hogy jelen szerződés jogszabályi vagy egyéb akadályáról tudomásuk nincs.

19. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés a közöttük fennálló folyamatos jogviszonyt rendezi, és az esetlegesen korábban létrejött, a jelen szerződés tárgyával azonos tárgyú megbízási szerződés a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a hatályát veszíti.

20. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére a Székesfehérvári Járásbíróság, a Pp-ben meghatározott értékhatár túllépése esetén a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

21. A jelen szerződés egymással szó szerint megegyező 2 eredeti magyar nyelvű példányban készült, amelyet a felek elolvastak és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg, felhatalmazott képviselőik útján cégszerűen aláírtak.

22. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Székesfehérvár, 2015. hó nap.

.....
Aba Város
Önkormányzata
Megbízó
Kossa Lajos Polgármester

.....
ALPHA-VET Kft.
Megbízott
Molnár Tamás
állatmentési részleg vezető, mint
meghatalmazott

Mellékletek:

1. Gyepmesteri tevékenység díjai (szolgáltatási díj)
2. Feladat és ellátási ütemterv
3. Gyepmesteri napló
4. Befogási lap
5. Tulajdonosi nyilatkozat
6. Kompetens személyek listája
7. Meghatalmazás

Megrendelő szerződésszáma

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **Aba Város Önkormányzata** (8127 Aba Rákóczi u. 12. adószám: 15727361-2-07 képviseli: Kossa Lajos polgármester.), mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő),
másrészről

a **Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.** (8000 Székesfehérvár, Szent Vendel u. 17/a., adószám: 14823495-2-07, bankszámlaszám: Duna Takarékszövetkezet 58600362-11187268) képviseletében **Bozai István** ügyvezető, mint vállalkozó (továbbiakban: Vállalkozó)

között az alábbi feltételekkel.

Bevezetés

1. Szerződés tárgya

Vállalkozó vállalja, hogy Megrendelő közigazgatási területén keletkező állati hulladékot begyűjti és telephelyére szállítja az alábbiakban szabályozott feltételekkel.

2. Szerződés tartama

Felek a megállapodást **2015. szeptember ...-től** határozatlan időre kötik.

Jelen megállapodás rendes felmondással három hónapos felmondási idő betartása mellett bármelyik fél részéről indoklás nélkül megszüntethető.

Bármelyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik felet megilleti az azonnali hatályú felmondás lehetősége.

Jelen megállapodás Felek közös megegyezésével módosítható. A megállapodás módosítása, valamint felmondása minden esetben írásban lehetséges; a szóbeli megállapodás érvénytelen.

3. Vállalkozói díj, fizetési feltételek

Szerződő felek megállapodnak, hogy Vállalkozó a fent nevezett feladat ellátását Megrendelő népszerűségi nyilvántartása alapján **100 Ft + Áfa/fő/év** vállalkozói díj fejében vállalja, amely díj megfizetése ellenében Vállalkozó az év minden napján rendelkezésre áll.

A vállalkozói díj elszámolásának alapja Megrendelő által kiállított igazolás a település lélekszámáról. Az igazolás jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A feladat ellátásáért járó vállalkozói díj kiegyenlítése évente két alkalommal, két egyenlő részletben történik Vállalkozó által kiállított számla alapján. A vállalkozói díj első

részletéről Vállalkozó minden tárgyévi áprilisában (tárgyhó 10-ig), a második részletről pedig minden tárgyévi októberében (tárgyhó 10-ig) jogosult számlát kiállítani. Vállalkozó által kiállított számlát Megrendelő annak kézhezvételét követő 30 napon belül banki átutalással köteles kiegyenlíteni.

A vállalkozói díj megfizetése 2015 vonatkozásában időarányosan, egy összegben történik. Vállalkozó jelen szerződés mindkét fél általi aláírását követően jogosult a vállalkozói díjról szóló számla kiállítására, melyet Megrendelő 30 napon belül banki átutalással köteles kiegyenlíteni.

Megrendelő a fenti vállalkozói díj megfizetésén túl az elvégzett beszállításokért alkalmanként 180 Ft + Áfa/km kiszállási díjat tartozik megfizetni.

A kiszállási díj megfizetése alkalmanként, Vállalkozó által vezetett nyilvántartás alapján történik.

Vállalkozó a szerződés tárgyát képező munkát saját költségén köteles elvégezni, ennek megfelelően a vállalkozói díj a feladat ellátásához szükséges valamennyi díjat és költséget tartalmazza.

4. Vállalkozó teljesítéssel kapcsolatos egyéb kötelezettségei és jogai

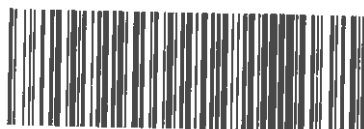
- 4.1. Vállalkozó állati hulladék kezelésével kapcsolatban végzett tevékenysége kiterjed Megrendelő közigazgatási területén lévő ingatlanokon (50kg össztömegig – pl. kutya, macska, madár) és közterületein keletkező állati hulladék begyűjtésére, a Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 20407/2 hrsz alatti ingatlanon lévő Székesfehérvári Kistérségi Állati hulladékbegyűjtő- és átrakó telepre történő beszállítására, a létesítményben történő szakszerű kezelésére és a végső feldolgozás, megsemmisítés érdekében a megfelelő feldolgozóba történő eljuttatásra.
- 4.2. Szerződő felek megállapodnak, hogy Megrendelő közigazgatási területén, lakossági körben, kedvtelésből tartott állatok esetén az 50kg-ot meghaladó össztömegű állati hulladék elszállítási költségét a lakos téríti meg.
A 50kg össztömeg feletti állati hulladék átvételi, elszállítási ára: 83 Ft + Áfa/kg.
Az elhullott haszonállatok elszállítása tömegtől és helyszíntől függetlenül minden esetben 83 Ft + Áfa/kg áron történik.
- 4.3. Vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott feladatot a szerződés fennállásának időtartama alatt folyamatosan és teljes körűen látja el.
- 4.4. Vállalkozó a szerződés fennállásának időtartama alatt folyamatos, 0:00-tól 24:00 óráig tartó telefonos ügyeletet biztosít, lehetővé téve az év valamennyi napján az állati hulladék keletkezésének bejelentését az alábbi zöld számon: 80-205-093.
- 4.5. Szerződő feleknek tudomásuk van arról, hogy a vonatkozó jogszabály értelmében elhullott állat a keletkezése helyén 24 óránál tovább nem maradhat hűtés vagy elszállítás nélkül. Ennek értelmében Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a keletkezett állati hulladékot a bejelentéstől számított 24 órán belül el kell szállítania. Vállalkozó ugyanakkor nem vállal felelősséget a tekintetben, hogy az állati hulladék keletkezése és az elszállítási igény bejelentése között mennyi idő telik el.
- 4.6. Vállalkozó nyilatkozik, hogy az állati hulladék elszállítása során használt gépjármű megfelel a jogszabályi előírásoknak.
- 4.7. Vállalkozó kijelenti, hogy a munkavégzéshez szükséges minden személyi, tárgyi és pénzügyi feltétel rendelkezésére áll.

- 4.8. Vállalkozó felelősséggel tartozik a hatályos munkaügyi, munka-, tűz- és egészségvédelmi, valamint biztonságtechnikai előírások betartásáért. Vállalkozó nyilatkozik, hogy a munkavégzés teljes időszaka alatt munka-, tűz- és egészségvédelmi, valamint biztonságtechnikai szempontból teljes körű felelősséget vállal a tárgyi munkával összefüggő tevékenységből esetlegesen eredő mindenféle személyi és vagyoni káreseményre.
- 4.9. Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződött munka végrehajtásában részt vevő dolgozói után a törvényben meghatározott járulékokat rendszeresen fizeti, illetve a szakképesítéshez kötött munkákat csak a megfelelő képzettségű dolgozóval végezteti.
5. Vállalkozó részéről a munka elvégzéséért felelős kapcsolattartó személy:
név:
e-mail cím:@varosgondnoksag.hu
Megrendelő képviselőjében eljárni jogosult és a kapcsolattartásért felelős személy:
név:
e-mail cím:
6. Szerződő felek a szerződés megkötése és a teljesítése során keletkezett esetleges jogviták rendezését közvetlen tárgyalások útján kísérlik meg. Ennek eredménytelensége esetén alávetik magukat a Polgári Perrendtartásban meghatározott értékhatártól függően I. fokon a Székesfehérvári Járásbíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességének
7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Székesfehérvár, 2015. 09.....

Megrendelő

Vállalkozó



ATV-SZR-15-6059

Érvényes: 2015.04.01-től
Partnerszám: 20106103
Gyárnév: ATEV Zrt. Solti Gyára

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan

MEGRENDELŐ:

Neve: **Aba Város Önkormányzata**..... (anya neve*.....)
Székhely címe/Állandó lakcíme:* 8127 Aba, Rákóczi u. 12.
Levelezési címe: 8127 Aba, Rákóczi u. 12. (születési hely*.....)
Megye:Fejér..... (születési dátum*..... év hónap nap)
Cégjegyzék száma / Nyilvántartási száma* / Őstermelői ig.szám* : 727365.....
Adószáma: 15727361-2-07..... (adóazonosító jele*.....)
Csoportos adószám:
Számlaszáma: 58600362-11208707-00000000 Bank neve:
Telefon: 06-22/430-002 Fax: 06-22/593-013 e-mail: jegyzo@aba.hu
Ügyintéző: Nagy András Botond jegyző Mobil: 06-30-733-6476

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

**nem jogi személy esetén*

SZOLGÁLTATÓ:

Név: **ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)**

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság: +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: kereskedelem@atev.hu, call-center: +36-1/348-5120

Cégjegyzék száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 – 0601 3403 – 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 – 0601 3403 – 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Szabó Gábor vezérigazgató

(továbbiakban: Szolgáltató)

Ezen szerződés 7 oldalt és 1 db 1. számú Szolgáltatási díjak (4 oldal) című mellékletet, valamint db 2. számú Felrakóhely adatlapot tartalmaz.

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett

ENAR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 29115

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/957-4481

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen-Bánk

Telephely helyrajzi száma: 0817

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)

Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102

Fax: +36-52/441-102

Kapcsolattartó: Nagy István nyersanyagszervező

Felelős vezető: Kállai Attila gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen-Bánk Pf.: 106

Település azonosítója: 15130

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)

e-mail: debrecen@atev.hu

+36-30/636-0937

+36-30/466-2577

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára (3. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6801 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b

Telephely helyrajzi száma: 0525/4

Telephely áeü. azonosítója: α HU 051 00074

Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275

Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagszervező

Felelős vezető: Szabó Gábor gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Település azonosítója: 08314

Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á)

e-mail: hodmezo@atev.hu

+36-30/298-4561

+36-30/945-3400

Átvevő/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt Mátyásdombi Gyára (3. kategória)

Cím: 8134 Mátyásdomb, Külterület

Telephely helyrajzi száma: 011/1

Telephely áeü. azonosítója: α HU 061 00081

Telefon: +36-22/235-400 Fax: +36-22/235-410

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felelős vezető: Csizmadia Zoltán gyárigazgató

Levelezési címe: 8134 Mátyásdomb, Pf. 1

Település azonosítója: 16948

e-mail: matyasdomb@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/946-7095

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Bőhőnyi gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Bőhőnye, 61 sz. Főút mellett

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Település azonosítója: 28532

Telephely áeu. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

e-mail: solt@atev.hu

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

+36-30/958-1914

Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

+36-30/957-4481

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Bőnyi átrakó telephely (1., 2., 3. kategória)

Cím: 9073 Bőny, Kültérület Purgly Puszta

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 05281

Telephely áeu. azonosítója: 07-AH-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

+36-30/957-4481

1. Megrendelő a nála keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízta meg azzal, hogy a nála keletkező **állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.**

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által kibocsátott és részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek kategóriáját, várható mennyiségét, Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon (2. sz. melléklet).** A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül megállapításra.

Az egyes állati melléktermékek megnevezését, kategóriába sorolását, valamint a teljes körű átadás esetén érvényes kezelési díját az 1. sz. melléklet tartalmazza.

3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített **bizonylati előírásokat** (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén **kereskedelmi okmányt** kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani. (A térítési díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

Az átvétel bizonylata a **kereskedelmi okmány.**

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, ill. küldi vissza a Megrendelőnek.

A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi **marhalevel igazolólapot** is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb telefonon (+36-1-3485120) lemondhatja. Ellenkező esetben a szolgáltatás kiszámlázásra kerül.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (+36-1-3485120 - call center) keresztül telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a **szállítást Szolgáltató végzi**, az elszállítandó állati melléktermék mérlegelését - Szolgáltató képviselőjének jelenlétében - Megrendelő biztosítja a felrakóhelyen, vagy annak 1 km-es körzetében. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Amennyiben a **szállítást Megrendelő végzi**, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (A térítési díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** (2. sz. melléklet) rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
 - április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
 - október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik
- a 3. kategóriába sorolt állati melléktermék: ha átadása a vágástól számított 16 órán belül megtörténik;

Frissnek nem minősülő, késve átadott 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja, ill. a 3. kategóriájú állati mellékterméket 2. kategóriába átsorolja, és annak díjtételét alkalmazza.

A hűtőben – 6 °C alatti hőmérsékleten – tárolt állati melléktermékekre fenti átadási határidők nem vonatkoznak.

6. Kezelési díj, rendelkezésre állási és adminisztrációs díj:

- a) A kezelési díj mértékét az állati melléktermékek esetében a melléktermék takarmány alapanyag céljára történő feldolgozhatósága, valamint a jogszabályok határozzák meg. (A díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- b) Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség a kockázatosabb kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles az 1. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.
- c) Szolgáltató érvényes szerződés esetén – felrakóhelyenként megállapított - rendelkezésre állási díjat számláz ki, mely az átadott állati melléktermékek szolgáltatási díjába beszámít. Szolgáltató a rendelkezésre állási díjat a előzőek figyelembevételével, a novemberi számlában utólag érvényesíti abban az esetben, ha Megrendelő nem, vagy a rendelkezésre állási díjnál kisebb értékű szolgáltatást vett igénybe.
Amennyiben Megrendelő valamely felrakóhelyén a tevékenység megszüntetését frásban bejelenti, úgy Szolgáltató a bejelentést követő naptári hónaptól a megszűnt felrakóhelyre a rendelkezésre állási díjat nem számítja fel. (A rendelkezésre állási díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- d) Megrendelő kérésére, ill. Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításáért, pótlásáért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (Az adminisztrációs díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

7. Szállítási költségtérítés

- a.) A szállítási költségtérítés mértékét Felek a tényleges távolság alapján határozzák meg.
- b.) A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).
- c.) A szállítási költségtérítés díjtételeit az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Szolgáltató gyűjtőjárat esetén is a célfuvar költségtérítését alkalmazza, amennyiben az átadott állati melléktermék mennyiség alkalmanként és felrakóhelyenként a 2 tonnát meghaladja.

Amennyiben az átvévő telephely és a kezelést végző telephely nem esik egybe, úgy Szolgáltató a két telephely közötti távolság kétszeresére vonatkozóan átszállítási költséget számol fel.

- d.) A szállítási költségtérítés abban az esetben is esedékes, ha állati melléktermék átadására nem került sor, de a Szolgáltató a Megrendelő kérésére az ő felrakóhelyén megjelent, oda kivonult.

8. Az állati melléktermék gyűjtése, tárolása:

- a.) Megrendelő telephelyén, az állati melléktermék gyűjtéséhez, elszállításához szükséges konténerekről Megrendelő igénye szerint, Szolgáltató gondoskodik, bérbeadás formájában. (A konténer bérleti díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza).
- b.) Amennyiben Megrendelő csereszabatos konténert biztosít, Szolgáltató az állati mellékterméket abban szállítja el. Szolgáltató az állati melléktermék átvételekor tisztított és fertőtlenített cserekonténert biztosít.
- c.) Megrendelő a nála kihelyezett – Szolgáltató tulajdonát képező – tároló eszközök rendeltetésszerű használatáért, állagmegóvásáért és megőrzéséért felelősséggel tartozik. Ugyanilyen felelősség terheli Szolgáltatót is a Megrendelő tulajdonát képező eszközökért. Kár esetén a felek a tároló eszköz mindenkor piaci beszerzési árát kötelesek megtéríteni a másik félnek.

9. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, a 4 - 8. pontokban foglaltak figyelembevételével történik, elszámoló számla kiállításával.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 5. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 8 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a Ptk. 6:155. § (2) bekezdése értelmében 40 euro behajtási költség átalány illeti meg. Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás szüneteltetésének/megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja. A szolgáltatás újraindítása esetén az eszközök elszállításának és újra kihelyezésének költségeit Megrendelő megtéríteni köteles.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy ismétlődő fizetési késedelme esetén elveszítheti az utólagos fizetés lehetőségét, ez esetben Szolgáltató a teljesítést előre fizetéshez vagy biztosíték adásához kötheti.

10. Érvényességi idő, hatályba lépés

A szerződést felek 2015.09.24. napjától határozatlan időre, folyamatos teljesítést meghatározva kötik meg azzal, hogy a Szolgáltató fenntartja magának a jogot, hogy a szolgáltatás díjait minden év január 1. napjától módosíthatja, a változtatás előtt 30 nappal írásban köteles Megrendelőt értesíteni.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - év végével indokolás nélkül felmondhatja.

11. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, ill. a Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- e.) Jelen szerződés életbe lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Megrendelő a szándékos károkozás szerint köteles az általa okozott károkért helyt állni, ha jelen szerződésből, ill. annak mellékleteiben rögzített adatszolgáltatásában, nyilatkozatában valótlan tényt állít vagy Szolgáltatót egyébként szándékosan megtéveszti.
- g.) Szerződő felek kijelentik a társaságuk nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, és legjobb tudomásuk szerint a társasággal szemben sem csődeljárási, sem felszámolási, sem végelszámolási, sem végrehajtási kérelmet nem terjesztettek elő, ill. a bíróság a társasággal szemben nem hozott ilyen tartalmú döntést.
Szerződő felek megállapítják, hogy legjobb tudomásuk szerint nincs olyan bírósági, adóhatósági vagy egyéb hatósági döntés, vagy bármilyen lezárt vagy folyamatban lévő eljárás, amely jelen szerződés megkötését, vagy teljesülését akadályozza, vagy korlátozza.
- h.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részét, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.

- i.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, ill. hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, ill. annak adatairól adatokat adjon át, ill. adategyeztetést folytasson.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

Solt, 2015.09.24

.....
MEGRENDELŐ

.....
SZOLGÁLTATÓ

SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK**1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**

(Teljes körű átdás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	74,15
102082	állathulla (juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása

(Teljes körű átdás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl)	63,50
102089	állathulla (őszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermékek	63,50
102417	hígtrágya	40
102059	keltetői melléktermék	63,50
102123	leölt állatok gyomor- és bél tartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40
102113	trágyás homok, alom	40
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50

Takarmány alapanyagának feldolgozható
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek hasznosítása és kezelése (3/A)
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102010	sertés vegyes vágóhídi melléktermék	33
102025	sertés csont	33
102433	baromfivágási vegyes melléktermék	33
102052	baromfi csont	33
102036	baromfi farhát	33
102091	nyúl melléktermék, vegyes	47
102441	vizes toll	33
102166	vágóhídi vegyes melléktermék egyéb állat, kérődzőmentes	33
102071	zsír melléktermék (sertés)	33
102072	zsír melléktermék (baromfi)	33
102074	bőrke sertés	33
102090	zsíros kacsacsont	33
102095	baromfiháj	33
102030	sertés vér	47
102051	baromfi vér	47
102437	SRM-mentes vágási melléktermék - marha, juh, kecske	47
102026	szarvasmarha csont	47
102028	csont (vegyes)	47
102124	vadon élő állatok feldolgozásból származó melléktermék	47
102422	húsféleség csomagolóanyaggal nem szennyezett	33

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek kezelése (3/B)**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alaptíj Ft/kg + ÁFA
102440	vér (marha, juh, kecske)	47
102175	élelmiszer-hulladék belföldi	47
102194	szőr, köröm, pata, szaru	47
102195	tejipari melléktermék	47
102196	tojáshéj	47
102455	egyéb 3.b. kategóriába sorolt állati melléktermék	47
102442	bőrfeldolgozási melléktermék	47

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható 3-as kategóriába sorolt állati
melléktermék
égetésre történő előkészítése (3/C)**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alaptíj Ft/kg + ÁFA
102122	parafinos toll	75
102413	húsféleség csomagolóanyaggal szennyezett	75

Megrendelő által fizetendő egyéb szolgáltatási díjak
(2015.04.01-től érvényes díjak)

Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint

- | | | | |
|---|---------------|-------------------|-------|
| - | térítési díj: | 600.-Ft/garnitúra | + ÁFA |
|---|---------------|-------------------|-------|

Mosás, fertőtlenítés az 5. pont szerint

- | | | | |
|---|---------------|-------------------|-------|
| - | térítési díj: | 4.400.-Ft/alkalom | + ÁFA |
|---|---------------|-------------------|-------|

Rendelkezésre állási díj a 6. pont szerint

- | | | | |
|---|---------------------------|-----------------------------------|------|
| - | rendelkezésre állási díj: | 3.000.-Ft /naptári év/felrakóhely | +ÁFA |
|---|---------------------------|-----------------------------------|------|

A rendelkezésre állási díj számításánál tört év vonatkozásában a megkezdett hónapot vesszük figyelembe.

Dokumentumok ismételt kiállítása, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint

- | | | | |
|---|----------------------|---------------|-------|
| - | adminisztrációs díj: | 4.400. -Ft/db | + ÁFA |
|---|----------------------|---------------|-------|

Szállítási költségtérítés a 7. pont szerint (meghiúsult szállítás esetén is)

- | | | | |
|---|-----------------------|---------------------|-------|
| - | célfuvar: | 446,00. -Ft/km | + ÁFA |
| - | gyűjtőjárat: | 137,60. -Ft/km | + ÁFA |
| - | átszállítási költség: | 36,00. -Ft/tonna/km | + ÁFA |

Konténer bérleti díja a 8. pont szerint

- | | | | |
|---|----------------------------------|-------------------|-------|
| | eszköz | bérleti díj | + ÁFA |
| - | konténer 7 m ³ felett | 34.900. -Ft db/hó | + ÁFA |
| - | konténer 7 m ³ -ig | 21.500. -Ft db/hó | + ÁFA |
| - | konténer 550 l | 5.300. -Ft db/hó | + ÁFA |
| - | konténer 240 l | 870. -Ft db/hó | + ÁFA |

FELRAKÓHELY ADATLAP

Partner neve: Aba Város Önkormányzata	
Felrakóhely neve: Aba LAK Város Önkormányzata	Felrakóhely kód: 40606103
Felrakóhely címe: 8127 Aba város közigazgatási területe	Megye: Fejér
GPS-koordináta:	Felrakóhely hrsz.:
Telephely átv. azonosítója:	Tartási hely azonosító:
Tenyészeti kódja (ENAR azonosító):	Település azonosító száma: 17376
Telepvezető neve	Telefonszáma:

Felrakóhely besorolása: a 45/2012. VM rendelet szerinti besorolása (csak egyféle besorolás jelölhető!)

- | | |
|---|--|
| 1. Állattartó telep, nagy-létszámú | 7. Vendéglátó ipari egység |
| 2. Állattartó telep, kis-létszámú | 8. Állati eredetű melléktermék szállító vagy állati melléktermék gyűjtő-átrakó telep |
| 3. Vágóhíd vagy más élelmiszeripari létesítmény | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem |
| 4. Települési gyűjtőhely | 10. Műszaki üzem |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő | 11. Állateledel előállító üzem |
| 6. Kereskedelmi egység | 12. Egyéb |

Szállítási költségterítés alapját képező távolságok:

	1. és 3/C. kategóriába sorolt melléktermékek	2. és 3/B. kategóriába sorolt melléktermékek	3/A. kategóriába sorolt melléktermékek
Felrakóhely-átvevő hely	2 x 57 km	2 x ... km	2 x ... km
Felrakóhely-kezelő hely	2 x 57 km	2 x km	2 x ... km
Átvevő hely-kezelőhely	2 x km	2 x km	2 x ... km

Állati melléktermék szállítását:

Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Állati melléktermék mérlegelését:

Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Átadásra kerülő állati melléktermékek:

Kategória	Cikkszám	Cikknév	Várható mennyiség tonna/év
1	102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	

Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:

Eszköz megnevezés	Kihelyezett db	Eszköz megnevezés	Kihelyezett db
Konténer 7 m ³ felett		Konténer 550 l	
Konténer 7 m ³ -ig		Konténer 240 l	

