



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2013. február 14. napján 16:30 órakor megtartott nyílt ülésén

Jelen vannak:

Kossa Lajos polgármester
Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester
Bor József Dezső, Mercsek György, Pukliné Tündik Tünde, Varga Istvánné képviselők
Nagy András Botond jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőtársaimat, kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, hiányzik Kasó László képviselő, aki jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud részt venni.

A mai testületi ülésünk napirendi pontjaira a kiadott meghívónak megfelelően kívánok javaslatot tenni.

Napirendi pontok:

1. **Az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetésének jóváhagyása**
2. **Bejelentések**

Kossa Lajos polgármester:

Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag jóváhagyta a javaslatot.

1. **Az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetésének jóváhagyása**

Kossa Lajos polgármester:

Borza András pénzügyi osztályvezetőnek adnám át a szót.

Borza András pénzügyi osztályvezető:

Aba Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2013. évi költségvetése három részre tagolódik. Az első rész Aba Nagyközség Önkormányzatának költségvetése, a második rész a polgármesteri hivatal költségvetése, a harmadik rész a Kultúr Közösségi Ház és Tanka János Nagyközségi Könyvtár költségvetése. Mindhárom önállóan működő szervezet.

Bevezetéképpen szeretném elmondani, hogy a 2013. év jelentős változásokat hozott mind az önkormányzat, mind pedig az intézmények életében. Három fő változást szeretnék kiemelni. Egyrészt: 2013. január 01-jétől létrejött a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, ezáltal az Abai Gimnázium és Kollégium, a Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény valamint az Aba Sámuel Általános Iskola pedagóguslétszáma és a pedagógus

munkakör ellátását közvetlenül segítők létszáma átkerült a KIK állományába. Ők finanszírozzák a béreket, az intézmények működtetése az önkormányzatnál maradt. Ez annyit jelent, hogy az összes dologi kiadást Aba Nagyközség Önkormányzatának kell finanszíroznia. Az óvodákat nem érinti az államosítás, maradtak az önkormányzatok feladatkörében, így az abai óvodát továbbra is a Perkáta-Nagykarácsony-Aba Társulás tagintézményeként szeretnénk fenntartani. Ebben az esetben is a dologi kiadások az önkormányzatot terhelik. A másik jelentős változás, hogy létrejöttek a járási hivatalok. Ez az abai önkormányzatnál a polgármesteri hivatalon belül működő okmányirodát érinti, az ott dolgozók a járási hivatalhoz kerültek. Létre fog jönni Abán a kormányablak, amely az előzetes várakozások alapján ez év októberétől teljesen kibővíti szolgáltatásait, napi 12 órában, a hét minden napján biztosítja majd az ügyfelek igényeit. A harmadik változás, amely érintette önkormányzatunkat, az igazgatási osztályról kettő fő átadása vált szükségessé a járási hivatal részére. A két fő átadása megtörtént, ők itt helyben, Abán látják el a járási hivatali teendőket. E három változás alapján a pedagógusok és a pedagógusok munkáját segítők munkabére kikerült az önkormányzat költségvetéséből, valamint az okmányirodai dolgozók és a járáshoz átadott két fő személyi juttatásai nem szerepelnek már a polgármesteri hivatal költségvetésében. Az idei évben a normatív és egyéb állami támogatások jelentősen átalakultak, változtak a mértékeik és a feladatfinanszírozásra helyezte az állam a hangsúlyt. A 7. sz. mellékletben egyértelműen látszik, hogy ami korábban másfél oldalnyi terjedelmű normatív támogatás volt, most ez 7 sorra korlátozódik. Valamennyi oktatási normatíva az oktatási feladatokkal úgymond átkerült az állami költségvetésbe. Egyetlen egy oktatási normatíva maradt meg, ez az étkeztetés biztosítása. A törvény alapján az önkormányzatoknak az illetékességi területén lévő valamennyi közoktatási intézményében tanuló gyermekek részére biztosítani kell az étkeztetést. Erre az állam biztosít normatív támogatást, ehhez kapcsolódik még saját bevétele is az önkormányzatnak a térítési díjak formájában. Az önkormányzattal kötött szerződés alapján a Jobb Otthon Alapítvány étkezteti az intézményekben tanuló gyermekeket. A bevételeinknél bérleti díjakkal továbbra is tervez az önkormányzat, a reptéri ingatlan bérbeadása továbbra is tételként szerepel a költségvetésben. Említett térítési díjak is megtervezésre kerültek, ez 8 millió Ft-ot tesz ki. A helyi adókkal idén is számolunk, az iparüzési adónál kicsit óvatosabban terveztünk, figyelembe véve a válságos éveket egy kicsit szűkebbre, 41 millió Ft-ra terveztük az ebből befolyó bevételt, reméljük ezt el tudjuk érni. A kommunális adó bevételünket a tavalyi teljesítéshez és kivetéshez képest terveztük. A tavalyi évben az adóbevételek megfelelő mértékben és ütemben befolytak. A gépjárműadó 60%-át át kell utalnunk az államnak, így csak 40%-al tudunk a költségvetésünkben tervezni, ez 7.160.000 Ft-ot jelent, tehát 10.000 millió Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi évben. SZJA és jövedelem differenciálódás mérséklésére szolgáló normatív támogatással nem tudunk számolni az idei évben, ezt az állam megszüntette. Fontos kiemelni, hogy ez évben is számolunk az adóhátralékok behajtásával, itt 2,5 millió Ft-ot terveztünk be, rendelkezünk önálló bírósági végrehajtóval kötött szerződéssel, ami az önkormányzatnak semmilyen pluszköltségbe nem kerül, így próbálunk jobban érvényt szerezni az adóbehajtási tevékenységünknek, ezáltal is hozzájárulva a működésünk finanszírozásához. A központi költségvetéstől kapott támogatásokat a 7.sz. melléklet tartalmazza részletesen kibontva. A normatív támogatások között a kötött támogatás 34 millió Ft-ot tesz ki, ez a szociális jellegű igényléseinknek a teljes évi terve, amit kifizetünk szociális ellátások címén, ezt az állam 90-95%-ban támogatja, jogcímeiknek megfelelően. Két intézményünknek külön költségvetése készült, ez a polgármesteri hivatal és a Kultúr Közösségi Ház és Tanka János Nagyközségi Könyvtár. Mindkét intézményhez tartozik normatív támogatás. A polgármesteri hivatal esetében az elismert hivatali létszámra kapunk normatív támogatást, ez esetünkben 14 fő, ez 47.861.000 Ft-ot tesz ki éves szinten, valamint a kultúr és a könyvtár esetében közművelődési feladatokra is kapunk normatívát, ez 5.285.000 Ft-ot tesz ki, tehát a két intézménynek a normatív bevételei nem elegendőek a kiadások fedezéséhez, így szükséges

az önkormányzat kiegészítése. Mint említettem feladatfinanszírozásra tér át fokozatosan az állam, ez alapján kapunk normatívát településüzemeltetésre, egyéb kötelező önkormányzati feladatok ellátására, s a korábban említett gyermekétkeztetésre, ami 27.948.000 Ft-ot tesz ki. Ide kapcsolódik a 8.000.000 Ft-os tétel, amelyet az 50%-os és a teljes térítési díjat fizető gyermekektől szed be az önkormányzat. Az ide kapcsolódó teljes kiadás éves szinten, amelyet a 11-es, 12-es évi számszaki adatokból kalkulálva és a fogyasztásból kiindulva terveztünk, 42.000.000 Ft. Van egy jelentős sor, amire szeretnék kitérni, ez a 3. sor a 7. sz. mellékletben, ez a beszámítás összege, ez a 2011. évi iparüzési adó alapunknak a 0,5%-a, ez mínusz 15.000.000 Ft, ezt az össznormatívánkból az állam levonja. Ez a korábbi személyi jövedelemadó jövedelem differenciálódásának az utódja, az idei év előtt az SZJA-t a településre jutó személyi jövedelemadót és az iparüzési adó erő-képességünket vetette össze az állam, ennek megfelelően számították a támogatást, az idei évben az SZJA megszűnt, nem kapjuk meg településarányosan, a 0,5%-ot viszont levonják az összes normatívánkból. Így összesen a normatív támogatásunk 112.403.000 Ft. Tovább folytatva a 2. sz. mellékletnek a sorait, látható az ingatlanértékesítésre betervezett összeg -ez még a 2011-ben lezárult adósságeljáráshoz kapcsolódik- itt a II. üzemben még terheli önkormányzatunkat a hitelezői igények kifizetése. Az ingatlanértékesítésből befolyt bevételt ennek a csoportnak a kifizetésére fogjuk fordítani. Az átvett pénzeszközöknél látható az OEP finanszírozás támogatás, ez a védőnői feladatok ellátását szolgálja. A munkaügyi központ támogatása, ami a közhasznú foglalkoztatásra fordítandó, 17.000.000 Ft. A kiadási oldal a védőnőknél és a közhasznú munkásoknál is tervezésre került, ami a 2013-as évben felmerülő védőnői bér és dologi kiadásait és a közhasznú munkásoknak a bérét és egyéb dologi kiadásait fogják fedezni. A Perkátai Intézményfenntartó Társulástól 9.000.000 Ft átvett pénzeszköz szerepel. Korábban már említettem, hogy az óvoda megmarad perkátai fenntartásban és ennek az évnek jelentős eredménye, hogy az óvodai normatívák jelentősen bővültek, mivel itt is feladatfinanszírozásra tért át az állam, így az óvodai normatívák jelentősen megemelkedtek a korábbi évek tapasztalatához képest. Több jogcímen és magasabb összegű támogatást kapnak az óvodák, Perkátán van az óvodai személyi állomány és a bér jellegű kiadásokon felül 9.000.000 Ft fogja megilletni önkormányzatunkat a bevételek és kiadások pozitív különbözeteként a perkátai költségvetésből. A bevételeknél utolsó mozzanatként szeretném megemlíteni három folyamatban lévő pályázatunkat, a KEOP-4.9.0 Általános iskola és Kultúr Közösségi Ház felújítása megújuló energiákkal, KDOP-és kerékpárút kialakítása és a KEOP-os ivóvízminőség-javító pályázatunkat. Mindhárom pályázat megvalósítása folyamatban van, várhatóan az év első felében befejeződnek, lezárulnak, tehát ennek a három pályázatnak a támogatási összegével a bevételi oldalon támogatásként számolunk, ezért láthatók itt a betervezett összegek. A kiadási oldalon -említettem az iskolák esetében a dologi kiadásokat, amit Aba önkormányzatának kell finanszíroznia- az általános iskolánál, az óvodánál, a művészeti iskolánál és a gimnáziumnál merülnek fel dologi kiadások, ez 42.000.000 Ft éves szinten. Természetesen ebben az évben is a dologi kiadások megtervezése az intézményvezetők meghallgatásával és bevonásával történt, ezúton is köszönjük a segítségüket. Megbeszéltünk minden kiadási tételt, figyelembe vettük, hogy mindenféleképpen a spórolásra kell a hangsúlyt fektetni ebben az évben is, mint az elmúlt években. Ezen felül még szerepel a polgármesteri hivatal és a Kultúr Közösségi Ház működése, ehhez a normatív támogatásokon felül 21.000.000 Ft-ot kell hozzátennie önkormányzatunknak. Ez átadott pénzeszközként szerepel és a két önálló költségvetésben megjelenik, mint átvett pénzeszköz. A kiadásoknál a likvidhitel és egyéb folyószámlahitel visszafizetéssel, kamatfizetéssel nem tervezünk, az önkormányzat nem rendelkezik ilyen hitelekkel és nem is tervezi a felvételét. Az adósságrendezés kapcsán van még két kamatfizetési kötelezettségünk, a kötvények és a Pro-Omikron Kft-nek egyéb kamatfizetés. A szociálpolitikai juttatásoknál 45.000.000 Ft került beállításra, ez a szociális juttatások kifizetésének a sora, itt is a 2012-es évet vettük alapul, tervezve, kalkulálva a 2013-as év változásaival, várható igénybevételekkel. Reméljük, hogy nem kell sok szociális juttatást

fizetni, bízunk benne, hogy egyre több munkahely fog keletkezni, s nem szociálisan kell az embereket támogatni. Említettem még, hogy az intézmények esetében a dologi kiadásokat az önkormányzatnak kell finanszíroznia, ehhez kapcsolódik még, hogy az intézményeknél a technikai dolgozók bérét is az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia, ugyanis a technikai dolgozók mindhárom intézmény esetében az önkormányzathoz kerültek, tehát ezt a bért, ami 19.000.000 Ft, az önkormányzatnak kell fizetnie és biztosítani. A kiadási tételeknél még a községgazdálkodás, közvilágítás, temetőfenntartás is szerepel, amelyre kapunk feladatfinanszírozás alapján normatívát. A közmunkaprogram esetében –ahogy már korábban is elmondtam- 17.000.000 Ft állami támogatást kapunk, ez megjelenik a kiadások között is. Megemlítettem a bevételeknél az ingatlanértékesítésekből befolyó bevételeket amit a hitelezői igények kielégítésére fogunk fordítani. A hitelezői igények kifizetése a kiadási oldalon is megjelenik, ami azért több, mint a bevétel, mert a pénzmaradványnak része az a 19.000.000 Ft, amely a december végén az ingatlanértékesítésből származik. Ez az összeg az év végén a számlánkon volt és ezt az adósságrendezésre fordítjuk. A közétkeztetést is említettem a bevételi oldal vonatkozásában, erre a kiadási oldalon 42.000.000 Ft-ot terveztünk. Jobb Otthon Alapítvánnyal van szerződésünk, az alapítvány biztosítja a intézményeinkben tanuló gyermekek közétkeztetését. Ez éves szinten 42.000.000 Ft-ot tesz ki a tervezettek alapján. A kiadásoknál szeretném még megemlíteni –ahogy a bevételeknél is említettem- a három folyamatban lévő pályázatunkat, ezek az első félév során le fognak zárulni, a bevételi oldalon a lehívható támogatást beterveztük, a kiadási oldalon pedig beterveztük a konkrét kiadási tételeket, amelyek fel fognak merülni a beruházásokkal kapcsolatban. Összességében ha bevételeinket és a kiadásainkat összevetjük, önkormányzati szinten a kiadási előirányzatunk 991.681.000 Ft-ban, a bevételi előirányzatunk szintén 991.681.000 Ft-ban alakul. A bevételeken belül a működési bevételeink 317.458.000 Ft, előző évi pénzmaradvány 95.758.000 Ft, ebből 19.000.000 Ft az adósságrendezéshez kapcsolódik, tehát az nem szabadon felhasználható pénzmaradvány. Működési kiadásaink 530.977.000 Ft-ban mutatkoznak. Összesen 991.681.000 Ft a költségvetési főösszegünk. Ennyit szerettem volna elmondani, remélem sikerült átlátható képet adnom a költségvetésről. Köszönöm szépen.

Kossa Lajos polgármester:

Megkérem a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok álláspontját a 2013. évi költségvetésünkkel kapcsolatban.

Mercsek György, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt vendégek! Majdnem mindenki részt vett a bizottsági ülésen, ahol elhangzottak érvek-ellenérvek, több minden, ami nehezíti a helyzetünket. Az én javaslatom az volt, hogy helyt kell állni a spórolás területén, minden területen azon kell gondolkodnunk, hogy hogyan csökkentjük a dologi kiadásokat, ezzel is javítva a költségvetés helyzetét. Vannak olyan nálunk maradt lakóházak, amelyekről meg kell szabadulnunk pár hónapon belül, és vannak olyan be nem fizetett adótételeink, amelyeket be kell hajtani. A bizottság alapvetően a 2013. évi költségvetést elfogadhatónak tartja és elfogadásra javasolja.

Bor József Dezső, az Oktatás Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága is ülésezett. Az oktatási intézményeknél változások történtek, lényegében az óvoda fenntartása történik változatlan formában, az általános iskola, a művészeti alapiskola és a gimnázium a Klebelsberg Intézményfenntartó Társuláshoz került, ezek működtetése az önkormányzat feladata. Fontos feladatunk a 2013-as évben a megfelelő szintű működtetés az intézményekben, valamint a kiváló oktatási munka feltételeinek biztosítása. A civil kapcsolatokkal kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy Aba-Nagyközségben a civil egyesületek támogatása a 2013-as évben fontos feladat lesz. A nehézségek következtében mindenféleképpen szükséges, hogy az egyesületek működéséhez az önkormányzat költségvetésében is biztosítsunk pénzforrást. A

bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat 2013. évi költségvetését.

Varga Istvánné, a Szociális Bizottság elnöke:

Tisztelt képviselő-testület! Az együttes bizottsági ülésen a költségvetést a Szociális Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Pukliné Tündik Tünde, az Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-kezelő és Összeférhetlenségi Bizottság elnöke:

Tisztelt képviselőtársaim, kedves vendégeink! Az Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-kezelő és Összeférhetlenségi Bizottság tagjai is részt vettek az együttes bizottsági ülésen, és a bizottság tagjai szintén elfogadásra javasolják a 2013. évi költségvetésünket.

Kossa Lajos polgármester:

Annyival szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy a költségvetésünk valamennyi olyan beruházást, fejlesztést tartalmazza, amelyekről már nagyon sokszor, nagyon sokat beszéltünk, tehát a működtetés biztosítása mellett a 2013-as évnek egyik kiemelt feladata lesz, hogy ezeket a fejlesztéseket be tudjuk fejezni. Jól érzékelhető az, hogy semmivel sem lett könnyebb a kis önkormányzatok helyzete. Képviselőtársaim megkapták azt a tájékoztatót, amelyből jól látható, hogy milyen gazdasági-pénzügyi környezetben kell gazdálkodnunk a 2013-as évben, éppen ezért nagyon fontosnak tartom azt, hogy a költségvetésünk nullszaldós, tehát én nagyon nagy eredménynek tartom azt, hogy ezt a költségvetést idén ilyen formában tudjuk elfogadni. Az intézményekkel részletes egyeztetéseket folytatott a pénzügyi osztály, természetesen az ésszerűség határain belül biztosítottuk azokat a kiadási tételeket, amelyeket kértek, és amelyek elengedhetetlenek a működtetéshez. Látok tartalékokat még, vannak olyan ingatlanaink, amelyeket értékesíteni tudunk, ezek is -bizonyos értelemben- plusz bevételeket biztosíthatnak. Az is jól érzékelhető, hogy abból a szempontból is fontos év lesz a 2013-as, most minden anyagi forrásunkat annak érdekében kell dinamizálni, hogy a még meglévő európai uniós fejlesztési lehetőségekkel élni tudjunk. Le fog zárulni idén az a hét éves európai uniós ciklus, amely 2006-ban kezdődött, és még ebben az évben lesznek új pályázati lehetőségek. Tehát Aba Nagyközség Önkormányzatának legfontosabb feladata az, hogy ezekkel a pályázati lehetőségekkel élni tudjon, ez természetesen azt is jelenti, hogy ha kell, akkor önkormányzati vagyont fogunk értékesíteni, amelyekkel biztosítani tudjuk a pályázati önrészt. Jól érzékelhető az elmúlt hónapok dinamikájából is, hogy egy nagyon dinamikus fejlődő pályára sikerült a közösségünket állítani, és a 2013-as évnek a legnagyobb tétje az, hogy ez az év töretlen maradjon, mert ezáltal nagyon komoly alapokkal tudunk nekiindulni a következő európai uniós fejlesztési ciklusnak. Azért is tartom nagyon fontosnak, hogy a jelenleg meglévő pályázati lehetőségekkel még élni tudjunk, ugyanis jól érzékelhető, hogy a következő hét éves ciklusban a pályázati források jelentős részét közvetlenül gazdaságfejlesztésre fogják fordítani. Tehát az a jellegű településfejlesztés, amelyben mi az elmúlt hét évben nagyon sikeresen szerepeltünk, bizonyos szempontból sokkal kisebb összegű támogatásokban fog részesülni, tehát ezért kell 2013-ban a megnyíló és előttünk álló lehetőségekkel élni. 2012. után, 2013-ban is elmondhatjuk, hogy egy reményeink szerint nyugodt költségvetési évnek nézünk elébe, és én úgy gondolom, hogy ez mindenképpen példaértékű. Köszönöm a közösség és képviselőtársaim, valamint mindazok segítségét, akik támogattak bennünket abban, hogy ezeket az alapokat ilyen szilárdan tudjuk megteremteni Aba számára. Jó szívvel tudom ajánlani képviselőtársaim számára a 2013. évi költségvetés jóváhagyását.

Van -e valakinek kérdése, észrevétele?

Pöcze Ferenc alpolgármester:

Az elkülönített számlán, az adósságrendezési eljárás apropóján kezelt 19.555.000 Ft, a

vitatott követelések fedezetére elkülönített pénz, vagy pedig a már befolyt, de még fel nem használt összeg?

Borza András pénzügyi osztályvezető:

Még fel nem használt összeg, év végén jött be jelentős része.

Pócze Ferenc alpolgármester:

Ha lezárulnak a bírósági eljárások a vitatott követelésekkel kapcsolatban és ránk nézve kedvező ítélet születik, akkor ezek a pénzeszközök felszabadulnak, vagy pedig az adósságrendezésre kell fordítanunk?

Nagy András Botond jegyző:

Ez egy komoly tárgyalássorozat részét fogja képezni, majd a pénzügyi gondnok asszonnyal fogjuk megtárgyalni, hogy az elkülönített összegek felhasználása hogyan történjen meg.

Kossa Lajos polgármester:

Ha más kérdés, észrevétel nincs, kérem, hogy szavazzunk. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint a költségvetés elfogadásáról név szerint kell szavazni. Jegyző urat megkérem, hogy olvassa a képviselők nevét, képviselőtársaimat pedig arra kérem, hogy aki elfogadja a költségvetést igennel, aki nem, az nemmel szavazzon. Egy harmadik lehetőség is van, tartózkodni is lehet. Kérem, hogy hangosan szavazzunk.

Kossa Lajos: igen

Dr. Pócze Ferenc: igen

Bor József Dezső: igen

Mercsek György: igen

Pukliné Tündik Tünde: igen

Varga Istvánné: igen

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül -egyhangúlag- jóváhagyta az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetését, és a következő rendeletet alkotja:

**Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2013. (II.14.) számú rendelete**

Az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetése

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

2. Bejelentések

Kossa Lajos polgármester:

Bár én a múltkori testületi ülésen, illetve a Fejér Megyei Hírlap számára is olyan tájékoztatást adtam, hogy a járóbeteg-szakellátás állami átvételéről szóló törvény passzusai szerint -megítélésem szerint- Aba Nagyközség Önkormányzatának nem kell február 15-éig nyilatkoznia, mivel jelenleg mi nem rendelkezünk közfinanszírozott járóbeteg-szakellátást biztosító tevékenységgel, illetve céggel, az Emberi Erőforrások Minisztériuma Egészségügyért Felelős Államtitkárságától kaptunk egy levelet, amelyben részletesen tájékoztatnak bennünket arról, hogy kiknek kell február 15-éig nyilatkoznia. Erre én február 12-én küldtem egy választ, melyben kifejtettem azon álláspontunkat, amely szerint úgy ítéljük meg, hogy ha átadásra kerül a járóbeteg-szakellátó központ, akkor kell Aba

önkormányzatának nyilatkozni. A tegnapi napon kaptuk kézhez Dr. Cserhádi Péter helyettes államtitkár úr válaszát, amelyben felhívja az önkormányzat figyelmét arra, hogy az ő álláspontjuk szerint Aba önkormányzatának is nyilatkoznia kell február 15-ig. A levélben felhívja az önkormányzatunk figyelmét az 1081/2010. (III.31.) Korm. határozatra, amelyben előzetesen befogadták Aba önkormányzatának a járóbeteg-szakellátás finanszírozására vonatkozó igényét, ez heti 200 óra szakorvosi és heti 120 óra nem szakorvosi járóbeteg-szakellátási finanszírozást jelent, ez alapján várják Abától is a nyilatkozatot. A törvény egyértelműen előírja, hogy az önkormányzatok február 15-éig nyilatkozhatnak, hogy április 30-át követően is fent kívánják tartani a járóbeteg-szakellátási feladatot, vagy át kívánják adni az államnak. Amennyiben február 15-éig nem nyilatkozik az adott önkormányzat, úgy az automatikusan azt jelenti, hogy az állam át fogja venni ezt a feladatot. Fentiekre figyelemmel, mivel egyértelműen látszik, hogy a járóbeteg-szakellátó központunk finanszírozása jelen levél alapján is megerősítést nyert, hogy biztosított, tehát az OEP-en keresztül finanszírozni fogják, ezért a projekt előkészítésében részt vevő szakemberek megerősítették ismét a képviselő-testület számára, hogy mind szakorvosok tekintetében, mind az egyéb kiegészítő személyzet tekintetében teljes körűen biztosítani tudjuk a járóbeteg-szakellátó működtetését. Egyéb hírekből az is érzékelhető, hogy azokat a járóbeteg-szakellátókat, amelyeket államosítani fognak, automatikusan a kórházakhoz fogják integrálni. Minden szempontot figyelembe véve egyértelműen azt javaslom Aba Nagyközség Képviselő-testületének, hogy olyan nyilatkozatot tegyünk, hogy április 30-át követően is el fogjuk látni a járóbeteg-szakellátási feladatot. Így tudjuk biztosítani azt, hogy a megkezdett európai uniós pályázati projektet saját hatáskörben be tudjuk fejezni, illetve az eredeti elképzeléseinknek megfelelően az itt élők és a térségben élők igényeit maximálisan figyelembe véve alakítsuk ki a járóbeteg-szakellátást. Fejér megyében Velence és Bicske Önkormányzata is úgy nyilatkozott, hogy továbbra is önkormányzati hatáskörben szeretné a feladatellátást tartani, mindkét esetben a jelenlegi bevételek fedezik a működtetés költségeit. Arról is ejtettünk már többször szót, hogy megítélésem szerint az abai járóbeteg-szakellátó központ ideális helyen van, tehát az okmányirodához hasonló sikertörténet lehet abban az esetben, ha megfelelő módon készítjük elő. Úgy gondolom, hogy nyugodt szívvel és felelősségteljesen azt a döntést tudjuk ma meghozni, hogy április 30-át követően is ellátjuk ezt a feladatot. Ezt kérem a képviselő-testülettől, én ebben látom a garanciát arra, hogy az elképzeléseink szerint fejeződjön be a projekt. A pénzügyi bizottság is tárgyalta az előterjesztést, Mercsek Györgynek adom meg a szót.

Mercsek György, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta a járóbeteg-szakellátó ügyét. Polgármester úr is elmondta, hogy a lehetőség a kezünkben van. Ha mi most azt mondjuk, hogy járóbeteg-szakellátást akarunk, akkor amellet kell kitartanunk, hogy igenis megtartjuk a jogot, mivel a járóbeteg-szakellátó központunk még nem működőképes, orvosi eszközök, egyéb dolgok hiányoznak. A pénzügyi bizottság is mérlegelte a lehetőségeket és azt javasolja a testületnek, hogy április 30-át követően is tartsuk meg a fenntartás jogát.

Kossa Lajos polgármester.

Van -e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, határozati javaslatom a következő:

Aba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa és fenntartója úgy dönt, hogy 2013. április 30-át követően is ellátja a járóbeteg-szakellátási feladatot.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az egészségügyért felelős minisztert.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Határidő: 2013. február 15.

Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag – jóváhagyta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

11/2013. (II.14.) sz. határozat

Aba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa és fenntartója úgy dönt, hogy 2013. április 30-át követően is ellátja a járóbeteg-szakellátási feladatot.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az egészségügyért felelős minisztert.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Határidő: 2013. február 15.

Kossa Lajos polgármester.

A képviselő-testület január 23-án döntött arról, hogy ismét benyújtjuk Aba várossá nyilvánítási pályázatát. Határidőben eleget tettünk a pályázati benyújtási kötelezettségünknek. A mai napon kaptuk kézhez Dr. Dorkota Lajos kormány megbízott úr levelét, amelyben arról tájékoztatnak bennünket, hogy a kormányhivatal a pályázatunkat az általunk benyújtott iratokkal együtt felterjesztette a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszterhez.

Szintén a mai napon érkezett meg az Országos Mentőszolgálat tájékoztatása arról, hogy az Országos Mentőszolgálat TIOP keretében benyújtott pályázatának támogatási szerződése 2012. december 3-án aláírásra került, ezzel megteremtődött a fedezet az abai mentőállomás megvalósításához. A terület átadása hamarosan meg fog történni és úgy gondolom, hogy a tavasz folyamán elkezdődik a mentőállomás megépítése is.

Szintén egy nagyon jó hír a közösség számára, egy többéves folyamatot sikerült lezárunk 2012. december 21-én. Most kaptuk meg februárban a levelet a VÁTI-tól, a brüsszeli Finanszírozási Mechanizmus Iroda 2012. december 21-én fogadta el a Norvég Alapos projektzáró jelentésünket, tehát ezzel véglegesen lezárult a Norvég Alapos pályázatunk megvalósítási időszaka. Valamennyi ellenőrzés, zárójelentés jóváhagyásra került, és 2012. december 21-étől kezdődően indul az 5 éves fenntartási időszak, amelyet vállaltunk a program tekintetében. Ez egyébként több szempontból meghatározó Aba intézményei számára, erről még a későbbiek folyamán sokat fogunk egyeztetni képviselő-testületi és intézményi szinten is.

A múltkori ülésen tájékoztattam a képviselőtársaimat arról, hogy a bírósági pereink közül egy első fokon lezárult, tegnapi napon ügyvéd úr megkapta az írásos ítéletet Soponya Önkormányzata által felperesként Aba Nagyközség Önkormányzata ellen indított perben. Szeretnék az ítéletből néhány részletet szó szerint felolvasni. Nagyon fontosnak tartom, hogy a képviselő-testület és a nyilvánosság is tudomást szerezzen arról, hogy ez a per hogy folyt le, illetve milyen ítéletet hozott a bíróság. Hangsúlyozni szeretném, hogy a felperesnek, Soponya Nagyközség Önkormányzatának 15 napon belül még lehetősége van fellebbezni. A Székesfehérvári Járásbíróság Soponya Nagyközség Önkormányzatának keresetét elutasította,

és kötelezte Soponya Önkormányzatát, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata számára 114.300 Ft perköltséget fizessen meg. Jeleztem már, hogy a per tárgya Soponya által az adósságrendezés során benyújtott ki nem fizetett túlóradíjak, illetve étkezési jegyek megfizetése iránti követelés. Azt is jeleztem a testület számára, hogy többször módosította a keresetét Soponya önkormányzata. Most azokat a részeket szeretném felolvasni az ítéletből, amelyből jól érzékelhető, hogy mi is történt az elmúlt hónapokban.

„Még az első tárgyaláson felperes előadta, (6.sz. jegyzőkönyv) hogy nem vitásan a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségét -itt csak az egyértelműség kedvéért jelzem, hogy a felperes Soponya Nagyközség Önkormányzata, az alperes Aba Nagyközség Önkormányzata-2011. május hónapban elsőként a felperes szegte meg, az őt terhelő kifizetéseket felfüggesztette, és vállalta, hogy megjelöli, hogy erre az alperes magatartása miként adott okot, vállalta, hogy az alperes 6/A/2. alatt csatolt érdemi ellenkérelmére nyilatkozik, ezeknek nem tett eleget. Lényegében a felperes nem tudta megjelölni, hogy a kereseti kérelme milyen kifizetéseken alapul. Tekintettel arra, hogy a társulási megállapodás is ellentmondásos rendelkezéseket tartalmazott, a bíróság -e körben keresetet előterjesztő felperest részletesen kioktatta a bizonyítási teherről, a bizonyítandó tényekről, arról, hogy amennyiben a társulási megállapodás tartama a költségviselés aránya, vagy a költségviselés módja is vitatott az intézményt fenntartó társulás esetében, akkor milyen módon tehet eleget a bizonyítási kötelezettségének (első tárgyalási jegyzőkönyv). A kereseti kérelem alaptalan, mert a felperes nyilatkozatai, és a csatolt iratok ellentmondásosak, maga a felperes sem jelölte meg az eseti kérelem alapjául szolgáló tényelőadását, a követelése jogalapját, jogcímét, az azt alátámasztó bizonyítékokat. A bíróság arra is felhívta, hogy igazolja, hogy a felperes a törvényi határidőben eleget tett az adósságrendezési eljárásban a bejelentési kötelezettségének. Az első tárgyalást követően kitűzött két újabb tárgyaláson a felperes nem jelent meg, és a bíróság által biztosított határidőben, illetőleg azt követően sem tett korábbi vállalása ellenére sem nyilatkozatot, bizonyítási indítványt, nem is nyilatkozott az alperesi ellenkérelemre, arra, hogy a társulási megállapodást miért szegte meg elsőként maga a felperes, a társulási megállapodás megszüntetése körében milyen elszámolás, levelezés folyt a felek közt, az adósságrendezési eljárásban nyilvántartásba vételre került –e a felperesi követelés valamely eleme, mint jogos követelés, mikor, mely munkavállaló részére, milyen jogcímen teljesített kifizetést, csatolja az erre vonatkozó okiratokat. A bíróság arra is felhívta a felperest, hogy részletesen fejtse ki, hogy az alperes milyen jogellenes magatartásával okozott kárt a részére. A bíróság külön kiemelten felhívta a figyelmét arra, hogy a Pp 141.§. 6) bekezdés alapján a határidőn túl előterjesztett további indítványokat a bíróság mellőzi, azonban a felperes nem is terjesztett elő bizonyítási indítványt. A felperes további 8 napos határidő engedélyezését kérte 2012. november 29. napján érkezett beadványában, azonban a határidőt ismét elmulasztva csupán 2013. januárjában terjesztette elő 21. 22. szám alatt a keresetmódosítást, de fentiekre nem nyilatkozott, s ekkor sem csatolta a kifizetést igazoló dokumentumokat, illetőleg nem indítványozott bizonyítást a kifizetések, a társulási megállapodás értelmezése, a felek szerződési akarata és a tényleges gyakorlat körében. Fentiekre tekintettel a Pp. 3.§. valamint a Pp 141.§. 6) bekezdése alapján a bíróság a felpereshez újabb felhívást, kioktatást nem intéz, hiszen a jogi képviselővel eljáró felperest a bíróság többször oktatta ki a kereseti kérelem ténybeli előadásának részleteiről, illetőleg a bizonyítandó tényekről, sőt a bizonyítási eszközökről is, ezeknek a felperes nem tett eleget, így a bizonyítás elmulasztását a terhére értékelve a bíróság a keresetet elutasította.”

Szeretném még arról tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az adósságkonszolidációval kapcsolatban a január 23-i testületi ülésünket követően levelet kaptunk Tállai András önkormányzati államtitkár úrtól, amelyben az önkormányzatunktól 4 kérdésben kért tájékoztatást február 8-ig. A kért tájékoztatást államtitkár úr számára megadtam, az általuk feltett kérdésekre -úgy ítélem meg- kimerítő válaszokat tudtunk adni. Továbbra is

egyértelműen az az álláspontunk, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata nem használt fel hitelt jövedelemtermelő beruházásokra. Mi úgy ítéljük meg, hogy a parlamenti döntésnek megfelelően az adóssághozjárás 100%-osnak, illetve 100% közelinek kell, hogy legyen. A tárgyalások ezt követően kezdődnek majd el, én bizakodó vagyok a tekintetben, hogy a parlamenti szándékokat is figyelembe véve Aba Nagyközség Önkormányzatának adóssághozjárása magas mértékű lesz. Természetesen mi is több oldalról áttekintettük ismételt az elmúlt 10 év költségvetéseit. Képviselőtársaim már megkapták azt a levelet, amelyet decemberben küldtem el a Belügyminisztérium számára, abban egy részletes és tételes tájékoztatást adtunk arról, hogy milyen beruházásokat, fejlesztéseket valósítottunk meg az elmúlt 10 évben Aba várossá válása feltételeinek megteremtése érdekében. Egy további nagyon fontos tényről szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet és a közvéleményt is. Úgy gondolom, önmagáért beszélő számokról van szó. Az oktatási-nevelési intézményrendszerünk infrastruktúráját az elmúlt 10 évben mintegy 800 millió Ft-tal fejlesztettük, ha a jelenleg folyamatban lévő beruházásunkat is figyelembe vesszük, akkor közel 1 milliárd Ft-os fejlesztésről beszélhetünk. Emellett mindenki előtt ismert, hogy az önkormányzat kiemelt figyelmet fordított -és ez anyagiakban is megmutatkozott az elmúlt években- az oktatási-nevelési intézményeire. Ennek köszönhetően egy példaértékű oktatási-nevelési rendszer jött létre Abán. 2003-ig visszamenőleg megvizsgáltuk azt, hogy az állami normatíván felül az önkormányzat saját forrásaiból, saját költségvetéséből milyen támogatást nyújtott az intézményeink működéséhez. Hangsúlyozni szeretném ez csak működési kiadás, itt az intézményekben dolgozók béreiről, egyéb juttatásiról és az épületek fenntartásáról van szó. Az Abai Sámuel Általános Iskola esetében 2003-2012. között 276.665.000 Ft-ot fordított az önkormányzat saját költségvetéséből, saját forrásaiból a normatívák kiegészítésére az intézmény működéséhez. A Hétszínvirág Óvoda esetében ez az összeg 248.364.000 Ft, a Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény esetében 90.669.000 Ft, az Abai Gimnázium esetében pedig 59. 225.000 Ft, tehát ez összességében 674.923.000 Ft. Ezzel véglegesen pontot tehetünk egy olyan vita végére, amely a mi részünkről nem volt igazából vita, de voltak néhányan, akik éveken keresztül megkérdőjelezték, hogy az önkormányzat hova és milyen célokra fordította a felvett hiteleket és a rendelkezésre álló forrásokat. Önmagukért beszélnek a tények, tehát 675.000.000 Ft-ot fordítottunk az oktatási-nevelési rendszer működtetésére. Nem volt kidobott pénz, úgy gondolom, hogy megérte. Természetesen még jó pár területet kigyújthatnánk, a számok impozánsak, illetve igazolják azt, amiről minden önkormányzat nagyon régóta beszél, hogy az önkormányzati szektor hosszú évek óta alulfinanszírozott. Örülök annak, hogy jó helyre került az a pénz, amelyet az oktatási-nevelési intézményekre fordítottunk. Több mint 1,5 milliárd Ft, amelyet az oktatási-nevelési rendszerünk intézményeire fordítottunk a 10 év alatt. Ennek köszönhetően létrejött az Abai Életfa Program és sok új innováció az intézményeinkben. Hiszek abban, hogy a következő hónapok, évek tekintetében is ezen tényeknek fontos szerepe lesz majd, és abban is hiszek, hogy ezek is hozzájárulnak ahhoz, hogy az a lendület, amely jellemezi, jellemezte az intézményeinket, fennmaradjon az következő időszakban is.

Még egy pénzügyi jellegű kérésem van a képviselő-testülethez. Gözerővel -ahogy az idő engedé- folyik a kerékpárút-hálózat kiépítése, és ennek keretében van több érintett magáningatlan. Most egyről kérem, hogy döntsünk, ez már elő van készítve. A Fehérvári úton Sájer Károly és Sájer Károlyné tulajdonát képező ingatlanból meg kell vásárolnunk egy részt ahhoz, hogy a kerékpárutat ki tudjuk építeni. A Kossuth utcánál is lesz majd több ilyen ingatlan, az egyik esetben Bor József Dezső képviselőtársunk is érintett, mivel tulajdonos. Amint a megosztási vázrajzok elkészülnek, valamennyi ide fog kerülni a képviselő-testület elé. Képviselőtársaim megkapták a megosztási vázrajzot, amelyből pontosan látszik, hogy Sájerék ingatlanából 156 m²-t kell igénybe vennünk a kerékpárút építéséhez. Szakértőkkel is egyeztetve m²-kénti 3.000 Ft-os árat javaslok megállapítani, tehát kérem, hogy 468.000 Ft-ért vásároljuk meg a megosztási vázrajzon szereplő ingatlant ahhoz, hogy a a Fehérvári úti

kerékpárutat ki tudjuk hozni a Rákóczi utcáig. Ehhez kérem a képviselő-testület hozzájárulását. Van –e valakinek észrevétele, kérdése ezzel kapcsolatban?

Pócze Ferenc alpolgármester:

Az anyagok között szerepel az értékesítésre váró ingatlanoknak a listája, és ha belenézünk ezekbe az ingatlanárakba, megmondom őszintén ezt irreálisan magas m²-árnak tartom. Messze a jelenlegi piaci ártól elrugaszkodott. Az egy más kérdés, hogy a kerékpárút beruházása olyan stádiumban van, hogy nem hiszem, hogy sok választási lehetőségünk van. Szerintem egy tanulságot kellene levonni, hogy a későbbiekben az ilyen típusú pályázatok előkészítése során egyrészt arra kellene törekedni, hogy minél kisebb arányban érintsen nem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat, illetve amennyiben érinti a magántulajdonú ingatlanokat, akkor, ha időben kezdenék el a tárgyalásokat, adott esetben lehet, hogy jobb alkupozícióban lennénk. Ennyit szerettem volna csak hozzátenni.

Kossa Lajos polgármester:

Alpolgármester úr figyelmét arra szeretném felhívni, ha nem vette volna észre, az ingatlan a 63-as főútig megy ki, tehát ha a kerékpárutat össze akarjuk kötni a Rákóczi utcával, akkor ezt az ingatlanrészt meg kell venni, kettő, nem az ujjunkból szoptuk, ingatlanszakértőtől kértünk javaslatot, aki reális árnak tekinti a 3.000Ft-os m²-enkénti árat, tehát az árat nem a vevők ajánlották. Tehát úgy gondolom, hogy nem irreálisan magas az ár, másrészt jól látszik a megosztási vázrajzon, hogy a telek a 63-as főútig megy ki, tehát nem volt más lehetőségünk.

Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem vitás, én is észrevettem, de hogyha már szóba került, akkor megjegyezném én is, mint látszik a helyszínrajzon, az összes telek a 63-as főútig megy ki.

Kossa Lajos polgármester:

Én meg nem gondolnám, hogy úgy van, mert akkor nem adtak volna építési engedélyt a tulajdonosok hozzájárulása nélkül. A többi ingatlan esetében az árok felett megy a kerékpárút nyomvonala, ha alpolgármester úr nem vette volna észre, az árok van lefedve.

Pócze Ferenc alpolgármester:

A helyszínrajzok alapján úgy tűnik, hogy azok is...

Kossa Lajos polgármester:

Nem tűnhet úgy, ugyanis akkor az engedélyezés során a tulajdonosoknak, akiknek a területét érinti, hozzá kellett volna járulnia.

Pócze Ferenc alpolgármester:

Jó. Mindegy. Nem az a lényeg, hogy ezt meg kell venni, én irreálisan magasnak tartom az árat. Ennyit szerettem volna elmondani. A helyzetre való tekintettel, nem hiszem, hogy sok választásunk lesz.

Kossa Lajos polgármester:

Alpolgármester urat megkérem -az idejéből kitelik- legközelebb folytassa le időben ezeket a tárgyalásokat.

Pócze Ferenc alpolgármester:

Ezzel teljes mértékben egyetérték. Nem hiszem, hogy ez olyan rosszindulatú megjegyzés volt, de ha, mondjuk korábban tudom meg, vagy esetleg előbb tájékoztatnak róla, akkor lehet, hogy le lehetett volna folytatni.

Kossa Lajos polgármester:

Az előkészítés már hónapok óta téma a hivatalban.

Van –e még valakinek kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal az írásos előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a testület négy igen szavazattal és két tartózkodással jóváhagyta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

12/2013. (II.14.) számú határozat

Aba Nagyközség képviselő-testülete megtárgyalta az abai kerékpárút építéséhez szükséges terület megvásárlásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület az ingatlan megvásárlásához hozzájárul. Az ingatlan vételára 468.000. Ft. A gázóraszekrény áthelyezésének költségét az önkormányzat vállalja.

A testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a kivágandó tujákért kért ellenszolgáltatásról tárgyaljon a tulajdonosokkal.

A telekalakításhoz szükséges változási vázrajzok, valamint telekalakítási helyszínrajzok készítésének, valamint a földhivatali átvezetésnek költségeit az önkormányzat vállalja. Földhivatali ügyintézés során a tulajdonosok megbízásából az önkormányzat jár el.

***Felelős: Kossa Lajos polgármester
Nagy András Botond jegyző***

Kossa Lajos polgármester:

Arról szeretném még a képviselő-testület tájékoztatni, hogy az adósságrendezés kapcsán az ingatlanértékesítéseknek a II. üteme a jövő héten el fog indulni. Meg fog jelenni a Fejér Megyei Hírlapban ismét a felhívás, illetve az ingatlanok értékesítésére vonatkozó részletes felhívás a honlapunkon. A hivatalban is lehet érdeklődni, nagyon bízom abban, hogy ez a kör már elegendő lesz arra, hogy a fennmaradó adósságaink kifizetésre kerüljenek.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester az ülést bezárta.

k.m.f.

Kossa Lajos
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

