

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2009. november 5-i nyílt ülésén

Jelen vannak:

Kossa Lajos polgármester

Csép Györgyné alpolgármester

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester

Bor József Dezső, Horváth István, Kasó László, Mercsek György, Németh László,
Puklikné Tündik Tünde, Szemerei Józsefné, Varga Istvánné képviselők

Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőtársaimat és kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy a testületi ülés határozatképes. Hiányzik Farkas Károly képviselőtársunk, aki jelezte, hogy a mai ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni. A mai testületi ülés napirendi pontjaira a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni:

Napirendi pontok:

- 1) Aba Nagyközség I. számú háziiorvosi körzete megüresedett háziiorvosi álláshelyére érkezett pályázatok elbírálása
- 2) A Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. tulajdonát képező 463/3. helyrajzi számú, volt üzemanyag töltő állomás kármentesítésével kapcsolatos önkormányzati költségek megtérítésének kezdeményezése
- 3) Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
- 4) Beszámoló Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
- 5) Folyószámla hitelszerződésének meghosszabbítása
- 6) Aba Sámuel Általános Iskola 2009-2010. tanévi tantárgyfelosztásának jóváhagyása
- 7) Avar és kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló rendelet beterjesztése
- 8) Bejelentések

Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület – egyhangúlag – jóváhagyta a napirendi pontokra tett javaslatot.

1) **Aba Nagyközség I. számú háziiorvosi körzete megüresedett háziiorvosi álláshelyére érkezett pályázatok elbírálása**

Kossa Lajos polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben a pályázatot benyújtó vendégeinket, Dr. Papp Katalint, Dr. Barta Ritát, a harmadik pályázó, Dr. Kávássy Pál Árpád hamarosan meg fog érkezni az ülésre. Mielőtt átadnám jegyző asszonynak a szót, javaslatot szeretnék tenni mind a pályázók, mind pedig a képviselő-testület számára a pályázatok elbírálásának menetrendjére vonatkozóan. Kérem, hogy egyenként hallgassuk meg a pályázókat, mindenki tegye fel a kérdéseit, észrevételeit. Ezt követően nyílt ülésen végig tárgyalnánk a napirendi pontjainkat, és zárt ülés keretében fogjuk elbírálni a pályázatokat. A pályázóknak nem kell megvárni a döntést, holnap jegyző asszony mindenkit értesíteni fog telefonon a testület döntéséről.

Megkérem a pályázókat, nyilatkozzanak, hogy hozzájárulnak-e pályázatuk nyílt ülésen történő megtárgyalásához.

Dr. Barta Rita pályázó:

Igen, hozzájárulok.

Dr. Papp Katalin pályázó:

Hozzájárulok.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

A képviselő-testület által elfogadott pályázati hirdeteményünk 2009. szeptember 30-án jelent meg a weborvos.hu honlapon. A pályázati kiírásban 30 napot írtunk elő benyújtási határidőként, és ahogy polgármester úr is említette, 3 pályázat érkezett a meghirdetett háziiorvosi álláshelyre vonatkozóan. Mindhárom pályázatot áttekintettük, a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelnek. A pályázók megfelelő végzettséggel rendelkeznek, illetve amit kiírásban kértünk, azt maradéktalanul becsatolták a pályázatukhoz. A képviselő-testület tagjai az ülés előtt megismerkedhettek a pályázatokkal.

Kossa Lajos polgármester:

Szeretném kérni, hogy az ülésen csak az legyen jelen, akinek a pályázatát tárgyaljuk, felváltva kérem majd a jelölteket, hogy legyenek a testületi ülés vendégei, és mivel a helyi televízió is közvetíti a

testületi ülést, mindenkit arra szeretnék kérni, hogy részletesen beszéljen az eddigi életútjáról, az elképzeléseiről, a motivációiról, miért döntött úgy, hogy Abán folytatná az orvosi tevékenységét. Mivel az orvosi tevékenység nagyon fontos tényezője a helyi közösségi életnek, ezért azt is szeretném kérni a jelöltektől, hogy egy kicsit a magánéletükről, családi életükről, egyéb tevékenységükről is szóljanak, hogy emberileg is, amennyire lehet ezen rövid idő alatt, mind a képviselők, mind pedig a község lakói megismerhessék a pályázókat. Elsőként Dr. Barta Ritát kérném fel a bemutatkozásra, a többieket pedig arra kérem, hogy addig fáradjanak ki.

Dr. Barta Rita pályázó:

1973-ban születtem Miskolcon, 37 éves vagyok, Miskolcon jártam gimnáziumba, majd Budapestre kerültem egyetemre. A családban a nagybátyám szintén egy kisebb településen, Kiskunmajsán háziorvos, ő és keresztanyám adta a sugallatot, hogy belőlem is orvos váljék. Jelentkeztem az orvosi egyetemre, másodszorra felvettek, 1999-ben végeztem. Az egyetem után családorvos képzésben vettem részt, megcsináltam a licenc vizsgát, amely a háziorvosi munkához szükséges. Egy évig helyettesítettem Budapesten, a XIII. kerületben egy kolléganőt, aki szülési szabadságra ment, majd 2003-ban vettem praxist Budapesten a XIII. kerületben, azóta ott dolgozom felnőtt háziorvosként, úgyhogy gyerekekkel olyan nagy tapasztalatom orvosi szempontból nincsen. Van két saját gyermekem, egyikük 2004-ben született, a másik pedig 2008-ban. A szakvizsgámat most fogom megszerezni, februárban lesz a háziorvosi szakvizsgám. A motivációm, amiért szeretnék Abán dolgozni az, hogy mivel Miskolcon születtem, alapjában véve vidéki lány vagyok, a férjem pesti, azért maradtam eddig Pesten, mert őt oda kötötte a munkája. Vidéken szeretnék élni, édesapám unokatestvérének példája van előttem. Gyerekkoromban sokat jártunk hozzájuk Kiskunmajsára és láttam, hogy falusi háziorvosként mit csinál, ez indított engem is abba az irányba, hogy ezt a pályát válasszam, ebbe az irányba menjek tovább.

Csép Györgyné alpolgármester:

Mivel a második gyermek picit, hogyan oldható meg a felügyelete, mert nálunk sajnos nincs bölcsőde. Ha elnyeri az álláshelyet, meg tudja oldani az elhelyezését?

Dr. Barta Rita pályázó:

Jelenleg bölcsődébe jár Pesten, hiszen január óta visszamentem dolgozni. Amennyiben sikerül elnyernem az álláshelyet, akkor valakit fogadni kell mellé, esetleg egy helybeli olyan asszonyt vagy olyan hölgyet, aki tud ilyen kisgyermekre vigyázni.

Csép Györgyné alpolgármester:

Jobb helyzetben egy év múlva lesz esetleg, mert akkor mehet óvodába illetve van családi napközi is.

Dr. Barta Rita pályázó:

Igen, egy év múlva korengedménnyel már járhat óvodába. Ha van lehetőség családi napközire, vagy valakit tudunk mellé fogadni, akkor megoldható, úgy gondolom. Fiam, Ábel már óvodás, úgy tudom, óvoda van helyben. A gyerekeellátással kapcsolatosan még annyit szeretnék elmondani, hogy miután a pályázatot benyújtottam, a Bethesda Kórház gyermekosztályán, dr. Szabolcs Andrea főorvoshoz megpróbálok bejárni, hogy a területen tapasztalatot szerezzek. Úgy gondolom, hogy egészen más a gyerek és a felnőtt ellátása, előbbiben kicsit tapasztalatlan vagyok, mint mondjuk a vegyes körzetet ellátó vagy idősebb kollégáim.

Bor József Dezső képviselő:

Mikor hallottam a kiskunmajsai kötődést, kicsit megdöbbant a szívem. Volt szerencsém elég jól ismerni Dr. Niczky Gabriellát, ő is sokat emlegette Kiskunmajsát, mert a nagymamája is onnan származik.

Kossa Lajos polgármester:

Szeretném megkérdezni, amennyiben pozitív döntés születik, akkor mennyi idő alatt tudja betölteni az álláshelyet? A pályázatában szerepel, hogy szeretne Abára költözni, kérem, hogy ezzel kapcsolatban szóban is legyen szíves nyilatkozni, megerősíteni.

Dr. Barta Rita pályázó:

A saját körzetemre elvileg van vevőm, aki már korábban is érdeklődött, 2 hónap biztosan kell, míg a körzetet be tudom tölteni, le tudom tenni az ottani dolgokat, és el tudok kezdeni dolgozni itt. Nem szeretnék egy másik településről ide járni, hanem helyben szeretnék lakni. Ezzel kapcsolatosan csak annyit tudok mondani, ha a praxisomat sikerül eladni, akkor abból – úgy gondolom – tudok Abán valamilyen ingatlant vásárolni. Az átmeneti időszakra pedig, amennyiben pozitív döntés születik, megkérem az önkormányzatot, hogy segítsen szolgálati lakás biztosításával.

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el, Dr. Barta Rita az ülésről távozott.

Dr. Papp Katalin pályázó:

Papp Katalin vagyok. 26 éve vagyok vegyes körzetben házi orvos. Az egyetemi tanulmányaimat Budapesten folytattam, a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen végeztem 1981-ben. Először Kecskeméten dolgoztam a Honvéd Kórházban, az intenzív osztályon aneszteziológusként és belgyógyászként egyszerre. Egy évig voltam ott, de vesebetegség miatt elmondták, hogy sajnos az életben többet kórházban nem dolgozhatom a fertőzésveszély miatt. Így lettem először felnőtt körzetben házi orvos Kecskeméten, onnan egy év múlva mentem tovább Zala megyébe, magánéleti okok miatt, ahol már vegyes házi orvosi körzetben dolgoztam. Ezután Baracskán szintén vegyes házi orvosi körzetben dolgoztam 8 évig, 10 éve vagyok a jelenlegi munkahelyemen Nagyvelegen,

szintén vegyes körzetben. Ezen kívül 5 éve vagyok az Emergency Service alkalmazottja. Részben ügyeket vállalok, gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy az ország minden területén, az Alföldre járok, Lengyeltóti, jelenleg Kisbéren vagyok ügyeletvezető, illetve november 1-jétől az abai ügyeletnek is én vagyok a vezetője. Tulajdonképpen ez a fő ok, amiért szeretnék állást változtatni. Gyakorlatilag havi 540-580 órát dolgozom pillanatnyilag 10 éve, és most már kezd picit sok lenni, ezért gondoltam, hogy szeretnék ide jönni, mert egy ekkora körzetben kora reggeltől délutánig sok munka van, nyilván vannak idős emberek, gyerekek, iskolaorvosi munka és így tovább. Szeretnék most már úgy élni, hogy napközben tisztességes munkát végezni és legyen módom kipihenni magam utána. Lehet, hogy csúnyán hangzik, de havi 19-20 ügyelet az orvos szakterületén nagyon sok. Szakmai munkám kapcsán igyekszem a rendelési idő alatt definitív ellátást végezni, ami azt jelenti, hogy amennyiben lehetőség van rá, a beteget elsősorban helyben kezelem, nem küldöm jobbra-balra, nyilván ha olyan a problémája, hogy tovább kell küldeni, akkor továbbküldöm. Mindig nagyon fontos része volt a munkámnak a gondozás, mind a 3 körzetemben nagyon sok volt az idős ember, gondozásuk részben rendelésben, rendelési időben történik. Emellett úgy gondolom, hogy jobb, ha havonta egyszer találkozunk, mindent megbeszélünk, és jól érzi magát, viszonylag jó életminőség mellett tölti a nyugdíjas éveit. Vannak nyilván olyan idős betegek, akik nem tudnak vagy nem akarnak a rendelésre jönni, őket havonta egyszer én szoktam meglátogatni, amikor megvizsgálom, viszem a receptjeiket, megbeszéljük az aktuális, friss problémákat, illetve havonta egyszer a körzeti nővér is meglátogatja a betegeket, így 2 hetes ciklusokban találkozunk velük, és ha olyan dolgot tapasztal, amiről nekem tudnom kell, akkor természetesen tájékoztat. Emellett nagyon fontos feladat számomra a gyerekek gondozása, nyomkövetése is. Amíg végeztem iskolaorvosi munkát, a kötelező vizsgálatokon kívül rendszeresen jártam a felső tagozatokba úgynevezett felvilágosító órákat tartani, és hétfőtől szombatig tartottunk úgynevezett készenléti ügyeletet a faluban. Megbeszéltük a gyerekekkel, hogy vannak olyan kérdések, amiket ilyenkor részben elviccelünk, részben nem teszünk fel, de a telefonszámom publikus, nem kell megmondani, hogy ki ő, ha problémája van, amit otthon sem mer elmondani, hívjon fel és megbeszéljük, vagy tudok segíteni, vagy meg tudom mondani, hogy ki az, aki tud segíteni. Ha módom van rá szívesen szervezek egészségnapokat is. Utoljára Nagyvelegen tartottunk ilyen, két napos volt, az egyik napon mindenféle szűrővizsgálatokat csináltunk, kisebb előadások, vetélkedők voltak krónikus betegségekről, gyermekgondozásról, mindenféléről. A második napon pedig csináltunk egy 280 fős lakodalmat, mert rendelési időben nem mindig van arra idő, hogy például egy cukorbetegnek teljes részletességgel elmondjuk a helyes étrendet, ezért csináltunk egy olyan 32 fogásos lakodalmat, amellyel igyekeztünk megmutatni, hogy a faluban fellelhető, kisebb nyugdíjas számára is elérhető alapanyagokból hogyan, miként lehet diétás ételt készíteni. Polgármester úr kérte, hogy a magánéletünkről is beszéljünk. Elvált vagyok, 3 gyerekem van, a nagyobbik fiam 30 éves, pszichiátriai ápolóként dolgozik, a lányom 24 éves, a vendéglátóiparban dolgozik, a legkisebb gyermekem 17 éves, egyelőre otthon van, gimnazista. Mint említettem, szeretnék több szabadidőt, amelyet a gyermekeimmel tölthetek, színházba, moziba járni, elérni azt, hogy a kislányom ne cetlin kérjen tőlem időpontot, ha szeretne valamit tudatni velem. Tényleg így van, máshol több estés, hetes megbeszélés van a családban, azt mi a hűtőszekrényen, telefonon, sms-ben rendezzük, ezen szeretnék változtatni.

Csép Györgyné alpolgármester:

Szeretném megkérdezni, hogyan oldaná meg az ittlétet, hiszen a feladat ellátása igazából 24 órás szolgáltatást jelent, tudjuk az orvosainkról, nem fejeződik be a munkájuk a rendelési idő végével, hiába van kúrva, hogy délig tart, van mikor 1-2 órával tovább rendelnek, utána pedig az otthoni betegeket látják el, illetve egyéb más feladatuk is van. Hogyan fogja beosztani az idejét, főleg ha még az

ügyeletet is irányítja?

Dr. Papp Katalin pályázó:

Egyelőre úgy gondolom, bejárással oldom meg, 8 órára lennék a településen, és délután 4 óráig, illetve amíg szükséges, addig itt vagyok. A rendelési időbe általában bele szoktam fénni, de nyilván ha van beteg, akkor nem fogom azt mondani, hogy lejárt a rendelési idő és megyek. A látogatásokat rendelési idő előtt, vagy délelőtti rendelés esetén utána szoktam elvégezni. A hívásokat, az iskolaorvosi munkát nyilvánvalóan a védőnővel egyeztetnénk.

Csép Györgyné alpolgármester:

Az útviszonyoktól tartok, Nagyveleg Móron túl van, nem egyszerű onnan ide járni.

Dr. Papp Katalin pályázó:

40 perc alatt ideértem.

Csép Györgyné alpolgármester:

Nem tervezi, hogy esetleg később, ha úgy alakul, akkor letelepedjen Abán?

Dr. Papp Katalin pályázó:

Nem zárom ki a lehetőségét, nem vagyok helyhez kötve, de pillanatnyilag azt gondolom, hogy szép kis otthonom van Nagyvelegen, és nem szeretném elkótyavetyélni, a jelenlegi ingatlanpiaci helyzet nem kedvez az értékesítésnek.

Kossa Lajos polgármester:

Amennyiben a testület döntése pozitív, mennyi idő alatt tudja átvenni a körzetet?

Dr. Papp Katalin pályázó:

10 éves közalkalmazotti munkaviszonyom van Nagyvelegen, ahogy elenged polgármester asszony, nem tudom, mennyi felmondási időnek kell eltelnie.

Kossa Lajos polgármester:

Közalkalmazotti munkaviszonyban látja el az orvosi teendőket?

Dr. Papp Katalin pályázó:

Igen. Gondolom, egy hónapnál nem lehet több a felmondási idő.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Lemondás esetén két hónap, természetesen attól függ, hogy közös megegyezéssel vagy áthelyezéssel jön, akkor lehet rövidebb is, de nyilván ott is pótolni akarják az álláshelyet, és azt nem tudják egy hónapon belül megoldani, addig biztosan maradni kell.

Dr. Papp Katalin pályázó:

Nyilván meg kell beszélnem a polgármester asszonnal, szeretni nem fog az ötletért, de szerintem meg fogunk tudni egyezni majd.

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el, Dr. Papp Katalin az ülésről távozott.

Dr. Kávássy Pál megérkezett az ülésre.

Kossa Lajos polgármester:

Röviden a következőkről szeretném tájékoztatni. Hárman nyújtották be pályázatukat a háziorvosi körzeti álláshelyre. A két hölgyet már meghallgattuk, szeretném kérni Öntől is, hogy a szakmai életútjáról, a motivációiról, miért gondolta, hogy benyújtja a pályázatát, mennyi idő múlva tudná betölteni az álláshelyet, hogyan képzeli el az álláshely betöltését, tájékoztassa a képviselő- testületet, illetve a helyi televízió keresztül a lakosságot. A pályázatokat zárt ülés keretében fogjuk elbírálni, a holnapi nap folyamán jegyző asszony tájékoztatni fogja telefonon a döntésünkről. Hozzájárul, hogy pályázatát nyílt ülésen tárgyaljuk meg?

Dr. Kávássy Pál pályázó:

Igen, hozzájárulok. Elnézést kérek a késésért, munkából jöttem és elég messziről.

Kávássy Pál vagyok, 1988-ban végeztem az orvosi egyetemen Debrecenben, gyakorlatilag azóta, most már 21. éve döntően folyamatosan betegek ágya mellett dolgozom, közel 8 éve dolgozom háziorvosi praxisban, a pályám kezdetét az alapellátás, sürgősségi ellátás, mentőorvosi munka jellemezte. Két gyermekem van, 18 és 15 évesek, feleségem pszichológus, jogász, Budapesten lakunk. A nagyobbik gyermekem most fog érettségizni. Dolgoztam közigazgatásban 1997-2001. között, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál, majd az Egészségügyi Minisztériumban dolgoztam tanácsadóként, főosztályvezető-helyettes voltam, majd a pénzügyminiszter tanácsadója. 2002 óta újra betegágy mellett dolgozom, belgyógyász vagyok, hematológiával foglalkozom. Több mint 2 évvel ezelőtt volt egy jelentős leépítés a kórházban, ahol dolgoztam, a IV. kerületi Károlyi Sándor Kórházban, ezután sürgősségi ellátással foglalkoztam, most már több mint 2 éve a sürgősségi osztályon dolgozom, ami azt jelenti, hogy ide érkeznek be a legsúlyosabb esetek, részben mentő hozza be őket, részben a

betegek önállóan jönnek be. Úgy érzem felkészült vagyok a közel 20 éves szakmai gyakorlattal arra, hogy tudjak alapellátásban vagy szakellátásban is diagnosztizálni, adott esetben terápiát indítani, vagy ha olyan feladat, helyzet adódik, ami az alapellátás vagy a háziiorvosi ellátás kereteit meghaladja, abban az esetben - úgy gondolom - nagy biztonsággal tudom a beteget a legrövidebb időn belül szállíttatni. Az időablakokra szerettem volna kitérni, hogy mennyire fontos, a keringési, szív- és érrendszeri, agyi keringésbeli betegek gondozása, a mielőbbi diagnózis felállítása, ennek megfelelően intézetbe küldése. Tényleg azt mondhatom, hogy komoly tapasztalatom van ezekben a dolgokban. Hogy mi motivált? Azt hiszem, az életutam alapján egyértelműen látszik az, hogy mind az alapellátással, mind a szakellátással szerves kapcsolatban vagyok. Jelenleg is olyan projekten dolgozunk az alapellátást ellátó orvosokkal, melynek célja, hogy egy szemléletbeli váltásnak köszönhetően a területi ellátás, a járóbeteg szakellátás, és a fekvőbeteg szakellátás között ne legyen akkora távolság, hanem gyakorlatilag könnyen átjárható rendszer legyen. Részben kötődöm a környezethez is, az egyik nagybátyám itt él a környéken, Kávássy Árpád, illetve a nagynéném is, Kamarás Erika. Nem tudom, mennyire ismerős a név, Székesfehérváron laknak, tradicionális orvosi család. Első sorban a motivációm, mivel én is vidéken nőttem fel, a vidéki lét, a vidéki életforma. Jelenleg két vidéki kórházban is segítem a sürgősségi ellátást. Abban az esetben, ha a képviselő-testület, az önkormányzat, illetve a lakosság nekem szavaz bizalmat, decembertől el tudnám kezdeni a munkát. Előzőleg beszéltem Kassai doktorúrral is, és van olyan jellegű igénye, hogy a leendő kolléga minél előbb, teljesen átvegye a körzetet.

Csép Györgyné alpolgármester:

Szeretne Abán letelepedni, valami lakásmegoldást keresni, mert azért nagy körzetről van szó.

Dr. Kávássy Pál pályázó:

Mint mondtam, van a vidékhez, a vidéki létehez kötődésem, van ilyen elképzelésem, a döntés függvénye lesz, hogy ilyen irányba is érdeklődjek. Tisztában vagyok vele, hogy teljes munkaidős feladatról van szó, hosszú távon nem megy, de átmeneti időre biztos megoldható a bejárás is, hiszen nem nagy a távolság. Az elmúlt 2 évben aránylag sokat ingáztam, tudom, mit jelent. A feleségem munkája is döntően mobil, sok olyan előadása, munkája van, ami részben vidékhez köti, véleményem szerint nem jelentene problémát számára sem Székesfehérvár vonzáskörzetéből Budapestre járni.

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el, Dr. Kávássy Pál az ülésről távozott.

2) A Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. tulajdonát képező 463/3. helyrajzi számú, volt üzemanyagtöltő állomás kármentesítésével kapcsolatos önkormányzati költségek megtérítésének kezdeményezése

Kossa Lajos polgármester:

Képviselőtársaim számára írásban igyekeztem lényegre törően, a tényeket rögzítve, több évre visszanyúló történetet felvázolni, amely 2002. július 4-én kezdődött. Akkor testületi ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet arról, hogy a PHARE program keretében 2003-ban nagyon

komoly pályázati lehetőség fog megnyílni a helyi önkormányzatok számára, amely integrált helyi fejlesztéseket fog támogatni, elhanyagolt állapotban lévő barnamezős közterületekre vonatkozóan, maximum 800.000.000 Ft értékben. A testületi üléshez írásos előterjesztést is kaptak képviselőtársaim, amelyben a pályázati kiírásról részletes tájékoztatást adtunk. Az ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet arról is, hogy Horváth István, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet elnöke felajánlotta megvételre a polgármesteri hivatal mögötti területet, és a területvásárlás volt az alapötlete annak, hogy a hivatal, illetve a hivatal mögötti terület felhasználásával készítsünk elő egy pályázati anyagot a PHARE program keretében, amely magába foglalta a volt TSZ telep megvásárlását, rehabilitációját. A pályázati támogatás által olyan vállalkozói központot szerettünk volna létrehozni, amely új szolgáltatásokat biztosított volna a térségben élők számára. A testület a koncepciót hallgatólagosan tudomásul vette, és elkezdtük előkészíteni a pályázattal kapcsolatos anyagokat. A következő fontos időpont 2003. május 29., amely napon a képviselő-testület jóváhagyta a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezettel kötendő előszerződést a 463/1. helyrajzi számú, volt TSZ telep megvásárlására vonatkozóan. Emellett tárgyaltunk arról, hogy az akkor még szövetkezeti tulajdonban, a szövetkezet használatában lévő polgármesteri hivatal épületének első emeletét is megvesszük a szövetkezettől, itt szerettük volna a vállalkozói központot kialakítani. A szövetkezet elnökének tájékoztatása szerint a területen volt a TSZ üzemanyagtöltő állomása, és a képviselő-testület annak a tudatában vásárolta meg a területet, hogy az esetleges kármentesítéssel járó költségek is az önkormányzatot fogják terhelni. Ezzel egyidejűleg döntött a képviselő-testület arról, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz pályázatot nyújtunk be a terület megvásárlására és a kármentesítés előkészítésére vonatkozóan. Mivel a pályázat feltétele volt az előzetes tényfeltárási dokumentáció elkészítése a kármentesítésre vonatkozóan, ezért a képviselő-testület a 463/1. helyrajzi számú területre vonatkozóan az Agruniver Holding Kft-től az előzetes tényfeltárási dokumentáció elkészítését kérte 2.340.125 Ft díjazás ellenében. Az anyag elkészült, és ezt követően, mivel a pályázatunk sajnos sikertelen volt, el kellett készítenünk önerőből a részletes tényfeltárási dokumentációt is, ennek költsége 1.525.000 Ft volt. A dokumentáció alapján a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség megállapította, hogy a 463/1. helyrajzi számú terület vonatkozásában műszaki beavatkozási tervet kell benyújtania az önkormányzatnak. A tervet elkészítettük, és a terv alapján 2003-ban született határozattal a Felügyelőség elrendelte a műszaki beavatkozást a 463/1. helyrajzi számú területre. Következő fontos dátum 2003. szeptember 25., ülésén a képviselő-testület jóváhagyta a 463/1. helyrajzi számú terület fejlesztési koncepcióját, mely mellékletét képezte az előterjesztésnek, és az anyagban egyértelműen szerepelt, hogy a volt TSZ gépműhely területe jelentős környezeti kárral terhelte, a TSZ gépműhely ingatlanának rehabilitációja program keretében mindent megelőzően felszámolásra kerül a volt üzemanyag töltőállomás helyén keletkezett jelentős környezeti kár. A fejlesztési koncepcióra azért is szüksége volt az önkormányzatnak, mivel a PHARE ORPHEUS program keretében benyújtandó pályázatnak feltétele volt. Ahogy jeleztem, a fejlesztési koncepciót a képviselő-testület 2003. szeptember 25-én egyhangúlag jóváhagyta. 2003. október 30-án döntött a képviselő-testület a PHARE ORPHEUS program keretében benyújtandó pályázatról, akkor már összeállt a teljes pályázati anyagunk, minden feltételnek eleget tudtunk tenni. A pályázat több mint 500 millió Ft-os fejlesztés megvalósítását foglalta magába: többek között a polgármesteri hivatal felújítását, új funkciók befogadására alkalmassá tételét, a 463/1. helyrajzi számú terület kármentesítését, az új Kereskedelmi és Szolgáltató Központ tervének elkészítését, valamint a 9 km hosszúságú elkerülő út kialakítását. A pályázatunk elbírálása pozitív volt, ennek tudatában 2004. április 13-án az előszerződésre hivatkozva megkötöttük az adásvételi szerződést a Kajtor Völgye Szövetkezettel a 463/1. helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan, 50 millió Ft-ot fizetett az önkormányzat a területért. 2004. július 19-én írtuk alá a támogatási szerződést a pályázat lebonyolítására, és a pályázat - ahogy már jeleztem - magába foglalta a 463/1. helyrajzi számú önkormányzati terület kármentesítését, amelyet 9.540.000 Ft vállalási ár

ellenében elvégeztettünk. Mivel a pályázat befejezési határideje 2006. szeptember 30. volt, és erre a határidőre a kármentesítés nem készült el, a Váti Kht. helyszíni ellenőrzése során azt a jogi szakvéleményt adta, hogy kármentesítésre Európai Unió támogatást az önkormányzat nem vehet igénybe. A támogatást ugyanakkor nem vesztítettük el, felhasználhatta az önkormányzat a polgármesteri hivatal felújítására, az eredetileg tervezett és a műszaki tartalom módosulása közti különbözetre le tudtuk hívni a támogatást. Ezek után saját forrásból biztosítottuk a terület kármentesítését. A munkák befejezése után a Környezetvédelmi Felügyelőség az önkormányzatot záró dokumentáció benyújtására kötelezte, az anyagot elkészítettük, tavaly tavasszal benyújtásra került a Környezetvédelmi Felügyelőséghez. Mivel a felügyelőség a kármentesítést csak kárenyhítésnek tudta elfogadni, ezért új részletes tényfeltáró dokumentáció elkészítésére kötelezte az önkormányzatot, amelynek a határidejét 2009. október 31-ben határozták meg. Az elkészült záró dokumentációt áttekintve egy nagyon fontos megállapításra került sor, a hajdani üzemanyagtöltő kút és tartály a 463/3. önálló helyrajzi számú ingatlanon volt. Az eddig összeállított előzetes és részletes tényfeltárási dokumentációk az érintett ingatlan helyrajzi számát tévesen 463/1. helyrajzi számként tüntették fel. Az anyag mellékletét képezte a 463/3. helyrajzi számú, 120 négyzetméter nagyságú, benzinkút elnevezésű ingatlan tulajdoni lapja, mely szerint az ingatlan tulajdonosa a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet. A szövetkezet az ingatlan tulajdonjogát a földhivatali bejegyzés szerint 2002. szeptember 12-én szerezte meg, Patonai Györggyel cserélte el a területet a 463/1. helyrajzi számú területből 162 négyzetméterért cserébe. A rendelkezésre álló anyagokat áttekintve a következő megállapításokat lehetett tenni: 463/3. helyrajzi számú terület a 463/4. és a 463/5. helyrajzi számú területekkel egy egységet képezve az önkormányzat által megvásárolt 463/1. helyrajzi számú terület közvetlen szomszédságában található. Az előzetes és részletes tényfeltáró dokumentációk készítésekor a cég által a földhivatalból kikért hivatalos térképmásolatokon nem voltak feltüntetve az említett helyrajzi számú területek, a 463/1. helyrajzi számú területbe feltüntetés nélkül beolvadtak, ezért mind a felügyelőség, mind az önkormányzat, mind pedig az anyagot készítő cég jóhiszeműen járt el akkor, amikor az ingatlanon elvégeztük a tevékenységet, illetve az önkormányzat jelent meg, mint kötelezett. Viszont a záró dokumentációk készítésének időpontjában, 2008-ban, már a földhivatal digitalizálta a térképet és amikor a cég kikérte, azon már szerepeltek az említett területek, és így derült ki, hogy a 463/3. önálló helyrajzi számú területen volt az üzemanyagtöltő tartály benzinkútként nyilvántartva. Megállapításra került, hogy környezeti kár csak ezen a helyrajzi számú ingatlanon van, illetve ezen az ingatlanon kell a továbbiakban is kötelezettségeket elrendelni. Mivel a 463/3. helyrajzi számú terület nem az önkormányzat tulajdona, erre vonatkozóan nem született adásvételi szerződés, illetve semmiféle kötelezettséget nem vállalt az önkormányzat, ezért a következőket kérném a képviselő-testülettől. Egyrészt a felügyelőséget tájékoztatni kell a határozat kijavításának szükségességéről, a levelet, amelyet elküldtem a Környezetvédelmi Felügyelőségnek, képviselőtársaimnak mellékletben kiadtam. 2009. szeptember 8-án tájékoztattam a Környezetvédelmi Felügyelőséget a fennálló jogi helyzetről, a záró dokumentációban szereplő tényekről, illetve arról is tájékoztattam, hogy a benyújtott tulajdoni lap alapján az ingatlan tulajdonosa a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet. A szövetkezet 2009 februárjában átalakult, jogutódja a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft., ügyvezetője Horváth István. Megkértem a felügyelőséget, hogy a tulajdonossal tisztázzák a helyzetet és a kötelezettséget megállapító határozatot a tényeknek megfelelően javítsa ki a felügyelőség. Ezen kívül, mivel az önkormányzat nagyon komoly összegeket fordított a terület kármentesítésére, összességében 13.816.625 Ft-ot, a tények alapján, amelyeket az előterjesztésben összeállítottam képviselőtársaim számára, kérem a képviselő-testületet, hogy kezdeményezze ezen összeg kamatostul történő visszafizetését a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft.-nél, és amennyiben nem születik eredmény, akkor kérem a képviselő-testületet, hogy jogi úton a fenti összeg erejéig az elvégzett munkákat fizettessük meg a tulajdonossal. Nagyon röviden ennyit kívántam szóban kiegészítésképpen elmondani, bízom benne, hogy a kiadott anyagok önmagukért beszélnek,

egyértelmű tények, és kérem a képviselő-testületet, hogy a szükséges lépéseket tegye meg. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkérem Mercsek György elnököt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság álláspontjáról.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A tegnapi esti pénzügyi bizottsági ülésen pontról pontra végigmentünk az eseményeken, ahogy polgármester úr is elmondta, 2002-től napjainkig. Azok a bizonyítékok, amelyek elének lettek tárva, tulajdoni lapok, térképmásolatok, egyebek, önmagukért beszélnek, de – véleményem szerint – a testület nem tud ebben dönteni, ezért ahogy polgármester úr is mondta, jogi úton kell érvényesíteni, mindenkinek bíróság előtt bizonyítani kell a dolgait, ki tudott erről, ki nem. Javaslom a képviselő-testületnek, ha másképp nem tudjuk rendezni, mivel elég nagy összegről van szó, tereljük jogi útra a kérdést.

Kossa Lajos polgármester:

Hozzátenném, én bízom abban, hogy a cég megfizeti az önkormányzatnak az összeget és nem fog bírósági perre sor kerülni.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Természetesen, meg is lehet egyezni.

Horváth István, képviselő, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője:

Tegnap én is részt vettem a Pénzügyi Bizottság ülésén, és azzal kezdtem, hogy a rendes ülés előtt legalább 5 nappal a képviselőknek írásban meg kell kapniuk az előterjesztések anyagát. Kedden reggel kaptam meg az anyagot, ki lehet számolni, hogy hány nap állt rendelkezésre. Ugyanakkor mivel megszavaztuk az összes napirendi pontot, nem akartam ünneprontó lenni. Hozzátenném viszont, hogy polgármester úr összeállított egy egész előterjesztést, egy határozati javaslatot, de millió más szempont, kérdés is felmerül, mint ellenérdekű fél azt mondja, lett volna néhány dolog, aminek utána kellett volna nézni, lehet a képviselőkben is felmerülnek kérdések, dolgok. Arra kérem polgármester urat, hogy tartsa be a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakat, különösen ilyen horderejű ügyben vagy pedig utána következő költségvetés tárgyalásakor, határidőben küldje ki az anyagokat. Egyébként egyetértek a határozati javaslattal, menjen ki a felszólítás, természetesen mivel résztvevője voltam az eseményeknek, akkor éppen alpolgármester voltam, ezért tudom az összes célt, hogy mi miért történt, minek az érdekében történt, de néhány dolognak nekem is utána kell nézni, nem is mernék most állást foglalni, hogy kinek van igaza, kinek nincs igaza az ügyben. Nem is akarok ehhez többet hozzá tenni, a határozathozatalban mint érdekelt fél nem veszek részt. Mercsek úr a legvégén tett egy nagyon érdekes megjegyzést, hogy ki tudott arról, hogy a szerződés pontatlan, az önkormányzat teljesen jóhiszeműen kezelte sajátjaként, beruházásokat eszközölt, pályázatokat nyújtott be. Meg kell vizsgálni, hogy mindezt milyen tulajdoni lapok, térképmásolatok, egyebek alapján tette. Nagyon sok mindennek utána kell nézni. Másik nagyon nagy hiba, amit mindenki elkövetett, hogy amikor a szerződést megkötöttük, egy 2001-2002-ben előkészített térképmásolat

vagy tulajdoni lap alapján készült az anyag, és nem vettük figyelembe, hogy közben azok, akik a szövetkezetből kiváltak, kimérték a területeiket. Még egy adalék az egész dologhoz, a Kajtor Völgye Szövetkezet annak idején több olyan területét, amely nem került vagyonnevesítésre, ingyen és bérmentve felajánlotta az önkormányzatnak, ezen épült meg például a szennyvíztisztító, de egyéb más területek is vannak. Van néhány belterületi ingatlan is, amelyeket díjazás ellenében adott át, és remélem, hogy eljutunk majd odáig is, hogy meg tudjuk nézni az akkori dokumentációt, amely az összes szövetkezeti ingatlan értékesítéséről szól, és a szövetkezet ezen levélig nem tudott róla, hogy nyilván van tartva bármiféle földterülete. Arra kérem a képviselő-testületet, hogy ha úgy gondolja, nyugodtan szavazza meg a határozati javaslatot, szólítsa fel a céget arra, hogy fizesse meg az említett összeget, az illetékesek, akikre tartozik, gondolom, megteszik a szükséges lépéseket és válaszolni fognak a felszólításra. Igaz, hogy én vagyok az ügyvezető, de gyakorlatilag munkaviszonyban nem állok, csak szükség esetén képviselem a céget, valószínűleg az év végéig.

Kossa Lajos polgármester:

Szeretném jelezni mindenki számára, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunk abban egyértelműen fogalmaz, hogy a munkatervben szereplő rendes ülésekre 5 nappal előbb kell kiküldeni az előterjesztéseket, a mai ülésünk viszont nem a munkaterv szerinti rendes ülés, olyan napirendeket tárgyal, amelyek eredendően nem voltak a novemberi testületi ülés kapcsán a munkatervben. Az adásvétel tárgyára vonatkozóan képviselőtársaim megkapták az adásvételi szerződést, teljesen egyértelmű, hogy miről szólt a 463/1. helyrajzi számú területre vonatkozó, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezettel kötött adásvételi szerződés, azt a tulajdoni lapon szereplő adatoknak megfelelően kötöttük meg, semmi másról nem szólt. A Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet nem ajánlott fel ingyenesen területeket az önkormányzatnak, az önkormányzat jól fel fogott érdekében adásvételi szerződéseket kötött nagyon sok ingatlanra a szövetkezettel, csak a két legnagyobb tételt említeném. Az egyik a 463/1. helyrajzi számú terület volt, ezért 50 millió Ft-ot fizettünk ki a szövetkezetnek, a 462. helyrajzi számú területen található irodaház épületének felső szintjéért pedig 25 millió Ft-ot. Ezen kívül valóban több, apróbb belterületi ingatlant is megvásároltunk, amelyeknek szintén megkérte az árát a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet. A szövetkezet azonban valóban felajánlotta azokat a használhatatlan földvégeket, amelyek a földkiadásnál visszamaradtak, tehát nem értéket képviselnek jelenleg az önkormányzatnak, hanem inkább gondot és problémát. Képviselőtársunk most tudathasadásos állapotban van jelen a testületben is, mert egyrészt részben információkkal rendelkezett a képviselő-testület szándékairól, terveiről, másik oldalon pedig ő képviselte azt a céget, amely eladta az ingatlant a képviselő-testületnek, az önkormányzatnak. Hangsúlyozni szeretném, hogy a Kajtor Völgye Szövetkezet a 463/3., a 463/4. és a 463/5. helyrajzi számú területekre vonatkozóan nem kötött adásvételi szerződést, sem ajándékozási, sem egyéb szerződést az önkormányzattal. Képviselőtársam ma is, illetve a tegnapi bizottsági ülésen is arra hivatkozott, és azzal próbálta meggyőzni képviselőtársaimat, hogy talán jobban utána kellene nézni a dolgoknak, hogy a Kajtor Völgye Szövetkezet szándéka egyértelmű volt-e, hogy a teljes területet átadja az önkormányzatnak. Ma is elhangzott az ülésen, illetve tegnap a bizottsági ülésen is, hogy az előterjesztés kézhez vételéig nem is rendelkezett Horváth István olyan információval, hogy a Kajtor Völgye Szövetkezet, most már inkább azt mondanám, hogy a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. még tulajdonnal rendelkezik. Az ügyet én ennél azért súlyosabbnak tartom, bár azt nem tudom, hogy munkaviszonyban vagy nem munkaviszonyban látja el Horváth István az ügyvezetői teendőket, de a nyilvános cégkivonatból, melyet képviselőtársaimnak átadtam azért az is kiderül, hogy a kft-nek nemcsak ügyvezetője Horváth István, hanem tulajdonosa, tagja is. Egy olyan fontos momentumhoz értünk el, amely inentől igen kényessé teszi az ügyet.

Természetesen én mindenki jóhiszeműségében hiszek, ahogy jeleztem, ezért is kellett megvizsgálni, hogy tévedett-e valaki az önkormányzat részéről, tévedett-e az általunk megbízott cég. Sajnos nem emlékszik jól Horváth István, ugyanis nem 2001-es tulajdoni vagy térképmásolat alapján dolgoztunk, illetve kötöttük meg az adásvételi szerződést, hanem a cég is, amely a kármentesítés pontos helyét kijelölte, 2003-as hivatalos térképmásolat alapján dolgozott, azaz részünkről nem tévedett senki. A tulajdonváltás, illetve a terület lehatárolása pedig nem 2002-ben, nem 2003-ban, nem az adásvétel időpontjában történt, hanem sokkal korábban. Tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam, nem arról van szó, hogy a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet gondatlan irattározása miatt esetleg elkallódtak az iratok, nem tudtak arról, hogy a terület az ő tulajdonukban van, mert ez valóban magyarázat lehetne, de a földhivatali tulajdoni lap másolat a következő tényről rögzíti: a Kajtor Völgye Szövetkezet csere útján jutott az ingatlanhoz, a bejegyzés 2002. szeptemberi, tehát azután történt a csere, miután a képviselő-testület már hallgatólagosan döntött arról, hogy meg fogja vásárolni a TSZ területet, illetve akkor már mindenkinek tudomása volt arról, hogy több százmillió forintos pályázati lehetőség van a terület rehabilitációjára. Még egy nagyon fontos momentum, hogy érezzék képviselőtársaim is, hogy jogilag tiszta ügyről van szó. Horváth István képviselőtársunk azt mondta, hogy amíg kedd reggelig nem kapta kézhez az ülés anyagát, addig nem volt tudomása arról, hogy a szövetkezet illetve a kft. tulajdonnal rendelkezik az ominózus esetben. Horváth István 2009 folyamán kétszer írt alá, egyszer az év elején, amikor a 463/1. helyrajzi számú terület határvonalát a járóbeteg ellátó központ kapcsán módosítottuk, mint szomszédnak, a határozatot át kellett vennie. 2009. július 14-én, itt van a kezemben a papír, a járóbeteg ellátó központ engedélyezése kapcsán, az építési engedély kapcsán kértük az ingatlan határos szomszédok, tulajdonosok segítségét abban, hogy a fellebbezési jogukról mondjanak le. A Kajtor Völgye Szövetkezet nevében Horváth István írta alá 2009 júliusában a lemondó nyilatkozatot, mint a 463/1. helyrajzi számú területtel szomszédos terület tulajdonosa, aláírta az építési engedélyt is minden oldalon, tehát tudomása volt Horváth Istvánnak arról, hogy vannak területei a szövetkezetnek az ingatlanon. Egyébként ez azért lesz nagyon fontos momentum, mert ahogy ő is elmondta, tegnapig még úgy gondoltam, jó hír lehet a képviselő-testület számára, hogy több mint 20 millió Ft-ot meg fogunk kapni még ebben az évben a Kajtor Völgye Kft-től, amely a költségvetési helyzetünket jelentősen javíthatta volna. Horváth István tegnapi bizottsági ülésen mutatott magatartása, illetve a ma elmondottak alapján sajnos azt kell mondanom, hogy ebből már egészen biztos, hogy bírósági per lesz. A felsorolt tények - úgy gondolom - bizonyító erejűek kell, hogy legyenek a bíróság előtt is, hogy mindenki világosan lássa, ki járt el jóhiszeműen, ki járt el nem jóhiszeműen, a tény ma azt mutatja, hogy Horváth István mindvégig tudatában volt annak, hogy a szövetkezetnek vannak ingatlanjai közvetlenül a 463/1. helyrajzi számú terület mellett, nevezetesen az a 3 terület, amelyekről az előzőekben már beszéltem. Nagyon sajnálom, hogy Horváth István nem érzett késztetést sem januárban, sem júliusban arra, hogy ha valóban úgy gondolta, hogy az eredeti szándék az volt, hogy a területeket a szövetkezet átadja az önkormányzatnak, tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy vannak olyan területek, amelyek szerinte nem a szövetkezetet illetik meg. Ez nem történt meg, most már úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak a területekre nincs szüksége, a kialakult helyzetet tekintve nem is vagyunk már abban a helyzetben, hogy erről tárgyaljunk a céggel, az eddigi költségeinket meg kell téríttetni, illetve bízom benne, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség elrendeli a terület teljes kármentesítését, és azt a cég el fogja végezni határidőre. Megerősíteni szeretném képviselőtársaimat, hogy a kiadott iratanyagok illetve a rendelkezésre álló iratanyagok teljesen egyértelműek, és azzal, hogy ma Horváth István úr ezt nyilatkozta a testület előtt, mi pedig a tényeket igazolni tudjuk, úgy gondolom, hogy a bíróság előtt is meg fogja állni a helyét az önkormányzati kereset.

Horváth István, képviselő, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője:

Az ember minden nap megtud valami újat. Valóban az önkormányzatot érintően idei évben két-három alkalommal, a cég nevére szóló ilyen értesítést nem egyet aláírtam, fellebbezési jogról lemondás, egyebek, nem néztem meg, hogy mi az, csak mondták, hogy alá kell írni és aláírtam. Jó lett volna, ha előtte megkapom. Természetesen ez így van, most már emlékszem, sajnos szemüveg nélkül semmit nem látok, amit mondanak, azt elhiszem.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az igazság az, hogy ezt tegnap nem is tudta a bizottság.

Polgármester úr tudta már tegnap, csak a bizottság elé nem hozta, de így mindez még inkább arra vall, amit korábban mondtam.

Horváth István, képviselő, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője:

2004-ben sem csináltunk ügyvédi meghatalmazást, hogy írják át a helyrajzi számot, de nem akarok elé menni a dolgoknak, következzen az, aminek következnie kell. Most mit csináljak? Normális dolog az lett volna, ha tévedésből más területén munkát végzek, de nem is másén, hanem a sajátján végezte el az önkormányzat, hogy pályázhasson, mit nyújtott be a pályázathoz, nem is értem, komolyan mondom. Sajnos ez így maradt, nagyon sok hiba történt abban az időszakban, a szövetkezet leépülőben volt, nem kell külön részletezni azokat a körülményeket, nem biztos, hogy az anyagok előkészítésénél teljes körű tekintéssel jártak el. Mindent rendbe és helyre lehet hozni, ha emberek helyre akarják hozni, de itt másról van szó, most már egész másról.

Kossa Lajos polgármester:

Nagyon egyszerű a kérdés, a 20 millió Ft-ot kérjük, és szerintem minden rendben van.

Horváth István, képviselő, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője:

Az önkormányzatnak ezek szerint az a terület nem kell, melynek közepén megépülne a járóbeteg ellátó központ. Az ügyhöz több idő kellett volna, legalább a törvényben meghatározott pár nap, hogy az ember tájékozódjon, mert most is teljesen új dolgot kell megtudni, hogy milyen információk vannak polgármester úr birtokában. De semmi gond, majd meg fogunk tudni még többet is, biztos. Köszönöm, nem akarok többet hozzászólni a témához.

Németh László képviselő:

A rendelkezésre álló dokumentumokból alapján, sajnos, illetve nem is sajnos, mert elég egyértelmű a helyzet, bennem az a kérdés fogalmazódott meg, hogy a szerződéskötéskor az önkormányzatnál az építésügyi osztály igencsak hanyagul látta el a feladatát, nem igaz, hogy nem tudták volna felfedezni a hibát, körülmények között kellett volna a szerződéshez hozzáállni. Úgy látom, hogy egyértelműen az

önkormányzatnak van ebben a helyzetben igaza, csak felmerült bennem, hogy dolgozhattak ők itt? Nem tudom, hogy ki volt akkor az építési osztály vezetője, de a tapasztalatok alapján azóta is nagyon sok malőr történt az építésügy vonalán, jó lenne ezt a részt megerősíteni, hogy a jövőben ilyenek ne forduljanak elő. Lehetne itt még példát sorolni, hogy milyen bakikat követtek el az építésügyön dolgozók, de a jelenlegi is jó példa arra, hogy nem a legkörülbentebb látták el a munkájukat.

Kossa Lajos polgármester:

Megerősíteni szeretném újra, hogy az önkormányzat részéről semmilyen mulasztás nem történt, az adásvételi szerződés egyértelmű, a 463/1. helyrajzi számú, 9169 négyzetméteres területre vonatkozik. Elnök úrnak azon kitétele, hogy el akarta adni azt a másik helyrajzi számú területet is, utólag lehet így mondani. Véleményem szerint akkor lehetne erről beszélni, hogy gondatlanok voltunk, ha bármiféle megállapodás született volna, de nem született, illetve a területet fel sem ajánlotta a Kajtor Völgye Szövetkezet. Megjegyezném, hogy egyébként az adásvételi szerződést a szövetkezet készítette elő, a szövetkezet ügyvédje jegyezte ellen, tehát a Kajtor Völgye Szövetkezet elnöke részéről egyértelmű volt a szándék, ez az adásvételi szerződés volt a testület előtt is, ezt írtuk alá, teljesen egyértelmű egyébként, a 463/1. helyrajzi számú területet vettük meg, amely 9169 négyzetméter térmértékű. A terület 2002-ben még valóban 162 négyzetméterrel több volt eredeti állapotban, utána Patonai Györggyel cserélt a szövetkezet, a területből elvettek 162 négyzetmétert, így alakult ki a 9169 négyzetméter, és vett helyette önálló helyrajzi számú területeket a Kajtor Völgye Szövetkezet, amiről az önkormányzatot nem tájékoztatták. Még egyszer mondom tiszta jogi helyzet, ahogy képviselőtársam is mondja, úgy néz ki, ebből rövid távon pénzünk nem lesz, de jogi úton bízunk benne, hogy lesz, az anyagok ilyen szempontból egyértelműek.

Németh László képviselő:

Egyébként arra értettem a felvetésemet, hogy mindenki egységes egészként kezelte a területet, gondolom, hogy a laikus nem tudhatta, hogy nem egy helyrajzi számon van, mindenki abban a hiszemben volt, hogy az egészet vettük meg.

Kossa Lajos polgármester:

Arról, hogy van még három másik helyrajzi számú terület, mivel nem a 2001-es térképmásolattal dolgoztunk, a három másik helyrajzi számú ingatlan még 2003-ban sem volt feltüntetve a térképen, erről elnök úr tudott, az önkormányzat részéről viszont nem tudtunk. Neki pedig azért kellett erről tudni, mert 2002 szeptemberében kötött jogügyletet a területre vonatkozóan. Nem arról van szó, hogy a Kajtor Völgye Szövetkezet a Vörös Hajnal Mgtsz-től megörökölte a helyrajzi számokat, de valahol a fiókokban elkeveredtek a papírok, és ezért van a félreértés, teljesen egyértelmű, hogy elnök úr csereszzerződést kötött Patonai Györggyel akkor, amikor az önkormányzattal a jogügylet előkészítés alatt állt, és az önálló helyrajzi számú területek akkor kerültek a Kajtor Völgye Szövetkezet tulajdonába, előtte nem is a szövetkezeté voltak. Mindenki tudta, hogy hol volt az üzemanyagtartály, de hogy egy önálló helyrajzi számú benzinkútként van nyilvántartva, arról az önkormányzat részéről sajnos senki, illetve egy valaki, alpolgármester úr tudott, hiszen ő volt egyben a szövetkezet elnöke. Számunkra mindez most derült ki 2008-ban.

Horváth István képviselő, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője:

Nem tudtam természetesen, akkor nem ilyen szerződést kötünk, de polgármester úr 2006-tól tudja, hogy ez a helyrajzi szám, nem az a helyrajzi szám, és hogy módosítani kellene a szerződést. Miért nem módosítottuk a szerződést valójában?

Kossa Lajos polgármester:

Hol látja azt, hogy én 2006-tól tudom?

Horváth István képviselő, a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője:

2006-ban végezték el a fúrást, és valamelyik anyagban a helyrajzi szám már más.

Kossa Lajos polgármester:

A záródokumentáció 2008 márciusában készült el, a záródokumentációt nem láttam, úgy gondolom, hogy nem is a polgármester feladata. A záródokumentációt beterveztették a Környezetvédelmi Felügyelőséghez, a Környezetvédelmi Felügyelőség egyébként mulasztott, de a céget sem értem, aki a munkákat elvégezte, hogy nem tájékoztatta azonnal a polgármestert arról, hogy ilyen helyzet áll fenn. A cég tehát benyújtotta a záródokumentációt, és csak jelezném, hogy milyen folyamatok zajlottak a tavalyi évben. Az első határozat, amelyet a Környezetvédelmi Felügyelőség meghozott a záródokumentáció alapján, 2008. május 27-én született, amelyben még az szerepel, hogy „Aba Nagyközség Önkormányzata megbízásából a Junglans Alba Mérnöki Iroda Bt. által az egykori TSZ telephely üzemanyagtöltő állomásának területére vonatkozóan a következő határozatot hozza a Felügyelőség”. Korábban valamennyi határozat a 463/1. helyrajzi számú területre vonatkozott, ez esetben semmi mást nem csináltak, mint minden további nélkül átírták a 463/1-et 463/3-ra. Miután kértem hosszabbítást a felügyelőségtől, 2009. október 31-re meghosszabbították a határidőt, 2008. szeptember 23-án már az szerepelt a felügyelőség határozatában, hogy az „Aba Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő 463/3. helyrajzi számú terület”, tehát a felügyelőség is mulasztott, ugyanis az anyag egyértelmű. Én 2009-ben kezdtem el foglalkozni azzal, hogy mi a további teendőnk, ugyanis a helyzet kezelése további súlyos kiadásokat jelent az önkormányzat számára, és ekkor olvastam el a Junglans Alba anyagát is, akkor derült ki számomra, hogy mi a valós helyzet. Lehet, ha képviselőtársam hónapokkal előbb idejön, akkor sem más a helyzet, de most legalább annyiban még tisztább a helyzet, hogy képviselőtársam két olyan dokumentumot aláírt, amelyek alapján tudta, hogy van szomszédos ingatlanja a Kajtor Völgye Kft-nek a 463/1. helyrajzi számú területtel. Legalább ez is tiszta a képviselő-testület számára, illetve számomra is.

Bor József Dezső képviselő:

Voltaképpen egyértelmű a helyzet számomra is a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, és csatlakoznék a Pénzügyi Bizottság elnökéhez, Mercsek úrhoz, aki azt mondja, hogy valószínűleg bírósági eljárás lesz az ügyben. Mivel a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Szövetkezet kft-vé alakult, és a kft. ügyvezetője Horváth István, azonban a 10 tag közül egyedül ő abai, nem hiszem, hogy a másik 9

tagnak érdeke lenne, hogy az önkormányzatot kifizesse. Horváth István sem úgy áll ehhez a kérdéshez, ahogy egy abai embernek hozzá kellene állni, tehát sajnos mindenféleképpen egy nehéz bírósági tárgyalás elé néz az önkormányzat. Kicsit elgondolkoztató, hogy az abai önkormányzat, az abai emberek pénzéből körülbelül 80-90 millió Ft-ot fizetett ki lényegében a termelőszövetkezet abai tagjainak, és a végén oda jutottunk, hogy 10-ből már csak egy abai maradt a kft. tagjai között. El kellene gondolkozni mindenkinek, Horváth Istvánt pedig arra kérem, hogy próbálja a társait meggyőzni arról, hogy a falunak biztos egy gesztus volna, ha békésen meg tudnánk egyezni.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban.

Kossa Lajos polgármester:

Aki egyetért az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, mely alapján Aba Nagyközség Képviselő-testülete felszólítja a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft-t, hogy 10 napon belül térítse meg az önkormányzat számára a Kft. tulajdonában álló 463/3. helyrajzi számú benzinkút elnevezésű ingatlan kármentesítésével összefüggő költségeket, összesen 13.816.625 Ft-ot, illetve annak kamatait, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

178/2009. (XI.5.) számú Határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete felszólítja a Kajtor Völgye Mezőgazdasági Kft-t, hogy 10 napon belül térítse meg az önkormányzat számára a Kft. tulajdonában álló 463/3 hrsz-ú benzinkút elnevezésű ingatlan kármentesítésével összefüggő költségeket:

- előzetes tényfeltáró dokumentáció:	2.343.125,- Ft
- részletes tényfeltáró dokumentáció:	1.525.000,- Ft
- kármentesítési munkák:	9.540.000,- Ft
- műszaki beavatkozási záródokumentáció:	264.000,- Ft
- eljárási költség:	144.500,- Ft

Összesen: 13.816.625.- Ft-ot,
illetve annak kamatait.

3) Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Kossa Lajos polgármester:

Képviselőtársaim már korábban kézhez kapták a rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést illetve a beszámolót, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és bár a bizottság jóváhagyta az ülésen

elhangzott kiegészítésekkel együtt, de olyan kritikák is megfogalmazódtak mind a rendelet módosításával, mind a beszámolóval kapcsolatban, amely arra vonatkozott, hogy a főbb tételekre vonatkozóan részletesebb írásos előterjesztést kérnek a képviselők. Ezért kezdeményeztem a testületi ülésen, hogy mindkét előterjesztést vegyük le a napirendről, és a pénzügyi osztály kiegészítése után tárgyalja újra a pénzügyi bizottság illetve a képviselő-testület is a rendelet módosítását és a beszámolót. A rendelet módosításának kiegészítése időközben megtörtént, illetve további módosításra is szükség volt. Ismert volt az is mindenki előtt, hogy éppen abban az időszakban voltunk, amikor a pénzügyi osztályvezető eltávozott a hivatalból, és bár abban az időszakban megvolt a nyertes pályázó, de idő kellett hozzá, míg munkába tudott állni. Mielőtt a napirend tárgyalására rátérnénk, szeretném bemutatni a képviselő-testület tagjainak illetve mindenki számára Nagy Anitát, aki a pénzügyi osztály új vezetője. A rendelet módosítását, kiegészítését, a beszámoló kiegészítését is már ő végezte el, megkérném Nagy Anitát, hogy röviden mutakozzon be.

Nagy Anita pénzügyi osztályvezető:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait és minden kedves megjelent vendéget. Engedjék meg, hogy néhány szóban bemutatkozzam. Nagy Anita vagyok, 2009. október 15-én kaptam meg a kinevezésemet a pénzügyi osztályvezetői állásra, és ezzel egyidejűleg Abára költöztem. Előtte egy borsod megyei kisvárosban dolgoztam, ott is laktam, az önkormányzatnál voltam pénzügyi osztályvezető mintegy 4 évig, előtte pedig könyvelőként dolgoztam ugyanennél az önkormányzatnál 3 évig. Ezáltal megfelelő gyakorlati tapasztalatot szereztem a gazdálkodási és pénzügyi folyamatokról az önkormányzatok tekintetében, és nagyon örülök, hogy megkaptam az állást és itt dolgozhatok. Minden igyekezetemmel azon leszek, hogy megfelelően végezzem a munkámat, minden rám bízott feladatot, és kellőképpen jól vezesse a pénzügyi osztályt.

Kossa Lajos polgármester:

Ahogy jeleztem, a rendeletmódosítás kiegészítése megtörtént, illetve azon nyertes pályázatainkat is szerepeltetjük a rendeletben, amelyekről azóta már többször volt szó testületi ülésen. Kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően hagyja jóvá a költségvetési rendeletünk módosítását. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, Mercsek Györgynek adom meg a szót.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ahogy polgármester úr is említette, illetve éppen magam tettem szóvá, hogy olyan anyagokat szeretnénk, ha a testület elé, a bizottságok elé kerülnének, amelyek a számszaki táblázat mellett szöveges magyarázatot is tartalmaznak a teljesítésekre vonatkozóan, milyen százalékban teljesültek, miért úgy, vagy miért nem úgy teljesültek, okát, okozatát, hogy mindenki előtt világos legyen, miért kell a rendeletmódosítást végrehajtanunk. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben szereplő módosítást javasolja elfogadásra, és továbbra is ilyen anyagokat várunk, ami átlátható, világos mindenki számára.

Horváth István képviselő:

A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen is hozzászóltam és elmondtam a napirenddel kapcsolatos észrevételemet. Május 5-e óta nem veszek részt a testület ülésein, tiltakozásképpen amiatt, hogy nem tartom valósnak az önkormányzat költségvetését. Képviselői indítványomban kértem a testületet, hogy a lehető legrövidebb időn belül módosítsa a költségvetést, amelynek nagyon egyszerű oka van. A költségvetésből kivételre került a negyedévi 15 millió Ft-ra beállított törlesztés kivételével a kötvény egy éves kamata, amely az előzetes költségvetés szerint 55 millió Ft kell, hogy legyen. Ez biztosítja azt, hogy a költségvetés pluszos, és amely tételek be vannak állítva, azokat el lehet költeni, amit én úgy fogalmaztam meg, hogy biztosítja változatlanul az előző évekhez hasonlóan az önkormányzatunk túlköltekezését. Véleményem szerint, amit mondtam, állítottam megfelel a valóságnak a mai napig választ arra a kérdésre nem kapunk, nem kaptunk, hogy áll a reptér értékesítése, a kötvénnyel mi a helyzet, szabad volt-e kivenni annak a kamatait a költségvetésből, illetve a reptér értékesítés bevételeiből ki lehet-e fizetni a kötvényt. Azt is elmondtam a bizottsági ülésen, mert nem testületi ülésen akar az ember a részleteken vitatkozni, hogy annak híve lennék, hogy valós költségvetést állítsunk össze, állítsuk be a kamatot, ennyivel több hitelt kell felvenni, ha szükséges, ezt még meg is szavaztam volna. Azonban a jelenlegi eljárást változatlanul nem tudom elfogadni, és addig, amíg nem módosítjuk a költségvetést tiltakozásképpen nem fogok eljönni az ülésre, mert szerintem helytelenül járunk el, több pénzt elköltünk, mint amennyi rendelkezésére áll a falunak, nem tesszük meg a szükséges intézkedéseket. A napirendi ponttal kapcsolatban a következőt szeretném még elmondani. Tegnap azt is felvettem, hogy a második negyedévben, tehát június hónapban kifizetésre került a második negyedévi kamat, szerintem módosítani lehetett volna a költségvetést, de sok jelentősége nincs, mert cselekvés nem történhetett. Félévkor, július hóban, augusztus elején nem tárgyaljuk az első félévi teljesítést, milyen intézkedéseket tudunk tenni novemberben netán a költségvetés tárgyában, arról nem beszélve, hogy szeptember, október eltelt, novemberben vagyunk, a háromnegyed éves teljesítést kellene már tárgyalni. Ha lehet kérdéseket a napirendhez feltenni, feltenném akkor a polgármester úrnak a kérdést, hogy hogyan állunk a reptér értékesítésével, várható-e ebből pénz, mert bizonylat nélkül, előszerződés nélkül tételeket beállítani a költségvetésbe, vagy kivenni, ennek szerintem az a célja, hogy túlköltekezhessünk, semmi más. Az önkormányzat érdekeinek én nem ezt tartom, éppen ezért nem fogom megszavazni sem a módosítást, sem a teljesítést addig, amíg a testület nem hajlandó módosítani, vagy polgármester úr ilyen javaslatot nem tesz.

Kossa Lajos polgármester:

Nem az első eset, hogy Horváth István ezen kijelentéseit hangoztatja a testületi ülésen, illetve nemcsak hangoztatja, született egy képviselői interpelláció is az ügyben még a tavasz folyamán. Elmondtam a költségvetés tárgyalásakor is, utána is, hogy a költségvetés összeállítása jogszabályszerű volt. A képviselő-testület nagyon sok intézkedést hozott és tett az idei évben annak érdekében, hogy a költségvetésünket konszolidálja. Természetesen Horváth István erről sokat nem tud, mert nem járt a testületi ülésekre, de úgy gondolom, hogy a felvetései a tavalyi évben és az idei évben sem az önkormányzat helyzetének a stabilizálását segítették elő, hanem valami egészen mást. A rendelet módosítása kapcsán tegnap a bizottsági ülésen a pénzügyi osztályvezetőt is megkértem, hogy mondja el, mert nekem nem hiszi el Horváth István, hogy a rendelet módosítása jogszabályszerű. Természetesen a gazdasági folyamatokról illetve a folyamatok állásáról a képviselő-testületet folyamatosan tájékoztattam, illetve ezután is tájékoztatni fogom. A költségvetés elfogadásakor részletesen elmondtam a képviselő-testületnek, hogy mire alapozom azon állításomat, ami alapján a

költségvetést összeállítottuk. Természetesen arra is ki fogunk majd térni, hogy idáig miért nem született szerződés a reptér ügyében, de jelenleg is folyamatban vannak a tárgyalások, és reményeim szerint születik megállapodás, de úgy nagyon nehéz megállapodást előkészíteni, ha valakik a háttérben mindent megtesznek annak érdekében, hogy az önkormányzat helyzetét ellehetetlenítsék, és a partnereinkkel ne tudjunk érdemben tárgyalni. A költségvetés előterjesztése illetve elfogadása előtt részletesen tájékoztattam a képviselő-testületet nagyon sok tényről, illetve nemcsak azon az ülésen, hanem tavasz folyamán is, amikor Horváth képviselőtársam is jelen volt az üléseken, több olyan tény is elmondtam részben nyílt ülésen, részben zárt ülésen képviselőtársaimnak, amelyek egyértelműen azt igazolják, hogy vannak néhányan, akik mindent megtesznek annak érdekében, hogy az önkormányzat helyzetét ellehetetlenítsék, és ezek a tevékenységek sajnos bizonyos tekintetben, néhány területen átlépték a jogszerű határt is. Ugyanígy a költségvetés kapcsán azt gondolom, és ezt is elmondtam azon az utolsó ülésen, amikor Horváth István képviselőtársam néhány minősíthetetlen írásbeli és szóbeli kirohanása után végleg elhagyta a testületet, hogy a válság, illetve a nehéz pénzügyi helyzet, amely nemcsak az abai önkormányzatot jellemzi, hanem egész Magyarországot és mind a 3200 önkormányzatot, alapvetően Abán is egyre élesebben mutatja meg az emberi jellemeket, és ebben a helyzetben minden tettemmel és minden anyaggal, amit a képviselő-testület elé terjesztettem tavaly november óta, miután visszajöttem a szabadságról, azt próbáltam meg bizonyítani - tettekkel is -, amit a falugyűlésen is elmondtam. Véleményem szerint a képviselő-testület alkalmas arra, hogy kivezesse a települést a válságból, ami csak összefogással megy, nem az ellentéteket kell szítani a jelenlegi helyzetben, hanem igenis van mire építenünk és egyébként azok az anyagok, amiket kiadtam képviselőtársaim számára, éppen azt igazolták vissza, hogy van mire építeni, és a képviselő-testület igenis sokkal komolyabb munkát végzett el annál, mint az a probléma, amely 2008-ban keletkezett. Természetesen Horváth István írásban, szóban is sok mindent megtett azért, hogy az elmúlt éveket átírja, de a tények azért tények maradnak, és a képviselő-testület Horváth István kivételével az elmúlt hónapokban is tette a dolgát. Még egy dolgot hozzá szeretnék tenni, azon kívül, hogy nyílt levelekkel és képviselőknak írt levelekkel, amelyek valótlanságokat tartalmaztak, Horváth István próbálta a költségvetés elfogadását is ellehetetleníteni, amikor pedig ezeket meg kellett volna tárgyalni a nyilvánosság előtt, Horváth István nem jött el az ülésekre. Miután megfogalmazta az interpellációit, amelyekre szakmai választ várt, elküldtem azokat a Hermes Holding vezetőjének. A Hermes Holding írásban válaszolt az interpellációkra, erre azért szeretnék emlékeztetni mindenkit, mert a falu nyilvánossága számára a történet megszakadt annál a pontnál, amikor Horváth István a két interpellációját benyújtotta, amelyeket a képviselő-testület elvetett. Azok után, hogy a Hermes Holding álláspontját kiküldtem valamennyi képviselőtársamnak, amely elég egyértelmű, az ülésen való megjelenés helyett Horváth képviselőtársam már csak egy levelet írt a testületnek, melyben már a Hermes Holdingra is olyan megjegyzéseket tett, amelyeket a cég kikért magának és megkérte Horváth István képviselőtársunkat, hogy nyilvánosan kérjen a kijelentéséért bocsánatot a cégtől. A mai ülés napirendi pontjai között a téma nem szerepel, de vissza fogunk még erre is térni, mert nem lehet emberek becsületébe gázolni, mindenkiébe, a testületébe, a polgármesterébe, a szakértő cégébe. Addig, amíg mi jogszerűen, legjobb tudásunk szerint azon vagyunk, hogy a település likviditását biztosítani tudjuk, és tudtuk biztosítani, Horváth István képviselőtársamat arra szeretném emlékeztetni, hogy ő volt a szellemi atyja tavaly nyáron annak a felvetésnek, hogy a falu napokon belül csődbe fog menni. Elmondtam már, de megismétlem, ha eddig nem ment csődbe, akkor ne akarjuk már, hogy nekünk legyen igazunk, nagyon keményen kell dolgoznunk azért, hogy a csődhelyzetet elkerüljük, és még egyszer mondom, nagyon sok inkorrekt dologgal szemben kell megvédenünk az önkormányzat tevékenységét. Horváth képviselőtársam tud ezekről az inkorrekt dolgokról, és tud arról is, hogy a képviselő-testület hónapok óta vár egyértelmű választ tőle. Lehet beszélni anyagi nehézségekről, amelyek súlyosak, és a mai ülésen is éppen előterjesztettünk egy teljesen egyértelmű ügyet. Ha a Kajtor Völgye Kft. 10 napon belül kifizeti az önkormányzatnak a

jogos követelését, akkor a költségvetési helyzetünk már jelentősen javul. A másik kínos és tisztázandó kérdés a képviselő-testület számára az Aba-Farm Kft. ügye, melynek kapcsán megvárjuk a másodfokú bírósági ítéletet, és utána a képviselő-testület vissza fog térni a kérdésre, mert bizony nagyon súlyos vagyonszétválás történt. A képviselő-testület illetve jómagam is, mint polgármester, hónapok óta várjuk Horváth István egyértelmű igen vagy nem válaszát írásban, hogy a Felügyelő Bizottság mikor, hányszor tartott ülést az Aba-Farm Kft. tevékenysége során. Erre hónapok óta nem tud választ adni Horváth István, aki a Felügyelő Bizottság elnöke volt. Nagyon szomorú vagyok, mert a tegnapi pénzügyi bizottsági ülés nagyjából azzal telt el, hogy képviselőtársam szerint a rendeletmódosítás nem felel meg a jogszabályoknak annak ellenére, hogy a pénzügyi osztályvezető is megerősítette, hogy a módosítás megfelel a jogszabályoknak. A képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy az a módosítás, amely az előterjesztésben szerepel, megfelel-e a valóságnak vagy nem. Visszatérnék a reptér kérdésre, arra, hogy miért nem született meg idáig a megállapodás, hogy érezze a képviselő-testület is, illetve az abaiak is, hogy a befektető, a két érintett önkormányzat évek óta nagyon keményen dolgozik a beruházásért, amely a település jövőjét alapvetően fogja meghatározni. Beszereztünk rengeteg engedélyt, ma a börgöndi repülőtér az egyetlen, az Alba Airport Kft. az egyetlen, amely jogerős kormányzati engedéllyel rendelkezik reptér létesítésére. Hogy miért nem kezdődnek el akkor a munkák? Miért nem tudtunk a befektetővel még ebben az évben megegyezni? Talán az is hozzájárul, hogy az ürgék kitelepítésére vonatkozó Környezetvédelmi Felügyelőségi határozatot néhányan ismét megfellebbezték, az ürgék kitelepítése viszont alapvető feltétele a munkák megkezdésének. Valóban arról volt szó, hogy a befektető idén elkezdje a kivitelezési munkákat, de sajnos ennél fogva nem tudta megvalósítani. Bizonyára ismerős mindenki számára a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület. Név szerint Magdáné Salga Nikolett írta alá a fellebbezést, amelyet csak azért fogok felolvasni, hogy mindenki lássa, mi folyik a településen néhányak részéről, és miért akarják mindenáron megakadályozni, hogy a település ügyei jó irányba menjenek. Ha az, ami a fellebbezésben szerepel, az abai, belsőbárándi emberek érdekeit képviseli, akkor jogosan kérdezzük meg, hogy miért nem tudunk a mai napig megállapodni a befektetővel. Még egyszer mondom, senki nem számolt azzal, hogy mielőtt az ürgetelepítést el tudják indítani, megfellebbezzük a határozatot, és az idei év is ugyanúgy telik el.

Az egyesület fellebbezésének indoklásában a következő szerepelt:

"...a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület megfellebbezi az ürgebefogási és visszatelepítési engedélyt. Indoklás: A Felügyelőség kiadta az ilyen számú határozatot, és a határozatot módosította. Az eredeti határozat a kifutó pálya és kapcsolódó guruló utak 10-10 méter széles sávjában engedélyezte az ürge befogást és áttelepítését. A módosító határozat a kifutó pálya és a kapcsolódó guruló utak 100-100 méter széles sávjában engedélyezte az ürge befogást és áttelepítését. A határozat módosítás nem felel meg a Duna-Ipoly Nemzeti Park szakértői véleményének. A Duna-Ipoly Nemzeti Park szakértői véleménye a kifutó pálya és kapcsolódó guruló utak 10-10 méter széles sávjára szól. Az ürge szakértő is ezen a területen mérte fel az ürge populáció nagyságát. A Duna-Ipoly Nemzeti Park szakértője és Dr. Albacher Vilmos, az ELTE etológiai tanszék munkatársa, mint ürge szakértő, megállapította, hogy a börgöndi repülőtéren az ürgék élőhelye jelentősen leromlott. A nem kellő intenzitású gyepkarbantartás és az ezüstfa cserjésedése miatt az ürgeélőhely további csökkenése várható. Mivel az élőhely nem biztosít kellő feltételeket az ürgéknek, ezért a ledegradálódott területekre visszatelepített ürgeállomány valószínűleg elpusztul.....A legnagyobb kiméleteséggel végzett befogás és áttelepítés során is előfordulhat, hogy az állatok több egyede elpusztul a beavatkozás miatt. A hatóság határozatában nem rendelkezett az állatok tetemének kezeléséről, és további elhelyezéséről."

Mindez csak a jéghegy csúcsa, hogy mivel kell az abai önkormányzatnak megküzdenie, akkor, amikor megszüntetjük a Börgönd-Sárbogárd vasútvonalat, amikor a bárándiaknak nincs munkahelye, és pontosan ez a beruházás lenne, amely az egész térség jövőjét fordítaná meg, akkor ilyenekkel és

képviselőtársam még tudja, hogy milyen ügyekkel kell polgármesterként nap, mint nap foglalkozni, amelyek már egyébként – hangsúlyozni szeretném – a jogszerűség, a törvényesség kereteit is átlépték. Tesszük a dolgunkat, nem kell meglepődni, ha következetesen az önkormányzat érdekeit fogjuk képviselni, és ha egy képviselőtársam mulasztott, akkor tisztességesen tájékoztassa saját mulasztásairól képviselőtársait, amennyiben megtette, akkor van erkölcsi alapja kérdéseket feltenni. Kérdéseket fel lehet tenni, de a kérdések ráadásul most már folyamatosan nem is a jogszabályszerűség keretein belül vannak, hanem inkább a „valamit szajkózok folyamatosan” kategóriába tartoznak. Még egyszer hangsúlyozni szeretném, a testület az idei éves költségvetés kapcsán nagyon sok olyan intézkedést hozott, amely javította a költségvetés helyzetét. Igazgató úr tett egy megjegyzést tegnap a beszámoló kapcsán, remélem, hogy most nyilvánosság előtt is meg fogja ismételni. Hozzá szeretném tenni, hogy úgy tudunk megszorító intézkedéseket hozni, hogy ez az önkormányzat programját, az önkormányzat intézményeinek lényegét alapvetően nem érintette, és véleményem szerint, ez nagy dolog. Hozzá szeretném tenni, hogy a 2010-es év újabb próbatétel lesz nemcsak Aba-Nagyközség Önkormányzata, hanem valamennyi magyarországi önkormányzat számára. Horváth képviselőtársam egyetlen érdemi javaslatot nem tudott tenni az elmúlt időszakban. A leveleit nem kívánom minősíteni, nagyon sokat ártott a valótlanágaival Aba önkormányzatának, és tisztességtelennek tartom azt, hogy 5 hónap után megjelenik a testületi ülésen, azzal a hibával ismét nem foglalkozik, amit elkövetett, mert azt hiszem, hogy az előző napirend igen súlyos megállapításokat tartalmaz, és találtunk ismét olyan forrást, ami jelentős mértékben javíthatja az önkormányzat költségvetését. Ha az Aba-Farm Kft. állattenyésztési tevékenysége nem ment volna csődbe, akkor a mai napig az önkormányzat költségvetését segíthetné. Jeleztem képviselőtársamnak a bizottsági ülésen is, Isten és a bíróság malmai lassan őrölnek, de biztosan. Ha képviselőtársam most nem is akar válaszolni a feltett kérdésekre, előbb-utóbb meg kell, hogy tegye. Én tudom már a tényeket, de kimondani nem fogom, remélem, hogy képviselőtársam lesz az, aki elmondja a képviselő-testületnek, hogy a Felügyelő Bizottság hány alkalommal ülésezett az Aba-Farm Kft. 2006-2008. közötti időszakában.

Horváth István képviselő:

Mi lesz a kötvény kamatával?

Kossa Lajos polgármester:

A rendelet módosítása év közben többször történik, de megkérem a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy legyen szíves tájékoztatni képviselő urat arról, mi a jogszerű eljárás.

Nagy Anita pénzügyi osztályvezető:

Nyilván vannak a költségvetést érintően módosítások, melyek sorra fognak kerülni, a féléves beszámoló nem tartalmaz, nem is tartalmazhat mindent, a második félévben is meg fogjuk tenni a szükséges módosításokat.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban.

Kossa Lajos polgármester:

Aki a rendelet módosításával az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot, és a következő rendeletet alkotta:

**15/2009. (XI.6.) számú
rendelet**

Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. III.16.)
számú rendeletének módosítása

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**4) Beszámoló Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetésének I.
félévi végrehajtásáról**

Kossa Lajos polgármester:

A beszámoló kiegészítése szintén megtörtént, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tegnapi napon, megkérem Mercsek Györgyöt, hogy tájékoztassa a testületet a bizottság álláspontjáról.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Egy-két mondattal szeretném összefoglalni pénzügyi oldalról a beszámolóban szereplő számokat.

Figyelembe véve a körülményeket, véleményem szerint a módosított költségvetés éves fedezete, időarányos teljesítése összességében az ellátandó feladatoknak megfelelően alakult. Az előirányzatnak megfelelő létszámcsökkentés hatására a bértömeg és a járulékos költségek csökkentek. Az adóbevételek növekedtek, időarányos teljesítést figyelembe véve az adómorál nem romlott. A központi támogatások eltérései döntően az eltolódásból adódnak. Mindez együttes hatására 2008. év hasonló időszakához képest a bevételek növekedtek.

Röviden ennyit lehet leszűrni a beszámolóból, a számok mögött is ez tükröződik. Még igazgató úrnak volt hozzászólása a beszámolóhoz, melyet meg is köszöntem tegnap, kérem, hogy mondja el hozzászólását a napirendhez.

Kasó László képviselő, az Aba Sámuel Általános Iskola igazgatója:

A beszámolóban van egy táblázat, amely a tavalyi illetve az idei éves adatokat összehasonlítja az önkormányzatnál és az intézményeknél is. A 2008. és 2009. évi számok egyértelműen azt mutatják, hogy az intézmények takarékosan gazdálkodtak, akárcsak az önkormányzat, hiszen a központi támogatások csökkentek, ugyanakkor a kiadásokat is csökkentették az intézmények, a saját bevételeket pedig növelték. A két év azonos adatai egymás mellé téve egyértelműen mutatják, hogy igyekeztünk az idei évben úgy gazdálkodni, hogy a nehéz körülmények ellenére a munkatervben meghatározott feladatokat meg tudjuk valósítani.

Kossa Lajos polgármester:

Aki a 2009. évi költségvetésünk I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

179/2009. (XI.5.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. számú törvény felhatalmazása alapján megtárgyalta Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 3/2009. (III. 16.) számú rendelettel elfogadott 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza.

1. A képviselő-testület Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 3/2009. (III. 16.) számú rendelettel elfogadott 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót az 1-4. számú mellékletek szerint hagyja jóvá, megállapítja, hogy az önkormányzat és intézményei:

Módosított bevételi előirányzata:	2 289 256 ezer Ft
Teljesített bevétele I. félévben:	1 027 982 ezer Ft
Módosított kiadási előirányzata:	2 289 256 ezer Ft
Teljesített kiadása I. félévben:	1 368 373 ezer Ft
Módosított létszám előirányzata:	163,25 fő
Teljesített létszáma I. félévben:	155,25 fő

5) Folyószámlahitel szerződésének meghosszabbítása

Kossa Lajos polgármester:

Ahogy az idei éves költségvetésünkben is szerepel, az önkormányzat 250 millió Ft-os folyószámlahitelének további meghosszabbítására van szükség. A bankkal egyeztetettünk, nincs akadálya, kérem képviselőtársaimat, hogy a határozati javaslat jóváhagyásával járuljanak hozzá ahhoz, hogy a hitelszerződést további egy évre meghosszabbítsuk. A Pénzügyi Bizottság támogatta a javaslatot.

Aki a folyószámlahitel szerződés meghosszabbításával egyetért, kérem, válaszoljon igennel, aki nem, az nemmel.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Kossa Lajos: igen
Csép Györgyné: igen
Dr. Pócze Ferenc: igen
Bor József Dezső: igen
Horváth István: Nem vagyok az önkormányzat ellensége, úgyhogy természetesen igen
Kasó László: igen
Mercsek György: igen
Németh László: igen
Szemerei Józsefné: igen
Puklikné Tündik Tünde: igen
Varga Istvánné: igen

Kossa Lajos polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

180/2009. (XI.5.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a folyószámlahitel szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Aba Nagyközség Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat a 2009. és 2010. években fizetendő kötelezettségeinek teljesítése érdekében, a már érvényben lévő 250.000.000 Ft, azaz kettőszázötvenmillió forint összegű folyószámlahitel szerződést és az ahhoz kapcsolódó zálogszerződést további 1 évvel a számlavezető pénzintézettel meghosszabbítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a folyószámlahitel szerződés meghosszabbításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Határidő 2009. november 27.

Kossa Lajos polgármester:

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetésében az alábbi módosításokat fogadja el még:

Működési célú pénzeszközök átvételek:

Az önkormányzat a TÁMOP-32.23-08 pályázaton nyert 30 millió Ft támogatást az „Egész életen át tanulunk” program keretében, amely a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatását szolgálja. A

támogatás bér és járulék, valamint dologi kiadásokra (eszközbeszerzésekre) lehet fordítani.

A TÁMOP-3.1.4 pályázaton nyert az önkormányzat 68.642 E Ft összegű támogatást a kompetencia alapú oktatás megvalósítására is, amelyből 10.240 E Ft szoftver beszerzésekre, a fennmaradó összeg bér és járulék kiadásokra és dologi kiadásokra használható fel.

A TIOP-2.1.2 pályázaton, amely a kistérségi járóbeteg ellátás kialakítására szolgál nyer az önkormányzat összesen 795.319 E Ft összegű támogatást, amelyből a 2009. évi költségvetésbe beterveztünk 566.518 E Ft összeget. A támogatás kiadási oldala a beruházási tételek között szerepel ugyanilyen összeggel.

Javaslo, hogy a fenti előterjesztés alapján fogadjuk a költségvetési rendelnk módosítását.

Aki a rendelet módosításával az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot és a következő rendelet alkotta:

**16/2009. (XI.6.) számú
rendelet**

Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. III.16.)
számú rendeletének módosítása

(A rendelet a jegyzőkönyvből csatolva.)

6) Az Aba Sámuel Általános Iskola 2009-2010. tanév tantárgyfelosztásának jóváhagyása

Kossa Lajos polgármester:

A tantárgyfelosztásokat idáig polgármesterként hagytam jóvá, de a belső ellenőrök jelezték jelentésükben, hogy megítélésük szerint a testület kompetenciája lenne, ezért került most a testület elé jóváhagyásra. Igazgató úrtól azt kértem, készítsen olyan előterjesztést, amelyből jól látszik, hogy a képviselő-testület év eleji döntésének megfelelően a tantárgyfelosztás kapcsán a lényeg megtartása mellett nagyon komoly takarékosági intézkedések történtek az Aba Sámuel Általános Iskolában is. Kérem igazgató urat, hogy szóljon néhány szót, utána pedig a két bizottság elnökét kérném meg, hogy a bizottságok álláspontjáról tájékoztassák a képviselő-testületet.

Kasó László képviselő, az Aba Sámuel Általános Iskola igazgatója:

Részletes előterjesztést írtam, amelyet minden képviselőtársam megkapott, és a Pénzügyi Bizottság, az Oktatási Bizottság is megtárgyalta, ezért csak nagyon röviden pár dolgot mondanék el. A nevelési-
oktatási intézmények egyik legfontosabb dokumentuma a tantárgyfelosztás, minden tanévre el kell készíteni, az iskola igazgatója hagyja jóvá, előtte a nevelőtestület véleményét kikéri. Nálunk is elkészült az idei tanévre a tantárgyfelosztás, augusztus 8-án a tanév eleji nevelőtestületi értekezleten került jóváhagyásra. Nagyon fontos dokumentum, mert olyan adatokat tartalmaz, amelyek az iskola működése szempontjából meghatározóak. Tartalmazza az iskola dolgozóinak nevét, végzettségét, ki

milyen tanórákat illetve tanórán kívüli tevékenységeket tart, külön tartalmazza az alsó, felső tagozatos, sajátos nevelési igényű gyermekekkel foglalkozó és a napközis nevelők tanrendjét, a kifizetések is ez alapján történnek, tehát nagyon fontos dokumentumról van szó. A törvény szerint az önkormányzatnak kell megnézni, hogy a tantárgyfelosztás megfelel-e azoknak az önkormányzati döntéseknek, amelyet az adott évben meghoz a testület. Abán, ahogy polgármester úr is mondta, egyik döntés az volt, hogy lehetőleg minél takarékosabban gazdálkodjunk úgy, hogy a színvonalat meg tudjuk őrizni. A másik döntés az volt, hogy az egy főre jutó túlórák számát próbáljuk meg csökkenteni, lehetőleg egyenletesebben elosztani. Az előterjesztésben részleteztem azt, hogy az idei tanévben, mielőtt a tantárgyfelosztást elkészítettük, milyen döntések születtek meg, minden olyan dolgot, amit kiváltani, helyettesíteni lehetett, megpróbáltuk alkalmazni, másik intézményből többen tanítanak át hozzánk, és a mi pedagógusaink is áttanítanak más intézménybe. Azokat a csoportbontásokat, amelyeket úgy ítéltünk meg, hogy nem a legfontosabb, lehet nélkülözni, megszüntettük. Ugyanakkor vannak olyan feladatok, amiket pluszban kellett figyelembe venni, jelentős feladatbővülés is volt az iskolában, hiszen az Életfa program 3. évben megy már az alsó tagozaton, és a művészeti osztályba járó gyerekek egyúttal napközisek is, emiatt új napközis csoportot kellett szervezni. A napközis oktatás a reneszánszát éli, nagyon sokan kérik, igénylik a szülők, a gyerekek, még ezen kívül is plusz napközis csoportot kellett szervezni. Nagyon sok olyan tanuló van, akit a Seregélyesi Nevelési Központ megvizsgált, 39 tanuló van, akik számára rehabilitációs, fejlesztőórák megtartását írták elő, melyeket csak megfelelő végzettségű, gyógypedagógiai végzettséggel rendelkező pedagógusok tarthatnak meg. Meg kell tartani őket, hiszen az állam normatívát ad, ha ellenőrzik és kiderül, hogy nem tartottuk meg, vagy nem megfelelő végzettségű emberek tartották, akkor vissza kellene fizetni büntetéssel. A mindennapos testnevelés megvalósítása is nagyon fontos, folyamatos megvalósítását, tökéletesítését nagyon fontos feladatnak tekintjük, gyógytestnevelés oktatására az idei évben is sor kerül. Összefoglalva több olyan változtatást tettünk, amivel igyekeztünk egyrészt a takarékoságnak, másrészt a minőségnek megfelelni. Született egy olyan önkormányzati döntés, amelyben a képviselő-testület úgy határozott, hogy a pedagógusok az alaplábuk 10%-ánál többet ne túlórázzanak. Erről már korábban beszéltünk, mechanikusan alkalmazni nem lehet, minden szempontot figyelembe kell venni, de a szándék megvolt bennünk, ahol lehetett, ott betartottunk minden olyan dolgot, amivel az előírást meg lehet tartani. Előfordulhat menet közben, hogy a tantárgyfelosztásban 1-1 órát esetleg változtatni kell, meg szoktuk jegyezni a megjegyzés rovatban, és félévkor, amikor új tantárgyfelosztás készítésére kerül sor, a változásokat átvezetjük. Összegzőképpen szeretném elmondani, ugyanazt a szolgáltatást tudjuk nyújtani, sőt bővülés is van a tavalyi évhez képest, de úgy érzem és a számok is azt mutatják, hogy a takarékosági szempontokat is figyelembe vettük. Megpróbálunk hatékonyabban dolgozni, azok a döntések, amelyek a takarékoság jegyében megszülettek, a minőségi munkát nem befolyásolják.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az Aba Sámuel Általános Iskola 2009-2010. évi tantárgyfelosztására vonatkozó előterjesztést. A tantárgyfelosztást szakmai részről igazgató úr készítette el, és jól kidolgozott előterjesztést kaptak a bizottsági tagok illetve a képviselők. A tantárgyfelosztási javaslatot a nevelőtestület is véleményezi, amely félévre vagy egy évre készül. Az Aba Sámuel Általános Iskolában van alsó tagozatos és felső tagozatos órakeret, az SNI-s tanulók oktatása, illetve a napközi, vannak úgynevezett kötelező és túlórában tanított órák. Az órakeret leosztása alapján heti 1030 óra van általában, A héten és B héten üzemel az iskola, ebből körülbelül összesítésben 98 az össztúlórák száma hetente. Az ellenőrzés során kérték az iskolától, hogy a túlórák száma személyenként a tanítási órák 10%-a felett ne legyen. Az esetek 90%-ában ez nem teljesíthető,

kivételes indokok vannak, amely szintén a takarékoság jegyében történik, elsősorban az, hogy 43 pedagógus látja el az iskolában a feladatokat a 2009-2010-es tanévben. A bizottság kérdéseket tett fel igazgató úrnak, elsősorban a csoportbontásokra, a gyógytestnevelésre és a sportra vonatkozóan, és minden esetben megnyugtató választ kapott. Az iskolában a géniuszok éve van az idei évben, ezért a tehetséges tanulókra is jobban odafigyelünk, jobban odafigyelnek a pedagógusok, és minőségi romlás talán nem figyelhető meg az oktatásban és a nevelés területén. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az iskolai tantárgyfelosztást a képviselő-testület számára.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság szintén tegnap tárgyalta a 2009-2010. évi tantárgyfelosztást, igazgató úr szóban is elmondta, hogy a tantárgyfelosztás milyen módon, hogyan történik. Mindezek alapján a Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az Aba Sámuel Általános Iskola 2009-2010. évi tantárgyfelosztását az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

181/2009. (XI.5.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az Aba Sámuel Általános Iskola 2009-2010. tanévi tantárgyfelosztására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és elfogadta azt.

7) Avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló rendelet betervezése

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Az előző testületi ülésen kaptam a megbízást a képviselő-testület részéről, hogy készítsem el az úgynevezett „füstrendelet” tervezetét, az avar és kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló rendeletet. A törvényi előírások szerint, mielőtt a képviselő-testület döntene a rendelet elfogadásáról, a szomszédos önkormányzatoknak tájékoztatásul meg kell küldeni, illetve az illetékes Környezetvédelmi Hatóságnak véleményeznie kell, ezért írtam előterjesztést a rendelethez, és kértem, hogy a képviselők is juttassák el hozzám esetleges véleményüket, javaslataikat, mielőtt megküldenénk a Környezetvédelmi Hatóságnak. Az ülésig nem kaptam javaslatot, de ha bárkinek van észrevétele, szívesen fogadom.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil kapcsolatok Bizottságának elnöke:

A Soponya felőli úton található szeméttelep kapcsán lenne kérdésem. Mi történne, ha valaki szándékosan begyűjtja, vagy öngyulladás következtében meggyullad és nagy mennyiségben keletkezik füst? Hogyan lehetne kezelni?

Kossa Lajos polgármester:

A hulladéklerakó felszámolására vonatkozó pályázatunk nyert, rövid időn belül meg fogjuk szüntetni.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Elsősorban azzal kapcsolatban várnék javaslatokat a képviselő-testülettől, hogy megfelelnek-e a rendelettervezetben szereplő időpontok, van-e más javaslatuk. A tervezet azt írja elő, hogy a kerti hulladékok égetését szeptember 1. és november 30. közötti, valamint március 1. és április 30. közötti időszakban engedélyezzük, hetente kétszer, keddi és pénteki napokon, 9 és 18 óra között, hétvégén illetve ünnepnapokon viszont nem. Ha valaki nagyobb mennyiséget akar elégetni, akkor arról a szomszédokat tájékoztatnia kell, illetve köteles kisebb adagokban elégetni.

Csép Györgyné alpolgármester:

Lehet, hogy a keddi és pénteki nap abból a szempontból nem szerencsés, hogy van aki egész nap dolgozik. Ugyanakkor, ha elkezdünk engedményeket tenni, akkor megint nem tudjuk egységes mederbe terelni.

Kasó László, képviselő:

Esetleg ki lehetne tolni a 18 órás befejezési időpontot.

Csép Györgyné alpolgármester:

Én is úgy gondolom, hogy a délután kevés.

Kossa Lajos polgármester:

Nagyon meg kell gondolni, mert egy rossz rendelettel több kárt fogunk okozni, mint hasznot.

Csép Györgyné alpolgármester:

Szerintem meg kellene 20 óráig hosszabbítani. A délelőtti órákat vegyük ki, helyette 16-20 óráig szerepeljen, és akkor mindenki meg tudja csinálni.

Szemerei Józsefné képviselő:

A késő esti órákat azért nem javasolnám, mert akkor leszáll a füst, illetve nyáron az ablakok is nyitva vannak éjszakára.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Sok minden befolyásolja, milyen a légnyomás, milyen a széljárás stb. Csak a józanész tud ezen felülkerekedni, minden embernek tudni kell, hogy milyen arányban, mikor lehet a kert hulladékot égetni.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Egyetértek azzal, hogy a szomszédokat minden esetben tájékoztatni kell.

Csép Györgyné alpolgármester:

Nagyon nehéz igazságot tenni, de valamilyen módon egységes mederbe kell terelni, törvényessé kell tenni és szankcionálni kell.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Továbbra is várom a javaslatokat írásban is, szóban is.

8) Bejelentések

Kossa Lajos polgármester:

A Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója juttatott el kérelmet a képviselő-testülethez, átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Hasonló kérelem tavalyi év folyamán is volt a képviselő-testület előtt, ugyanis a törvényi rendelkezések értelmében művészeti oktatásban csoportos tárgyak esetén a maximális engedélyezett csoport létszám 20 fő. Abán 6 csoport esetében is meghaladja a csoportlétszám a maximális létszámot, melyet maximum 24 főig lehet még bővíteni, amennyiben a fenntartó önkormányzat, illetve a Veszprémben működő Oktatási Hivatal hozzájárul és engedélyezi. A Művészetoktatási intézményünk ehhez kéri az önkormányzatnak, mint fenntartónak a hozzájárulását, kérelmében felsorolja, hogy melyik csoportban lenne szükséges engedélyezni a maximális csoportlétszámtól való eltérést, a 24 főt nem haladják meg sehol sem. Szükséges továbbá a szülői munkaközösség, a diákönkormányzat, azaz az érdekképviselői szervek hozzájárulása is, ezt követően a testületi

határozattal együtt juttatjuk majd el a kérést az Oktatási Hivatalba.

Kossa Lajos polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a testület az előterjesztésnek megfelelően engedélyezze a jelzett csoportoknál a létszám túllépését, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**182/2009. (XI.5.) számú
Határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérésére engedélyezi a mellékletben szereplő kimutatás szerint a maximális csoportlétszámtól való eltérést.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozati kivonat megküldésével tájékoztassa az önkormányzat döntéséről az Oktatási Hivatal Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságát, és kérje a létszámtól való eltérés jóváhagyását.

Felelős: Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Határidő: 2009. november 30.

Kossa Lajos polgármester:

Nagyon fontos eseményre kerül sor november 12-én 10 órától, képviselőtársaimnak elküldtem az e-mailt, amelyben tájékoztatnak bennünket arról, hogy jövő hét csütörtökén a Norvég Külügyminisztérium Brüsszeli Finanszírozási Mechanizmus Iroda képviselői, a magyarországi nagykövet, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a VÁTI Kht. projektmenedzserei látogatnak el Abára, annak érdekében, hogy a Norvég alapos pályázat tartalmával, a helyszínekkel megismerkedjenek. Úgy gondolom, hogy nagyon komoly lehetőség Aba számára, annál is inkább, mert nagyon fontos és jó időpontban történik, mivel már jeleztük az Irányító Hatóság felé, hogy a műszaki tartalom tekintetében az eredeti elképzeléseinkhez képest sokkal jobb megoldást találtunk, ezért kérni fogjuk hivatalosan is a műszaki tartalom módosítását. A helyszínen erről is tájékoztatást adhatunk, illetve bízom abban, hogy az a példa értékű munka, amely az intézményeinkben folyik, az Életiskola program és a pályázat kapcsán tett vállalásaink, elképzeléseink, fel fogják kelteni a vendégeink figyelmét, és reméljük, hogy ez nemcsak a pályázat keretein belül, hanem a későbbiek folyamán is segíteni fog a településünk fejlesztési elképzeléseink megvalósításában.

Kasó László képviselő:

Jövő héten pontosítani fogjuk, hogy kinek milyen feladata lesz?

Kossa Lajos polgármester:

Természetesen. Az a gond, hogy másfél óránk van, de szeretném, ha minden intézményvezető beszélne a maga területéről, ezért megfelelő módon össze kell állítani a programot. Egyrészt lesz videóprojektoros tartalmi tájékoztató, illetve a helyszínre is kimegyünk, nagyon korlátozott az idő, de valamennyi intézményvezetővel egyeztetünk, és szeretném, ha mindenki szerepet kapna illetve vállalna a tájékoztatóban.

Horváth István képviselő:

Az abai honlap fórumában az illetékes válaszol rovatban többször feltették a kérdést a beszélgetések kapcsán, hogy mikor lesz falugyűlés, közmeghallgatás, ugyanis a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint évente egyszer kellene tartani.

Kossa Lajos polgármester:

Minden évben a decemberi testületi üléssel együtt szoktuk megtartani a közmeghallgatást, idén is így lesz.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Tegnap szűkebb körben képviselőtársaimmal, polgármester úrral, bizottsági tagokkal beszélgettünk és azt boncolgattuk, hogy mivel a reptér megvalósítása nagyon komoly beruházás a térség életében, melynek egyik gátja az ürgetetek megfelelő elhelyezése, ezért megoldást kell találni a problémára. A közös beszélgetés alatt merült fel az a gondolat, hogy esetleg az elhullott ürgéket Aba Nagyközség Önkormányzata a saját hallottjának tekinti azzal, hogy gondoskodunk az eltemetésükről, tekintettel arra, hogy ne akadályozza a beruházás megvalósítását. Arra gondoltam, ha ez valóban olyan komoly felvetés, hogy egy ekkora horderejű projektet meg lehet vele akadályozni, akkor méltó és megfontolt döntést kell hoznunk, hogy az akadályt a beruházás elől elhárítsuk. Amennyiben szükséges, úgy gondolom, hogy a következő testületi ülésre akár egy rövid előterjesztést is kidolgozhatnánk, vagy amennyiben a képviselőtársaim úgy gondolják, bár írásban nincs előterjesztve, de akár most is dönthetnénk a kérdésben.

Kossa Lajos polgármester:

Egyetértek a javaslattal, hozunk határozatot arra vonatkozóan, hogy az ürgéket, amelyek elpusztulnak, saját hallottjának tekinti az önkormányzat és erről hivatalosan értesítjük a Belsőbaránci Érdekvédelmi Egyesületet. Azért javaslom, hogy komolyan foglalkozzunk a kérdéssel, mert talán a határozat, ha nyilvánosságot kap, fel tudjuk hívni a közvélemény figyelmét azokra az abszurdításokra, amelyet néhány ember elkövet a beruházás kapcsán.

Bor József Dezső képviselő:

Csatlakozom én is, véleményem szerint országos szinten kellene propagálni, hogy ilyen gondok, malőrök merülnek fel hosszú éveken keresztül.

Kossa Lajos polgármester:

Egyébként tényleg az a szomorú, egy hetilapban olvastam nagyon komoly cikket arról, hogy Kecskemét városában önmagában csak arra a hírre, hogy 2012-től beindul a Mercedes gyártóüzeme, azonnal milyen jelentős változások, fejlesztések indultak az élet minden területén. A mi kezünkben is van ilyen lehetőség, és gyakorlatilag az itt élő emberek közül néhányan megpróbálják azt a beruházást ellehetetleníteni, mely egyértelműen a legkomolyabb kitörési pontja nemcsak Abának, hanem az egész térségnek. Egyszerűen elképesztő! Tegnap született meg a kormány döntése arról, hogy megszüntetik a Börgönd-Sárbogárd közötti vasútvonalat, amely alapvetően elsősorban a belsőbárándiak érdekeit sérti jelentősen, és meggyőződésem, ha a beruházás elindult volna, a döntés meg sem született volna.

Kasó László képviselő:

A vasútvonal megszüntetése ellen nem tiltakoztak?

Kossa Lajos polgármester:

Az egyesület azon kívül, hogy ilyen fellebbezéseket írogat, semmit nem csinál. Az egyesület néhány tagja a quad és az autózás nagy szerelmese, ami nem tudom, hogy fér össze környezet- és természetvédelemmel. Kérem, hogy hozzunk rövid határozatot arra vonatkozóan, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata minden egyes ürge elpusztulása miatt aggódik, de amennyiben ez mégis bekövetkezik, azokat saját hallottjának tekinti és az eltemetésükről a későbbiek folyamán fog intézkedni a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület véleményét kikérve.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

183/2009. (XI.5.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete aggodalmát fejezi ki a „börgöndi repülőtér fejlesztése” következtében felmerülő, a védett ürge-populációt érintő fokozott veszélyhelyzet miatt. A sajnálatosan mégis elpusztuló ürgeket Aba Nagyközség Önkormányzata saját hallottjának tekinti, és a méltó eltemetésükről a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület véleményét kikérve a későbbiek folyamán fog intézkedni.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem, hogy pályázatok elbírálása végett zárt ülés tartását rendeljük el.
Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**184/2009. (XI.5.) számú
Határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete pályázatok elbírálása végett zárt ülés tartását rendeli el.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester az ülést bezárta.

Kmf.

Kossa Lajos
polgármester

Szabóné Balogh Bernadette
jegyző