

Iktatószám: 1574- /2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, Káloz Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 14-én, 17.00 órakor megtartott rendkívüli nyílt együttes ülésén a Művelődési Ház nagytermében (8123 Soponya, Petőfi u. 158.).

Jelen vannak:

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete:

Kossa Lajos polgármester

Csép Györgyné alpolgármester

Bor József Dezső, Farkas Károly, Kasó László, Mercsek György, Pukliné Tündik Tünde, Varga Istvánné képviselők

Szabóné Balogh Benadette jegyző

Káloz Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

Weisengruber Imre polgármester

Bálinger István alpolgármester

Gráczer Miklósné, Györki Antal, Hufnágel József, Márkus Jánosné, Szeless András, Tóth Gyula képviselők

Virágné Ferenczi Edit jegyző

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

Virág Miklós polgármester

Egyed Tihaménné alpolgármester

Gallai Ferenc István, Horváth Zsolt, Kovács Györgyné, László Istvánné, Nagy Lajos képviselők

Nagy András Botond jegyző

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete:

Hollósi László polgármester

Lendvai Gyula, Sajtos József, Simon Zoltán, Szolga Péter, Dr. Ulcz Gyula, Varga István, Varga Zoltán, Völgyi János képviselők

Molnárné Tarman Renáta jegyző

Meghívott vendégek:

Staudt István Fejérvíz Zrt. üzemeltetési főmérnök

Szabó Attila Fejérvíz Zrt. üzemelnöke

Stork Géza könyvvizsgáló

Strábel József szennyvízberuházás műszaki bonyolítója

Jegyzőkönyvvezető:

Miklós Imréné igazgatási ügyintéző

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületeket, jegyzőket, alpolgármestereket és a meghívott vendégeket, Staudt István és Szabó Attila urakat a Fejérvíz Zrt képviseletében, Stork Géza könyvvizsgálót, Strábel József urat a beruházás műszaki bonyolítóját. Az ülést Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestereként, mint gesztor önkormányzat képviselője vezetem. Felkérem polgármester társaimat, hogy képviselő-testületeik határozatképességét szíveskedjenek megállapítani:

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Megállapítom, hogy Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselőből 8 fő jelen van. A testületi ülésről előzetes jelzés alapján hiányzik: Dr. Pócze Ferenc alpolgármester, Horváth István, Németh László és Szemerei Józsefné képviselők, hiányzásuk igazolt.

Weisengruber Imre Kálóz Község Önkormányzat polgármestere:

Megállapítom, hogy Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a megválasztott 10 fő képviselőből 8 fő jelen van. Az ülésről előzetes jelzés alapján hiányzik: Farkasné Nagy Csilla és Gőbölösné Péntes Mária képviselők, hiányzásuk igazolt.

Virág Miklós Sárkeresztúr Község Önkormányzat polgármestere:

Megállapítom, hogy Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. A testületi ülésről hiányzik: Holl Péter és Molnár Nagy István képviselők, hiányzásuk igazolt.

Hollósi László Soponya Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Megállapítom, hogy Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a megválasztott 10 fő képviselőből 9 fő jelen van. Nagy Zsolt képviselő előzetesen jelezte távolmaradását, hiányzása igazolt.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, illetve jegyzőkönyvvezetője készíti a jegyzőkönyvet. Náluk az SzMSz szabályozása szerint választani kell két fő jegyzőkönyv hitelesítőt. Ezért jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom megválasztani Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének két tagját, Szolga Péter és Völgyi János képviselőket. Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének két tagját, Szolga Péter és Völgyi János képviselőt.

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének két tagját, Szolga Péter és Völgyi János képviselőt.

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének két tagját, Szolga Péter és Völgyi János képviselőt.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Szolga Péter és Völgyi János képviselőt.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Ismertetem a napirendi javaslatot: Fejérvíz Zrt. szennyvízközmű bérleti és üzemeltetési szerződés ügye. A napirendhez tartozó „Bérleti és üzemeltetési szerződés” tervezete a képviselő-testületi tagok részére kiküldésre került. Kérem, hogy akinek van további javaslata a napirendi pontokra, terjessze elő. Amennyiben nincs javaslat, kérem, hogy aki egyetért a napirendi javaslattal kézfeltartással jelezze.

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztett napirendet:

1. Fejérvíz Zrt. szennyvízközmű bérleti és üzemeltetési szerződés ügyének megtárgyalása

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztett napirendet:

1. Fejérvíz Zrt. szennyvízközmű bérleti és üzemeltetési szerződés ügyének megtárgyalása

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztett napirendet:

1. Fejérvíz Zrt. szennyvízközmű bérleti és üzemeltetési szerződés ügyének megtárgyalása

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztett napirendet:

1. Fejérvíz Zrt. szennyvízközmű bérleti és üzemeltetési szerződés ügyének megtárgyalása

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy a szennyvíz-tisztítótelep műszaki átadás-átvétele megtörtént, tehát a tisztítótelep részéről nincs akadálya annak, hogy a próbaüzem elinduljon. A hálózat műszaki átadás-átvételének megkezdését holnapra tűztük ki. Ehhez rendelkezniünk kell műszaki bonyolítóval, műszaki ellenőrökkel, és tisztítótelep és rendszer üzemeltetőjével. Előterjesztést küldünk ki az üzemeltetéssel kapcsolatban, amely a Fejérvíz Zrt ajánlata. A szerződés tervezetét a polgármester társakkal egyeztetettük a Fejérvíz Zrt vezetőjével, az ott elhangzott módosító javaslatokat beépítettük a szerződéstervezetbe. Kérem, hogy a mai napon az esetleges módosító javaslatokat tegyék meg a tisztelt képviselők. Bízom abban, hogy meg tudjuk bízni a Fejérvíz Zrt-t az üzemeltetéssel, hiszen végig kísérték a beruházást, ismerik a beruházás műszaki állapotát, tudják mi várható az üzemeltetés során, tehát azt gondolom, hogy nem zsábamacskát fognak venni.

A szerződés jogalapja, hogy a Fejérvíz Zrt 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég., tehát mindenféle egyéb eljárás nélkül megköthető a szerződés. A beruházás kapcsán a forrás oldalon fontos tétel az ÁFA visszaigénylése, amely több mint 100 millió Ft, ezért is fontos az üzemeltetési szerződés megkötése. A pénzügyi oldalon folyik a könyvvizsgálói átvizsgálás Stork Géza könyvvizsgáló által. Bízom abban, hogy be is fog fejeződni a műszaki átadás átvétel. A pénzügyi oldalról is pontos képet fogunk kapni, amely nem csak visszamenőlegesen, hanem a jövőbeni a költségek szempontjából is fontos. Megkérem Staudt István főmérnök urat ismertesse a bérleti szerződés lényegét.

Staudt István Fejérvíz Zrt. üzemeltetési főmérnöke:

Tisztelettel köszöntöm Önöket. Társaságunk 100 %-os önkormányzati cég, ezért elvégezheti az üzemeltetést, nem kötelező a koncessziós eljárás lefolytatása. Teljes üzemeltetési felelősséggel számolunk, az üzemeltetés minden költsége a mi üzemeltetési költségünk része. Az önkormányzatokat nem terheli semmiféle váratlan üzemeltetési költség. A káloziak figyelmét hívnám fel arra, hogy a rekonstrukciós feladat önkormányzati feladat, 10-15 év múlva a gépek cseréjét, az önkormányzatnak kell fizetni az Önöknek fizetett bérleti díjból ezért javasoltuk a komoly bérleti díj beépítését. A vízhez képest jelentős különbség van, mert a későbbiekben rendszeresen komoly felújításokat kell Önöknek majd finanszírozni, mert lényegesen előbb használnának el a berendezések.

A szerződésben a lezajlott egyeztetéshez képest van egy elírás: a 31. pontban a szerződés minimum időtartama a 20 év helyett 15 év 2024. december 31-ig szól. A következőkben a szerződés egyes pontjain mennék végig, és mondanám el a lényegét.

A szerződés 1. pontja arról szól, hogy mi a megállapodás. Lényeges a kiegészítés, ami a rendszer részeként épül hozzá.

A 2. pont: határozatlan idejű a szerződés, de minimum 15 évre szól.

3. pont: Üzemeltetési díj 330 Ft/m³ a mi működési költségünk. A számlákon szerepelni fog a vízterhelési díj, melynek becsült összege 13 Ft/m³+ÁFA. Környezetvédelmi adó jellegű tétel. Ezt külön kell kezelni.

4. pont: A bérleti díj összege 60 Ft/m³+ÁFA.

5. pont: Milyen mértékben fizetjük a díjat.

6. pont: Azért fontos a településenkénti elkülönítés, mert a későbbiekben lehetséges, hogy a csatornadíj a településeken eltérő lesz. Ez függ az önkormányzat anyagi helyzetétől. Műszakilag is eltérőek a rendszerek.

7. pont: A fizetendő díj csökkenthető külön megállapodás alapján.

8. pont: A szerződésben megállapított díjak 2010. december 31-ig érvényesek.

9. pont: A díj változást javaslatunk alapján 30 napon belül kell elfogadni a képviselő-testületeknek.

10. pont: A késedelmes díjmegállapítás esetén a különbözetet az önkormányzatnak kell megfizetni.

11. pont: Félévente szolgáltatunk adatokat. Szeretjük, ha év végén a bérleti díjak ki vannak fizetve.

12. pont: A működést az üzemeltetési engedély szerint végezzük, alvállalkozók bevonására vagyunk jogosultak.

13. pont: Későbbi, nem lakossági célú új rákötéseknél a fejlesztési hozzájárulást az üzemeltetőnek kell fizetni, melynek összegét Önök állapítják meg.

14. pont: Miről szól a szerződés, mit fogunk működtetni. A nagy kapacitású szennyvíztelepet emelném ki. A lényeges és valós adatok a próbaüzem után válnak ismertté.

15. pont: A szerződés elengedhetetlen része az üzemeltetési engedély és a leltár. A nyilvántartásoknak egyezni kell.

17. pont: Teljes körű üzemeltetési feladat alatt mit értünk és minden egyéb ami a feladat ellátáshoz kell.

18. pont: Lehetnek olyan helyzetek, amit nem tudunk előre és nem vonatkozik rá a vagyonbiztosítás. Mi közreműködünk a munkák elvégzésében melyet leszámolunk.

19. pont: Következő éves díj javaslatnál kerül Önök elé, hogy van-e rekonstrukciós feladat, melyről döntenünk kell. A főművek, a telep és átemelőnél olyan döntés kell, hogy finanszírozható legyen. Ha egy település nem ért egyet, a másik 3 település igen, a munkát el kell végezni és arányosan kell fizetni.

20. pont: A főművek rekonstrukciós feladatainak finanszírozására fogyasztás arányosan teszünk javaslatot.

21. pont: Kötelesek vagyunk elvállalni az Önök által kért munkát.

22. pont: Bérleti jogviszony megszűnése után működiképesen kell visszaadni a rendszert, a rekonstrukciós javaslatokat ezért célszerű elfogadni.

23. pont: Érvényes szakmai követelmények szerint működtetjük a rendszert, és vállaljuk az általunk okozott kár megtérítését.

24. Önök dönthetnek arról, hogy ki csatlakozhat a rendszerhez. Előtisztító megépítésére a kötelezést a jegyző adhatja ki.

25. pont: A munkát mi végezzük, csak a mi javaslatunk alapján lehet bármit csinálni.

26. pont: Üzemeltetési engedélyhez kellenek a felsorolt dokumentumok.

27. pont: Kapcsolattartót kell megnevezni.

28. pont: Garanciális ügyeket mi intézzük, rendezzük, ezért kell a felhatalmazás. Lényeges, hogy az utak, járdák, felszíni garanciális dolgokat Önök fogalmazzák meg.

29. pont: Azt tartalmazza, hogy mi nem része a szerződésnek: a rekonstrukció, nem közvetlen rendszerhez tartozó létesítmények javítása, esetleges kisházi átemelők kiépítése, javítása, házi átemelőkkel kapcsolatos kártérítési ügyek.

30. pont: Időközben felmerült dolgok (bővítés) megvalósításában részt veszünk és a finanszírozásban is tudunk segíteni.

31. pont: Felmondási ügyek: összefügg a 2. pontban foglaltakkal. Rendes felmondás december 31., melyet június 30-ig kell írásban jelezni.

32. pont: Rendkívüli felmondás súlyos szerződésszegés esetén lehetséges. A rendszer nem megfelelő működtetése esetén, illetve ha a díj javaslatot nem fogadják el 30 napon belül. A felmondási idő 90 nap.

33. pont: Felmondási időszakban a folyamatban lévő fejlesztést, munkát be kell fejezni illetve elszámolást kell készíteni.

Röviden ennyit szerettem volna mondani. Amennyiben van kérdésük, kérem, tegyék fel.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

A település lakóit a szennyvízdíj mértéke érdekli. Az ajánlat alapján 390.-Ft nettó, melyből 60.-Ft bérleti díjként az önkormányzaté és 330.-Ft az üzemeltetési költségeket fedezi. Mellékletben szerepelnek a Fejérvíz Zrt. által üzemeltett településeken érvényes 2009. évi víz és csatornadíjak. Ezeket is figyelembe véve, ez a 390.-Ft díj a jobbak közé tartozik, mert van ahol magasabb díjak vannak. Nyugodtan nézhetünk az emberek szemébe. Nagyon fontos, hogy ha a szennyvízdíj emeléssel a képviselő-testület nem ért egyet, rendkívüli felmondással meg lehet szüntetni a szerződést, tehát ez nem jelent bebetonozást.

Szeretném hangsúlyozni, hogy szakmai oldalról a Fejérvíz Zrt. megnyugtató megoldás lenne az önkormányzatok számára. Kérem, hogy a kérdéseket illetve módosító javaslatokat beszéljük meg azért, hogy megnyugtató szerződést fogadjuk el. Kérem az észrevételeket.

Simon Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

A 26. pontban szereplő dokumentumok mikorra várhatók? Mi az üzembe helyezés tervezett időpontja? Létezik-e már alvállalkozókkal megkötött szerződés?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

A 26. pontban felsorolt dokumentumokat a próbaüzem alatt kell előállítani, és értékelni. Az időpontot most nem tudom megmondani. A műszaki átadás-átvétel kezdetekor lesz pontosítható, hogy mikor indulhat az üzemeltetés. Több alvállalkozóval van dolgunk, ezért bele kell fogalmazni a szerződésbe. Nálunk most itt nincs alvállalkozó.

Strábel József műszaki bonyolító:

A telep műszaki átadása megtörtént. A hálózat átadása holnap kezdődik. Holnap fogunk a kivitelezővel megállapodni, hogy mikor tudja befejezni a munkát. Ez idő alatt fogja az átadási dokumentációt átadni. A teljes csatorna átadási dokumentációja is e pont alá tartozik? Az üzemeltetési engedélyt ki kéri meg?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Az üzemeltetési engedélyhez komplett dokumentáció kell. Az üzemeltető kéri meg az üzemeltetési engedélyt, melynek alapja ez a szerződés. Mindennek rendezettnek kell lenni, hogy az engedély kiadása elinduljon.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

A sikeres műszaki átadás-átvételének feltétele, hogy ezeket a dokumentumokat a kivitelezőnek kell biztosítani.

Simon Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Én is így gondolom. A műszaki vizsgálatok pozitív eredményét meg kell, hogy kapják a kivitelezőtől. Mi a tervezett ideje a szennyvíz indulásának? Önök ezt hogyan érzik?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Feltételezésem szerint két hét múlva lehet indulni, kb. egy hónap múlva üzemképes lesz a rendszer. Van még munka, amit a kivitelezőnek el kell végezni. A tél miatt a második nagyobb ütem a tavasszal lesz. Holnap elkezdődik az átadás, be kell indítani a telep működését, el kell indulni a rendszeren, ahol működőképes az átemelő, ott lehet majd fokozatosan rákötni.

Dr. Ulcz Gyula Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Olyan érzésem van, hogy nyomás alatt vagyunk. Folyamatosan így kell döntést hoznunk 3 éve. Megszülettek a döntések és hónapokig nem történt semmi. Én nem vagyok nyugodt, mert nem néztük meg van-e a piacon olyan cég, aki olcsóbban működtetné a rendszert. Nem tudjuk nincs-e jobb a Fejérvíznél. Az embereknek a 390.-Ft-os díj 540.-Ft lesz. Ezt kell kimondani. Örülök a 15 éves időtartamnak a 20 év helyett és a rendkívüli felmondás lehetőségének is örülök. Kössük ki, hogy az inflációnál nagyobb mértékben nem emelhető a díj. Nekünk is lehetnek elvárásaink. Folyamatosan ki vagyunk téve a nyomásnak, a monopól helyzetben lévő cégek diktálnak 20 éve.

Felelőtlenségnek tartom, hogy nem lett kiírva verseny, nem annyira jó az 390.-Ft. Új rendszerről van szó, az elkövetkezendő 5-6 évben nem igazából kell beavatkozni, ha minden úgy készült el ahogyan kellett volna. A Fejérvíznek éves szinten 60 milliót fizetünk. Mit fog ezért csinálni? Ebből a szerződésből én nem látok semmit. Nem szabad azonnal döntést hoznunk. Nem vagyok biztos abban, hogy a rendszer ez évben átadásra kerül. Nem tudom, ha már eddig vártunk, érdemes lenne-e futni egy kört, várhatunk még 2 hónapot, mert az emberek ezt drágán meg fogják fizetni. Arról volt szó 3 éven keresztül, hogy meg lesz pályáztatva az üzemeltetés. Miért nem tettük meg? Van-e erre lehetőség, vagy tegyük fel a kezünket és menjünk el haza.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Gyula ne haragudj, de nem értek veled semmiben sem egyet. Van-e jobb ár a piacon? Ha végre be akarjuk fejezni a beruházást, mi gesztorként mindent megteszünk. Ami nem a mi kompetenciánk abban döntsenek a testületek. A kivitelező is szeretne minél jobban kijönni a történetből. A telep átadása megtörtént. Aba nem vállalja fel, hogy őrizzük a telepet, nem vállalunk felelősséget a keletkező kárért. A versenyeztetéssel kapcsolatban körbe lehet nézni Fejér megyében, én megtettem, máshol magasabb árak vannak. 330.-Ft nettó díjat kell a lakosoknak fizetni, és 60.-Ft bérleti díjat. Amit elmondtál bizonyára jól hangzik, hiszen közelednek a választások., egyre nehezebb bölcs döntéseket hozni. Mi polgármesterek kaptunk adatokat a bérleti díjról. A kérdés a gesztor felé hangzott el, de a négy önkormányzat a beruházás lebonyolítója. Én nem kaptam javaslatot senkitől sem. Egyébként volt javaslat, mindenki emlékszik rá. A koncesszió, magánbefektetés bevonása az üzemeltetésbe miért lenne olcsóbb a Fejérvíz Zrt-nél? A Fejérvíz Zrt 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég. Aba az elmúlt 15 évben mindig elfogadta a vízdíj javaslatot. Soha nem vitatkoztunk 2-3 Ft-on. Annak idején Aba és Tác közösen versenyeztette a vízrendszert. Hasonló árak voltak. Ma Abán 222.-Ft a vízdíj, melyből 19.-Ft a bérleti díj, Tácon 227.-Ft a vízdíj pár Ft koncessziós díjjal. A Fejérvíz Zrt nem üzemeltet rosszul, Abán semmi probléma nem volt. Tácon nettó 360.-Ft a szennyvízdíj. A 390.-Ft a jövő évi díj. Van egy megbízható cég, miért kellene másikat keresni? Sajnos nem mindig az történt, amit a gesztor szeretett volna tenni, de ezért nem elsősorban az itt ülők a felelősek. Ez a mai magyar valóság. A banki hiteleknel más hitelt szavaztak meg számunkra. Ki azért a felelős, hogy nem azt a hitelt kaptuk, amit szerettünk volna? A bírósági tárgyaláson ki kell, hogy derüljön. A négy település 2,4 milliárdos hitelkérelme nem került a bank elé, és ez a bírósági tárgyaláson derült ki. Ki, miért és hogyan felelős? Ez nem fog előbbre vinni bennünket, ezeket a végén tisztázni kell. Három éve kezdtük el a beruházást, az elején 2,3 milliárd címzett támogatást kaptunk a 3,4 milliárd helyett. A csapda ott kezdődött. Ez egy nem normális ország nem normális döntése. Három éve küszködünk a támogatások és banki hitelek lehívásával a változó feltételek mellett. A kényszerpályán most már végig kell mennünk. Természetesen meg lehet pályáztatni az üzemeltetést. Volt nekünk gyönyörű ajánlatunk a tisztítóra is, mind a négy polgármester aláírta. Mit ér az a papír?

Dr. Ulcz Gyula Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Nem ez volt a kérdés. Miért nem lett megpályáztatva?

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Azt mondtad, hogy a négy képviselő-testület 3 év alatt az utolsó napon mindig kényszerhelyzetbe lett hozva. Nem mindig így volt. Nagyon fontos, hogy a beruházás további működtetésénél fel lehet mondani bármikor a szerződést, ha a testületek nem értenek egyet a díj mértékével. A Fejérvíz Zrt. részt vett folyamatosan a kivitelezési munkákban, tudja mit fog üzemeltetni. Ki lehet írni a koncessziós eljárást, meg lehet próbálni. A rendszer azon része lesz most üzemképes, amire a kivitelező július 15. határidőt vállalta. A többi rész üzemképessége az időjárás függvénye is és az is előfordulhat, hogy az ajánlatban lévő szennyvízhasználatot nem tudjuk produkálni.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

A 9. pont második sorában benne van az infláció követés. Nem adtunk soha infláció feletti díjemelési javaslatot. Hogy mit csinálunk a 17. pontban le van írva. Maguknak nincs semmi gondjuk a vízellátással, itt ugyanazt ajánljuk. Etyeken például 700-800.-Ft a csatornadíj. Mi a véleménye erről?

Dr. Ulcz Gyula Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Szerintem ott viszonylag kevés a körülményekhez képest.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Nem tudja a tartalmát, ezért nem lehet megítélni. Az önkormányzatnak a bérleti díjból van bevétele. Összehasonlításképpen mondom, hogy Martonvásáron 350.-Ft-ért működik a rendszer és nincs benne bérleti díj. Nagyvenyim és Mezőfalva területén szakértőként javaslatot kértek a működtetésre és 390.-Ft-os díjat javasoltam 90.-Ft-os bérleti díjjal együtt. A mai díjuk 495.-Ft, saját önkormányzati céget csináltak. Miért pont bennünket bízzanak meg az üzemeltetéssel? Ha van egy cég, azért vagyunk, miért kell mást keresni? Mi a maguk cége vagyunk. Nullszaldósra kell kalkulálni a működtetést és ezt be is tudtuk tartani. A felmondást pontosítanám. Ha minden normálisan működik, ha mindenki eleget tesz a dolgának, akkor nem mondjuk fel a szerződést. Ha letelt a 15 év és mindenki elégedett, akkor a szerződés mehet tovább.

Varga Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Egyetérték Dr. Ulcz Gyula képviselőtársammal. Azt vettem észre, hogy 1-2 nappal előbb kapunk anyagot, nem tudtam utána járni a dolgoknak. Az orvosi ellátással kapcsolatban is így volt, az utolsó pillanatban kaptunk anyagot. Van 6 átemelő. Melyik települések érintettek ebben?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Abán 3 főátemelő indul, Soponyán 1 illetve 10 nap múlva még 1, Sárkeresztúron 2 és Kálozon 1 főátemelő indul és 3 kicsi később. Úgy látom, hogy Önök most ott tartanak, hogy ez a rendszer elvileg képes lesz elindulni. Ha nem indul el a rendszer, fel kell készülni a téliesítésre, mert akár tízmilliók károk is keletkezhetnek. Hadd emlékeztessen magukat arra, hogy előfordult 4-5 éves vízmű átadás. Másik településen is volt ilyen példa. Nem egyedi eset ami most történik, de egészen más nagyságrendű problémát jelent a víz és szennyvíz.

Varga Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Kértem az információt, a lakosságot is tájékoztatni kellett volna. Az idő elment, bejött a rossz idő. Szinte semmit nem tudok a szennyvízről. Nem vagyunk tájékoztatva. Kódósítanak.

Hollósi László Soponya Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Pénteken délután 3 órakor tudtuk meg, hogy ülést kell összehívni. Vádaskodni könnyű. El kell jönni ülésre, a múltkor is el kellett volna jönni, mert tudom, hogy itt volt a képviselő úr a faluban. Tájékozódni kell, és eljárni a testületi ülésre. Most is elég információt kaptál, melynek tudatában lehet dönteni. A tisztító elkészült, ha nem üzemeltetjük, hatalmas kár keletkezik a négy településen.

Stork Géza könyvvizsgáló:

A lakosság által fizetendő díj pontosan 390.-Ft + ÁFA, az összesen 487,50 Ft.

Dr. Ulcz Gyula Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Rá kell tenni a 13.-Ft + ÁFA-t.

Stork Géza könyvvizsgáló:

Szeretném megjegyezni, hogy ha nem a szolgáltató számláz, több tíz Ft-tal emelkedik a díj. Gondot jelent, hogy miért ennyit kell fizetni. Az első évben nem lehet pontosan belőni a díj nagyságát. Egy év múlva pontosabb információk, kalkulációk lesznek majd. Látni kell a távolságot is, nem mindegy milyen távolságra kell elszállítani a szennyvizet. A Fejérvíz Zrt. folyamatosan elszámoltatható lesz, de egy év múlva mindenképpen láthatóvá válik, hogy az ő ajánlata mennyire fog helyt állni. Javasolnánk néhány kiegészítést szerződés tervezethez: Az üzemeltetési engedély és a vagyonbiztosítás is szerződés melléklete legyen. Nem rendeltetészerű használatból, illetve a karbantartás elmulasztásából eredő kár a bérlőt terhelje. Kapcsolattartókat önkormányzati beosztáshoz kell kötni, nem névhez, a mozgások miatt, gondolok a választásokra.

Dr. Ulcz Gyula Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Az üzemeltetési engedély kinek a nevére szól?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Az üzemeltető nevére adják ki az üzemeltetési engedélyt. A 15. pontban rögzítve van, hogy a szerződés mellékletét képezi az üzemeltetési engedély. A biztosítás nem tételes, hanem területi. Keretösszeg van, amit a nagyságrendhez igazítunk. A biztosítási feltétel rendszerről tudunk adni, de a teljes körű biztosítás had maradjon a mi dolgunk.

Strábel József műszaki bonyolító:

14.c. pontot szeretnénk mellékletként, nem a 15. pontot.

Simon Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Nincs aggályuk a kivitelezés végső fázisának elhúzódása miatt?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Aggályunk van, de ilyen közel még soha nem volt a megvalósulás. Nem tudom megítélni, hogy az ütemet a kivitelező tudja-e tartani, de bízom benne, mert tartósan nem éri meg fenntartani neki a helyzetet.

Simon Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Szakmai információ van-e arról, hogy Soponyán hány %-os a hálózat minőségi jóváhagyása? 50-100 %? Mi képviselők nem tudjuk?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:
Pontosan nem tudom megmondani.

Simon Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:
Mi lenne ha nagyon elhúzódna a munka? Milyen anyagi vonzata lenne?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:
Szomorú lenne. Mindenkinek az az érdeke, hogy befejeződjön a beruházás, nincs értelme tovább húzni. Közös érdek az üzembe helyezés és a működés.

Simon Zoltán Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:
Ön szerint mi a 100 %-os indulás időpontja? Mi az egészséges, és elfogadható befejezési határidő?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:
Végső befejezésre nem tudok időpontot mondani. Jövő májusban kell elérni a 80-90 %--os rákötést. Azt kell propagálni.

Strábel József műszaki bonyolító:
A műszaki teljesítés mikor lesz 100 %-os? Holnap kezdődik az átadás. Felülvizsgáljuk a hálózatot. November végéig kérjük a kivitelezőt, hogy a hátralévő munkákat végezze el. Szeretnénk az idén lezárni az átadás-átvételt. 90 %-os rákötési arányt kell megcélolni, mert az állandó költségek felmerülnek. Az az érdek, hogy minél nagyobb legyen a rákötés. Mennyi a lakossági fizetendő díj pontosan?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:
390-Ft nettó +ÁFA, vagyis 487,50 Ft, a vízterhelési díj 13.-Ft, ÁFA-val terhelt 16,25 Ft. A vízdíjak eltérőek a településeken. Készítettem táblázatot, látható mekkora teher a lakosságnak. A mai vízfogyasztási adatok alapján látható a fogyasztás a településen. A lakók 85 %-a napi 310.-Ft maximumot fizet családonként. A fele lakosság napi költsége nem éri el a 200.-Ft-ot. A szerződés 3. pontja rögzíti, hogy a díjszámítás alapja a mért vízmennyiség. A kert locsoláshoz csapot kell felszereltetni, kb. 10.000-11.000.-Ft a költsége, csak locsolási célt szolgálhat és azután nem kell csatornadíjat fizetni. Aki nem vállalja be a kútmérő felszerelését, annak 100.-Ft l/nap/fő csatornadíjat kell fizetni.

Weisengruber Imre Káloz Község Önkormányzat polgármestere:
Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet és a Tisztelt jelenlévőket. Az alapértékelésben maximálisan egyetérték. A külső tényezőket sem lehet vitatni, viszont amit az elmúlt 2 évben tettünk vagy nem tettünk, azt vállalni kell, és nem a választások miatt. A kálozi Önkormányzat aktívan részt vett a minden kérdés megtárgyalásában. Mindenről volt véleményünk, volt javaslatunk. A gesztor önkormányzat tett valamit vagy nem tett? Most vagyunk közel a befejezéshez, meg kell tenni a lépéseket, nem idézhetünk elő további károkat. Beszéltünk arról, hogy lett volna másik cég az üzemeltetésre. Most helyzet van, most lépni kell. A könyvvizsgáló említette, hogy milyen ellenőrzések vannak folyamatban a 3 településen. Káloz vonatkozásában nincs. Az a kérésünk, hogy minden anyagot kérünk másolatban, hiszen mi is érintettek vagyunk az ÁFA visszaigénylésben. A szerződéssel kapcsolatban 16 javaslatot tettünk, szinte valamennyi elfogadásra került. Egyébként mi sem rendelkeztünk előbb anyaggal, mi is hétfőn illetve kedden küldtük ki az anyagot a mai ülésre.

Kálozi Képviselő-testület javasolja, hogy 10 év legyen a bérbeadási idő 2019-ig, a víznél is így volt. A másik javaslat, hogy kérjük fontolják meg, hogy a rendes felmondási idő június 30-tól legyen minden évben. Ezt a lehetőséget megadva a bérlőnek is. Nem egyoldalú feltételeket próbálunk diktálni. Képesek vagyunk kompromisszumra. 4-5 évig menjen így, de 2015 után legyen lehetőség a rendes felmondásra.

Javasoljuk, hogy az árat maximum az infláció mértékével lehessen emelni. A lakosság terhelési képessége megkérdőjelezhető. Az érdek, hogy aki igénybe veszi a szolgáltatást az fizessen is. A kálozi Képviselő-testület döntése, hogy elfogadjuk a 330.-+60.-Ft-ot, de a 60.-Ft bérleti díjat 2011. december 31-ig az ivóvíz díj miatt engedményként adjuk a lakosságnak. Tudomásul vesszük az árat, de a bérleti díjat 2 évig nem kérjük a lakosságtól, úgy gondoljuk, ezt a lakosság számára biztosítani kell. Azt szeretnénk, hogy minél többen rákössenek a rendszerre.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Ha nem szednek bérleti díjat, nincs mire visszaigényelni az ÁFA-t, éppen ezért ezt nem javaslom. Valamennyi bérleti díj mindenképpen kell. Nem javaslom, mert nem így működik, nem ez befolyásolja rákötést. Van, ahol az önkormányzat visszaad a bérleti díjból és támogatja a lakosságot, mégis alacsony a rákötés. A pénzre előbb-utóbb szükség lesz, mert költeni kell a rendszerre.

Weisengruber Imre Káloz Község Önkormányzat polgármestere:

Egyetértek veled, de nem láttam olyan testületet, aki tartalékolja a pénzét.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

A megállapított díjból visszaad a lakosságnak, amíg nem kell költeni a rendszerre. Ezt javaslom. Az ÁFA visszaigényléséhez mindenképpen kell a bérleti díj. A bérleti idővel kapcsolatban értem a polgármester úr gondolkodását, de értsenek meg bennünket is. Mi hosszú távon gondolkodunk. Az 5 évvel nem értek egyet. Idén bevétel nincs, csak költség. Infláció követő díj legyen. A 10 évet nem tartom kizártnak, de a 10 év is gyorsan elmegy. Azt kérem fogadják el a 15 évet.

Gallai Ferenc István Sárkeresztúr Község Önkormányzat képviselője:

Nálunk van a legnagyobb kintlévőség. Belekalkulálták az árba vagy sem?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Kénytelenek vagyunk belekalkulálni. Komoly lépéseket fogunk tenni a kintlévőség beszedésére. Közutat szerelünk fel, és aki nem fizet oda kell vízért járnia. Talán ennek van a legnagyobb hatása.

Weisengruber Imre Káloz Község Önkormányzat polgármestere:

A rendes felmondás lehetősége legyen meg 5 év után, 6 hónapos felmondási idő figyelembevételével.

Dr. Ulcz Gyula Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:

Akkor lehet 15 év a szerződés ideje, nem kell levinni 10 évre.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

A szerződés határozatlan idejű, de legalább 15 év. Legyen 10 év? Ez idő alatt csak rendkívüli felmondást lehet tenni, rendes felmondást nem. Ez nagyobb finanszírozású dolog, 5 évre nem vállalható.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Szét kell osztani a rendszert, mindenkinek saját tulajdona lesz a belterületi rendszer. A szennyvíztelep és a fűművek költsége a pontosított kvóták alapján kerül felosztásra. A vízügyi engedély jelenleg arról szól, hogy 1100 m³-ből mely település hány m³-rel szerepel a hatósági engedélyben. A közös költségek felosztásánál ez fontos, ezen még most lehet módosítani. Tudjuk mennyi a bekötési arány. A fűművek a közös költségek közé fognak tartozni. A belterületi rendszer a saját települést fogja érinteni. Nehéz a telepet és a hálózatot szétválasztani. A telep miatt össze leszünk kötve, ezért jó lenne, ha meg tudnánk állapodni a szerződési feltételekben. A rendkívüli felmondásnál csak a szennyvízdíj lehet majd kérdéses. A szennyvíz üzemeltetés kapcsán még rosszabbat a Fejérvíz Zrt-ről nem hallottam. A bérüzemeltetésnél is lehetséges az ÁFA visszaigénylés. Az együttműködésnek vannak előnyei és vannak hátrányai. Felmerült az önkormányzati cég létrehozása, de ez tőkét igényelt volna, amire egyik önkormányzatnak sincs lehetősége. A vízdíjakkal nincs nagy eltérés. A 60.-Ft-os bérleti díj nagyobb ÁFA visszaigénylést tesz lehetővé. A kálozi szándék szerintem megvalósítható. A négy településen hasonló mértékű díj legyen.

A rendkívüli felmondás csak annyiban tér el a rendes felmondástól, hogy így hívjuk. Ha egy település nem fogadja el díjat, ez a szerződés 90 nap múlva felmondásra kerül.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Lehetetlen helyzet miatt lehet rendkívüli felmondás, ha például nem fogadják el a díjat. Ez a menekülő útvonalunk, hogy két fél ne kötődjön lehetetlen helyzetben. A cél azonban az, hogy hosszú távra fogadják el a 15 évet.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Van-e még kérdés, észrevétel?

Hufnágel József Káloz Község Önkormányzat képviselője:

A lakosságnak fontos, hogy mikorra tervezik az első fizetést? A próbaüzem után vagy más logikája van a fizetésnek?

Staudt István üzemeltetési főmérnök:

Részben illet a kérdés. A próbaüzemet már a fogyasztó fizeti, a rákötéstől számítva. Az első félévben június 30-ig, körülbelül 3.000.-Ft-os tételt nem számítunk fel, ezzel próbálunk hozzájárulni a rákötéshez az elején. A kollegák meg fogják nézni a rákötéseket, adunk ki egy tájékoztatót, komolyan venni, a mérőállástól kell fizetni.

Srábel József műszaki bonyolító:

A szerződés rendes felmondással legyen felmondható, ha határozatlan idejű, fel lehet mondani. A határozott idejű szerződésnél nem lehet rendes felmondást alkalmazni.

Weisengruber Imre Káloz Község Önkormányzat polgármestere:

Így van, azért vetettem fel, ezért javasoltam a 10 évet is.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:
Lehetne 10 év a kompromisszumos megoldás és a többi feltétel marad.

Weisengruber Imre Káloz Község Önkormányzat polgármestere:
Így van, akkor mi elfogadjuk.

Staudt István üzemeltetési főmérnök:
A 10 év elképzelhető, de szerintem rövid.

Sajtos József Soponya Nagyközség Önkormányzat képviselője:
Ha jól működnek a dolgok, akkor folyamatos lesz.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:
Ha ez elfogadható akkor módosulna a 2. pont 10 évre, 2019. december 31-ig, és a 31. pontban minimum 10 év 2019. december 31-ig. Kaptunk-e érdemben mindre választ?

Weisengruber Imre Káloz Község Önkormányzat polgármestere:
Szerintem ez volt a javaslat.

Strok Géza könyvvizsgáló:
A keletkezett károkat bérlő fizeti?

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:
A 23. pontban szerepel. Úgy gondolom, a 10 évvel valamennyi képviselő-testület egyetért. Az irányítási kérdésben még nem döntöttünk.

Virág Miklós Sárkeresztúr Község Önkormányzat polgármestere:
A mindenkori polgármester legyen az irányító.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:
A kapcsolattartó irányítási kérdésben az érintett önkormányzat mindenkori polgármestere legyen, az üzemviteli kérdésekben pedig a polgármesteri hivatal által megbízott személy. Tehát a módosító indítvány a következő: a szerződés 2. és 31. pontja módosul: a szerződés legalább 10 évig, 2019. december 31-ig érvényes, valamint kapcsolattartói oldalként irányítóként a polgármester, üzemviteli kérdésben a polgármesteri Hivatal által megbízott személy. Kérem a képviselő-testületeket, először a módosító indítványt szavazzák meg.

Aba Nagyközség Önkormányzata:

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Kérem Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki az előterjesztett módosító indítványokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

174/2009. (X. 14.) számú határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés előterjesztett tervezetéhez módosító indítványról

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványainak ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az **előterjesztett bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványait** az alábbiak szerint

- **2. pont módosul:** a szerződés legalább 10 évre, 2019. december 31. napjáig jön létre;
 - az előzőekkel összhangban a szerződés **31. pontja szintén módosul** 10 év időtartamra, 2019. december 31. napjáig;
 - **27. pontban** a beosztás kerül megjelölésre: irányítói kérdésekben az önkormányzatok polgármesterei, míg üzemviteli kérdésekben a Polgármesteri Hivatalok által megbízott személyek.
- elfogadja.**

A Képviselő-testület felkéri Kossa Lajos polgármestert, hogy az elfogadott módosító indítványokat az eredeti szerződésbe építsék bele az aláírás érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Kálóz Község Önkormányzata:

Weisengruber Imre Kálóz Község Önkormányzat polgármestere:

Kérem Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki az előterjesztett módosító indítványokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Kálóz Községi Önkormányzat 117/2009. (X. 14.) számú Kt. határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés előterjesztett tervezetéhez módosító indítványról

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványainak ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az **előterjesztett bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványait** az alábbiak szerint

- **2. pont módosul:** a szerződés legalább 10 évre, 2019. december 31. napjáig jön létre;
 - az előzőekkel összhangban a szerződés **31. pontja szintén módosul** 10 év időtartamra, 2019. december 31. napjáig;
 - **27. pontban** a beosztás kerül megjelölésre: irányítói kérdésekben az önkormányzatok polgármesterei, míg üzemviteli kérdésekben a Polgármesteri Hivatalok által megbízott személyek.
- elfogadja.**

A Képviselő-testület felkéri Weisengruber Imre polgármestert, hogy az elfogadott módosító indítványokat az eredeti szerződésbe építsék bele az aláírás érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Weisengruber Imre polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata:

Virág Miklós Sárkeresztúr Község Önkormányzat polgármestere:

Kérem Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki az előterjesztett módosító indítványokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

51/2009. (X. 14.) számú határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés előterjesztett tervezetéhez módosító indítványról

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványainak ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Sárkeresztúr Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az **előterjesztett bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványait** az alábbiak szerint

- **2. pont módosul:** a szerződés legalább 10 évre, 2019. december 31. napjáig jön létre;
 - az előzőekkel összhangban a szerződés **31. pontja szintén módosul** 10 év időtartamra, 2019. december 31. napjáig;
 - **27. pontban** a beosztás kerül megjelölésre: irányítói kérdésekben az önkormányzatok polgármesterei, míg üzemviteli kérdésekben a Polgármesteri Hivatalok által megbízott személyek.
- elfogadja.**

A Képviselő-testület felkéri Virág Miklós polgármestert, hogy az elfogadott módosító indítványokat az eredeti szerződésbe építsék bele az aláírás érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Virág Miklós polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzata:

Hollósi László Soponya Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Kérem Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki az előterjesztett módosító indítványokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

64/2009. (X. 14.) számú képviselő-testületi határozata

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés előterjesztett tervezetéhez módosító indítványról

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványainak ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az **előterjesztett bérleti és üzemeltetési szerződés módosító indítványait** az alábbiak szerint

- **2. pont módosul:** a szerződés legalább 10 évre, 2019. december 31. napjáig jön létre;
 - az előzőekkel összhangban a szerződés **31. pontja szintén módosul** 10 év időtartamra, 2019. december 31. napjáig;
 - **27. pontban** a beosztás kerül megjelölésre: irányítói kérdésekben az önkormányzatok polgármesterei, míg üzemviteli kérdésekben a Polgármesteri Hivatalok által megbízott személyek.
- elfogadja.**

A Képviselő-testület felkéri Hollósi László polgármestert, hogy az elfogadott módosító indítványokat az eredeti szerződésbe építsék bele az aláírás érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Hollósi László polgármester

Aba Nagyközség Önkormányzata:

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Köszönöm a szavazásokat. A következőkben a képviselő-testületeknek a módosító indítványokkal egységes szerkezetbe foglalt bérleti és üzemeltetési szerződésről szükséges szavaznia.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Kérem Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki a bérleti és üzemeltetési szerződéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

175/2009. (X. 14.) számú határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés elfogadásáról

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Aba – Kálóz – Sárkeresztúr – Soponya települések **közös szennyvízelvezető és tisztítórendszer üzemeltetésével 2009. október 15. napjától határozatlan időre, de legalább 2019. december 31. napjáig megbízza a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15., adószáma: 11111544-2-07).

A bérleti és üzemeltetési szerződés – annak terjedelmére tekintettel – jelen határozat és jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kossa Lajos polgármestert, hogy a bérleti és üzemeltetési szerződést Aba Nagyközség Önkormányzat nevében aláírja, és megtegye a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Kálóz Község Önkormányzata:

Weisengruber Imre Kálóz Község Önkormányzat polgármestere:

Kérem Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki a bérleti és üzemeltetési szerződéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Kálóz Községi Önkormányzat 118/2009. (X. 14.) számú Kt. határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés elfogadásáról

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Kálóz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Aba – Kálóz – Sárkeresztúr – Soponya települések **közös szennyvízelvezető és tisztítórendszer üzemeltetésével 2009. október 15. napjától határozatlan időre, de legalább 2019. december 31. napjáig megbízza a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15., adószáma: 11111544-2-07).

A bérleti és üzemeltetési szerződés – annak terjedelmére tekintettel – jelen határozat és jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Weisengruber Imre polgármestert, hogy a bérleti és üzemeltetési szerződést Kálóz Község Önkormányzat nevében aláírja, és megtegye a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Weisengruber Imre polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata:

Virág Miklós Sárkeresztúr Község Önkormányzat polgármestere:

Kérem Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki a bérleti és üzemeltetési szerződéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

52/2009. (X. 14.) számú határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés elfogadásáról

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Sárkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Aba – Kálóz – Sárkeresztúr – Soponya települések **közös szennyvízelvezető és tisztítórendszer üzemeltetésével 2009. október 15. napjától határozatlan időre, de legalább 2019. december 31. napjáig megbízza a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15., adószáma: 11111544-2-07).

A bérleti és üzemeltetési szerződés – annak terjedelmére tekintettel – jelen határozat és jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Virág Miklós polgármestert, hogy a bérleti és üzemeltetési szerződést Sárkeresztúr Község Önkormányzat nevében aláírja, és megtegye a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Virág Miklós polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzata:

Hollósi László Soponya Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Kérem Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki a bérleti és üzemeltetési szerződéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

65/2009. (X. 14.) számú képviselő-testületi határozat

Fejérvíz Zrt. szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés elfogadásáról

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által előterjesztett, szennyvízcsatorna bérleti és üzemeltetési szerződés ügyét, és az alábbi határozatot hozza:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az **Aba – Kálóz – Sárkeresztúr – Soponya települések közös szennyvízelvezető és tisztítórendszer üzemeltetésével 2009. október 15. napjától határozatlan időre, de legalább 2019. december 31. napjáig megbízza a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15., adószáma: 11111544-2-07).

A bérleti és üzemeltetési szerződés – annak terjedelmére tekintettel – jelen határozat és jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hollósi László polgármestert, hogy a bérleti és üzemeltetési szerződést Soponya Község Önkormányzat nevében aláírja, és megtegye a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Hollósi László polgármester

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy mind a négy település képviselő-testülete jóváhagyta a bérleti és üzemeltetési szerződést. Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése az együttes testületi ülés napirendjéhez?

A jelenlévőknek kérdése, hozzászólása nem volt az együttes ülés napirendjéhez.

Kossa Lajos Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere:

Megköszönöm meghívott vendégeink részvételét, az együttes testületi ülésen kifejtett aktív munkát, s arra tekintettel, hogy a képviselő-testületek részéről egyéb kérdés, felvetés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el, az együttes testületi ülést 19:45 órakor bezárom.

K . m . f .

Kossa Lajos

polgármester

Aba Nagyközség Önkormányzata

Szabóné Balogh Bernadette

jegyző

Weisengruber Imre

polgármester

Kálóz Község Önkormányzata

Virágné Ferenczi Edit

jegyző

Virág Miklós

polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata

Nagy András Botond

jegyző

Hollósi László

polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzat

Molnárné Tarman Renáta

jegyző

Szolga Péter

képviselő

Soponya Nagyközség Önkormányzat részéről

jegyzőkönyv hitelesítők

Völgyi János

képviselő