

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete és Soponya Nagyközség Képviselő-testülete 2009. március 24-én, 18 órakor megtartott együttes üléséről
Hehye: Soponya, Művelődési Ház

Jelen vannak:

ABA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA:

Kossa Lajos polgármester

Csép Györgyné alpolgármester
Dr. Pócze Ferenc alpolgármester

Bor József Dezső, Farkas Károly, Horváth István, Kasó László, Mercsek György,
Németh László, Pukliné Tündik Tünde, Varga Istvánné képviselők

Szabóné Balogh Bernadette jegyző

SOPONYA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA:

Hollósi László polgármester

Lendvai Gyula, Nagy Zsolt, Sajtos József, Szolga Péter, Varga Zoltán Völgyi János
képviselek

Csóka György jegyző

MEGHÍVOTT VENDÉGEK:

Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd

Szalai János, Csősz község polgármestere

Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületeket, Kossa Lajost, Aba Nagyközség polgármesterét, Szalai Jánost, Csősz Község polgármesterét, Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvédet, intézményvezetőinket, jegyzőinket.

Megállapítom, hogy Soponya Nagyközség Képviselő-testülete határozatképes, hiányoznak Simon Zoltán, dr. Ulcz Gyula és Varga István képviselők.

A napirendi pontokra a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni:

- 1) Aba-Soponya Közoktatási Intézmény Társulási Megállapodás módosításához kapcsolódó döntések meghozatala
- 2) Tájékoztató a körjegyzőség lehetséges formáiról

Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy Soponya Nagyközség Képviselő-testülete a napirendekre tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy Aba nagyközség Képviselő-testülete határozatképes, hiányzik Szemerei Józsefné képviselő.

Kérem képviselőtársaimat, aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslattal, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy Aba Nagyközség Képviselő-testülete a napirendekre tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

1.) Aba-Soponya Közoktatási Intézmény Társulási Megállapodás módosításához kapcsolódó döntések meghozatala

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Ugyanúgy, ahogy Magyarország valamennyi önkormányzata, Soponya Önkormányzata és Aba Önkormányzata is folyamatosan keresi a megoldásokat annak érdekében, hogy kiadásait csökkentse, bevételi forrásait növelje. Soponya azon szerencsés önkormányzatok közé tartozik, amely elmondhatja, hogy pozitív szaldójú 2009. évi költségvetéssel rendelkezik. Aba egy más jellegű problémával küzd, de úgy gondolom, hogy az abai képviselő-testület által elfogadott 2009. évi költségvetés ha a problémákat még teljes mértékben nem is oldottuk meg, de mindenképpen reménységre és bizakodásra ad okot. Ennek ellenére azt hiszem, hogy mindkét testület esetében alapvető cél az, hogy keressünk további lehetőségeket a forrásaink növelésére, illetve a kiadásaink csökkentésére. Ha ezt úgy tudjuk megtenni, hogy ezáltal az általunk biztosított intézményi szolgáltatások színvonala növekedhet is, a közösen ellátott feladataink színvonala emelkedhet, az együttműködés hatékonyságát növelni tudjuk, akkor azt hiszem, hogy ez mindkét testület számára még további öröme ad okot. Egy olyan előterjesztést szeretném, ha megtárgyalnának ma a képviselő-testületek és bízom abban, hogy el is fogadják a javaslatunkat. Az előterjesztés alapján olyan döntést hozhatunk, amellyel mondható, hogy országosan egyedülálló és példaértékű, másrésről pedig mindkét önkormányzat számára plussz forrásokat biztosíthat a költségvetésében. Aba és a Soponya önkormányzata 2006-ban döntött úgy, hogy az oktatási-nevelési intézményeit intézményfenntartó társulásban kívánja ellátni, és a két testület egyetértésével létre hoztuk az intézményfenntartó társulást abai székhellyel. Azt hiszem, hogy pénzügyi oldalról is és szakmai

oldalról is elmondható az, hogy ez az együttműködés gyümölcsöző mindkét település számára. Pénzügyi oldalról jelentős plussz forrásokat sikerült a költségvetésünkben biztosítani, ez 10 millió nagyságrendben mérhető, mind Aba, mind pedig Soponya esetében, és úgy érzem, hogy a költségvetés stabilitásához, az intézményeink jó színvonalú működéséhez nagy mértékben járult hozzá ez a döntés. Azt is el kell mondanom, hogy az intézményvezetőink között nagyon jó az együttműködés, gyakorlatilag a 3 évvel ezelőtti döntésünket is arra alapoztuk, hogy két település oktatási-nevelési intézményei között az intézményvezetők között már előzőekben is jó munkakapcsolat alakult ki. Áttekintve a jelenlegi jogi és pénzügyi szabályozást, a kistérségi munkaszervezet segítségével arra a megállapításra jutottunk, amennyiben az óvodai társulás esetében a székhelyet megváltoztatjuk, tehát az eddigi abai székhely helyett soponyai székhellyel működik tovább az óvodai intézményfenntartó társulás, akkor az önkormányzatok és az önkormányzatokon keresztül a két intézmény jelentős plussz bevételre tehet szert. Ez a plussz bevétel a 2009. évi szabályozás szerint közel 9 millió forint. Jelenleg 10.944.000 Ft plussz normatíva illeti meg az önkormányzatokat és amennyiben a képviselő-testületek a mai napon támogatják a társulási megállapodás módosítását az előterjesztésnek megfelelően, akkor a kimutatások szerint ez az összeg 19.512.000 Ft állami támogatást jelent a 2009. évre vonatkozóan. Természetesen hozzá kell tennem, hogy a társulási megállapodás módosítása augusztus 1-jétől hatályos, tehát a második félévet fogja érinteni, ezért időarányosan fogjuk ezt a plussz normatívát megkapni. A jövő évtől már ilyen nagyságrendű plussz bevétellel számolhatunk. Természetesen önmagában egy döntés meghozatalához még nem elégséges, hogy a két képviselő-testület úgy látja, hogy a több pénz megszerzésének reményében meghozható ez a döntés, szakmailag is meg kellett vizsgálnunk ennek a jogosságát, a törvényi előírásoknak megfelelően szakértői véleményt kértünk az intézménytársulás átszervezésével kapcsolatban. Ezt a szakértői véleményt megkaptuk, valamennyi képviselőtársamnak átadtuk, illetve mellékeljük a Fejér Megyei Önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát is az átszervezéshez. Pintérné Dr. Szekerczés Anna elkészítette számunkra a szükséges módosításokat, illetve a társulási megállapodás egységes szerkezetű változatát is, engedjék meg, hogy az elkészült szakértői véleményekből, amelyet Halmi Tamásné készített, kiemeljek néhány megállapítást, amely nagyon fontos támpont lehet mindkét képviselő-testület számára az intézményfenntartó társulásban elért eredmények kapcsán, illetve azon szakmai indokokra vonatkozóan, amely az átszervezést indokolja.

A székhely változtatás célja, szakmai indokoltsága részben színvonalemelés, amely tárgyi feltételbeli valamint szakmai téren értendő, költségtakarékosság, például közös rendezvények, programok, helyzetbehozó pedagógia a társintézményünk új lehetőség felkínálásával, pedagógusok mobilitása, áttanítása, együttműködési alkalmak kihasználása, a pedagógiai programok kiteljesítése munkaközösségi programokkal, valamennyi, de különösen a növekvő számú SNI-s és BTM-es kisgyermek minél teljesebb, szakszerűbb ellátása érdekében. Egy rövid visszatekintés az elmúlt évekre, a 3 éves intézménytársulás hozadéka, előre mutató tapasztalatai: Információim szerint a csaknem 3 társulásos év szakmailag és gazdaságilag is segítette a működést, azonban az érintettek egybehangzó reménye szerint az óvodai székhely megváltoztatásával szakmailag és pénzügyileg kedvezőbb pozícióba kerülne a jövőbeni társulás működése. 2006-ban az abai hét csoportos Hétszínvirág Óvoda vezetője felvállalta a társulási feladatok és munkakapcsolatok kialakításának úttörő feladatát. Tényleges hozadékként értékelte a belső szakszolgálat működtetését, a gyógytestnevelési, illetve a gyógypedagógusok óvodaközi áttanításának beindításával. A kezdeti nehézségeken túllépve a nagy óvoda működtetése, a megnövekedett számú SNI-s és BTM-es gyermek integrált nevelésével járó feladatok aránytalanul nagy megterhelésnek bizonyultak, ezért a vezető felajánlja operatív segítségével a stafétát 2009 novemberétől az eddigi tagintézmény vezetőjének. Az intézmények kapcsolatai tudomásom szerint, az óvodák kapcsolata a fenntartóval, a

társadalmi környezetükkel jó, az intézmények szakszolgálati ellátása a megyei kistérségi logopédia illetve társulással, gyógytorna megoldott, mindkét település iskoláival sok éves hagyományokon nyugszik az óvoda-iskola átmenet rendje, a tartalmi, folytonossági lehetőségek kimunkáltak. A szülők elismerik az óvodák eredményességét, teljesítményét, fizikai és anyagi értelemben is segítik a közösségeket céljaik megvalósításában. Kisgyermekes intézményeinek egészségügyi ellátása - fogászat, gyermekorvos, védőnő - a fenntartó segítségével megoldott. Az intézmények pedagógusai a szakmai vérkeringésben nagyobb részben a kistérségi óvodai szövetség révén vesznek részt. Aba-Soponya tagintézmények közötti továbbképzések, fórumok, tapasztalatcsere eddig kisebb súlyba estek latba. Tárgyi feltételek színvonala, fejlesztése: a soponyai Mesevár Óvoda 3 gyermekcsoportja külső, belső terei ideálisak, játékokkal, fejlesztő eszközökkel jól ellátott intézmény, korszerű, jól felszerelt tornateremmel rendelkezik, saját főzőkonyhát működtet, technikai eszközök, informatikai, audiovizuális eszközök biztosítottak. Fejlesztésre szorul az udvar, korszerűsíteni szükséges az EU normák szerint, terület megnagyobbítása, épület belső tereinek ésszerűsítése, minden csoportnak saját mosdó kialakítása, bútorzat korszerűsítése, tényező belső játszógalériák létesítése, radiátorok cseréje, csoportszoba aljzatok felújítása, konyha további modernizálása. Aba Hétszínvirág Óvoda: a hét gyermekcsoport belső, külső terei ideálisak, gondozottak, játékokkal, fejlesztő- és sportszerekkel jól ellátott intézmény, korszerű, bőségesen felszerelt tornateremmel bír, tároló konyhát működtet, technikai eszközök, informatikai, audiovizuális eszközök biztosítottak. Fejlesztésre szorul az épület külső burkolata, az udvari játékeszközök EU szabványosítása, kerítés felújítása, belső bútorzat korszerűsítése, konyha EU szabványos korszerűsítése. A felsorolt értékek arra utalnak, hogy materiálisan erős bázison nyugszik mindkét intézmény, a kötelező eszköz- és felszerelésjegyzéknek csaknem teljesen megfelel. A hiányok azonban arra utalnak, hogy a fejlesztés, korszerűsítés nem kerülhető el egyik intézménynél sem a jövőben, a színvonal emeléséhez a székhely intézmény megváltoztatásával jelentős forráshoz juthat a két óvoda. Szakmai kvalitások a változtatáshoz: az óvodapedagógusok közül az óvodapedagógusi diplomán túl többen különféle szakirányú végzettségekkel rendelkeznek, mindkét óvodában hagyományokon alapuló, az intézmények társadalmi környezeti igényeit figyelembe vevő, azt kiszolgáló színvonalas pedagógiai nevelő munka folyik, az óvodaszékhely megváltoztatása nem veszélyezteti az alapellátás eddig elért eredményeit, a kiegyensúlyozottságot. A társulási együttműködésben való minőségi előrelépés volna a tematikus szakmai munkaközösség egy szinkronizált, éves munkatervvel meghatározott, terv szerinti rendszeres munkája, a szakmai munkaközösségek a Ktv. 58. §. (1) és (2) bekezdése alapján szervezik, végzik munkájukat.

A közös szakmai munkaközösségek a soponyai gesztor Mesevár Óvoda irányításával 3 területet céloznának meg:

1. Egészséges életvitel (gyógytestneveléssel, prevencióval, fejlesztésekkel foglalkozna)
2. Anyanyelvi nevelés és bábjátékokkal, dráma pedagógiával
3. Népi játszóház, népi kis mesterségekkel, aprók táncával, kézművességgel

Befejezésül az összegző vélemény a társulás székhelyének áthelyezésével kapcsolatosan. Rendelkezésre állnak mindkét intézményben a tárgyi, személyi feltételek a változtatáshoz, a két nagyközség önkormányzata támogató, törvényi háttér adott, kivitelezhető az átalakítás, az óvodavezetői elhatározás is támogató, a változtatás a feladatellátást nem veszélyezteti, a szakmai erősség biztosított. Előnye a változtatásnak az intézmények közötti esélyegyenlőség, bővíthetnek a gazdálkodási, működési keretek, az önállóság szabadsága kiemelődik, a társulás biztonságot ad. Tehát a szakértői vélemény is alátámasztja az előterjesztés előkészítésének megalapozottságát. Természetesen mindez a két óvodavezető hathatós bevonásával történhet, illetve úgy gondolom,

hogy alapvetően rajtuk múlik az, hogy ezt a változtatást milyen hatékonyan és mennyire zökkenőmentesen tudjuk végrehajtani. Úgy látom, a szakértői vélemény alapján is az igazolódik vissza, hogy az elmúlt 3 év együttműködése igen eredményes volt mindkét település számára, hozzá kell azt is tennem, hogy azért jár több normatíva a székhelyváltoztatással, mert az abai óvodába kétszer annyi gyermek jár, mint a soponyai óvodába, és a tagintézményi normatíva, amely plussz állami támogatás, jelentős mértékben növekedni fog. A megállapodás módosításban a mi javaslatunk az, hogy ezt a plussz normatívát felezze el a két önkormányzat, ezzel is további gesztusokat szeretnénk Soponya irányába gyakorolni, de természetesen ez nemcsak gesztus, mint inkább egy felelős gondolkodás a két önkormányzat együttműködése területén. Az ülés előtt egyeztetünk Pintérné Dr. Szekerczés Annával, és azért is kell megalapozott döntést hoznunk, mert ez a döntésünk a kincstár ellenjegyzésével fog joghatályossá válni. Úgy gondolom, hogy mind a szakmai érvelés, mind a két testület remélhetőleg egyöntetű szavazata segíteni fogja ezt a munkát is, és azért is vagyok bizakodó, mert ez az intézményfenntartó társulás az elmúlt 3 évben is bizonyította, hogy nemcsak formailag hoztuk létre a plussz pénzek elnyerése érdekében, hanem egy nagyon komoly szakmai együttműködés volt mind az óvodáink, mind az iskoláink között. Ennek a szakmai együttműködésnek a plussz normatívákon felül nagyon komoly további hozadéka van. Közös pályázatokon nyertek az intézményeink és elmondhatom azt is, hogy az elmúlt 3 év mind a szakmai munka területén, mind a gazdálkodás területén zökkenőmentes volt a két önkormányzat között. Az együttműködés olyannyira elmélyült, hogy tavaly előtt közös pedagógusnapot is tartottunk, tehát az abai és soponyai pedagógusok, iskolai, óvodai dolgozók együtt ünnepelték ezt a napot. Még egy nagyon jó példát szeretnék elmondani, amelyet az elmúlt időszakban tapasztaltam meg, és ami leginkább jelzi azt, hogy milyen jó úton jár a két település, a két önkormányzat ezen intézménytársulás keretében. Az intézménytársulás magával hozta a sport területén is az együttműködés szorosabbá válását, most már évek óta a NUPI körzetközpontjaként kistérségi versenyeket szervezünk és a tél folyamán volt egy torna Kálozon, ahol a soponyai és az abai gyermekek is részt vettek más kistérségi csapatok mellett, és jó érzés volt azt megtapasztalni, amikor a soponyai gyermekek hajrá Abával szurkoltak az abai csapatnak, az abai gyermekek pedig hajrá Soponyával a soponyai csapatnak. Ez természetesen részben annak is köszönhető, hogy a kistérségi versenyeken túl az abai és soponyai gyermek focicsapatok külön versenyeket és külön összejöveteleket is tartanak, de számos más olyan példát is lehetne sorolni, amely tényleg azt mutatja, hogy nemcsak mi felnőttek látjuk az előnyeit az együttműködésnek, hanem a legfontosabb területen a gyermekek kapcsán is egyre inkább észrevehető a közös munkánk gyümölcse. Ahogy az elején is jeleztem, azt hiszem, hogy ez egy példaértékű döntés lesz a két képviselő-testület részéről. Nem nagyon tudok országosan ilyen példát, hogy a kisebb település látná el a székhelyintézményi feladatokat, és még egyszer mondom, úgy ítélem meg, hogy ez nem csak plussz források tekintetében egy fontos döntés, hanem ahogy a szakértő összefoglaló véleménye is jelzi, ez az esélyegyenlőség, az önállóság szabadsága irányába és a társulás adta biztonság irányába egy nagyon fontos lépés a képviselő-testületek részéről.

Magam részéről azt szeretném kérni a képviselő-testületektől, hogy a részletesen kidolgozott megállapodás-tervezetet, az egységes szerkezetű társulási megállapodást illetve a szükséges és előkészített, előterjesztett határozati javaslatokat fogadjuk el annak érdekében, hogy szeptembertől már az intézményeink e keretek között tudják a munkát folytatni. Mivel az érintett bizottságok is tárgyalták az előterjesztést, mielőtt megadnám a szót képviselőtársaimnak, fel szeretném kérni a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat a képviselő-testületek előtt.

Mercsek György, Aba Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának elnöke:

Az abai Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a két önkormányzat közös gondolatát, a két intézmény székhely váltását. A tapasztalatok alapján az együttműködésnek már van múltja, az intézmények évek óta együttműködnek jó közhangulattal, és mint ahogy polgármester úr is említette, intézményi társulásokban eddig nem fordult elő, hogy a kisebb létszámú település önkormányzata legyen a társulás székhelye. A pénzügyi bizottság mindent összevetve a társulási megállapodás módosítását elfogadásra javasolja a testületnek.

Bor József Dezső, Aba Nagyközség Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Az abai oktatási és kulturális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a két óvoda együttműködésében és azt a megállapítást szögezte le, hogy jöjjön létre a társulás a soponyai óvoda vezetésével. Bízunk benne, hogy szakmailag, gazdaságilag és elsősorban a két település további összehangolt működése, gyerekek érdekében ez egy jó döntés lesz.

Szolga Péter, Soponya Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának elnöke:

Nagy tisztelettel köszöntöm én is a jelen lévő képviselőtársakat, polgármester urat, ügyvéd asszonyt. A soponyai pénzügyi bizottság is a múlt héten tárgyalta az első napirendi pont kérdését, és a pénzügyi bizottság tagjain kívül számos képviselő jelen volt, részt vett ezen a bizottsági ülésen. Képviselőtársaimnak illetve jómagamnak egyértelműen az volt az álláspontja, hogy az előterjesztést támogatjuk, illetve úgy gondoljuk mi is, hogy ez túlmutat azon, hogy csupán pénzügyi illetve gazdaságossági szempontokat célozna meg, és úgy gondoljuk, hogy ez egy további jó együttműködésnek teremtheti meg az alapjait, tehát a pénzügyi bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Az érintett intézményvezetőket szeretném megkérdezni, kívánnak-e hozzászólni, kiegészítést tenni?

Varga Istvánné képviselő, az Abai Hétszínvirág Óvoda vezetője:

Tisztelettel köszöntök én is minden résztvevőt, minden képviselőt, polgármester urakat, ügyvéd asszonyt, jegyzőket és kolleganőimet, Kósáné Balogh Ildikót, akikkel együtt a társulásban dolgoztunk a soponyai és az abai gyermekek érdekében. Elmondhatjuk, hogy egy nagyon jó együttműködés alakult ki és csak megerősíteni szeretném, hogy a székhelyváltozással biztosítani kívánjuk a még jobb ellátását a gyerekeknek.

Kósáné Balogh Ildikó, a Soponyai Mesevár Óvoda vezetője:

Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Csak ismételni tudom az előttem szólókat, természetesen mi is abban bízunk, hogy ezáltal a gyerekeinknek többet tudunk adni, és lehetőségünk nyílik arra, hogy az óvodákat is továbbfejlesszük, a rendelkezésre álló összegből fejleszteni tudjuk az udvarunkat, például a játszóeszközöket, hiszen egyelőre erre lenne a legnagyobb szükség, de a szakmai munkát is tovább szeretnénk fejleszteni, még szorosabb kapcsolatot szeretnénk a szakmai munkánkban is kiépíteni a társóvodával.

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Dióhéjban két nagyon fontos dolgot had említsek meg. A társulás már 3 éve működik, egy társulási székhelytelepülésének lenni bizonyos vonatkozásában többlet jogosultságokat, de egyben többlet kötelezettséget is jelent. Azzal, hogy az intézmény székhelye megváltozik, Soponya Nagyközség Képviselő-testületének lesznek olyan jogosultságai illetve kötelezettségei, amelyeket viszont el kell látnia. Eddig Aba Nagyközség polgármesteri hivatala volt az, amely a részben önállóan gazdálkodó óvoda pénzügyi, gazdasági feladatait ellátta, most viszont Soponyán kell megteremteni ennek a feltételeit. Az óvoda költségvetése eddig Aba költségvetésébe épült be úgy, hogy ezt Önök közösen állapították meg. Nem is fog ebben semmi sem változni, de ez majd a soponyai költségvetési rendelet részét fogja képezni és nyilván a finanszírozásának is innen kell folyamatosan megtörténnie. Ez a fenntartó illetőleg irányítói jogban változás, minden más vonatkozásban megmarad az együttes gondolkozás és az együttes döntési kötelezettség, ahogy eddig is volt. Egy dolgot még szeretnék hangsúlyozni, egy költségvetési szerről beszélünk, amely az új költségvetési szabályok szerint közintézménynek minősül, nem változik csak az elnevezés és a székhely, ebből következően az óvoda, mint költségvetési szerv jogállása változatlan, tehát a magasabb vezető megbízását sem érinti mindaddig, amíg ez a magasabb vezetői megbízás fennáll. Ugyanúgy ez az átszervezés nem érinti az óvodában dolgozó közalkalmazottak jogviszonyát sem. Amire Kossa Lajos polgármester úr utalt, hogy ez a döntés miután az intézményünk költségvetési szerv alapító okiratát érinti, akkor tud végleges és joghatályos lenni, ha a Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásban ezeket az adatváltozásokat bejegyzi. Ezt azért mondom ilyen hangsúlyosan, mert 2009. január 1-jétől változtak a törzskönyvi bejegyzésre vonatkozó szabályok. Eddig az érvényesült, hogy amiről a testületek döntöttek és amilyen hatállyal döntöttek, azt automatikusan a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásba bejegyezte. Ez az automatizmus megszűnt, a Kincstár eldönti, hogy szerinte jogszerű-e az alapító okirat, és ezeket a törzskönyvi adatváltozásokat bejegyzi a nyilvántartásba. Most már úgymond hatósági közigazgatási jogkörben jár el a Kincstár, és ha netán elutasítja ezt a bejegyzési kérelmet, amit a döntést követő 8 napon belül kell előterjeszteni egyébként, akkor bírósághoz lehet fordulni a döntésével szemben. A bíróság pedig nem peres eljárásban fog erről dönteni. Azért van itt annak jelentősége, hiszen a székhelyváltozás valóban az igénybe vehető tagintézményi támogatás összegét határozza meg. Az is új rendelkezés, hogy nem olyan hatállyal jegyzi be, ahogy a képviselő-testületek megállapítják, hanem az ő bejegyzésével, kivéve, ha később határoznánk meg. Mi az augusztus 1-jét határoztuk meg, így addig mindenképpen meglesz, hiszen a benyújtástól számított 30 nap áll rendelkezésre, hogy ezt a kérdést a Kincstár eldöntse. Szintén egy új rendelkezés a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvényben azt írja elő, hogy minden képviselő-testületnek május 15-ig felül kell vizsgálnia a fenntartásában működő intézmények működésének szükségességét, és ha úgy ítéli meg, hogy szükséges az intézményt működtetnie, akkor kötelező az új rendelkezések szerinti alapító okirat módosítás. Ezen alapító okirat módosítás június 30-i határidővel teljesíteni kell és a Kincstár ezt július 1-jével jegyzi be. Ezért került az előterjesztés körébe, nemcsak a Hétszínvirág Óvoda kérdése, hanem szerepel a döntési sorban az Aba Sámuel Általános Iskola alapító okiratának felülvizsgálata is, mert mindkét alapító okiratot az új törvényi rendelkezések tükrében módosítottuk,

és erre nézve tartalmazza a határozati javaslat és annak melléklete is mindkét intézmény új, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. Így teljes a kör, és akkor ezen társulás közoktatási intézményei vonatkozásában eleget is tett ennek a törvényi kötelezettségnek.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Átadom a szót képviselőtársaimnak. Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Az intézményvezetőktől kérdezném, hogy ha most nem határozunk ebben a kérdésben, hanem úgy döntünk, hogy a soponyai képviselő-testület külön is megtárgyalja, az mennyire hátráltatja ezt a dolgot, a szeptember 1-jei időpontot?

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Ha most nem döntenek, illetőleg legkésőbb keddig, március 31-ig nem hozzák meg a döntést, akkor ez már a következő tanévre nem vonatkozhat. A közoktatási törvénynek az új rendelkezése, hogy a közoktatási intézmények átszervezésével, megszüntetésével, létrehozásával kapcsolatos döntéseket tárgyév március hó utolsó munkanapjáig meg kell hozni, ez adott esetben most március 31. Ha nem születik ma érvényes döntés illetőleg legkésőbb jövő keddig, akkor ez a lehetőség már nem lesz adott.

Lendvai Gyula, Soponya Nagyközség képviselője:

Nem értem a logikáját, hogy miért lett több a normatíva, természetesen nagyon jó hogy így van, és jó, hogy ezt észrevette valaki. Az iskolánál ez hogy működik, ha ott megcsinálná a társulás, akkor nem járnának jobban az iskolák?

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Sajnos nem, ezt az ügyvédnő is meg tudja erősíteni, ezt is végig jártuk, ott a jogszabály nem teszi ezt lehetővé. Az igazi lehetőség ebben lett volna, de ott a normatívák esetében olyan szabályozás van, ami visszamenőleges hatállyal már nem teszi lehetővé.

Varga Zoltán, Soponya Nagyközség képviselője:

Furcsa, hogy lehet külön venni az első 4 osztályt, a második 4 osztályt.

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

A költségvetési törvény azt mondja, hogy a 2007. szeptember 1-je után tagintézménnyé váló tagintézményeknél nem lehet 7-8. osztály helyben, de az 5-6. osztállyal sem lehet többlet kiegészítő támogatást kapni, tehát ebből következően az iskoláknál csak az egy 4 osztályos tagintézményi támogatás áll fenn, és hogyha így döntenének a képviselő testületek, hogy maradna a 7-8. osztály, akkor teljesen kizárják önmagukat a többcélú kiegészítő támogatás igénybevételi lehetőségéből, akkor csak az a bizonyos 43.000 Ft-os közoktatási intézményi támogatás lenne, ami a lényegesen kisebb összeg, tehát ezért nem.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Ez a szabályozás is azt igazolja, hogy aki időben lép az nagyon nagyot nyer. Tehát mivel mi időben megléptük az intézménytársulást, 2006-ban jelentős plussz normatívához jutott Soponya is és Aba is. A szabályozás azt mutatja, hogy aki később hozta meg ezt a döntést, már kevesebb pénzt kap, illetve most már olyan szabályozás van, amelynek következtében viszont hozzá kell nyúlni az iskolaszervezethez, ezért érdemes mindig időben lépni. Az óvodaváltozást is azért javasoljuk, hogy most lépjük meg, mert valószínű, hogy erre még rá fognak néhányan jönni és jövőre be is fogják zárni ezt a kikaput. Még egyszer mondom a mi esetünkben nem kiskapuról van szó, a szakértői vélemény is egyértelműen igazolja, hogy itt olyan indokok vannak, amelyek alapján ez nem csak pénzügyi plussz forrásról szól, ezt fogom elmondani a kincstárnál is, ha esetleg meg kell védeni, hogy van egy komplex együttműködés a két önkormányzat között, és akkor, amikor a felső szabályozás egyértelműen abba az irányba mutat, hogy a kis településekről minél több funkciót vigyünk el, ha mi azt akarjuk, hogy mindenhol élhető település legyen, akkor olyan együttműködést kell kialakítani, ahol a kisebb település is érzi azt, hogy nem arról van szó, hogy el akarják lehetetleníteni, hanem egyenrangú partnerként, természetesen mindenkinek az adottságainak megfelelően, de biztosítjuk a feladatok megosztását.

Varga Zoltán, Soponya Nagyközség képviselője:

Teljesen egyértelmű. Köszönöm szépen.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Nincs másnak kérdése, észrevétele?

Kérem az abai képviselő-testület tagjait, hogy szavazzunk.

Aki az írásos előterjesztésnek megfelelően egyetért a határozati javaslattal illetve annak mellékleteivel, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot, és a következő határozatot hozta:

39/2009. (III.24.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az „Aba – Soponya Közoktatási Intézmény Társulási Megállapodás I. számú módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:

I.

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a Ttv. 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján 2009. július 31-i hatállyal a Soponyán, 2006. augusztus 9. napján kelt Aba-Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja, annak rögzítésével, hogy a Társulás működése 2006. augusztus 31. napjától jogfolytonos.

1. A Társulási Megállapodás bevezetője kiegészül „A Társulás közös fenntartói tevékenysége 2009. július 1-i hatállyal a jogfolytonos működésű Mesevár Óvoda fenntartására terjed ki. „ megállapodással.
2. A Társulási Megállapodás 2.2. pontja akként módosul, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata az Aba Sámuel Általános Iskola közös fenntartásával kapcsolatos feladat és hatásköröket látja el, míg „a Mesevár Óvoda intézmény közös fenntartásával kapcsolatos feladat- és hatásköröket Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete” gyakorolja.
3. A Társulási Megállapodás 3.1. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” elnevezése „Mesevár Óvoda” elnevezésre módosul.
4. A Társulási Megállapodás 4. pontja kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„Az óvodai-nevelési feladatok 2009. augusztus 1-i hatállyal Soponya Nagyközség közigazgatási területén működő Mesevár Óvoda, s annak Aba Nagyközség közigazgatási területén működő Hétszínvirág Tagóvodája közös fenntartásával valósulnak meg. Az Óvoda működése jogfolytonos, kizárólag elnevezése s székhelye változik, mely törzskönyvi nyilvántartási számát s OM azonosítási számát nem érinti. „
5. A Társulási Megállapodás 4.1. és 4.2. pontjai hatályukat veszítik, helyükbe az alábbi 4.1, 4.2. pontok lépnek:

„4.1. A közös fenntartású Aba Sámuel Általános Iskola önálló jogi személy, mely „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdés a) pontja szerint tevékenységének jellege alapján közszolgáltató közintézmény, a 3. § (1) bekezdés b) pontja és 18. § (2) bekezdése szerint a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, „az államháztartás működéséről” szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel bíró és önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Gazdálkodási – pénzügyi, gazdasági feladatait Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.

4.2. A közös fenntartású Mesevár Óvoda önálló jogi személy, mely „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdés a) pontja szerint tevékenységének jellege alapján közszolgáltató közintézmény, a 3. § (1) bekezdés b) pontja és 18. § (2) bekezdése szerint a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, „az államháztartás működéséről” szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel bíró, és önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Gazdálkodási – pénzügyi, gazdasági feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.”

6. A Társulási Megállapodás 4.3. pont első bekezdésében a „továbbá a Hétszínvirág Óvoda felügyeleti szerve” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „irányító szerve:” mondatrész lép, valamint második bekezdésében a „Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatósága” megnevezés „Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága” megnevezésre módosul, továbbá a 4.3. pont kiegészül az alábbi harmadik és negyedik bekezdésekkel:

„A Társulás tagjai irányító és alapító jogkörükben 2009. július 1-i hatállyal „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 11. § (4) bekezdésében foglaltak alapján meghatározzák, hogy a Mesevár Óvoda irányító szerve 2009. július 1-i hatállyal: Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete.

Társult Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Hétszínvirág Óvoda Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete által 79/2008. (VIII.28.) számú határozattal megállapított jelenleg hatályos Alapító Okiratát együttesen módosítják, s kéri a törzskönyvi adatok módosításának bejegyzését, 2009. július 1-napjától az irányító szervnek minősülő Soponya Nagyközség Önkormányzata jogosult – a társult Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértésével – az Alapító Okirat módosítások kiadására. „

7. A Társulási Megállapodás 4.4. pont bevezetője hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

„4.4. Az Aba Sámuel Általános Iskola TEÁOR '08 száma és szakágazati besorolása:

Alaptevékenységi TEÁOR'08: 8520'08 Alapfokú oktatás

Szakágazati besorolás: 852010 Alapfokú Oktatás

Az Aba Sámuel Általános Iskola tevékenységi körébe tartozik szakfeladati rend szerint:”

8. A Társulási Megállapodás 4.4.1. pontja kiegészül az „iskolaotthonos nevelés-oktatás” mondatrésszel, míg a 4.4.2. pont az alábbi második, harmadik bekezdésekkel:

„Az Aba Sámuel Általános Iskola és Gróf Zichy János Általános Művészeti Tagiskolája a 2008/2009-es tanévtől felmenő rendszerben megvalósítja a SNI-s tanulók integrált oktatását.

Ezzel párhuzamosan megszünteti az SNI-s tanulók összevont tanulócsoportokban folyó szegregált oktatását.

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt,
- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelésű tanulók oktatása.”

9. A Társulási Megállapodás 4.4.7. pontja hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 4.4.8. – 4.4.11. pontok számozása 4.4.7. – 4.4.10. pontokra módosul.

10. A Társulási Megállapodás 4.6. pontja bevezetője és 4.7. pontja hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 4.6. pont bevezetője helyébe az alábbi 4.6. pont lép, míg a 4.6.1.- 4.6.8. pontok a számozása és 4.7.1.-4.7.7. pontra – a 4.7.7. pont hatályát veszti - módosulnak, s a 4.7. pont kiegészül az alábbi bevezetővel:

„4.6. A Mesevár Óvoda TEÁOR '08 száma és szakágazati besorolása:

4.6.1. Alaptevékenységi TEÁOR'08: 8510'08 Iskolai előkészítő oktatás

4.6.2. Szakágazati besorolás: 851020 Óvodai nevelés

4.7. A Mese-vár Óvoda tevékenységi körébe tartozik szakfeladati rend szerint:”

11. A Társulási Megállapodás 4.7.2. pontja kiegészül az alábbi megállapodással:

„(Ezen belül:

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethetően tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek,
- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethetően tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése.)”

12. A Társulási Megállapodás kiegészül az alábbi 4.8. ponttal:

„4.8. A Mesevár Óvoda Aba Nagyközség óvodáskorú gyermekeinek óvodai nevelését 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. alatti telephelyen a Hétszínvirág Tagóvoda működtetése útján biztosítja.”

13. A Társulási Megállapodás kiegészül az alábbi 5.3. ponttal:

„5.3. Megállapodó felek rögzítik, hogy a Mesevár Óvoda működése jogfolytonos, a székhelyóvoda és a Tagóvoda elnevezésében s a közoktatási intézmény székhelyében történik változás, mely sem az eddigi székhely és tagóvodában foglalkoztatott közalkalmazottak, sem az Óvodavezető magasabb vezetői megbízatását nem érinti. „

14. A Társulási Megállapodás 6.3. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” megnevezés hatályát veszti, helyébe a „Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája” megnevezés lép.
15. A Társulási Megállapodás 6.5. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” megnevezés hatályát veszti, s a „Mesevár Tagóvodája” megnevezés Mesevár Óvoda” megnevezésre módosul.
16. A Társulási Megállapodás 7.1.1. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

„Aba Nagyközség Önkormányzata szintén a tanulói és óvodáskorú gyermekei után keletkező többletnormatívák, közoktatási kiegészítő támogatások beszámítására jogosult, s ezen bevételi előirányzatok után fennmaradó többletköltségek gyermeklétszám arányos többletköltségei megtérítésére köteles. „
17. A Társulási Megállapodás kiegészül az alábbi 7.1.3. ponttal:

„7.1.3. Aba Nagyközség Önkormányzata a Mesevár Óvoda fenntartási többletköltségei Őt terhelő hozzájárulásának összegét havi bontásban minden hónap utolsó napjára szóló esedékességgel teljesít Soponya Nagyközség Önkormányzata számlájára.”
18. A Társulási Megállapodás 7.3. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

„2009. július 1-i hatállyal a Mesevár Óvodára vonatkozó kiegészítő támogatás átadás-átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jogosult. „
19. A Társulási Megállapodás 7.4. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

2009. július 1-i hatállyal a Társulás által fenntartott Aba Sámuel Általános Iskola működtetéséhez biztosított állami költségvetési normatívák, kiegészítő hozzájárulások igényléséről Aba Nagyközség Önkormányzata, a Mesevár Óvoda működtetéséhez szükséges állami költségvetési normatívák kiegészítő támogatások igényléséről Soponya Nagyközség Önkormányzata gondoskodik, mely változást 2009. április 30.-napjáig, mint feladatátadást Aba Nagyközség Önkormányzata, s mint feladatátvételt Soponya Nagyközség Önkormányzata a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé bejelenti.
20. A Társulási Megállapodás 7.5. pontja „a társult Önkormányzatok Képviselő-testületei” mondatrésze hatályát veszti.
21. A Társulási Megállapodás 7.7. pontja „Aba Nagyközség Önkormányzata” mondatrészt követően kiegészül a „és Soponya Nagyközség Önkormányzata” mondatrésszel.
22. A Társulási Megállapodás 7.8. pontja „továbbá a Hétszínvirág Óvoda költségvetése” mondatrész hatályát veszti, továbbá a „költségvetésének részét képezi” mondatrészt követően kiegészül a „míg a Mesevár Óvoda költségvetése Soponya Nagyközség Önkormányzata költségvetésének részét képezi,, mondatrésszel.

23. A Társulási Megállapodás 7.9. pontja harmadik bekezdésében a „Mindkét intézmény” mondatrész hatályát veszti, helyébe „Az Aba Sámuel Általános Iskola” mondatrész lép, s a „Polgármesteri Hivatala” mondatrészt követően kiegészül „a Mesevár Óvoda gazdálkodási feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala” mondatrésszel.
24. A Társulási Megállapodás 7.9.2. pontja „A társult Önkormányzatok Képviselő-testületei” mondatrészt követően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola esetében” mondatrésszel, míg az „Önkormányzatának Polgármesterét” mondatrészt követően „a Mesevár Óvoda esetében felhatalmazzák a fenntartói jogokat gyakorló Soponya Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét,” mondatrésszel.
25. A Társulási Megállapodás 7.10. pontja és a Hétszínvirág Óvoda Tagóvodája gyermekeinek” mondatrésze hatályát veszti, továbbá kiegészül az alábbi második bekezdéssel:
- „Soponya Nagyközség Önkormányzata szintén kötelezettséget vállal arra, hogy a Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája óvodáskorú gyermekeinek fentiekben részletezett rendezvényeken való részvételi és felkészítési lehetőségét biztosítja.”
26. A Társulási Megállapodás 7.12. pontjában a „Mesevár Tagóvoda” megnevezés „Mesevár Óvoda” megnevezésre módosul.
27. A Társulási Megállapodás 8.1. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” megnevezés „Mesevár Óvoda” megnevezésre módosul.
28. A Társulási Megállapodás 8.2. pontjában „Az intézmények költségvetését érintő döntéstervezeteket Aba Nagyközség Polgármestere terjeszti elő.” mondatrész hatályát veszti, helyébe „Az Aba Sámuel Általános Iskola költségvetését érintő döntéstervezeteket Aba Nagyközség Polgármestere, a Mesevár Óvoda költségvetését érintő döntéstervezeteket Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármestere terjeszti elő.” mondatrész lép.
29. A Társulási Megállapodás 8.3. pontjában a „valamint a Hétszínvirág Óvoda” mondatrész hatályát veszti, továbbá a 8.3. pont kiegészül az alábbi második bekezdéssel:
- „2009. július 1-i hatállyal a Mesevár Óvoda „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv.102. §-ában meghatározott fenntartói irányítói jogkörét Soponya Nagyközség Képviselő-testülete gyakorolja azzal, hogy az alábbiakban felsorolt ügyekben Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetértése szükséges:”
30. A Társulási Megállapodás 8.4. pontja a „közoktatási intézmény” mondatrészt megelőzően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola” mondatrésszel, mellyel egyidejűleg a szövegezése többes számról egyes számra módosul, továbbá kiegészül az alábbi második bekezdéssel:
- „A Mesevár Óvoda közoktatási intézmény vezetője megbízásáról, a megbízás visszavonásáról, összeférhetetlensége megállapításáról, vele szemben fegyelmi eljárás megindításáról, fegyelmi büntetése kiszabásáról Soponya Nagyközség Képviselő-testülete dönt, mely döntést megelőzően Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete előzetesen véleményt nyilvánít.”

A 8.4. pont harmadik bekezdése „Soponya Nagyközség Önkormányzata” mondatrésze hatályát veszti, helyébe „a társult Önkormányzat” mondatrész lép.

31. A Társulási Megállapodás 8.5. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 8.5. pont lép:

„8.5. Az Aba Sámuel Általános Iskola vezetője tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkört Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármestere, a Mesevár Óvoda vezetője tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkört Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármestere gyakorolja.”

32. A Társulási Megállapodás 8.8. pontja a „foglalt hatáskör” mondatrészt követően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola” mondatrészszel, továbbá az „Önkormányzata jegyzője” mondatrészt követően a „Mesevár Óvoda tekintetében Soponya Nagyközség Önkormányzata jegyzője” mondatrészszel.

33. A Társulási Megállapodás 10.4. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 10.4. – 10.5. pontok lépnek:

„10.4. A Társult Képviselő-testületek „a közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (9) bekezdése értelmében kikötik, hogy a csatlakozás kizárólag a tanév szorgalmi időszakán túlmenően, illetőleg nevelési évben, s a nevelési évben július, augusztus hónapokban – a hónap első napjára szóló hatállyal – történhet azon tényre figyelemmel, hogy új tagiskola, avagy tagóvoda létesítése, avagy kihelyezett osztályok, óvodai csoportok működtetése az intézmények átszervezését jelenti, s alapítói okiratuk módosítását teszi szükségessé, mely döntést legkésőbb tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig meg kell hozni.

10.5. A Társult Képviselő-testületek „a közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (9) bekezdése értelmében kikötik, hogy a csatlakozás kizárólag a tanév szorgalmi időszakán túlmenően, illetőleg nevelési évben, s a nevelési évben július, augusztus hónapokban – a hónap első napjára szóló hatállyal – történhet azon tényre figyelemmel, hogy új tagiskola, avagy tagóvoda létesítése, avagy kihelyezett osztályok, óvodai csoportok működtetése az intézmények átszervezését jelenti, s alapítói okiratuk módosítását teszi szükségessé, mely döntést legkésőbb tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig meg kell hozni.,,

34. A Társulási Megállapodás 11.2. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 11.2.-11.3. pontok lépnek:

„11.2. A Társulási Megállapodást a tagnak – rendes felmondással – felmondani a július 1. – augusztus 31-i időtartam alatti – a hónap utolsó napjára eső hatállyal – lehet, melyet tartalmazó minősített többséggel meghozott képviselőtestületi határozatot tárgyév január 31-napjáig kell meghozni, s a társult Képviselőtestülettel közölni, arra a tényre figyelemmel, hogy a felmondás egyben – 2 tag esetén – a Társulás megszűnését is jelenti, s a közoktatási intézmények alapító okiratának módosítását teszi szükségessé, melyet megelőző eljárás alapján az erről szóló döntést a székhely Önkormányzatnak a Kotv. 102. § (1) bekezdése szerint a tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig kell meghoznia.

- 11.3.** A Társulási Megállapodás évközbenei felmondása a Kotv. 102. § (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel szintén július 1. – augusztus 31. –i időtartam alatt a hónap utolsó napjára szólhat a 11.2. pont szerinti eljárási rendben. „

II.

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a Hétszínvirág Óvoda 79/2008.(VIII.28.) számú határozatával elfogadott Alapító Okiratát, - az Aba – Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás I. számú módosítására tekintettel - 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja, annak rögzítésével, hogy a költségvetési szerv működése jogfolytonos:

1. Az Alapító Okirat a bevezetőt követően kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„Az Alapító Okiratot módosító Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, s Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Aba – Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodása I. számú módosítása 4.3. pontjában foglaltak szerint az Intézmény Alapító Okiratát módosították, mely módosítást a dőlt betűs szedés jelöli.”

2. Az Alapító Okirat 1. pontjában az intézmény neve Mesevár Óvoda megnevezésre módosul.
3. Az Alapító Okirat 2. pontjában az intézmény székhely és telephely címe felcserélődik, az intézmény új székhelye: 8123 Soponya, Petőfi S. u. 131. sz., telephelye: 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz., továbbá a 2. pont kiegészül az alábbi 2.2.-2.4. pontokkal:

**„2.2. A Magyar Államkincstárnál
vezetett törzskönyvi száma: 639493**

2.3. OM azonosító száma: 029951

2.4. Adóigazgatási száma: 16701944

4. Az Alapító Okirat 3. pontjában a vastag betűs szedésű címek alpontozásra kerülnek, az első vastag betűs cím 3.1. pontozást, míg a második vastag betűs szedésű cím 3.5. pontozást nyer. A 3.1. pont címe „Az intézmény alapító szerve a Közoktatási Intézményi Társulás kijelölése alapján:” címre módosul, továbbá a 3. pont kiegészül az alábbi 3.2.-3.4. pontokkal:

„3.2. Alapító határozat száma: Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 79/2008. (VIII.28.) számú határozata

**3.3. 2009. július 1-i hatállyal: Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
8123 Soponya, Petőfi S. u. 32. sz.**

**3.4. Az Alapító Okiratot módosító határozat száma:
• Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2009.(III.24.) számú határozata.**

• Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 9/2009.(III.24.) számú határozata. „

5. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 4. ponttal:

„4. Az intézmény irányító szerve: Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
székhelye: 8123 Soponya, Petőfi Sándor u. 32. sz.”

6. Az Alapító Okirat 5. pontjában az intézmény típusa megnevezése kiegészül „közszolgáltató költségvetési szerv: közintézmény” megnevezéssel.

7. Az Alapító Okirat 5.3. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 5.3. pont lép:

„5.3. Az intézmény: 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. alatti telephelyén az abai óvodáskorú gyermekek óvodai nevelését biztosító Tagóvodát működteti.

A Tagóvoda megnevezése: Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája
8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. „

8. Az Alapító Okirat intézmény jogállásáról szóló 7. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 7.-8. pont lép:

„7. Az intézmény jogállása: Önálló jogi személy. Tevékenységének jellege alapján közszolgáltató, a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörű, önálló bérigazgatási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény önálló bankszámlával nem, az Önkormányzatnál vezetett alszámlával rendelkezik.

Pénzügyi-gazdálkodási feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.

8. Az intézmény jogszabály által meghatározott közfeladata: A „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LV. tv. 8. § (4) bekezdésében és a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXXIX. tv-ben meghatározott óvodai nevelési feladatok ellátása.”

9. Az Alapító Okirat 11. pontjában az óvodavezető megbízására jogosult „Aba Nagyközség Önkormányzata” helyébe „Soponya Nagyközség Önkormányzata”, míg az előzetes vélemény nyilvánítására jogosult „Soponya Nagyközség Önkormányzata” helyébe „Aba Nagyközség Önkormányzata” lép.

10. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 12. ponttal:

„12. Az intézmény foglalkoztatottjai: Közalkalmazottak, akiknek jogviszonyára a „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. tv. és végrehajtási jogszabályai rendelkezéseiben foglaltak az irányadók.”

IV.

A Képviselőtestület a Mesevár Óvoda Alapító Okiratát az I. számú módosítással az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja s felhatalmazza a Polgármestert annak kiadására.

V.

Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Aba Sámuel Általános Iskola 80/2008. (VIII.28.) számú határozatával elfogadott Alapító Okiratát, - az Aba – Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás I. számú módosítására tekintettel, Soponya Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetértésével - 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 1. pontja kiegészül az alábbi 1.3. ponttal, mellyel egyidejűleg az 1.3. pont számozása 1.4. pontra módosul.

„1.3. Létrehozásáról rendelkező határozat száma:

**Aba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete
80/2008. (VIII.28.) számú határozata**

Jelen Alapító Okirat módosítást

**jóváhagyó határozat száma: Aba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete
39/2009. (III.24.) számú határozata**

2. Az Alapító Okirat 1.4. pontjában a „felügyeleti” szerv mondatrész hatályát veszti, helyébe az „irányító” szerv megnevezés lép.
3. Az Alapító Okirat 2. pontjában az intézmény típusának megnevezése kiegészül a „közszolgáltató költségvetési szerv: Közintézmény” megnevezéssel.
4. Az Alapító Okirat 3. pontja címet követő első bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdés lép:

„Önálló jogi személy. Tevékenységének jellege alapján közszolgáltató, a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság

tekintetében teljes jogkörű, önálló bérgazdálkodói jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.”

5. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi új 4. és 6. ponttal, mellyel egyidejűleg a 4. pont számozása 5. pontra, míg az 5. pont számozása 7. pontra módosul.

„4. Az intézmény jogszabály által meghatározott közfeladata: A „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LV. tv. 8. § (4) bekezdésében és a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXXIX. tv-ben meghatározott általános iskolai oktatási-nevelési feladatok ellátása.

6. Az intézmény foglalkoztatottjai: Közalkalmazottak, akiknek jogviszonyára a „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. tv. és végrehajtási jogszabályozás rendelkezéseiben foglaltak az irányadók.”

VI.

A Képviselő-testület az Aba Sámuel Általános Iskola Alapító Okiratát az I. számú módosítással az 2. számú mellékletben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja s felhatalmazza a Polgármestert annak kiadására.

VII.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a III. és V. pontban foglalt Alapító Okirat módosításokkal a „költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 44. § (4) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettségének a közoktatási intézmények tekintetében eleget tett.

VIII.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Aba– Soponya Közoktatási Társulás I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodását, valamint az Aba Sámuel Általános Iskola és a Mesevár Óvoda I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratait a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága részére 8 napon belül küldje meg, s kérje 2009. július 1-i hatállyal a törzskönyvi adataik módosításának törzskönyvi bejegyzését.

Felelős: Kossa Lajos

polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap

Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Aki az írásos előterjesztésnek megfelelően egyetért a határozati javaslattal illetve annak mellékleteivel,

kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**9/2009. (III.24.) számú
Határozat**

Soponya Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az „Aba – Soponya Közoktatási Intézmény Társulási Megállapodás I. számú módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:

I.

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Ttv. 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján 2009. július 31-i hatállyal a Soponyán, 2006. augusztus 9. –napján kelt Aba-Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja, annak rögzítésével, hogy a Társulás működése 2006. augusztus 31. napjától jogfolytonos.

1. A Társulási Megállapodás bevezetője kiegészül „A Társulás közös fenntartói tevékenysége 2009. július 1-jei hatállyal a jogfolytonos működésű Mesevár Óvoda fenntartására terjed ki. „ megállapodással.
2. A Társulási Megállapodás 2.2. pontja akként módosul, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata az Aba Sámuel Általános Iskola közös fenntartásával kapcsolatos feladat és hatásköröket látja el, míg „a Mesevár Óvoda intézmény közös fenntartásával kapcsolatos feladat- és hatásköröket Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete” gyakorolja.
3. A Társulási Megállapodás 3.1. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” elnevezése „Mesevár Óvoda” elnevezésre módosul.
4. A Társulási Megállapodás 4. pontja kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„Az óvodai-nevelési feladatok 2009. augusztus 1-jei hatállyal Soponya Nagyközség közigazgatási területén működő Mesevár Óvoda, s annak Aba Nagyközség közigazgatási területén működő Hétszínvirág Tagóvodája közös fenntartásával valósulnak meg. Az Óvoda működése jogfolytonos, kizárólag elnevezése s székhelye változik, mely törzskönyvi nyilvántartási számát s OM azonosítási számát nem érinti. „

5. A Társulási Megállapodás 4.1. és 4.2. pontjai hatályukat veszítik, helyükbe az alábbi 4.1, 4.2. pontok lépnek:

„4.1. A közös fenntartású Aba Sámuel Általános Iskola önálló jogi személy, mely „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdés a) pontja szerint tevékenységének jellege alapján közszolgáltató közintézmény, a 3. § (1) bekezdés b) pontja és 18. § (2) bekezdése szerint a

feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, „az államháztartás működéséről” szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel bíró és önálló bérigazgatási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Gazdálkodási – pénzügyi, gazdasági feladatait Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.

- 4.2.** A közös fenntartású Mesevár Óvoda önálló jogi személy, mely „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdés a) pontja szerint tevékenységének jellege alapján közszolgáltató közintézmény, a 3. § (1) bekezdés b) pontja és 18. § (2) bekezdése szerint a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, „az államháztartás működéséről” szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel bíró, és önálló bérigazgatási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.
Gazdálkodási – pénzügyi, gazdasági feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.”

- 6.** A Társulási Megállapodás 4.3. pont első bekezdésében a „továbbá a Hétszínvirág Óvoda felügyeleti szerve” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „irányító szerve:” mondatrész lép, valamint második bekezdésében a „Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatósága” megnevezés „Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága” megnevezésre módosul, továbbá a 4.3. pont kiegészül az alábbi harmadik és negyedik bekezdésekkel:

„A Társulás tagjai irányító és alapító jogkörükben 2009. július 1-i hatállyal „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 11. § (4) bekezdésében foglaltak alapján meghatározzák, hogy a Mesevár Óvoda irányító szerve 2009. július 1-i hatállyal: Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete.

Társult Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Hétszínvirág Óvoda Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete által 79/2008. (VIII.28.) számú határozattal megállapított jelenleg hatályos Alapító Okiratát együttesen módosítják, s kéri a törzskönyvi adatok módosításának bejegyzését, 2009. július 1-napjától az irányító szervnek minősülő Soponya Nagyközség Önkormányzata jogosult – a társult Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértésével – az Alapító Okirat módosítások kiadására. „

- 7.** A Társulási Megállapodás 4.4. pont bevezetője hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

„**4.4.** Az Aba Sámuel Általános Iskola TEÁOR '08 száma és szakágazati besorolása:

Alaptevékenységi TEÁOR'08: 8520'08 Alapfokú oktatás

Szakágazati besorolás: 852010 Alapfokú Oktatás

Az Aba Sámuel Általános Iskola tevékenységi körébe tartozik szakfeladati rend szerint:”

- 8.** A Társulási Megállapodás 4.4.1. pontja kiegészül az „iskolaotthonos nevelés-oktatás” mondatrészsel, míg a 4.4.2. pont az alábbi második, harmadik bekezdésekkel:

„Az Aba Sámuel Általános Iskola és Gróf Zichy János Általános Művészeti Tagiskolája a 2008/2009-es tanévtől felmenő rendszerben megvalósítja a SNI-s tanulók integrált oktatását.

Ezzel párhuzamosan megszünteti az SNI-s tanulók összevont tanulócsoportokban folyó szegregált oktatását.

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt,
- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelésű tanulók oktatása.”

9. A Társulási Megállapodás 4.4.7. pontja hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 4.4.8. – 4.4.11. pontok számozása 4.4.7. – 4.4.10. pontokra módosul.
10. A Társulási Megállapodás 4.6. pontja bevezetője és 4.7. pontja hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 4.6. pont bevezetője helyébe az alábbi 4.6. pont lép, míg a 4.6.1.- 4.6.8. pontok a számozása és 4.7.1.-4.7.7. pontra – a 4.7.7. pont hatályát veszti - módosulnak, s a 4.7. pont kiegészül az alábbi bevezetővel:

„4.6. A Mesevár Óvoda TEÁOR '08 száma és szakágazati besorolása:

4.6.1. Alaptevékenységi TEÁOR'08: 8510'08 Iskolai előkészítő oktatás

4.6.2. Szakágazati besorolás: 851020 Óvodai nevelés

4.7. A Mese-vár Óvoda tevékenységi körébe tartozik szakfeladati rend szerint:”

11. A Társulási Megállapodás 4.7.2. pontja kiegészül az alábbi megállapodással:

„(Ezen belül:

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethetően tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek,
- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethetően tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése.)”

12. A Társulási Megállapodás kiegészül az alábbi 4.8. ponttal:

„4.8. A Mesevár Óvoda Aba Nagyközség óvodáskorú gyermekeinek óvodai nevelését 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. alatti telephelyen a Hétszínvirág Tagóvoda működtetése útján biztosítja.”

13. A Társulási Megállapodás kiegészül az alábbi 5.3. ponttal:

„5.3. Megállapodó felek rögzítik, hogy a Mesevár Óvoda működése jogfolytonos, a székhelyóvoda és a Tagóvoda elnevezésében s a közoktatási intézmény székhelyében történik változás, mely sem az eddigi székhely és tagóvodában foglalkoztatott közalkalmazottak, sem az Óvodavezető magasabb vezetői megbízatását nem érinti. „

14. A Társulási Megállapodás 6.3. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” megnevezés hatályát veszti, helyébe a „Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája” megnevezés lép.

15. A Társulási Megállapodás 6.5. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” megnevezés hatályát veszti, s a „Mesevár Tagóvodája” megnevezés Mesevár Óvoda” megnevezésre módosul.

16. A Társulási Megállapodás 7.1.1. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

„Aba Nagyközség Önkormányzata szintén a tanulói és óvodáskorú gyermekei után keletkező többletnormatívák, közoktatási kiegészítő támogatások beszámítására jogosult, s ezen bevételi előirányzatok után fennmaradó többletköltségek gyermeklétszám arányos többletköltségei megtérítésére köteles. „

17. A Társulási Megállapodás kiegészül az alábbi 7.1.3. ponttal:

„7.1.3. Aba Nagyközség Önkormányzata a Mesevár Óvoda fenntartási többletköltségei Őt terhelő hozzájárulásának összegét havi bontásban minden hónap utolsó napjára szóló esedékességgel teljesít Soponya Nagyközség Önkormányzata számlájára.”

18. A Társulási Megállapodás 7.3. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

„2009. július 1-i hatállyal a Mesevár Óvodára vonatkozó kiegészítő támogatás átadás-átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jogosult. „

19. A Társulási Megállapodás 7.4. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

2009. július 1-i hatállyal a Társulás által fenntartott Aba Sámuel Általános Iskola működtetéséhez biztosított állami költségvetési normatívák, kiegészítő hozzájárulások igényléséről Aba Nagyközség Önkormányzata, a Mesevár Óvoda működtetéséhez szükséges állami költségvetési normatívák kiegészítő támogatások igényléséről Soponya Nagyközség Önkormányzata gondoskodik, mely változást 2009. április 30.-napjáig, mint feladatátadást Aba Nagyközség Önkormányzata, s mint feladatátvételt Soponya Nagyközség Önkormányzata a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé bejelenti.

20. A Társulási Megállapodás 7.5. pontja „a társult Önkormányzatok Képviselő-testületei” mondatrésze hatályát veszti.

21. A Társulási Megállapodás 7.7. pontja „Aba Nagyközség Önkormányzata” mondatrészt követően kiegészül a „és Soponya Nagyközség Önkormányzata” mondatrésszel.

22. A Társulási Megállapodás 7.8. pontja „továbbá a Hétszínvirág Óvoda költségvetése” mondatrész hatályát veszti, továbbá a „költségvetésének részét képezi” mondatrészt követően kiegészül a „míg a Mesevár Óvoda költségvetése Soponya Nagyközség Önkormányzata költségvetésének részét képezi” mondatrészszel.
23. A Társulási Megállapodás 7.9. pontja harmadik bekezdésében a „Mindkét intézmény” mondatrész hatályát veszti, helyébe „Az Aba Sámuel Általános Iskola” mondatrész lép, s a „Polgármesteri Hivatala” mondatrészt követően kiegészül „a Mesevár Óvoda gazdálkodási feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala” mondatrészszel.
24. A Társulási Megállapodás 7.9.2. pontja „A társult Önkormányzatok Képviselő-testületei” mondatrészt követően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola esetében” mondatrészszel, míg az „Önkormányzatának Polgármesterét” mondatrészt követően „a Mesevár Óvoda esetében felhatalmazzák a fenntartói jogokat gyakorló Soponya Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét,” mondatrészszel.
25. A Társulási Megállapodás 7.10. pontja és a Hétszínvirág Óvoda Tagóvodája gyermekeinek” mondatrésze hatályát veszti, továbbá kiegészül az alábbi második bekezdéssel:
- „Soponya Nagyközség Önkormányzata szintén kötelezettséget vállal arra, hogy a Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája óvodáskorú gyermekeinek fentiekben részletezett rendezvényeken való részvételi és felkészítési lehetőségét biztosítja.”
26. A Társulási Megállapodás 7.12. pontjában a „Mesevár Tagóvoda” megnevezés „Mesevár Óvoda” megnevezésre módosul.
27. A Társulási Megállapodás 8.1. pontjában a „Hétszínvirág Óvoda” megnevezés „Mesevár Óvoda” megnevezésre módosul.
28. A Társulási Megállapodás 8.2. pontjában „Az intézmények költségvetését érintő döntéstervezeteket Aba Nagyközség Polgármestere terjeszti elő.” mondatrész hatályát veszti, helyébe „Az Aba Sámuel Általános Iskola költségvetését érintő döntéstervezeteket Aba Nagyközség Polgármestere, a Mesevár Óvoda költségvetését érintő döntéstervezeteket Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármestere terjeszti elő.” mondatrész lép.
29. A Társulási Megállapodás 8.3. pontjában a „valamint a Hétszínvirág Óvoda” mondatrész hatályát veszti, továbbá a 8.3. pont kiegészül az alábbi második bekezdéssel:
- „2009. július 1-i hatállyal a Mesevár Óvoda „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv.102. §-ában meghatározott fenntartói irányítói jogkörét Soponya Nagyközség Képviselő-testülete gyakorolja azzal, hogy az alábbiakban felsorolt ügyekben Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetértése szükséges:”
30. A Társulási Megállapodás 8.4. pontja a „közoktatási intézmény” mondatrészt megelőzően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola” mondatrészszel, mellyel egyidejűleg a szövegezés többes számról egyes számra módosul, továbbá kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

„A Mesevár Óvoda közoktatási intézmény vezetője megbízásáról, a megbízás visszavonásáról, összeférhetetlensége megállapításáról, vele szemben fegyelmi eljárás megindításáról, fegyelmi büntetése kiszabásáról Soponya Nagyközség Képviselő-testülete dönt, mely döntést megelőzően Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete előzetesen véleményt nyilvánít.”

A 8.4. pont harmadik bekezdése „Soponya Nagyközség Önkormányzata” mondatrésze hatályát veszti, helyébe „a társult Önkormányzat” mondatrész lép.

31. A Társulási Megállapodás 8.5. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 8.5. pont lép:

„8.5. Az Aba Sámuel Általános Iskola vezetője tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkört Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármestere, a Mesevár Óvoda vezetője tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkört Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármestere gyakorolja.”

32. A Társulási Megállapodás 8.8. pontja a „foglalt hatáskör” mondatrészt követően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola” mondatrésszel, továbbá az „Önkormányzata jegyzője” mondatrészt követően a „Mesevár Óvoda tekintetében Soponya Nagyközség Önkormányzata jegyzője” mondatrésszel.

33. A Társulási Megállapodás 10.4. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 10.4. – 10.5. pontok lépnek:

„10.4. A Társult Képviselő-testületek „a közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (9) bekezdése értelmében kikötik, hogy a csatlakozás kizárólag a tanév szorgalmi időszakán túlmenően, illetőleg nevelési évben, s a nevelési évben július, augusztus hónapokban – a hónap első napjára szóló hatállyal – történhet azon tényre figyelemmel, hogy új tagiskola, avagy tagóvoda létesítése, avagy kihelyezett osztályok, óvodai csoportok működtetése az intézmények átszervezését jelenti, s alapítói okiratuk módosítását teszi szükségessé, mely döntést legkésőbb tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig meg kell hozni.

10.5. A Társult Képviselő-testületek „a közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (9) bekezdése értelmében kikötik, hogy a csatlakozás kizárólag a tanév szorgalmi időszakán túlmenően, illetőleg nevelési évben, s a nevelési évben július, augusztus hónapokban – a hónap első napjára szóló hatállyal – történhet azon tényre figyelemmel, hogy új tagiskola, avagy tagóvoda létesítése, avagy kihelyezett osztályok, óvodai csoportok működtetése az intézmények átszervezését jelenti, s alapítói okiratuk módosítását teszi szükségessé, mely döntést legkésőbb tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig meg kell hozni. „

34. A Társulási Megállapodás 11.2. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 11.2.-11.3. pontok lépnek:

„11.2. A Társulási Megállapodást a tagnak – rendes felmondással – felmondani a július 1. – augusztus 31-i időtartam alatti – a hónap utolsó napjára eső hatállyal – lehet, melyet tartalmazó minősített többséggel meghozott képviselő-testületi határozatot tárgyév

január 31-napjáig kell meghozni, s a társult Képviselő-testülettel közölni, arra a tényre figyelemmel, hogy a felmondás egyben – 2 tag esetén – a Társulás megszűnését is jelenti, s a közoktatási intézmények alapító okiratának módosítását teszi szükségessé, melyet megelőző eljárás alapján az erről szóló döntést a székhely Önkormányzatnak a Kotv. 102. § (1) bekezdése szerint a tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig kell meghoznia.

- 11.3.** A Társulási Megállapodás évközbeni felmondása a Kotv. 102. § (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel szintén július 1. – augusztus 31. –i időtartam alatt a hónap utolsó napjára szólhat a 11.2. pont szerinti eljárási rendben. „

II.

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Hétszínvirág Óvoda 79/2008. (VIII.28.) számú határozatával elfogadott Alapító Okiratát, - az Aba – Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás I. számú módosítására tekintettel - 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja, annak rögzítésével, hogy a költségvetési szerv működése jogfolytonos:

1. Az Alapító Okirat a bevezetőt követően kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„Az Alapító Okiratot módosító Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, s Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Aba – Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodása I. számú módosítása 4.3. pontjában foglaltak szerint az Intézmény Alapító Okiratát módosították, mely módosítást a dőlt betűs szedés jelöli.”

2. Az Alapító Okirat 1. pontjában az intézmény neve Mesevár Óvoda megnevezésre módosul.
3. Az Alapító Okirat 2. pontjában az intézmény székhely és telephely címe felcserélődik, az intézmény új székhelye: 8123 Soponya, Petőfi S. u. 131. sz., telephelye: 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz., továbbá a 2. pont kiegészül az alábbi 2.2.-2.4. pontokkal:

**„2.2. A Magyar Államkincstárnál
vezetett törzskönyvi száma: 639493**

2.3. OM azonosító száma: 029951

2.4. Adóigazgatási száma: 16701944”

4. Az Alapító Okirat 3. pontjában a vastag betűs szedésű címek alpontozásra kerülnek, az első vastag betűs cím 3.1. pontozást, míg a második vastag betűs szedésű cím 3.5. pontozást nyer. A 3.1. pont címe „Az intézmény alapító szerve a Közoktatási Intézményi Társulás kijelölése alapján:” címre módosul, továbbá a 3. pont kiegészül az alábbi 3.2.-3.4. pontokkal:

„3.2. Alapító határozat száma: Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 79/2008. (VIII.28.) számú határozata

3.3. 2009. július 1-i hatállyal: Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
8123 Soponya, Petőfi S. u. 32. sz.

3.4. Az Alapító Okiratot módosító határozat száma:
• Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2009.(III.24.) számú határozata.
• Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 9/2009.(III.24.) számú határozata. „

5. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 4. ponttal:

„4. Az intézmény irányító szerve: Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
székhelye: 8123 Soponya, Petőfi Sándor u. 32. sz.”

6. Az Alapító Okirat 5. pontjában az intézmény típusa megnevezése kiegészül „közszolgáltató költségvetési szerv: közintézmény” megnevezéssel.

7. Az Alapító Okirat 5.3. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 5.3. pont lép:

„5.3. Az intézmény: 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. alatti telephelyén az abai óvodáskorú gyermekek óvodai nevelését biztosító Tagóvodát működteti.

A Tagóvoda megnevezése: Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája
8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. „

8. Az Alapító Okirat intézmény jogállásáról szóló 7. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 7.-8. pont lép:

„7. Az intézmény jogállása: Önálló jogi személy. Tevékenységének jellege alapján közszolgáltató, a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörű, önálló bérigazgatási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény önálló bankszámlával nem, az Önkormányzatnál vezetett alszámlával rendelkezik.

Pénzügyi-gazdálkodási feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.

8. Az intézmény jogszabály által meghatározott közfeladata: A „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LV. tv. 8. § (4) bekezdésében és a „közoktatásról” szóló 1993. évi

LXXXIX. tv-ben meghatározott óvodai nevelési feladatok ellátása.”

9. Az Alapító Okirat 11. pontjában az óvodavezető megbízására jogosult „Aba Nagyközség Önkormányzata” helyébe „Soponya Nagyközség Önkormányzata”, míg az előzetes vélemény nyilvánítására jogosult „Soponya Nagyközség Önkormányzata” helyébe „Aba Nagyközség Önkormányzata” lép.
10. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 12. ponttal:

„12. Az intézmény foglalkoztatottjai: Közalkalmazottak, akiknek jogviszonyára a „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. tv. és végrehajtási jogszabályai rendelkezéseiben foglaltak az irányadók.”

IV.

A Képviselő-testület a Mesevár Óvoda Alapító Okiratát az I. számú módosítással az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja s felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

V.

Soponya Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy az Aba Sámuel Általános Iskola Alapító Okirata I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt tervezetében foglaltakat megismerte, azokat a „kölségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 4. § (1) bekezdésében és a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdésében foglaltakkal összhangban állónak tartja, melyre tekintettel az I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratban foglaltakkal egyetért, s javasolja annak Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete általi jóváhagyását és kiadását.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Köszönöm szépen. Az intézményvezetőknek tovább jó munkát kívánok, lesz még feladat természetesen az átalakítással kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy az eddigi tapasztalatokra építve, ezt is sikeresen meg tudjuk oldani.

2.) Tájékoztató a körjegyzőség lehetséges formáiról

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Rögtön szeretném is jelezni, mind a soponyai, mind az abai testület számára, hogy a mai napon csupán tájékoztatást szeretnék adni mindkét érintett képviselő-testület számára, annak érdekében hogy a lehető legjobb, leghatékonyabb és a települések szempontjából is elfogadható döntést tudjunk hozni. A napirend előzményeiről szeretnék néhány szót szólni. Az elmúlt hónapokban több kistérségi

település részéről felmerült a körjegyzőség létrehozásának kezdeményezése, minden esetben a jegyző nyugállományába vonulása az alapvető ok, és mivel ez egy olyan tény, amely a képviselő-testületeket a továbbgondolásra ösztönzi, az anyagi helyzetet figyelembe véve, így merült fel Csósz Önkormányzata részéről, illetve Soponya Önkormányzata részéről is, hogy vizsgálják meg azt, hogy a jövőben körjegyzőségben való közreműködés által ellátható-e a polgármesteri hivatal feladatai, illetve ha ellátható, akkor ez hatékonyabb-e, illetve költségkímélőbb-e a jelenlegi megoldásnál. Csósz polgármesterét is azért kértük, hogy a mai ülésen vegyen részt, hogy ezt a tájékoztatást mindenki meg tudja adni a saját képviselő-testületének és amennyiben születik jó megoldás, akkor a szükséges döntéseket az elkövetkezendő hetekben, hónapokban meg tudják hozni a képviselő-testületek. A következő menetrendet szeretném javasolni a napirend kapcsán: Pintérmné Dr. Szekerczés Annát szeretném megkérni arra, hogy adjon egy tájékoztatást az érintett képviselő-testületek számára, a jelenlegi helyzetben, a jelenlegi törvényi szabályozás, illetve a költségvetési törvényhez kapcsolódó támogatásokat figyelembe véve milyen lehetséges megoldások állnak az önkormányzatok előtt, ez milyen költségekkel jár, milyen feladatokkal és utána én is szeretnék néhány szót szólni arról, hogy mi milyen javaslattal tudnánk élni a képviselő-testületek számára. Természetesen az a kérésem, hogy nyíltan és őszintén beszéljünk az ezzel kapcsolatos és egyéb kistérségi kérdésekről is, annak érdekében, hogy tényleg valamennyiünk számára, és alapvetően itt a valamennyiünk úgy értem, hogy valamennyi képviselő-testület a saját közössége számára a lehető legjobb döntést tudja meghozni.

Pintérmné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Az önkormányzatok két féle típusú költségvetési szervet tartanak fenn. Az előző napirend keretében a közintézmények vonatkozásában döntöttek a társulási megállapodás módosításáról, körjegyzőség illetőleg a polgármesteri hivatal pedig közigazgatási szervnek minősül, az új törvényi rendelkezések szerint költségvetési szerveknek. Elvileg minden önkormányzat mellett működhet képviselő-testületi hivatal, azaz polgármesteri hivatal, de kevesebb lakosú, egymással közigazgatásilag határos önkormányzatok létrehozhatnak körjegyzőséget, 2000-nél alacsonyabb lakosság számú önkormányzat is részt vehet a körjegyzőség alakításában. Körjegyzőség székhelye lehet 2000-nél magasabb lakosságszámú település. Ezen szabályokból az következik, hogy lehet város és lehet 2000-nél nagyobb lakosság számú nagyközség körjegyzőségi székhely. Ez esetben polgármesteri hivatalnak hívjuk a körjegyzőségi feladatot ellátó szervet, amely ellátja a körjegyzőségi feladatot a másik társult képviselő-testület vonatkozásában is. A kettő között óriási a különbség, ha nem nagyközségek részvételével alakul a körjegyzőség, akkor szabadon döntenek arról, hogy ki legyen a körjegyzőségi székhely. Ez esetben megszűnnek a résztvevő önkormányzatoknál a polgármesteri hivatalok, létre jön a körjegyzőség egy új alapító okirattal, ki kell adni a polgármesteri hivatalok megszűnő okiratait és ez az új körjegyzőség köteles körjegyzői pályázatot hirdetni. A második esetben a nagyközség polgármesteri hivatala látja el a körjegyzőségi feladatokat, akkor az esetben nem új polgármesteri hivatalról beszélünk, hanem a meglévő polgármesteri hivatalnak az átszervezéséről, ez esetben a társult községek polgármesteri hivatalai szűnnek meg, és a polgármesteri hivatal viszont jogfolytonosan működik, tehát az ő alapító okiratát csak módosításokkal érinti ez az átszervezés és az ott kinevezett jegyző jogviszonya is változatlan. A kettő megoldás között ez az alapvető nagy különbség. Általános szabály, hogy egymással csak közigazgatásilag határos települések alapíthatnak körjegyzőséget, tehát azt nem lehet, hogy nincs legalább egy két méter közös közigazgatási határ. A körjegyzőség létrehozása egyben egy lehetőség, nem törvényi kötelezettség, a költségvetési törvény úgymond ösztönzi ezen racionális szervezeti megoldást és ezért körjegyzőségi ösztönző támogatást nyújt. Ennek a mértéke attól függ, hogy nagyközség-e a székhely vagy kisközségek alkotják, és attól is függ, hogy hány tagból áll ez a körjegyzőség. Ha nagyközség a székhely és egy tag járul hozzá, akkor

300.000 Ft most a támogatás mértéke, ha többen vannak, akkor ténylegesen magasabb. Ezt a körjegyzőséget is ugyanúgy kell elképzelni, mint azt a társulást, amiben már működik az óvoda is, ebből következően a körjegyzőség egy szervezet, ennek az egy szervezetnek a vezetőjével kapcsolatos munkáltatói jogokat közösen gyakorolják a képviselő-testületek, a költségvetést közösen állapítják meg, és minden olyan kérdésben közösen döntenek, ami a körjegyzőség működésével kapcsolatos adott esetben a teljesítménytől, a követelményektől kezdve a körjegyzői szakmai munkáról, beszámolókon keresztül mindenben közösen kell, hogy megállapodjanak. Az önkormányzati törvényből származó kötelezettség, hogy a képviselő-testületek ülésein a körjegyző avagy a megbízottja köteles részt venni. Ugyanilyen törvényi kötelezettség, hogy mindegyik társult önkormányzat lakossági ügyfél fogadására a hét egy munkanapján lehetőséget kell biztosítani. Az önkormányzatok leggyakrabban azt a megoldást alkalmazzák, hogy a körjegyzőség székhelyén kívül a társult önkormányzatok közigazgatási területén a körjegyzőségi kirendeltségek működnek, és ezek a kirendeltségek változatlanul, ugyanúgy fogadják az ügyfeleket, ahogy addig. A körjegyzőséget létrehozó önkormányzatoknál a leggyakoribb megoldás az, ahogy a többi társulásnál is, hogy az önkormányzatok vigyáznak a saját tulajdonukra, tehát a körjegyzőség székhelye, illetőleg kirendeltség elhelyezésére szolgáló épületek tulajdonjoga változatlanul marad az önkormányzaté, és ha a körjegyzőség közös költségvetésének részét általában az ott foglalkoztatott köztisztviselők személyi illetménye, illetőleg a hivatal működésével kapcsolatban felmerülő dologi költségek képezik. Ugyanis, hogy ha az épületek fenntartási és üzemeltetési költségeit mindenki viseli, akkor nincs vita, a személyi juttatások és a dologi költségek pedig szükségszerűen felmerülnek egy hivatali működéssel kapcsolatban. Az mindenképpen megtakarítás, hogy nem mindenki alkalmaz jegyzőt, illetőleg a kinevezett jegyzőnél is az állami költségvetés megtéríti a bér egy részét. Általános szabály a költségek viselése vonatkozásában, hogy ezeket a költségeket, ha nem állapodnak meg a társult önkormányzatok, akkor lakosságszám arányosan viselik. Ugyanis a lakosságszám arányban kifejeződik minden önkormányzat költségvetési nagyságrendjében is, meg a keletkező hatósági, államigazgatási ügyekben is, nyilván ahol többen vannak, több ügy keletkezik. Természetesen itt is el lehet térni ettől a szabálytól. A körjegyzőségek is úgy működnek, mint a polgármesteri hivatalok, tehát a polgármesterek ráhatása szintén érvényesül, a polgármesterek egyetértésével dönthetnek a körjegyzőségben foglalkoztatott köztisztviselők kinevezéséről, felmentésükről, jutalmuk megállapításáról, tehát ugyanúgy, ahogy az a polgármesteri hivatalokban is érvényesül ez. A körjegyző vonatkozásában is mindegyik érintett polgármester közösen gyakorolja a munkáltatói jogkört és mind addig kell egyeztetniük, amíg a kívánt eredményre nem jutnak.

Varga Zoltán, Soponya Nagyközség képviselője:

Kérdésem, hogy a 300.000 Ft-os alaptámogatáson túl milyen lehetőségünk van, hogy plussz, több százezer forintos kiegészítő támogatáshoz is jussunk?

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

A körjegyzőségnek mindig csak az a lehetősége van, amit az éves költségvetési törvény a 3. számú mellékletében határoz meg. Azt lehet kiaknázni, azt lehet igénybe venni, a körjegyzőség létrehozása informatikai és hasonló célú pályázataira is csak a 3. számú melléklet szerinti többletköltséget lehet igénybe venni. Körjegyzőséget létrehozni bármikor, év közben is lehet, célszerűen azonban nyilván a költségvetési gazdálkodáshoz érdemes igazodni, tehát féléves fordulóval vagy negyedéves fordulóval, mert úgy egyszerűbb a képlet. Van kötöttség is a létrehozásnál, ugyanis ha létrejön egy körjegyzőség,

az minimum két tagból áll, ahol az egyik polgármesteri hivatal szükségszerűen megszűnik, a nagyközség lesz a székhely, és ez esetben a polgármesteri hivatal megszüntető okiratát ki kell adni. Az új törvényi rendelkezések szerint, hogy ha egy fenntartó megszüntet egy költségvetési szervet, akkor a megszűnést megelőző 45 nappal korábban kötelező azt kihirdetni. Ebből következően nem lehet úgy létrehozni egy körjegyzőséget, hogy létrehozom a következő hónap elsejével, ahogy azt korábban is lehetett, mert minimum 2 hónapos előkészítésre szükség van ahhoz, hogy ez jogszerűen lebonyolódjon. Még annyit szeretnék elmondani, mert mindig mindenki érintett egzisztenciális módon, hogy a megszűnő polgármesteri hivatalok beolvadnak a körjegyzőségbe, a beolvadás pedig azt jelenti, hogy az ott dolgozó köztisztviselők közszolgálati jogviszonya nem szűnik meg, hanem munkáltatói jogutódlással a körjegyzőségénél változatlanul fennáll. Ha később a fenntartók létszámcökkentést akarnak végrehajtani, vagy úgy látja a jegyző, hogy átszervezésre van szükség, akkor majd lehet érinteni esetlegesen a közszolgálati jogviszonyokat, de a körjegyzőség létrehozásánál ezt nem lehet megtenni. Tehát önmagában összegezve a körjegyzőség létrehozása szintén egy olyan lépés, amely költségvetési szempontból mindenképpen racionális, úgy, hogy nem sérül az ott dolgozók egzisztenciája.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Ez a 3-as melléklet, amit megkaptunk, ez az ideje?

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Igen, ez az ideje.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Az alap hozzájárulás azt jelenti, hogy minden község megkapja a 300.000 Ft-ot vagy azt csak a körjegyzőség kapja meg?

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Ez csak egyszeri támogatás.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Akkor azt csak a körjegyzőség kapja meg?

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Igen, azt csak a körjegyzőség kapja meg.

Varga Zoltán, Soponya Nagyközség képviselője:

A B pont, az ösztönző hozzájárulás kapcsán, amit Soponyát illetően néztem, az a BA pont, ez a két községből álló körjegyzőségénél van, akkor az a 203.200 Ft/körjegyzőség/hónap a támogatás, tehát ha két település alkot körjegyzőséget, akkor ez nagyjából 500.000 Ft a körjegyzőségnek, tehát a két településnek, amit majd eloszt. Ha a BC pont szerint alakulna meg, tehát a 3 vagy több községből álló körjegyzőség, amelybe olyan falvak illetve települések tartoznak, melyek lakosság száma nagyobb, mint 1000 fő, ez esetben pedig 345.000 Ft/körjegyzőség/hónap, ez azt jelenti, hogy 645.000 Ft, vagyis akkor járnánk jól, ha 3 településsel alkotnánk meg azt a körjegyzőséget.

Pintérmné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Mindenképpen akkor magasabb, ha minél magasabb a tagi létszám.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Egy dolgot azért hangsúlyozni kellene, nem került említésre a BD pont, pedig ez a lehetőség is fennáll Soponya esetében, illetve Csősz esetében is, ez pedig arról szól, hogy ha Aba székhellyel jön létre a körjegyzőség, tehát nagyközségi település lenne a székhely, akkor ennek azért van jelentősége, mert ha 3 település hoz létre körjegyzőséget, akkor mintegy 5-600.000 Ft havonta a támogatás. Viszont ha nem nagyközségi település a székhely, akkor a 3 település esetében meg kell hirdetni a körjegyzői állást.

Pintérmné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Soponya is nagyközség.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Soponyának jelenleg 2000 alatt van a lakosság száma, illetve a jegyző nyugdíjba ment, tehát Soponya ezért kezdeményezte a körjegyzőség létrehozását, illetve azt, hogy vizsgáljuk meg, költséghatékonyabban el lehet-e látni a feladatokat. Ha kell egy körjegyző, az azt jelenti, hogy gyakorlatilag a jegyző bérére el fog menni az a plussz támogatás, ami a bejövő normatívaként fog rendelkezésre állni. Nyilván ezt pontosan ki kell számolni, hogy mennyi ez, illetve erre jogszabály vonatkozik, de úgy tudom, komoly bére van egy körjegyzőnek, tehát gyakorlatilag úgy számolom, hogy az a plussz normatíva a jegyző bérét fogja fedezni.

Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Soponya a neve alapján valóban nagyközség, de nem tudom, hogy Soponya teljesíti-e még ezeket a feltételeket, hogy nagyközség legyen, illetőleg mik ezek a feltételek?

Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Nincs ma már feltétele annak, hogy mely település lehet nagyközség.
Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Ez csak egy cím? Tehát mi megszereztük egyszer ezt a címet, akkor mi nagyközség vagyunk, tehát soponyai székhellyel megalakulhat a körjegyzőség, nem muszáj Aba székhellyel létrehozni ezt a körjegyzőséget?

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Semmi akadály, ha nem nagyközség Soponya, akkor is létre lehet hozni körjegyzőséget, ezt községek is alkotják, akár 3 szomszédos település is létrehozhatja közösen.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Ha nagyközség a székhely, akkor polgármesteri hivatalnak hívják ugyanúgy a polgármesteri hivatalt, ahogy korábban, azzal, hogy körjegyzőségi feladatokat is ellát. Ha nem nagyközség, akkor úgy hívják, hogy Soponya-Csősz-Tác - és még sorolhatnám - községek körjegyzősége. Tehát az elnevezésből is lehet már tudni, hogy nagyközség-e vagy úgymond kisközség a székhely. Ha községek alapítják, mindegyiknél szükséges a körjegyzői pályázat, de ha adott esetben Soponya nagyközség székhellyel alakulna a körjegyzőség, a körjegyzőségi feladatokat ellátó polgármesteri hivatal, akkor is kellene pályáztatni, hiszen Soponyán üres lesz a jegyzői álláshely.

Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Jegyző úr június 30-ával megy nyugdíjba. Ez a pályázat mennyi idő alatt bonyolítható le, ha azt mondjuk, hogy nem fogadjuk el ebben a formában, hanem mi pályáztatjuk ezt a körjegyzőséget?

Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Másfél hónappal mindenképpen kell számolni.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Ahhoz, hogy pályáztatni lehessen a körjegyzői állást, a településeknek előbb létre kell hozni a körjegyzőséget. Tehát döntenie kell Soponyának, Csősznek illetve még valakinek, de dönthet így Soponya és Csősz is, hogy ők hozzák létre, viszont egy hónapon belül valamennyi szükséges dokumentumot el kellene fogadni ahhoz, hogy az június 1-jétől hatályos legyen, és mikor ez hatályos, onnan tudja meghirdetni a körjegyzőséget az adott település.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Úgy gondolom, hogy ha megvan a döntés és létrehozzák a körjegyzőséget, akkor a döntésnek a hatályba lépés előtt 2 hónappal meg kell születnie, ahhoz hogy egyrészt meg lehessen hirdetni június 1-jei munkakezdéssel, másrészt 45 nappal korábban a megszűnő polgármesteri hivatalok vonatkozásában is ki kell hirdetni a döntést. Ez gyakorlatilag szerintem egy három hónapos eljárás, aminek az első hónapja a döntés és az előkészítés, utána pedig két hónap a lebonyolítás. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a döntést követően be kell nyújtani kincstári bejegyzésre, a kincstári bejegyzés valamint a körjegyzőségi pályázat meghirdetésemehet párhuzamosan.

Ha július 1-jével szeretnék létrehozni a körjegyzőséget, akkor április végéig a döntést meg kell hozni. Ugyanazt jelenti, amit az előző napirendi pont kapcsán, tulajdonképpen ez is egy társulási megállapodás és a résztvevő önkormányzatok részéről egy külön-külön határozat kell. Akik társultak lesznek, azok a polgármesteri hivatalok megszüntető okiratait adják ki, aki pedig a székhely lesz, az pedig a körjegyzőség alapító okiratát. Ha nagyközség a székhely, akkor a polgármesteri hivatal módosító okiratát és ennek április 30-ig meg kell lenni ahhoz, hogy a következő 2 hónapban a törvényi kötelezettségeknek eleget tegyenek. Nagyon fontos az a momentum, hogy a körjegyzőségi támogatás csak kinevezett körjegyzőre jár, tehát nem szabad azt a hibát elkövetni, hogy akár köztes üres idő legyen, mert akkor csak azt lehet elérni, hogy nincs jegyző, aki teljesítse a feladatokat, illetve még egy fillért se fognak kapni.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Gyakorlatilag, ha a körjegyzőséget létrehozzuk április 30-ig, akkor van rá esély, hogy július 1-jétől működjön a körjegyzőségünk, függetlenül attól, hogy milyen székhellyel hozzuk létre.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Így van, április 30-ig kell meghozni a szükséges döntéseket.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Akkor legalább most egy olyan papírunk van, hogy nem 2 napunk van dönteni, hanem van egy hónapunk rá. Hihetetlen ritka dolog ez Soponyán.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna, ügyvéd:

A teljes hónapot azért én nem mondanám, ahhoz hogy dönteni lehessen, kell egy előzetes döntés, hogy a végső döntéshez már minden okirat is elkészüljön.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Ezt azért nem érti az ügyvédnő, mert mi már hoztunk egy döntést és abban, nekünk azt mondták, hogy az teljesen jó lesz, és ezt a háttérét nem tudtuk az egésznek, hogy a körjegyzőséget így kell létre

hozni, tehát megint döntöttünk az egyik ülésen úgy, hogy igazából nem láttuk a végét, és a teljes menetét a dolognak. Ez a baj, hogy mi sokszor úgy döntünk, hogy nem látjuk a teljes menetet, mert szerintem megint elhamarkodottan döntöttünk a jegyző ügyében, hogy mi megfinanszírozzuk a fennmaradó költségeket. Ennek tükrében én nem biztos, hogy úgy döntöttem volna, ahogy múltkor döntöttem, hiszen igen komoly következményei vannak annak a döntésnek, amit akkor meghoztunk, mert nem biztos, hogy jól fogunk kijönni a dologból. Csak azért kérdezem ezeket, hogy értesse az ügyvédnök. Köszönöm szépen a válaszokat, így már értem az egészet. Nagyon szomorú vagyok egyébként, de értem.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Én egy pár szót azért szeretnék szólni. Valóban így van, Soponya több alternatíva közül döntött így, illetve Csősz is. Egy biztos Csősz is és Soponya is meghozta a - szerintem egyébként jó - döntést, akkor, amikor ebben gondolkozott. Több szempontból gondolom ezt. Egyrészt beszéltünk arról, hogy a szabályozás hasonló az intézményi társulásokhoz, ösztönzi ezt a formát. Nem véletlenül ösztönzi egyébként és rögtön az elején hangsúlyozni kell, mert ugyanúgy, ahogy az oktatási intézményeinknél, gyakorlatilag papíron megszűntek az önálló intézmények, ráadásul tagintézménnyé váltak, de kötöttünk egy olyan együttműködési megállapodást, amelyben szabályoztuk azt, hogy természetesen Aba képviselő-testülete semmilyen olyan helyi döntésbe nem kíván beleszólni, ami Soponya testületét illeti meg, tehát ez a megállapodás adta meg a garanciát Soponyának arra, hogy bár papíron és jogilag a helyzet megváltozott, de a kettőnk közötti megállapodás biztosítja azt, hogy a gyakorlatban az eddigiekhez hasonlóan működik az intézmény. Most a körjegyzőségnél is egy dolgot nagyon fontos hangsúlyozni, hogy valamennyi képviselő-testületnél, ahol úgy döntenek, hogy szeretnék ebben részt venni, jogilag megszűnik a polgármesteri hivatal, de a félreértések elkerülése végett, egyetlen egy dolgozónak a munkahelyébe nem fog kerülni, egyetlen egy dolgozónak sem kell a településről elmennie, tehát az itt élő lakosok ebből semmit nem fognak érzékelni. Reményeink szerint, ha jól működik a körjegyzőség, annyit fognak érzékelni, hogy egy hatékonyabb hivatali munkát tapasztalnak meg, ez pedig a következőkből adódhat össze. Egyrészt - megítélésem szerint - akárhogy döntenek a testületek, a költségek megosztása nagyon egyszerű. Jelenleg van egy hivatal, aminek van egy költsége, ezzel kell továbbmenni, természetesen minden testületnek joga, hogy döntsön a saját hivataláról, létszámot akar csökkenteni, létszámot akar bővíteni, ez saját kompetenciája, hozzá kell tenni a saját forrásokat. A megállapodásnál azonban tiszta helyzet van, mert mindenki tudja, hogy jelenleg mennyi a polgármesteri hivatalának a költségvetése, mennyi a létszáma és ezt kell bevinni a körjegyzőségbe. A másik, ami nagyon fontos, hogy valóban több variáció áll rendelkezésre és itt az egyik szempont az anyagi szempont lesz majd. Egyértelműen látszik, hogy milyen megoldások esetén, mennyi plussz támogatást kapnak a települések. Viszont van egy másik oldala is, és az abai testület már tárgyalt erről. Azért, hogy ezt az alternatívát is tudják vizsgálni az érintett képviselő-testületek, az abai testület konkrét javaslattal kíván élni, természetesen abban a meggyőződésben, hogy ez a javaslat is amennyiben a képviselő-testületek elfogadják az eddigiekhez hasonlóan az együttműködés valamennyi település számára előnyös lesz. Ez pedig a következő: nem mindegy, hogy mennyi plussz támogatást kapunk, ami ebben az esetben nagyon komolyan megjelenik, nem mindegy, hogy ez a támogatás ott marad a költségvetésünkben vagy ezt a támogatást gyakorlatilag mindenféle megtakarítás nélkül el kell költeni a körjegyzőség további működtetésére. Gyakorlatilag arról van szó, hogy Soponya illetve Csősz esetében, és úgy tudom, hogy egyébként Tác esetében ugyanaz a probléma merült fel, tehát nem arról van szó, hogy ők most a jegyzőt el akarják küldeni, mert költségsökkentésre van szükség, hanem az a helyzet állt elő, hogy az adott településen a jegyzők jelezték, hogy ők el szeretnék menni nyugdíjba. A kérést a képviselő-

testületek akceptálták, viszont ha már ez a helyzet előállt, a jelenlegi szabályozás szerint érdemes megvizsgálni azt, hogy hogyan lehet esetleg költséghatékonyabban működtetni a továbbiakban a hivatalokat. Ha a települések önmagukban hoznak létre körjegyzőséget, mivel nincs jegyző egyik településen sem, illetve ha nem nagyközség látja el, ugye mert Soponya az egyetlen nagyközség abban a térségben, aki elláthatná, akkor körjegyzőt kell választani. A körjegyzőnek nagyon komoly bérkiadásai vannak, tehát én úgy számoltam, de ezt majd pontosan ki lehet számolni, hogy gyakorlatilag a jegyző bére egy az egyben elfogja vinni a támogatást, rosszabb esetben még hozzá is kell tenni ehhez a normatívához.

A másik javaslat, és itt kell majd beszélni egy másik aspektusáról a dolognak, mert az élet lehet, hogy jogilag és a költségek szempontjából nagyon kedvező, de vannak más olyan egyéb félelmek, egyéb problémák, amelyeket természetesen tisztázni kell: van alapja, nincs alapja, illetve ha van alapja, akkor mit tud tenni egy másik képviselő-testület, egy másik önkormányzat, hogy ezeket a félelmeket tompítsa illetve milyen garanciákat tud adni annak érdekében, hogy az adott település képviselő-testülete, önkormányzata is jól érezze magát a saját bőrében akkor, ha ezeket a döntéseket meghozza. Aba Nagyközség Önkormányzata, mint kistérségi központ és nagyközség, fel tudja ajánlani, hogy a körjegyzőségi feladatokat, amennyiben a települések úgy döntenek, ellátja. A polgármesteri hivatal mivel nagyközség, nem kell körjegyzőséget létre hozni, nem kell a jegyzői állást meghirdetni, és a másik nagyon fontos dolog viszont, hogy rendelkezünk olyan szakemberekkel a hivatalban, akikkel - mi úgy érezzük - garanciát is tudunk biztosítani az érintett települések számára, hogy a közigazgatási munkát jó színvonalon el tudjuk látni. Ennek a megoldásnak a következő a lényege: Aba képviselő-testülete, és erről képviselőtársaimmal beszélünk már illetve a mai bizottsági ülésen meg is tettük a magunk szándéknyilatkozatát annak érdekében, hogy erről érdemben tudjanak Csósz és Soponya önkormányzatai is tárgyalni. Ha az érintett testületek úgy döntenek, hogy egy ilyen körjegyzőség létrehozását kezdeményezik, akkor Aba önkormányzata ezt a kezdeményezést támogatólag elfogadja és felvállalja az ezzel kapcsolatos feladatokat, és a következő megoldási javaslattal tudunk élni. A dolog lényege az, hogy ebben az esetben megkapjuk a 300.000 Ft-os alaptámogatást, illetve a csatlakozott településenként a 112.000 Ft plusz támogatást havonta. Ahhoz, hogy Aba polgármesteri hivatala el tudja látni a körjegyzőségi feladatokat, ahogy jeleztem, nem kell új jegyzőt választani, tehát nem kell új embert beállítanunk, ez számunkra nem jelent plusz költséget, illetve a törvényi előírások is azt mondják, hogy nagyközségi jegyző is elláthatja a körjegyzői feladatokat. Rendelkezünk olyan szakemberrel a hivatalban, akit az érintett települések képviselő-testülete is ismer, nevezetesen Takács Viktória, aki jelenleg a pénzügyi osztályvezetői posztot tölti be a polgármesteri hivatalban. A soponyai képviselő-testület, úgy gondolom, jól ismeri a munkáját, mert az intézményi társulás kapcsán ő tartja a kapcsolatot mind a hivatallal, mind a képviselő-testületekkel. Egyébként Takács Viktóriának jegyzői végzettsége van, jegyzői gyakorlattal is rendelkezik, Sárkeresztúron is látott el jegyzői feladatokat, mielőtt Abán lett hivatali dolgozó, ezen kívül az Önkormányzati Minisztériumban dolgozott. Javaslatunk a következő: amennyiben a testületek ezt érdemben tárgyalni tudják, tárgyalni kívánják, akkor az abai képviselő-testület a következő módon tudja átalakítani a hivatalát, ha ez a testületek számára elfogadható. Takács Viktória a körjegyzőség létrejöttével aljegyzőként folytatná munkáját, aljegyzőként venne részt a körjegyzőség munkájában, és gyakorlatilag ő lenne az érintett önkormányzatok irányában a kapcsolattartó személy, ő jönne részben a heti ügyfelfogadási időben a településekre. Ma arról is egyeztetünk, hogy természetesen mivel a jegyző asszony az igazgatási feladatokban gyakorlottabb, nálunk ő viszi az igazgatási oldalát a hivatali feladatoknak, amennyiben szükséges, ezekben a feladatokban segíteni fog. A hivatalban az elmúlt hónapokban olyan személyi és szervezeti változtatásokat hajtottunk végre, amelyek alapján mind a jegyző asszonnyal, mind az osztályvezető asszonnyal, mind a képviselő-testülettel egyeztetve úgy ítéljük meg, hogy ezeket a feladatokat további plusz létszám igénybevétele nélkül el tudjuk látni,

tehát a körjegyzői feladatok ellátása mellett nem csorbulna az abai hivatali munka hatékonysága sem. Ebben az esetben az abai önkormányzatnak a plussz költsége ezzel a feladatellátással annyi lesz, amennyivel az osztályvezetői bér és az aljegyzői bér közötti különbség meg fog jelenni, illetve gondolom, hogy néhány adminisztrációs költség még fel fog merülni, de ez már nem jelentős. Tehát mi úgy kalkuláltunk, hogy ebben az esetben úgy el tudja látni valamennyi település a közigazgatási feladatait, hogy ez jelentős plussz kiadásokkal nem fog járni, mert az adott településeknél egy nagyon komoly megtakarítás, hogy a jegyző bére a továbbiakban nem fog szerepelni a költségvetésben. Ez egyértelműen megtakarításként jelenik meg, de mi úgy kalkuláltunk, hogy a 300.000 Ft-os illetve a 112.000 Ft-os havi hozzájárulásából még marad is. Azzal a javaslattal kívánunk élni, hogy Aba nem kívánja megtartani magának a teljes összeget, ami a plusz költség felett marad, abban az esetben, ha ketten vesznek részt a körjegyzőségben, akkor felezzük, ha hárman, akkor harmadoljuk a megmaradt összeget. Tehát vissza szeretnénk ebből, amennyiben marad, juttatni az önkormányzatoknak, amely további forrásbővülést jelent. Gyakorlatilag ez az az alternatíva, amit mi fel tudunk ajánlani, az abai testület ezért döntött úgy, hogy ezt, mint érdemi alternatívát vizsgálják az érintett önkormányzatok. Kérem, hogy komolyan vizsgálja meg Soponya és Csősz önkormányzata is, természetesen komolyan meg kell vizsgálni azt az alternatívát is, amelynek következtében ha egymással vagy más településsel hoz létre körjegyzőséget, az mennyi plussz bevételt, mennyi plusz kiadást jelent. Természetesen hozzá kell tennem, hogy abban az esetben, ha a körjegyzőség így jönne létre, az intézményfenntartói társulás pénzügyi, gazdálkodói feladatait is megnyugtatóbban tudnánk rendezni. Még egy dolgot szeretnék hozzáfűzni. Mint mondtam, tényleg csak gratulálni tudok Soponya önkormányzatának, hogy ebben a jelenlegi időszakban plusszos költségvetése van és emellett fejlesztéseket is végre tud hajtani. Ez ma Magyarországon ritka, úgy gondolom, hogy azok az önkormányzatok 5% alatt vannak, akik ilyen költségvetést tudhatnak magukénak. Természetesen azért azt is látnunk kell, hogy a folyamatok még egyelőre nemhogy javulnak, hanem további komoly problémák jelentkezhetnek az országos költségvetés helyzete miatt. Éppen ezért úgy gondolom, hogy ezek a lépések, amelyekről ma beszéltünk, megint azt bizonyítják, hogy időben próbálunk meg lépni és ha megtaláljuk a helyes lépést, ez már a jövő évtől még nagyobb hozadékot fog hozni. Azt is látni kell, hogy van egyfajta kormányzati szándék, amely abba az irányba hat, hogy kistérségi szintre próbálnak meg feladatokat átadni. Természetesen a Sárvíz kistérségben tisztában vagyunk azzal, hogy ez nem járhat együtt azzal, hogy kiüresedjenek falvak, feladatok egyebek által, és azt hiszem, hogy azok a megoldások, amelyeket az elmúlt években is megtaláltunk, mind azt igazolják, hogy előrébb járunk a többi kistérségnél, és ennek köszönhetően, ezeknek a gyors, időben történt lépéseknek köszönhetően megint olyan döntéseket hozhatunk, amelyeknek már a jövőre nézve lesznek nagyon komoly hozadécai.

Abban az esetben, ha a térségközpont által, térségközponthoz csatlakozva jön létre a körjegyzőség, meggyőződésem, hogy további olyan plussz támogatásokat, pályázati pénzeket fogunk szerezni az elkövetkezendő időszakban, mert a kormányzati szándék ez, amelyek a munkavégzés hatékonyságát, számítógépek, egyéb eszközök kapcsán tovább fogják javítani. Azaz ez megint azt fogja eredményezni, hogy helyben az emberek elégedettebbek lesznek, illetve ami nagyon fontos, ezen eszközök és egy már jól működő hivatal egységesítve akár a gazdálkodást, a pénzügyeket, egyéb nyilvántartásokat átláthatóbbá fogják tenni a képviselő-testületek számára, a feladatellátás ellenőrizhetőbbé válik, illetve akár összehasonlíthatóbbá másik településsel. Az adott településnek az előző évi tevékenységeihez kapcsolódóan tehát, megítélésem szerint, rengeteg előnye van ennek, tisztában vagyok azzal, hogy vannak bizonyos féltelmek a kistérség települései részéről Aba térségközponti szerepével, szándékaival, egyebekkel kapcsolatban. Nem akarom az időt húzni, de én nagyon szívesen vissza jövök a soponyai képviselő-testület elé, illetve én azt is szeretném egyébként, hogy vegyük végig újra az elmúlt 19 évet, ugyanis Soponyának is, Abának is úgy gondolom, hogy történelmi szerepe volt abban ami a Sárvíz kistérségben elindult. Utána ehhez a pozitív

kezdeményezéshez - megítélésem szerint - nagy szerencsénkre és örömünkre csatlakoztak a térség többi települései. Ezek történelmi idők, és történelmi tettek voltak a kistérség valamennyi képviselő-testülete, önkormányzata részéről, és mivel egyébként is aktuális lesz, mert több jubileumot is írunk az idén, 15 éve írtuk alá azt a Sárvíz szerződést, amelyet annak idején Aba-Soponya-Káloz és Sárkeresztúr kötött meg. 5 éve lettünk önálló kistérség, 5 éve hoztuk létre a Sárvíz Többcélú Kistérségi Társulást. Hihetetlen, csak ha anyagiakban mérjük, hogy több száz millió forintos, de inkább milliárdos összegekről lehet beszélni, amit ezek által a kezdeményezések által idehozunk a térségbe. A másik ami nagyon fontos, hogy eloszlassuk a félelmet, a kálozi testület előtt a múltkor a járóbeteg ellátó központ kapcsán beszélgettünk erről, és én a következőket mondtam el. Még ha az ember úgy is érzi, hogy igaza van, ha nem tudja a másikat meggyőzni az igazáról, akkor gondolkozzon el azon, hogy hol lehetne javítani az együttműködésen annak érdekében, hogy a másik is jól érezze magát ebben az együttműködésben. Még egyszer mondom, az időt ma nem szeretném húzni az eredmények sorolásával, mert a tények önmagukért beszélnek.

A következőt szeretném jelezni, és ami a legnagyobb félreértéseket adta a kistérségben, úgy gondolom az volt, amikor Aba döntött arról, hogy várossá kíván válni. Amikor erről döntöttünk, illetve abban a stratégiai anyagban, amely a várossá váláshoz vezető utat kijelöli Aba számára, egyértelműen szerepel az, hogy mi nem a címért szeretnénk várossá válni, hanem a városi cím mögötti tartalom az, amelyet Aba szeretne kiépíteni. Mi mindig elismertük és úgy gondolom, hogy a tények is ezt igazolják, hogy mindig is arra törekedtünk, és ez anyagiakban is, egyéb döntésekben is megmutatkozott az elmúlt években, hogy a Sárvíz kistérség települései együtt emelkedjenek felfelé. Egyébként úgy gondolom, hogy a várossá válás az, amely mint kiderült, a tavalyi feszült évben Abán az egyik kardinális kérdéssé vált, hogy nem a várossá válás e az, amely Abát ebbe a helyzetbe sodorta. Nem ez sodorta egyébként Abát ebbe a helyzetbe, illetve ahogy jeleztem, azért most má' úgy néz ki a 2009-es költségvetésünk kapcsán, hogy túl vagyunk a nehezén és ráadásul azt hiszem, hogy olyan eredmények mutatkoznak már ebben az évben, amelyek szintén nagyon fontosak a kistérség számára. Viszont Kálozon is elmondtam, és a kezembe akadt Kiss Baláznak egy 1997-ben írt tanulmánya, amely Közösség, hagyomány, kultúra: Összefogás a Sárvíz mentén címet viseli. A tanulmány a kezdeti együttműködéseket elemezte. Vannak itt olyan képviselők, akik 1990 óta együttműködnek, vannak, akik később kerültek be a döntéshozási körbe. Számomra egyértelművé vált, hogy a közösségre, hagyományra, kultúrára épített együttműködés és összefogás alapja a barátság volt, azok a barátságok, amelyek a közösségi, az egyéb kulturális rendezvényeken szövődtek az emberek között, később intézmények között, testületek között, és valahol ehhez a barátsághoz kell vissza térnünk, természetesen ahhoz, hogy ezeket a személyes kapcsolatokat ismét a régi intenzitások jellemezzék. Tények alapján az elmúlt 19 évet is végig kell tekintenünk, erre a jubileum - megítélésem szerint - megfelelő alkalmat teremt. Személy szerint eljutottam odáig, és ezt most mondom ki először, hogy Aba várossá válása ebben a ciklusban már nem is aktuális, mivel a választási időszakban nem lehet beadni pályázatot, de nekem meggyőződésem, hogy Abának nem is kell sürgetnie ennek a pályázatnak a beadását. Én ma úgy látom, hogy Abának addig, amíg valamilyen külső kényszer erre nem kell, hogy kötelezze, kistérségi együttműködés, kistérségi központ szerep, megítélésem szerint, nem is szabad beadni ezt a pályázatot. Ugyanis az az együttműködés, amelynek az alapelveit 1990-es évek elején tettük le, csak akkor fog valamit érni, ha a Sárvíz kistérség települései, az a 9 település, amely a Sárvíz kistérséget alkotja, valóban együtt tud dolgozni és úgy tudunk együtt dolgozni, hogy egymásban megbízunk, egymást tiszteljük és egymás eredményeinek örülni is tudunk. Ehhez viszont az kell, hogy azt a félelmet, ami a többi településben van, valamilyen szinten Aba oldja. Egyébként úgy gondolom, hogy a következő hónapok eredményei, következő évek fejlesztési eredményei tovább fogják igazolni azt, hogy valamennyi település érdekében történtek nagyon fontos lépések, de én a magam részéről is szeretném azokat a gesztusokat megtenni a következő hónapokban, amelyek

az emberi kapcsolatokon is javíthatnak a következőkben. Ebben látom a zálogát annak, hogy valóban a térségünk, településeink érdekében tudjunk döntéseket meghozni, és azért is fontos időszak lesz az, ami előttünk áll, és én nem véletlenül jeleztem azt, hogy nagyon fontos, hogy Soponyának plusszos költségvetése van, nagyon fontos, hogy Abának is olyan költségvetése van, ami alapján tudjuk folytatni az elkezdett fejlesztéseinket, új pályázatokat tudunk beadni, mert ma igaz, hogy válság van, azt, hogy ennek a válságnak 1 év múlva vagy 2 év múlva lesz vége, még nem tudjuk, de vége lesz, és aki most felkészül, aki most meg tudja hozni a jó és szükséges döntéseket, nyertesen fog kikerülni ebből az időszakból. Abának, Soponyának, a Sárvíz kistérség valamennyi településének jó esélye van arra, hogy nyertesként kerüljön ki ebből a helyzetből. Ezért kérem azt, hogy jó és alapos döntéseket hozzunk, és kérem az abai testületet is, hogy a körjegyzőség kapcsán is nyilvánítsuk ki ezen szándékunkat. Elmondtuk, hogy minek mentén tudunk gondolkozni és arra kérem a soponyai testületet és a csőszai testületet, hogy ennek mentén próbálja meg április folyamán a döntését meghozni. Meg kell határozni azokat a feltételeket, amelyeket akár a soponyai, akár a csőszai testület kíván szabni egy ilyen körjegyzőségi együttműködésben. Azt hiszem, hogy az eddigi együttműködésünk is erről szólt, hogy amit leírtunk, azt betartottuk és e mentén dolgoztunk együtt. Mi ezt tudjuk felajánlani, kérem a soponyai, illetve a csőszai testületet, hogy hozzon döntést, jó döntést saját települése szempontjából.

Szalai János, Csősz község polgármestere:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületeket, jelenlévőket. Én egy fejhosszal előrébb vagyok, február 12-én megtartottuk a testületi ülésünket, ahol elhatároztuk, hogy körjegyzőséget alapítunk, illetve szándéknyilatkozatot teszünk. Ezt hivatalosan bejelentem, a határozat száma 2/2009.(II.12.), Csősz község tehát bejelenti, hogy a körjegyzőséghez csatlakozik, a következő testületi ülésen tájékoztatom a képviselő-testületet és nagyon örülök annak, hogy a mai napon itt lehettem és felmerült annak a személynek a neve, akit a csőszai testület már szintén szóba hozott, név szerint Takács Viktória.

Lendvai Gyula, Soponya Nagyközség képviselője:

Akkor ez most azt jelenti, hogy körjegyzőséget kívánnak létrehozni?

Szalai János, Csősz község polgármestere:

Csatlakozni kívánunk.

Varga Zoltán soponyai képviselő:

Tisztelettel köszöntök minden résztvevőt. Több dolgot is szeretnék megkérdezni. Az egyik dolog az, hogy ha létrejönne körjegyzőség, akkor ha lenne például Abán egy testületi ülés vagy Soponyán, Csőszön, vagy fontos elintéznivaló, ahova úgy érzem jogilag kell jegyző, ebben az esetben hogy lehetne megoldani azt, hogy a jegyző jelen legyen, ha esetleg egy időben van az ülés, hogyan tudom azt a jogomat képviselni, hogy ne hogy törvénysértést kövessek el, mert ha a jegyző nincs jelen, akkor nincs, aki szóljon. Mi képviselők nem vagyunk tájékozottak nagyon sok dologban és nem szeretném,

ha olyan dolgot csinálnék, amihez nincs jogom.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Ezért jeleztem, hogy a körjegyzőség kapcsán Takács Viktóriát aljegyzővé neveznénk ki, ennek a jogi menete a következő. A képviselő-testület módosítani fogja a polgármesteri hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, létre fogja hozni az aljegyzői státuszt és a körjegyzőségi teendőket Soponya, Csósz esetében az aljegyző fogja ellátni. Tehát, ha ilyen eset fordul elő, hogy Abán és Soponyán egy időben van testületi ülés, akkor sincs gond, ugyanis az abai testületi ülésen a jegyző asszony vesz részt, Soponyán viszont az aljegyző asszony.

Varga Zoltán soponyai képviselő:

A Sárvíz kistérség kapcsán nagyon sok szép, jó dolgokat mondott polgármester úr, minden elismerésem azoknak, akik ezért dolgoztak, viszont vannak olyan problémák Soponyán, hogy sajnos azt kell mondanom, információ hiányában vagyunk, nem tudjuk nagyon sok esetben, hogy van-e jogunk vagy épp nincs jogunk egyes dolgokhoz. Ilyen esetben mit lehet tenni? Például nyugdíjba fog menni a jelenlegi iskolaigazgató, de egyelőre nincs pályázat kiírva. Én úgy gondolom, hogy pályázatot ki kell írni, de nem tudom, hogy ilyen esetben, mit kell tenni. A Fejér Megyei Hírlap például azt írta, hogy nem kell kiírni pályázatot. Kitől kérdezzem meg ezeket a dolgokat? Szóval érdekes dolgok ezek.

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Az Aba Sámuel Általános Iskolában a munkáltató jogkörét a magasabb vezetői megbízással rendelkező igazgató úr gyakorolja. Ő az, aki tagintézmény vezetője vonatkozásban a munkáltatói jogkört gyakorolja. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtási jogszabálya azt mondja, hogy a tagintézmény vezető is magasabb vezető, annak betöltésére pályázati felhívást kell közzé tenni, de aki dönt erről a megbízásról, az az iskola igazgatója. A 138/1992. Kormányrendeletben egy olyan jellegű megkötés van, hogy ő a munkáltatói jogkör gyakorlója, tehát a döntése előtt köteles az érintett település képviselő-testületének véleményét kikérni. Tehát lebonyolítja az igazgató úr a tagiskola vezetői pályázatot és a pályázók személyéről Soponya Nagyközség Képviselő-testületét megkérdezi és a képviselő-testület véleménynyilvánításra jogosult, nem egyetértésre, csak véleménynyilvánításra.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

A köztünk lévő megállapodásban viszont az van, tehát mi ezen a jogszabályon túlléptünk, és bár az igazgatónak van döntési joga, de az igazgató csak olyan döntést hoz, amit a soponyai testület jóváhagyott. Egyébként igazgató úr volt az, aki felhívta a figyelmünket erre, és azóta meg lett hirdetve az álláshely, és a soponyai testület elé fog kerülni a kérdés.

Kasó László, abai képviselő, az Aba Sámuel Általános Iskola igazgatója:

Az újságban olvastam én is, hogy nem kell megpályáztatni. Mi a szükséges lépéseket megtettük, az ügyvédnővel is beszélünk, a jegyzőnővel is, és március 17-én a pályázatot kiírtam, megjelent a megfelelő helyen, 30 nap áll rendelkezésre, hogy a jelentkezők beadják a pályázatot, én fogok dönteni, de természetesen úgy döntök, ahogy Önök. Tehát lesz 30 napunk arra, hogy döntsünk, előtte Önöket meg fogom keresni és akkor mindent megbeszélünk. Eddig is úgy volt, hogy ilyen személyi kérdésekbe nem szóltam bele, úgy gondolom, hogy most is ezt a gyakorlatot kell követni, tehát akit Önök jónak tartanak, akit Önök választanak, annak megbízást fogok adni.

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvéd:

Úgy gondolom, hogy ez a momentum is azt igazolja, hogy Önök nagyon jól működnek együtt a társulás keretében.

Szalai János, Csősz község polgármestere:

Nekem van egy gyakorlati példám. Csősznek volt egy rossz állapotú iskolája, amit pályázat útján alakítottunk át. Mivel nálunk Tác volt a gesztor, úgy, mint itt Aba, Horváth Istvánnak kellett a pályázatot elkészíteni, de Csősz képviselő-testületének jóváhagyásával, sőt Csősznek kellett felvállalnia a 10 %-os önrészt is ahhoz, hogy a pályázatot be lehessen adni. Egy élő példa, kész az iskola, tanulnak benne a gyerekek, és az elszámolás is megtörtént.

Nagy Zsolt, Soponya Nagyközség képviselője:

Olyan jegyzőt szeretnék, én legalábbis, gondolom a többi képviselőtársam is, aki szeretné, ha Soponya lakosságának a törvényeit, előrehaladását képviselné. Tulajdonképpen Soponyán úgy vesszük észre, hogy nagyon kevés információt kapunk, vagy ahogy képviselőtársam is elmondta az előbb, utolsó pillanatban élénk nyomják a papírt, hogy gyorsan dönteni kell, és sajnos el kell hamarkodni, sietni a dolgokat, és utána az ember kapcsol, hogy hát ez rossz döntés volt. Nem tudom ez Soponyán miért divat, de úgy érzem, hogy ez trükközés.

A másik dolog, nagyon úgy érzem, hogy tehetetlenek vagyunk és nem azon van a hangsúly, hogy most a jegyző úr elmegy nyugdíjba, hanem nekünk egy olyan jegyző kell, aki még jobban tudna képviselni bennünket. Például uniós pénzből vadászházat csináltak Soponyán, fel lehet menni az internetre, meg lehet nézni, bezárják, elküldik a turistákat, a kastély a szemünk láttára megy tönkre. Ezért mondom, hogy nem vagyunk képviselve semmiben, egy olyan jegyző kell nekünk, akihez tudunk fordulni problémákkal. A kastély a szemünk láttára megy tönkre, tehetetlenek vagyunk, országgyűlési képviselők ígérek fűt, fát, nem is válaszolnak a dolgokra, amiket kérdezőnk mi képviselők. A Zichy kastélyt biztonsági őrök őrzik, be szeretnének menni turisták, nem engedik be őket a kastélyt belülről vagy a baglyokat lefotózni, elküldik őket. Nekünk olyan jegyző kell, aki igenis kiharcolja a jogainkat, kiharcolja, hogy a kastély ne a szemünk láttára menjen tönkre, be lehessen menni nemcsak a soponyaiknak, hanem másoknak is. De ugyanúgy szeretnék azt is, hogy a jogainkat tudjuk, tisztában legyünk vele mi képviselők is. Soponyán már a 2. ciklusban nincs alpolgármester, szándékosan, mert a testület xy személyt nem szeretné. Akkor azt csinálják, hogy szándékosan nincsen urnázás, szándékosan nincsen alpolgármester választás, mert ha a polgármester úr azt mondja, hogy xy-t szeretné és a testület pedig nem szeretné, akkor nem is választunk

alpolgármestert. Mindenhol jogsértés történik, ilyeneket nem szeretnénk. Lehetne még sorolni, hogy a zárt ülési anyagot a nyílt testületi ülésen tárgyalunk meg, ami nyílt ülés tárgya, azt pedig bevisszük zárt ülésre. Lehet, hogy azt mondják most, hogy én tévedek, de remélem, hogy 5 év múlva vagy 10 év múlva rájönnek, hogy mégis igazam volt, vagy igaza volt pár képviselőtársamnak, csak az a baj, hogy mi ezt jogilag nem tudjuk bizonyítani, hogy igenis igazunk van, és hogy jó úton járunk. Szóval még egyszer annyit szeretnék mondani, hogy egy olyan jegyzőt szeretnénk, aki Soponyát képviseli és előrehaladunk.

Lendvai Gyula,, Soponya Nagyközség képviselője:

Képviselőtársam hozzászólásával kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy azok az első gondolatok, amiket ő felvetett, a kastély fenntartása, üzemeltetése, annak látogatottsága, nem jegyzői hatáskörök, nincs a világon olyan jegyző, aki ezt meg tudja oldani, főként, hogy nem községi területről, nem községi tulajdonban lévő épületről beszélünk. A vadászház ökomúzeumának látogatottsága szintén nem a soponyai önkormányzat hatásköre, nem is szabályozzuk annak a működését. Kérhetjük annak a végrehajtását, de nem befolyásoljuk, nincs olyan jegyző, aki ezt befolyásolni tudja. Visszatérve az alpolgármester-választásra, valóban igazad van azzal kapcsolatban, hogy 2 éve nincs alpolgármesterünk, igazad van abban, hogy a polgármester úr egy személyhez ragaszkodik, amit a testület nem fogad el, de az urnázással kapcsolatban nincs igazad, mert minden alkalommal van urna, és az egyik bizottsági tag én vagyok, és számoljuk, hogy igen vagy nem. Tehát ez így nem fedi a valóságot. Egy alkalommal hiányzott, akkor szoltam is.

Varga Zoltán, Soponya Nagyközség képviselője:

Ez nem az abaiakra tartozik.

Lendvai Gyula, Soponya Nagyközség képviselője:

Ezek belső problémák, amelyek a testületen belül vannak a soponyai önkormányzatnál, ne az abai képviselő kollégák előtt beszéljük meg, ha érdeklí őket, akkor szívesen mondom tovább is, amennyiben nem, akkor ne terheljük őket, mert ez nem az ő problémájuk, ez a mienk sajnos, ezt nekünk kell megoldani.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Én is azt javasolnám, hogy ha van olyan kérdés, amely minket érint, akkor még egyeztessünk, de nagyon röviden mondanám csak, hogy Takács Viktória személyében azt tudjuk garantálni, hogy olyan szakember látja el a körjegyzői teendőket Soponyán, aki közigazgatásilag a törvényeket betartva, nagyon jól dolgozik. Azt hiszem, hogy ezt az abai képviselő-testület is vissza tudja igazolni, úgy dolgozik, hogy a képviselő-testület számára törvényesen minden jogot biztosítson, illetve a jogok biztosítására minden segítséget megad. Csatlakoznék ahhoz, hogy sajnos több felvetés nem jegyzői hatáskör, ebben kell nekünk hatékonyabban együttműködni, akár kistérségi szinten, hiszen stratégiai kérdés nemcsak Soponya számára, hanem az egész kistérség számára a kastély hasznosítása. Ebben mi közösen tudunk lépni, vagy nem lépni, de az együttműködés hatékonyabbá tétele

meggyőződés, hogy ezekben az ügyekben is segítségünkre lehet. A jelenlegi önkormányzati törvény kimondja, hogy alpolgármestert csak a polgármester jelölhet, viszont a testület csak olyan emberről szavazhat, akit a polgármester jelöl, viszont nem köteles elfogadni a polgármester jelöltjét, most ez a patt helyzet áll fenn, de én úgy tudom, nemcsak 2 éve, hanem ha jól emlékszem, akkor most már 4 éve. Engedjék meg, hogy kívülállóként tényleg csak két mondatot szóljak. Felírtam egy nagyon fontos mondatot, most csak ebből ennyit szeretnék elmondani, hogy úgy gondolom, amit Soponya elért eredményeket, illetve amivel hozzájárult kistérségi együttműködéshez az valóban történelmi tett és ebben '90 óta valamennyi képviselő-testület benne volt. A képviselő- testületeket az első emberek irányítják, és remélem, hogy eljut oda a soponyai képviselő-testület és közösség is, hogy felismeri, ami létre jött Soponyán, az Ulcz Gyulának, Hollósi Lászlónak, Szolga Péternek, az itt ülő képviselő-testületnek, a már nem itt ülő képviselőknek köszönhető közösen. Valahol az lenne ennek az évnek a legfontosabb hozadéka, feladata, ha megéreznénk ennek a sokszor veszekedésnek tűnő együttgondolkodásnak a nagyon komoly eredményeit, mert higgyék el, történelmi tettek voltak azok, amelyeket a Sárvíz kistérség települései az elmúlt 19 évben végrehajtottak. Az abai testületnek egy idézetet már többször elmondtam az utóbbi napokban, de talán a soponyai testület munkájára is igaz ez: "Az erők és hatások egymást csiszolják és kiegyenlítik." Én azt kívánom, csiszolják az erők egymást, én azt kívánom, egyenlítsék ki egymást 2009-ben, mert meggyőződés, hogy ez a testület annak ellenére, hogy önmaga számára és lehet egy kívülálló számára is sokat vitatkozik, de egy dolgot nem lehet elvitatni, az idei éves költségvetése is azt igazolja, hogy ez a fajta egymás csiszolása nem eredménytelen. Talán ha egy kicsit emberileg is közelebb kerülnének a képviselők, az ezen tovább javítana, de ez nem megy egyik pillanatról a másikra. Azt kérem, próbáljanak meg ennek az érdekében is tenni majd a következő időszakban. Tehát a végső konklúzió: mi a körjegyzői feladatokat jól ellátó személyt tudunk biztosítani, és azért mondtam, hogy Takács Viktória annyiból is előnyös a soponyai képviselő-testület számára, mert ismerik a munkáját már. Persze lehetnek nagyon jó önéletrajzok, lehetnek nagyon jó referencia igazolások egy-egy ember munkájáról, valamennyien tudjuk azt, hogy nagyon rossz döntéseket is lehet hozni, és akkor derül ki igazából, amikor ténylegesen munkába áll, hogy jó –e a jegyző, együtt tud-e dolgozni a testülettel, vagy nem tud együtt dolgozni. Önök ismerik Takács Viktóriának a munkáját, én pedig azt tudom abai polgármesterként elmondani, és ezt az abai képviselők is meg tudják erősíteni, hogy itt az abai hivatalban végzett munkája hasonló színvonalról tanúskodik.

Lendvai Gyula, soponyai képviselő:

Az abai iskola igazgatójához lenne egy kérés, vagy kérdés, hogy a pályázatot kiírták, ugye? Azzal nem foglalkozom, hogy mit írnak az újságban, az érdekel, hogy mi van benne ebben a pályázatban? Például ilyenek benne vannak-e, hogy mit tett eddig, mit szeretne tenni és hogyan?

Kasó László abai képviselő, Aba Nagyközség polgármestere:

Megvannak azok a feltételek, hogy minek kell szerepelni a pályázatban, ezt az oktatási törvény előírja, szükséges megfelelő végzettség, illetve van, ami előnyt jelent, például, szakvizsgával rendelkezik az illető.

Van egy olyan része a pályázatnak, hogy milyen elképzelése van a tagintézmény vezetésével kapcsolatban. Szakmai önéletrajz van benne természetesen, végzettséget igazoló okiratok és van egy olyan pont is, hogy készítsen egy tervezetet arra vonatkozóan, hogy milyen elképzelései vannak, mit szeretne a soponyai iskolában megvalósítani.

Nagy Zsolt, soponyai képviselő:

Engem igazából ez érdekel, a személye teljesen mindegy, illetve az is, hogy az újságok mit írnak, a lényeg az, hogy amikor döntünk, akkor lássuk azt, hogy az illető mit szeretne megvalósítani, hogyan tudja ezt kivitelezni.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Lesz egy meghallgatás, valamennyi pályázó ide fog jönni a soponyai képviselő-testület elé, a testület megkapja a pályázati anyagokat, kérdéseket tehet fel és javaslattal fog élni az intézmény igazgatója felé.

Varga Zoltán, soponyai képviselő:

A meghallgatás előtt a pályázatokat látni fogjuk?

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Igen.

Varga Zoltán, soponyai képviselő:

Akkor ez teljesen jó így. Kossa Lajos polgármester úr említette, hogy milyen jól áll Soponya, sajnos én ezt nem így látom. Soponyán megszűntek az utak, Soponyán több száz millió forintos, de legalább százmilliós tartozásban vagyunk, tehát ha az egyenleget nézzük, a kimutatásokat, a statisztikát és ezt a mondást is ismeri mindenki, hogy "van kis hazugság, a nagy hazugság, meg a statisztika". Sok mindent ki lehet hozni belőle, de a tények azok, hogy Soponyán nincsenek utak, az utak létrehozása több millió forintba kerül, plussz még az egész szennyvízrendszer nagyon sok mínusszal szerepel. Azaz Soponyán nincs pozitív költségvetés, ha a jövőt nézem, és nemcsak előre látok, hanem tovább is.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Véleményem szerint ezen az ülésen erről ne beszéljünk.

Varga Zoltán, soponyai képviselő:

Jó. Beszélhetünk a következő ülésen is róla, én csak bemutattam a helyzetet.

Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Teljesen egyetérték azzal, amit az előbb képviselőtársam elmondott a kastéllyal, a Vadexszel kapcsolatban, azzal, hogy alpolgármester valóban 7 éve nincs, de ez nem tartozik az abai képviselő-testületre. Szeretném őszintén elmondani, hogy mi történt valójában. Az előző ciklusban azért nem volt, ezt az abai képviselő-testület is tudja, mert én minden képviselőt felhívtam annak idején, hogy mondják meg, kit szeretnének, javasoljanak valakit. Titkos szavazás volt mindig, van, aki azt mondja, hogy nem volt titkos szavazás, én úgy gondolom, hogy folyamatosan törvényesen jártunk el. Nem minden hónapban jelentettem be, ez így igaz, nem szeretek kendőzni és értelme sem volt, nem volt közöttünk egyetértés. A lényeg az, hogy valóban egy személyhez ragaszkodtam, a testület elvetette a javaslatot, és így egy patt helyzet alakult ki, és ez azóta is így van. Még mindig ehhez tartom magam, ha hét évig így volt, akkor talán még 1 évet kibírunk így.

Varga Zoltán, soponyai képviselő:

Nem is volt választás, én csak ennyit mondtam. Meg kell nézni a jegyzőkönyvet, hogy mikor mi volt.

Hollósi László, Soponya Nagyközség polgármestere:

Azt azért nem vonhatod kétségbe, hogy törvényes volt, mindig készítettünk cédulákat, betették az urnába, jegyző úr is ott volt, a törvényességet ő képviselte. Ha ez nem így lett volna, akkor a törvényesség sem állt volna fenn, és akkor abban a pillanatban kellett volna szólnia, hogy nem jól tesszük. A szennyvízzel kapcsolatban szeretnék még reagálni, ez valóban megér egy misét. Az ideai költségvetés plusszal van, ennek ellenére természetesen, ahogy mind a négy községben, és ez nem jelenti azt, hogy én most kibővítem a mi szerepünket, de a soponyai utak valóban járhatatlanok, a főut, a mellékútjaink is olyanok, és ezt valóban pályázati pénzből és egyéb pénzből meg kell oldanunk, mert ha nem, akkor ebből nagy problémák lesznek. Tragédiák is lehetnek ebből, mert olyan baleset történhet, amiben valaki megsérül, egyértelmű, hogy ezen változtatni kell, ez az egyik feladat a jövőben.

Szolga Péter, soponyai képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én azzal kezdeném, hogy elnézést kérek az abai képviselőtársaktól, hogy ilyen helyi sajátos problémák megtárgyalásába kellett bevonnunk őket. Úgy gondolom, hogy ezt majd a későbbiekben megtárgyaljuk, nem kell ezzel rabolni a drága idejüket. Visszakanyarodnék a 2. napirendi ponthoz, ami a körjegyzőséggel kapcsolatos lehetőséget tárgyalja. A pénzügyi bizottságunk a múlt héten megvizsgálta a javaslatot, és az volt a véleménye, hogy ki kell használni azt a szerencsés állapotot, hogy a jegyző nyugdíjba ment. Több településen, a tőlünk délre lévő településeken ezt kényszerből lépték meg, több jegyzőt el kellett küldeni ahhoz, hogy 3 település létre tudjon hozni egy körjegyzőséget. Igen komoly áldozatokkal járt, amikor a 3 településről vagy akár csak két helyről el kellett küldeni a jegyzőt. Úgyhogy azt gondolom, hogy Csósz és Soponya is viszonylag egy szerencsés helyzetben van, mert nem kell megtennie ezt a barátságtalan lépést. A pénzügyi bizottságnak az a

véleménye, hogy mindenképpen meg kell vizsgálni ezeket a lehetőségeket, és ki kell dolgozni egy olyan konstrukciót, ami egyrészt biztosítja azt, hogy az önkormányzatunk munkája, ha lehet azt mondani, hogy az eddigieknél is jobb legyen, illetve szem előtt tartva azt, hogy a költségeket lehet megtakarítani, mert tényleg látjuk azt, hogy egyre több teher hárul az önkormányzatokra, és egyre kisebb finanszírozást kapunk ehhez. Azt javasolnám, hogy a közeljövőben, egy héten belül üljön össze a képviselő-testületünk és az abai ajánlatot tárgyaljuk meg, és arra záros határidőn belül adjunk választ. Ügyvéd asszony elmondta, hogy eléggé fel kell gyorsítani az eseményeket ahhoz, ha valaki szeretne még az idei évben a körjegyzőséget létrehozni. Azt javasolnám a képviselőtársaimnak, hogy az együttes ülés után határozzuk meg a határidőt és a határidő elteltével alakítsuk ki álláspontunkat. Szeretném megköszönni, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata foglalkozott ezzel az üggyel, előterjesztést készített, illetve az ügyvéd asszonynak is, hogy eljött és foglalkozott ezzel a témával.

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Köszönjük a lehetőséget, és ha most megengedik, akkor elbúcsúznánk és további jó munkát kívánunk. A szennyvízberuházás kapcsán az értékelést el fogjuk végezni, annak érdekében, hogy a saját településén mindenki tisztán lássa, hogy mit miért tettünk, most azonban az a legfontosabb, hogy befejeződjön a beruházás. Még egyszer köszönjük a lehetőséget.

Hollósi László, Soponya Nagyközség Polgármestere megköszönte mindenkinek az együttműködést, az együttes ülésről Aba Nagyközség Képviselő-testületének tagjai távoztak.

Kmf.

Aba Nagyközség Önkormányzata

Kossa Lajos
polgármester

Szabóné Balogh Bernadette
jegyző

Soponya Nagyközség Önkormányzata

Hollósi László
polgármester

Csóka György
jegyző

