

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2009. május 7-i nyílt ülésén

Jelen vannak: Kossa Lajos polgármestere

Csép Györgyné alpolgármester

Bor József Dezső, Farkas Károly, Horváth István, Kasó László, Mercsek György,
Németh László, Pukliné Tündik Tünde, Szemerei Józsefné, Varga Istvánné
képviselők

Szabóné Balogh Bernadett jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőtársaimat és kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy a testületi ülés határozatképes, Dr. Pócze Ferenc alpolgármester úr egyéb elfoglaltsága miatt később fog megérkezni a testületi ülésre.

Mielőtt elkezdenénk az ülést, szeretnék a képviselő-testület, illetve valamennyi résztvevő számára bemutatni egy könyvet, amelyet tegnap kaptunk postán, Janzer Frigyes küldte ajándékba a település számára. Egy nagyon szép kötet jelent meg az életútjáról és azon alkotásokról, amelyeket készített, ebben a könyvben az Abán elkészített szobrai, emlékművei, egyéb alkotásai is benne vannak, nagyon szép méltatásokkal. Szeretném ezt a könyvet átadni Fábíán Juditnak, Janzer Frigyes a könyvtár számára küldte azzal a céllal, hogy Aba lakói, polgárai is szeretettel forgassák és ismerkedjenek meg vele. Annyit szeretnék hozzá tenni, hogy ezt a könyvet valamennyi nagy könyvtár az országban meg fogja kapni, úgy gondolom, hogy ez is hozzájárul ahhoz, hogy Aba jó hírét vigye országszerte.

Az ülés napirendi pontjaira a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni:

Napirendi pontok:

- 1.) Döntés az ivóvízminőség-javító programban való részvételről
- 2.) Aba Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
- 3.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 4.) Az Aba Sámuel Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítése
- 5.) Az Aba Sámuel Általános Iskola Minőségirányítási Programjának módosítása
- 6.) Intézkedési terv jóváhagyása az Aba Sámuel Általános Iskola 5 éves vezetői programjának sikeres végrehajtása érdekében
- 7.) Az Abai Gimnázium és Kollégium helyi tantervének módosítása
- 8.) A Kultúr Közösségi Házban alkalmazandó bérleti díjak meghatározása
- 9.) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre történő meghirdetése

- 10.)Aba Nagyközség polgármesteri hivatala köztisztviselői teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározása
- 11.)Bejelentések
- 12.)Az Alba Airport Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása, a társasági szerződés módosítása (zárt ülés keretében)

A bejelentések között kérem, tárgyaljuk meg Horváth István önálló képviselői indítványait, amelyek egyrészt a költségvetés legrövidebb időn belüli módosítására vonatkoznak, másrészt pedig javaslat feljelentésre ismeretlen tettes ellen hűtlen és hanyag kezelés alapos gyanúja miatt.

Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület – egyhangúlag – jóváhagyta a napirendi pontokra tett javaslatot.

1.) Döntés az ivóvízminőség-javító programban való részvételről

Kossa Lajos polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben Staudt István urat, valamint Rácskai András urat a Fejérvíz Zrt. képviselőjében és kérném őket, hogy azt az írásos anyagot, tájékoztatót, amelyet képviselőtársaimnak eljuttattam, legyenek szívesek szóban is ismertetni. Kérem, hogy részletesebben tájékoztassák a testületet arról, hogy miről is van szó, –illetve mivel a helyi tv is közvetíteni fogja a testületi ülést-, a lakosság számára is egyértelműen és érthetően fogalmazzák meg, a program lényegét. .

Staudt István, a Fejérvíz Zrt. üzemeltetési főmérnöke:

A kiadott írásos anyagot inkább kiegészíteném, hiszen egy nagyon lényeges dologgal kell kezdeni. Felmerül a kérdés, hogy mi történt a vízzel, miért van arra egyáltalán szükség, hogy most erről beszéljünk, hiszen nem olyan régi építésű a vízművük. Nos, semmi különös nem történt, a határértékek változtak, az ivóvíz minőségére vonatkozó, rendeletbe foglalt előírások szigorodtak, valamint az egész rendszernek az ellenőrzése, vizsgálata is. Ennek következtében ma is olyan probléma merült fel, ami az építési időszakban is megvolt, de akkor, mivel a határértékek mások voltak, ez nem volt megoldandó feladat, tehát a vízművet így kellett megcsinálni. Az alapproblémát a feltételrendszer erőteljes változása okozza. Mostanában indultak KEOP-os pályázati lehetőségek, ahol az érintett önkormányzatok egy OKI szakvéleménnyel megerősítve képesek elindulni, illetve részt vehetnek ezen a pályázaton. A pályázati kiírás, illetve legutóbb kiadott irányelvek szerint bruttó 260 millió forintos beruházási összeg alatti létesítményeknél garantálják a kiírás szerinti 90%-os támogatást, ez azért lényeges, mert csak most változott néhány hónapja. Előzőleg 50-80% közötti támogatottságot jelentett a pályázat és ugyanakkor nagyfokú bizonytalanságot, és többek között emiatt nem jelentkeztünk előbb ezzel a felvetéssel, hogy erről döntsenek, mert úgy láttuk más településeknél is, hogy ilyen nagyfokú bizonytalanság mellett nem tudnak határozni a települések, hiszen nem tudják felvállalni azt a hatalmas laufot, ami a rendszerben volt. Most a 10%-os önrész ismeretében tudjuk azt mondani, hogy döntési pozícióban vannak, abban a tekintetben, hogy

kívánnak-e élni ezzel a pályázati rendszerben való részvétellel vagy nem. Ez egy kétfordulós pályázat. Most induláskor az első forduló részvételéről kellene döntenet, melynek nagyságrendje a becsült beruházási összeg 6%-a, és megközelítőleg 15% önrészt kell hozzá biztosítani, tehát 1-1,5 millió forintos önrésztől van szó, akkor, ha ezt a becsült összegben alapuló pályázatot, az első fordulót megnyerjük. Az első fordulóban megnyert összegből kell előkészíteni a második fordulót, tehát a végleges komoly döntéshez, már a műszaki tartalmakat meghatározó döntésekhez az összes tervet, engedélyt be kell szerezni, azaz projektszerűen végigvinni a beruházást, természetesen mindenben a KEOP-os előírásoknak, illetve a KEOP-os pályázatoknak megfelelően. Az előkészítés folyamán mi alapvetően a víztisztítás megvalósítását tartottuk napirenden, hiszen itt van egy kiépített vízműtelep. Valójában a tisztító rendszer kicseréléséről, javításáról van szó, hogy képes legyen a problémát kezelni. A problémakezelésnek ez a módja viszonylag egyszerű, de a pályázati rendszer szerint, kötelező vizsgálni más megoldásokat is, tehát nem elégséges egyetlen megoldást kidolgozni, és azzal pályázni, mert ezt nem lehet, előírás szerint többféle verziót kell felállítani, többek között egy másik vízrendszerre való csatlakozás lehetőségét is. Most ennek keretében kínálkozik egy lehetőség, a sárkeresztúri vízbázis bővítésével tudnának esetleg többletvízhez jutni, ehhez mi egy értékelő geofizikai vizsgálatot elvégeztetünk a sárkeresztúri vízbázis térségében, ami jó esélyt ad arra, hogy a szükséges víz egy részét meg tudjuk találni. A második fordulóra kidolgozandó javaslatok között, úgy gondoljuk feltétlenül ezzel is számolni kell és érdemes. Ha csak a technológijavításban gondolkodunk, és a rendszer helyben való feljavításában, annak óhatatlanul üzemeltetési többletköltsége lesz, mégpedig nem is kicsi. Ha egy nem komplikált rendszerrel bővítjük, illetve váltjuk ki ezt a megoldást, mondjuk egy Sárkeresztúrról való vízátvezetéssel, annak a hosszú távú üzemeltetési költsége lényegesen alacsonyabb, mint ha itt helyben egy komolyabb technológiát kellene üzemeltetni. Tehát ilyen tekintetben ezt mindenképpen érdekesebbnek tartjuk a megfontolásra és megvalósításra, ha az adottságok ezt lehetővé teszik. Tehát a hosszabb távú dolog, az egyik olyan kérdés, amiben döntenet kellene, hogy elindulnak ebbe az irányba vagy nem. A másik kérdés, amit a levelünkben írtunk az egy rövid távú dolog, a fő lényege az, hogy bármikor elindulhat a hálózaton egy olyan nitrifikációs folyamat, ami miatt az ÁNTSZ kötelezően elrendelheti bizonyos lakóközösségnek, illetve bizonyos lakóknak az ivóvízszállítását. Ennek a kivédésére javasoltunk egy megoldást, a vegyszeradagolást, amit próbaképpen a szintén hasonló helyzetben lévő Kálozon már bevezettünk, és eredményt hozott. Kálozon elértük azt, hogy a vegyszeradagolás hatására a hálózaton a nitrifikáció nem megy végig, nem képződik veszélyes anyag és így nem kell elrendelni az ivóvízszállítását. Önöknél is javasoljuk ezt a megoldást, legalábbis kipróbálásra, de nem tudjuk biztosan, hogy sikerrel jár-e, mindenképp próbáüzemmel dönthető el, hogy ez megoldás-e. Addig kellene fenntartani és addig kellene alkalmazni ezt a megoldást, amíg egy komolyabb vízbázis vagy komolyabb víztisztító ki nem épül. Folyamata becsülésünk szerint nem egy év, hanem jó néhány év, mivel itt egy üzembesz rendszer kialakult, tehát a pályázati lépések is elég lassan haladnak, nagyon sok időt vesznek igénybe a közbeszerzési kötelezettségek, közbeszerzési eljárások, és maga a kivitelezés is. Próbáljuk ki a vegyszeradagolást, aminek a tartós költsége 20 Ft/m³ + ÁFA. Ha kéri, akkor kidolgoznánk és elindítanánk a próbáüzemet, mi azt tudjuk ajánlani, hogy a fele költséget vállaljuk, az összköltség megközelítőleg 1 millió Ft, ami alatt egyéb vegyszer benyomásával tudjuk azt kideríteni, hogy ez itt hatékony, hatásos-e. Ennyit nagyjából rá kellene szánni, és ha működik, akkor jönne a második lépés, és 20 Ft-os díjmeléssel a vegyszeradagolás költségét beépítenék a vízdíjba. Addig kellene így mennie, amíg egy más rendszer, megoldás el nem készül.

Kossa Lajos polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, megkérem Mercsek Györgyöt, hogy

ismertesse a bizottság álláspontját.
Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A mérések alapján most is olyan szinten vagyunk, hogy magas a nitrit mértéke a vizünkben? Gondolom, erről vannak jegyzőkönyvek, amiből ez kiderül.

Staudt István, a Fejérvíz Zrt. képviselőjében:

Természetesen készülnek jegyzőkönyvek, átadnám a szót Rácskai András kollegámnak, mert ezeket a vizsgálatokat, az előkészítést ő végzi.

Rácskai András, a Fejérvíz Zrt. képviselőjében:

Az egyik probléma a nitrittel, hogy nehezen kézben tartható a rendszer, igazából a nitrit az ammóniából származó, közbenső termék, ha az ammónia bomlása beindul, akkor az ammóniából biológiai tevékenysége miatt először nitrit, később nitrát lesz. A mérések alapján a vastalanító után már elindul a folyamat, folyamatosan fertőtleníjtük a szűrőket, és olyan szinten tudjuk csak tartani ezt a nitrifikációt, hogy határérték alatt adjuk ki a vizet a rendszerre, de sajnos a hálózaton már attól függ, hogy milyen üzemállapotban van, és milyen fogyasztás van az egész rendszeren. Általában a falu közepén a legnagyobb értéken megy ez a folyamat, kialakul egy határérték körüli nitrit. Jelen pillanatban határérték alatt vagyunk. A határérték 0,5 mg/l, az átlagos érték, amit ki tudunk mutatni, olyan 0,2 illetve 0,3 a rendszeren. Sajnos több esetben volt tavaly is, főleg a nyári melegebb időszakban, amikor 0,5-0,6 értéket mértünk, tehát a határértéken tart ez a folyamat. Bodakajtoron, már a nitrátot tudjuk csak a legjobban kimutatni, ez a folyamat megy a hálózaton és az a probléma, hogy igazából nem tudjuk kézben tartani, illetve nem tudjuk szabályozni. Úgy lehet a nitrítképződést megakadályozni, hogy már úgy adjuk ki a rendszerre a vizet, hogy egy ammóniamentesítőn keresztül keringetjük, az ammóniamentesítő berendezésre átépítjük a vastalanítót, akkor már nincs ammónia a vízben, tehát ez a folyamat nem indul be. A vegyszer, amit Kálozon is adagolunk, egy speciális klórszármaszék, klórdioxid, ez megakadályozza, lebontja a biofilmet a csövekről és megakadályozza, hogy ez a folyamat beinduljon és végigmenjen. Csak egy próbaüzem tudja megmutatni, hogy ez Abán is alkalmazható-e, attól is függ, hogy milyen a víz, mennyi ammónia van benne. Abán vastalanítás után vagyunk, Kálozon nincs vastalanító. De tapasztalatok alapján, illetve a gyártó szerint máshol, több helyen sikeresen használták ezt a rendszert.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azért voltam erre kíváncsi, mert tegnap ezen pontok mentén döntöttünk, de szerettem volna, hogy nyilvános tájékoztatás alapján a lakosság is jobban megértse, hogy miről is van szó, milyen veszélyforrás van egyáltalán benne. Veszélyforrás nincs. A Pénzügyi Bizottságnak is az volt az álláspontja, hogy az ivóvízrendszert fenn kell tartani, vagy ilyen vagy olyan megoldással. Az első megoldás a vegyszeres beavatkozás, utána pedig egy jobb vízbázisra való csatlakozás. A bizottságnak egyértelműen ez az álláspontja, ezt támogatjuk.

Kossa Lajos polgármester:

Néhány szóban szeretném kiegészíteni az elhangzottakat. Úgy érzem, hogy ez a pályázat nagy lehetőség Aba számára, ugyanis vízminőség-javítás kapcsán, abban az esetben, ha valóban a sárkeresztúri vízbázis bővítésének lehetősége fennáll, akkor megoldhatjuk Aba másik problémáját, azt, hogy jelenleg a rendszerünk a nyári időszakban szinte 100%-osan működik, és a vízbázisunk gyakorlatilag nem rendelkezik tartalékokkal. Gyakorlatilag így a vízminőség javítása, illetve vízbázis bővítése is megtörténhet az európai uniós pályázat segítségével. Hozzá szeretném azt még tenni, hogy ez a pályázati cél az Önkormányzati Minisztérium Önerő Alapjában is szerepel, tehát a 10%-os önrész tovább csökkenthető. Mindenképpen abban bízom, hogy a vízbázis-bővítés koncepciója valósulhat meg, mert az mind a kivitelezésben, mind a későbbi bővítésben nagyon kedvező lehetőségeket biztosít Aba számára. Sárkeresztúr polgármesterével telefonon egyeztettem már erről, hivatalosan még a sárkeresztúri testület a kérdéssel nem foglalkozott, de tudnak arról, hogy a Fejérvíz Zrt. vizsgálja a lehetőséget, és természetesen nem zárkóznak el az elől, hogy közösen valósítsuk meg a sárkeresztúri vízbázis bővítését. Úgy gondolom, hogy itt szintén kölcsönös előnyök mentén történik az együttműködés, jelenleg Sárkeresztúr és Sárszentágota kapja a vizet erről a vízbázisról, Aba csatlakozásával egy biztonságos, hosszú távú vízbázist tudnánk kialakítani, hozzá téve azt, hogy nő az üzemeltetés biztonsága is, mivel a fogyasztók száma jelentősen megnő, illetve a fogyasztott m³ mértéke is, így gyakorlatilag ez mindhárom település számára előnyös lehet. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem a jelenlegi vízbázisra csatlakoznánk, hanem annak lehetőségét vizsgáljuk, hogy új kút megfúrásával bővítjük a három település vízbázisát. Kérem a testületet, hogy egyrészt döntsünk arról, hogy ezen a pályázaton részt kívánunk-e venni, és megbízzuk a Fejérvíz Zrt-t, hogy a pályázati anyagot készítse elő, rövidtávon pedig azt szeretném kérni, hogy a nyári vízfogyasztás biztonsága érdekében döntsünk arról is, hogy átmenetileg a vegyszer adagolását megrendeljük a Fejérvíz Zrt-től. Amennyiben sikeres lesz, 20 Ft+ÁFA összeggel növelni fogja m³-ként a vízdíjat. Szeretném azt hozzá tenni, hogy jelenleg az abai vízdíj Fejér megyében az egyik legkedvezőbb, tehát az emelés után is az egyik legolcsóbb vízdíjjal rendelkezik Aba. Ami még fontos, Staudt István is kiemelte, és én is szeretném hangsúlyozni, hogy nem az abai víz minősége romlott, hanem az európai uniós előírások átvételével szigorodtak a határértékek, és ezért van szükség arra, hogy ezeket az intézkedéseket bevezessük. Természetesen az egy más kérdés, hogy gyakorlatilag a Sárvíz völgye valamennyi vízbázisa ugyanezekkel a gondokkal küzd, ha jól tudom Csősz, Káloz, Aba, Soponya, tehát mindenhol ez a probléma, nem egyedi, és úgy értékelem, hogy ez az európai uniós pályázat igazából egy lehetőséget ad arra, hogy hosszú távra megoldjuk a problémát a településen.

Más kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

Kossa Lajos polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat részt kíván venni a KEOP-2009-1.3.0 elnevezésű vízminőség javítási programban és megbízza a Fejérvíz Zrt-t a pályázati anyag elkészítésével, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**57/2009. (V.7.) számú
határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete úgy határoz, hogy indulni kíván a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett ivóvízminőség javító, KEOP 1.3.0. kódszámú pályázati kiíráson a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátása érdekében.

A képviselő-testület megbízza a Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Vízf- és Csatornamű Zrt-t (8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15.), hogy a pályázati anyagot készítse el

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati anyagot, elkészülte után, terjessze a képviselő-testület elé végleges döntésre.

Kossa Lajos polgármester.

Aki egyetért azzal, hogy a twinoxid vegyszer adagolásának bevezetésével, illetve a rendszeradagolók kiépítésével megbízzuk a Fejérvíz Zrt-t azzal, hogy a próbaüzem lejárta után hoz végleges döntést a képviselő-testület az ideiglenes vízkezelés tekintetében, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**58/2009. (V.7.) számú
határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete megbízza a Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Vízf- és Csatornamű Zrt-t (8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15.) a twinoxid vegyszer ivóvízbe történő adagolásának bevezetésével a nitritképződési folyamat megakadályozása érdekében.

A vegyszer adagolásának m³-kénti költségét 20 Ft+ÁFA összegben fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a próbaüzem lejárta után, a végleges döntés meghozatala érdekében terjesszen be javaslatot a képviselő-testület elé az ideiglenes vízkezelés tekintetében.

A képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a Fejérvíz Zrt-vel közösen vizsgálja meg Aba Nagyközség sárkeresztúri vízbázisra való csatlakozásának lehetőségét.

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm a Fejérvíz Zrt. képviselőinek segítségét, közreműködését.

2.) Aba Nagyközség önkormányzatai és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Takács Viktória pénzügyi osztályvezető:

Röviden szeretném ismertetni az írásos előterjesztést. Az utolsó negyedévi előirányzat pontosítására

szükség van még a zárszámadási rendelet elfogadása előtt. Minden olyan módosítást átvezettünk, amely az állam pótelőirányzatot biztosított önkormányzatunknak, ez olyan változásokat jelent, ahol előzetes képviselő-testületi döntésre nem volt szükség, viszont dönteni kell még az utolsó előirányzat módosításáról. Így az önkormányzat végleges kiadási és bevételi előirányzata 4.439.271.000 Ft-ra módosulna, amennyiben a képviselő-testület elfogadja a mellékelt rendelettervezetet.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottság álláspontját ismertesse.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság is egyetért a rendeletmódosítással, javasolja elfogadásra.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításával az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot, és a következő rendeletet alkotta:

8/2009. (V.8.) számú rendelet

az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(III.14.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

Takács Viktória pénzügyi osztályvezető:

Elkészítettük a 2008. évi költségvetésünk végrehajtásáról szóló beszámolóunkat. Elmondható, hogy az elmúlt év folyamán likviditási problémákkal küzdöttünk, de ennek ellenére az önkormányzat és intézményei működését tudtuk biztosítani. A költségvetésünkben szerepel az Aba Sámuel Általános Iskola és annak tagintézménye az Abai Hétszínvirág óvoda és a soponyai tagintézménye, a Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, a Kultúr Közösségi Ház, valamint a Polgármesteri Hivatal. 2008 szeptemberétől megindult az oktatás az Abai Gimnáziumban is. Az államháztartási törvény értelmében április 30-ig kell betervezni a zárszámadásról szóló rendeletet, ennek eleget tettünk, a Magyar Államkincstárhoz beküldtük már a beszámolót, ők elfogadták, a könyvvizsgáló előzetesen átvilágította, nagyon részletesen átnézte. A rendelettervezet mellékletét képezi a könyvvizsgálói

jelentés. Röviden ismertetni szeretném a fő számokat a rendelet alapján. Az összes kiadás 2008. december 31-én 2.556.649.000 Ft-ban, a bevételek pedig 2.940.664.000 Ft-ban teljesültek. Röviden még az intézmények költségvetését is ismertetném. Az Aba Sámuel Általános Iskola, csak az abai iskoláról beszélnek, bevételei 211.984.000 Ft-ban teljesültek, ebből a saját bevétele 8.178.000 Ft volt, kiadásai pedig 211.984.000 Ft. Az abai óvoda bevétele 92.329.000 Ft, ebből a saját bevétel 5.411.000 Ft volt, kiadásai pedig 92.329.000 Ft-ban teljesültek. A művészeti iskola bevétele 47.416.000 Ft volt, ebből a saját bevétel 6.159.000 Ft, kiadása pedig 47.416.000 Ft. A gimnázium bevételei 15.640.000 Ft-ban teljesültek, ebből saját bevétel 313.000 Ft volt. A polgármesteri hivatal bevételei 2.456.448.000 Ft-ban teljesültek, kiadásai pedig 2.072.433.000 Ft-ban.

Kossa Lajos polgármester:

A költségvetési beszámoló könyvvizsgálatát a képviselő-testület megbízásából és az önkormányzati törvény előírásainak eleget téve a Radar Könyvvizsgáló Kft. elvégezte, a könyvvizsgálói jelentésből szeretnék néhány részletet ismertetni. A könyvvizsgálatot a magyar nemzeti könyvvizsgálati sztenderdek és a könyvvizsgálatra vonatkozó Magyarországon érvényes törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint, hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat. A vizsgálat módszere az éves egyszerűsített mérleg, egyszerűsített pénzforgalmi jelentés, pénzmaradvány kimutatás, eredmény-kimutatás, főkönyvi könyveléssel, leltárokkal való egyeztetése, analitikák egyeztetése, leltári összesítővel, a könyvelési naplók analitikák egyeztetése. A könyvvizsgálat emellett további ellenőrzési módszereket is alkalmazott, dokumentumok felülvizsgálatára, iratok áttekintésére és szóbeli információ szerzésére került sor. A könyvvizsgálat célja, az ellenőrzés célja felülvizsgálni és záradékolni az önkormányzat 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, megállapítani, hogy az összeállított költségvetési beszámoló a számviteli és az államháztartási törvény valamint a vonatkozó kormányrendeletek előírása szerint készült-e. Ellenőrizni a realizált bevételekről és kiadásokról, előirányzott felhasználásokról összeállított pénzforgalmi jelentést, vizsgálni a pénzmaradvány összeállításának szabályszerűségét, megállapítani, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló lényeges hibáktól mentesen, megbízható és valós képet nyújt-e az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről. Az alkalmazott számviteli könyveléstechnikai eljárásokkal a kötelező számviteli alapelveket betartották, az önkormányzatnál a könyvvezetés rendje a jogszabályi előírásoknak megfelel. A befektetett eszközök, ezen belül az immateriális javak, tárgyi eszközök, befektetett pénzügyi eszközök, üzemeltetésre adott eszközök egyeztetése, a leltári összesítő, az analitikus nyilvántartások, illetve könyvelési naplók, és a főkönyvi kivonat alapján történt. A befektetett eszközök állománya 14,8%-kal növekedett az előző évhez viszonyítva. Az önkormányzat 948.122.000 Ft-ot fordított a tárgyi időszakban beruházásokra és felújításokra. Az egyéb aktív pénzügyi elszámolásoknál a december havi nettó bérkifizetések fizetési és beszerzési előlegek, valamint egyéb függő kiadások szerepelnek a leltárokkal egyezően. A Norvég Alapból 80%-ban finanszírozott beszerzésekre 16.130.000 Ft-ot előlegezett meg az önkormányzat. A támogatás december 31-ig nem érkezett meg, ezért a járó támogatással egyező összeget a számviteli előírásoknak megfelelően átfutó kiadásként könyvelték le a pénzforgalmi könyvelésben. A saját tőke állománya 48,6%-kal növekedett az előző évhez képest. Az éves egyszerűsített pénzforgalmi jelentés adatai az önkormányzat képviselő-testülete elé kerülő zárszámadási rendelettervezet adataival megegyeznek. Az önkormányzat vagyona 2007. december 31-éhez viszonyítva 1.510.471.000 Ft-tal, 22%-kal növekedett. Az önkormányzatnál a beszámolási időszakban az előző évi mérleg időszakához

viszonyítva csökkent a befektetett eszközök aránya. A tárgyévben tovább növekedett a saját tőke összege, emiatt növekedett a forrás oldalon az aránya, és a vagyonedezeti mutató értéke is. Az önkormányzat likviditási helyzete javult, a mérleg fordulónapján a pénzeszközök, a rövid lejáratú kötelezettségek 22,2%-ára nyújtottak fedezetet, előző évben a mutató értéke 0.5% volt. Az önkormányzat képviselő-testülete az egyszerűsített éves költségvetési beszámolóval egyidejűleg tárgyalja az önkormányzat 2008. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, és rendeletet alkot az zárszámadásról. A rendelettervezet az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon az év utolsó napján érvényes szervezeti és szerkezeti besorolási rendnek megfelelően készült el. A zárszámadást a MÁK-hoz leadott beszámolóval egyezően állították össze, a számszaki adatok a főkönyvi könyveléssel, az analitikus nyilvántartásokkal és a leltárokkal egyezők. A zárszámadási rendelettervezetet az előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően készítették el. A képviselő-testület tájékoztatása céljából az elszámolás tartalmaz pénzforgalmi kimutatást, összevontan és intézményenként. A felújítási és felhalmozási kiadásokat feladatonként részletezték. Bemutatták a több éves kiadással járó kötelezettségeket, a támogatásokat, valamint az önkormányzati létszám és vagyon alakulását. Véleményünk szerint a zárszámadási rendelettervezete és annak mellékletei a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendeletalkotásra alkalmasak. Záradék: a könyvvizsgálat során Aba-Nagyközség Önkormányzata 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati sztenderdekben foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámolót a számviteli törvényben, továbbá vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31.-én fennálló vagyoni, pénzügyi, és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad. A pénzügyi Bizottság is tárgyalta a beszámolót, ismét Mercsek György elnök úrnak adnám át a szót.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ahhoz, hogy a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet megvitassuk és elfogadjuk, rengeteg számadat között feltétlenül szükséges figyelembe venni mindazt, ami a számok mögött van, a napi életben jelentkezik. Az önkormányzatunk alapvető feladata, hogy a településünkön működő intézményhálózatot megfelelő színvonalon és szinten működtesse, ehhez biztosítsa a személyi, tárgyi feltételeket, a szükséges pénzügyi eszközöket. Ahhoz, hogy a 2008-as évet megfelelően tudjuk értékelni, vissza kell tekinteni az előző évekre. A teljesség igénye nélkül szeretnék egy két adatot kiemelni. 2008-as évben is hasonlóan növekedett az önkormányzat vagyona, a 2007. évhez képest, polgármester úr is említette, 22%-kal. A saját forrás aránya 2006-2007-hez viszonyítva növekedett, a vagyongyarapodás következményeképpen lényegesen javult a vagyon fedezeti mutató, melynek együttes hatására a 2006-2007-es évhez viszonyítva a likviditási mutató egyről a kettőre növekedett. A 2008-ban hozott intézkedéseket, a költségek visszafogása, a racionális gazdálkodás érdekében, a 2008. évi előirányzatnál, a módosított előirányzatnál figyelembe vettük. A beszámoló alapján megállapíthatjuk, hogy a hozott intézkedések szükségesek és hatékonyak voltak, hiszen a teljesítések az előirányzaton belül teljesültek. A felhalmozási kiadások nem teljesítésének oka, hogy a szennyvízberuházás késik. Az év során a támogatás időbeni csúszása miatt likviditási gondok jelentkeztek, ezért kényszerültünk rövid lejáratú hitelek felvételére. Összefoglalva véleményem szerint a megelőző éveknél a 2008. évi költségvetés teljesítésének beszámolója pozitívabb eredményt tartalmaz, annak ellenére, hogy a működést nehezítő külső tényezők sokkal rosszabbak voltak. Ezek alapján a bizottság javasolja elfogadásra a testületnek.

Horváth István, képviselő:

Természetesen egy teljesített költségvetéssel kapcsolatban túl sok észrevételt tenni nem kell, meggyőződésem szerint annál is inkább, mivel meghallgathattuk a könyvvizsgálói jelentést is, és az elhangzottakból némi pozitív kicsengés jön ki a 2008-as évi költségvetés teljesítésére vonatkozóan. Ez valóban így is van, annak ellenére, hogy példátlanul, rendkívül nehéz Aba Nagyközség helyzete, és ennek kezelése nem akármilyen intézkedéseket igényel a jövőben. Csak egyetlen egy adatsor, ami itt elhangzott, a saját vagyon növekedése nyilvánvaló, a különböző fejlesztések révén, a csatornára gondolok első sorban. Nagyon nagymértékben meghatározzák, meghatározhatják azt is, például az ehhez kapcsolódó áfa visszaigénylésnek netán egyik évről a másikra való áthúzódása, hogy milyen számok szerepelnek a mérlegben. A 2007-es évben a forgóeszközök állománya mindössze 70 millió Ft volt, a pénzeszközök állománya 6 millió Ft, követeléseink 26 millió Ft, ezzel szemben a kötelezettségek állománya 2.520.000.000 Ft volt, és a tartalék pedig -118 millió Ft, tehát ami az adósságszolgálatnál negatív számként szerepel az 2.600.000 Ft, ez a szám 2008-ban 2.250.000 Ft-ra csökkent. Nagyon nehéz megítélni ezekből az áthúzódó tételekből, hogy mekkora településünk nettó adósságállománya vagy az, amit az elkövetkezendő 5, 10, vagy 20 évben teljesíteni kell. Sajnos ezekből a számokból úgy tűnik, hogy ez biztos 1,5 milliárd Ft felett van. Remélem, hogy ezt a település az elkövetkezendő években kezelni tudja. Csak összehasonlításképp a forgóeszközök állománya, ugye tavaly még 70 millió Ft volt, most 574 millió Ft, pénzeszköz szinte alig volt 7 millió Ft, most 388 millió Ft, nyilvánvaló, hogy ez a szennyvízberuházással függ össze. Kötelezettségek állománya lényegesen emelkedett, majdnem 3 milliárd Ft a 2,5 milliárd Ft-tal szemben. 1.056.000.000 Ft hosszú lejáratú kötelezettségek, a kötvény, amit majd 2027-ig vissza kell fizetni a településünknek. A rövid lejáratú kötelezettségek állománya lényegesen nőtt, és megint oda lyukadok vissza, hogy egyszerű ember számára ez eléggé nehezen áttekinthető, kezelhető és megérthető, hogy egy adott időpontban miért pontosan ilyenek ezek a számok. Csak azt akartam érzékeltetni, hogy az enyhe pozitív változások mellett sajnos a településünk nehézségei ugyanolyan nagyok és nehéz feladatok várnak ránk az elkövetkezendő időszakban és években is. Ennek ellenére természetesen mivel valóban valós számokon, bizonylatokon alapulnak az elszámolások, a beszámoló összeállítása az érvényes számviteli és egyéb más törvények alapján történt meg, ezt a könyvvizsgáló is megállapította, természetesen javaslom én is, hogy fogadjuk el a 2008. évi költségvetés teljesítését.

Kossa Lajos polgármester:

Két dologra reagálnék. Megítélésem szerint nem példátlan, és nem rendkívül nehéz Aba nagyközség költségvetési helyzete. Több testületi ülésen kaptak képviselőtársaim anyagokat, amelyekből egyértelműen kiderül, hogy Magyarország valamennyi önkormányzata hasonlóan nehéz helyzetben van, sőt én azt mondanám, hogy most már nagyon sok önkormányzat Abánál sokkal nehezebb helyzetben van. A tavaly meghozott intézkedések egyértelműen éreztetik a pozitív hatásukat, illetve úgy gondolom, hogy Aba rendelkezik azokkal a kitörési pontokkal, amelyek ebben az évben már látványos eredményeket hozhatnak. Az adósságállomány egyértelműen szerepel a beszámolóban, illetve egyértelműen tájékoztattuk a képviselő-testületet és a közvéleményt, hogy Abának mekkora adósságállománya van. Természetesen ehhez hozzá kell tenni, hogy Aba komoly és mobilizálható vagyonnal rendelkezik, tehát azt hiszem, hogy itt nem rendkívüli és nem példátlanul nehéz helyzet van. Okos, bölcs döntésekkel Aba ebben az évben már ismét növekedési pályára állhat, és úgy gondolom, hogy a tavalyi éves és az idei évben végrehajtott intézkedések, költségcsökkentések, a hatékonyság irányába mutató döntések egyáltalán nem példanélküliek. Én nem gondolom azt, hogy

ezek az intézkedések megrendítettek volna bárkit, bármilyen intézményt, főleg ahhoz képest, amilyen nehéz helyzetet vízionáltunk, gondolom, hogy a lakosság ebből jelentős mértékben bármit is megérezett volna. Valamennyi intézményünket megtartottuk, valamennyi intézményünkben biztosítani tudtuk azt a színvonalat, amely nem nevezhető átlagosnak, ezt visszaigazolták az elvégzett vizsgálatok is. Aba önként vállalt feladatokat, én úgy ítélem meg, hogy ezen feladatokból azokat, amelyek nagyon fontosak a jövőnk szempontjából, továbbra is fel tudjuk vállalni, ehhez a képviselő-testület és a képviselők bölcsességével további olyan intézkedéseket tudunk foganatosítani a következő hetekben, a mai ülésen is, amelyek tovább javítják az önkormányzat gazdálkodási, költségvetési helyzetét. Én úgy gondolom, hogy ezek sem megszorító intézkedések lesznek, hanem annak az alapelvnek a mentén, amely a Kék Óceán Stratégiában szerepel, az innováció és a költséghatékonyság segítségével kevesebb pénzből jobb minőséget, jobb minőségű szolgáltatást fogunk biztosítani a lakosság, az itt élők számára. Én úgy gondolom, hogy a beszámoló egyértelmű választ ad mindarra, mindazon kérdésekre, mindazon kételyekre, amelyek az elmúlt időszakban felmerültek, és szeretném képviselőtársaim figyelmét felhívni arra is, hogy valamennyi beszámoló, valamennyi könyvvizsgálói jelentés, amelyet a képviselő-testület az elmúlt években megtárgyalt, ugyanezeket tartalmazta. Tehát én kérem azt is, hogy a költségvetések végrehajtásának megalapozottságával kapcsolatban is a valótlan állításokat hagyjuk abba, aki nem hiszi el, amit én mondok, az vegye elő újra a jegyzőkönyveket, a könyvvizsgálói jelentéseket, el kell olvasni, ugyanezen alapelvek mentén végezték el a könyvvizsgálók minden évben a költségvetés végrehajtásának az ellenőrzését, ugyanezek a megállapítások szerepeltek. Tehát minden olyan állítás, amely az önkormányzat gazdálkodásának a törvénytelen ségére, a képviselő-testület nem megfelelő tájékoztatására vonatkozik, az alaptalan, ezért képviselőtársaimat arra kérem, hogy a mai nap legyen egyben fordulópont abban is, hogy a képviselő-testület tekintélyét most már végre védjük meg határozottan, mert nincs oka, sem alapja senkinek arra, hogy valótlan állításokat tegyenek. Én azt hiszem, hogy ez a könyvvizsgálói jelentés egyértelmű minden tekintetben, egyértelmű arra vonatkozóan is, hogy a tavalyi évben az önkormányzat meghozta azokat az intézkedéseket, amely a súlyos helyzet kezeléséhez szükségesek voltak. Még egyszer jelezni szeretném, oly mértékben nem példátlan az, ami Abán történik, valamennyi magyarországi önkormányzat igen súlyos helyzetben van, Aba most egy évvel ismét előrébb tart, a többi önkormányzatnak idén kell nagyon súlyos döntéseket meghozni ahhoz, hogy az éves költségvetésüket teljesíteni tudják. Mi a legnehezebb döntéseken túl vagyunk, és még egyszer hangsúlyozni szeretném, hogy nem gondolom, hogy ezek a döntések bárkinek az érdekét, főleg az itt élők érdekét sértette volna. Valamennyi szolgáltatást fenn tudtunk tartani, ezért köszönet egyébként az abai embereknek, nagyon sokan bebizonyították, hogy tenni akarnak azért, hogy az a jövőkép megmaradhasson, amelyet közösen alakítottunk ki, tenni akarnak azért, hogy az a közösségi élet, az a kulturális élet, amely Abát jellemezte, az önkormányzat nehéz helyzete ellenére is megmaradjon, az emberek igénylik ezt, és az emberek azt is bebizonyították, hogy segíteni is tudnak. A tavalyi éves költségvetés arra is példa, hogy igenis semmi másról nincs szó Aba esetében, mint egy elfáradt rendszernek a hatékonyabbá tételéről. Ezt is elmondtam már, hogy az intézmények többsége tekintetében meghoztuk azokat a döntéseket, amelyek meggyőződésem, hogy ebbe az irányba mutatnak, már most, rövidtávon igen pozitív eredmények tapasztalhatók, és már ebben az évben, ahogy jeleztem hónapról hónapra újabb és újabb látványos eredmények jelennek meg, még egyszer mondom abban az esetben, ha bölcsen, megalapozottan és jóindulatúan döntünk, beszélünk és tájékoztatunk. A beruházásokkal kapcsolatban a szennyvízberuházást említette a Pénzügyi Bizottság elnöke is, Horváth István képviselő úr is. Valóban a szennyvízberuházás volt az egyik legfontosabb pontja a 2008. évnek, jeleztem azt is, hogy a szennyvízberuházás kapcsán természetesen átfogó értékelés fog készülni, miután a rendszer átadásra kerül, ehhez a szükséges intézkedéseket már a képviselő-testület részben meghozta. Belső ellenőrzés keretében vizsgálatni fogjuk a közbeszerzési eljárásokat az előző 2 évre vonatkozóan. Vizsgálatni fogjuk a folyamatban lévő és elkészült

beruházások hatékonysági, gazdaságossági eredményességét, és további olyan tényfeltárások illetve vizsgálatok indultak, indulnak el, amelyek valós és teljes képet adnak arról, hogy a szennyvízberuházás hogyan alakult, illetve eredményesen valósult-e meg, mi volt az oka a csúszásnak, illetve ha volt oka, akkor valójában van-e felelős, kik a felelősök, mi az oka annak, hogy ez a beruházás megcsúszott. Jelezni szeretném azt is, hogy természetesen tágabb összefüggések keretében azt is szeretnék értékelni a lakosság előtt, hogy az a döntés, amikor a beruházás teljes megvalósítása mellett döntöttünk 2006-ban, jó volt-e illetve ha másképp döntöttek volna a képviselő-testületek, annak milyen következményei lettek volna. Ugyanígy a tavalyi évnek nagyon fontos pontja az elnyert pályázataink megvalósítása, beruházások kivitelezése. Itt is elmondható az, hogy a jelentős és a település számára hosszútávon meghatározó beruházásokat meg tudtuk menteni. A beruházások kapcsán azok csúszása miatt úgy gondolom, hogy inkább csak pozitív hatások érték az önkormányzatot, a Norvég Alapos pályázat kapcsán egy sokkal fenntarthatóbb és költséghatékonyabb beruházás valósulhat meg. Néhány kisebb beruházásunkat nem tudtuk megvalósítani az önkormányzat likviditási helyzete miatt, úgy gondolom, hogy az idő ezeket a problémákat is megoldotta, meg fogja oldani. Tehát az igen nehéz év ellenére, azt hiszem, hogy sikeres évet zárhat az önkormányzat, és ami a legfontosabb, megítélésem szerint, ez a válság bebizonyította azt, az abai közösségnek, van erkölcsé és morális tartása, és egy ilyen nehéz időszakon át tudja vezetni a közösséget. A 2009-es év ilyen szempontból már részben könnyebb lesz, részben természetesen nehezebb, mert felelős és komoly döntéseket kell meghoznunk. Jelezni szeretném, hogy a következő napirend kapcsán lesz bőven erről szó, hogy igenis Abának megvannak azok a lehetőségei, amelyek a fennálló hitelállományának törlesztésére biztosítékot adnak. Ami pedig a legfontosabb, hogy az önkormányzat, úgy gondolom, hogy a 2009. év második felében, felállíthatja azt az új működési struktúrát, amely igen hatékonyan, a kor kihívásainak is megfelelően, nagyon komoly színvonalat fog biztosítani az itt élők számára. Ennél is fontosabb, hogy az az önkormányzati intézményi struktúra, amely néhány éven belül megítélésem szerint valamennyi korrekción keresztül megy, amelyek szükségesek, költséghatékonyan, innovatívan fogja az abai közösséget szolgálni. Ezúton szeretném megköszönni az intézményvezetők és az intézményi dolgozók türelmét és kitartását, hogy ebben a nehéz évben elfogadták azt, hogy az önkormányzat nem mindig tudott úgy teljesíteni, ahogy azt ígérte, illetve ahogy az a költségvetésünkben szerepelt. Még egy nagyon fontos momentum, hogy reményeink szerint az az önkormányzati döntés is július 30-ig meghozza az eredményét, amely a likviditásunkat rövidtávon és hosszú távon is megoldja, illetve az önkormányzatnak az adósságait, ki nem fizetett számláit is rendezni tudja. Ennek tükrében azt kérem képviselőtársaimtól, hogy ezt a beszámolót úgy fogadjuk el, hogy a könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat ne tévesszük szem elől. Nagyon fontos, hogy az abai önkormányzat működése, gazdálkodása a 2008-as évben, és hozzáteszem az előző években is törvényes volt, képviselő-testületi döntéseknek megfelelő, és a képviselő-testület valós képet kapott a beszámoló által, illetve év közben a költségvetési rendelet tárgyalása folyamán az önkormányzat helyzetéről. A polgármesteri hivatal és az önkormányzat intézményei a tavalyi évben is, mint ahogy az előző években is, a képviselő-testület döntéseit hajtották végre, és ahogy jeleztem a mostani beszámolónál is, az előző évek beszámolójánál is, a könyvvizsgálói jelentés, a könyvvizsgálói ellenőrzés is azt igazolta, hogy valamennyi évben törvényesen, jogszabályokat betartva és a képviselő-testület döntéseinek megfelelően, azt végrehajtva gazdálkodott az önkormányzat.

Németh László képviselő:

Két kérdésem lenne. A gimnázium az egyéb juttatások előirányzatának összegét 1 millió Ft-tal túllépte. Ez miből adódik? A másik pedig, hogy a polgármesteri hivatalnál kiadási oldalon 21 millió forinttal kevesebb a teljesítés, a munkadíj, járulék pedig 2 millióval több lett.

Takács Viktória pénzügyi osztályvezető:

A gimnáziummal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy tartalékra is elkülönítettünk egy nagyobb összeget. Lehet, hogy érdekesebb lett volna onnan átvezetni, de még mindig nem tudtuk, hogy hány tanárral kezdünk, de megvan az előirányzatban a tartalékra is egy jó nagy összeg a gimnáziumra.

Németh László képviselő:

A hivatal esetében a személyi juttatásoknak mintegy 21 millió Ft-tal kevesebb a teljesítése, és a munkadíj, járulék mégis 2 millió Ft-tal több. Ez reális? Nyilván akkor annak is kevesebbnek kellett volna lennie. Személyi juttatásokra 163 millió Ft volt tervezve és 142 millió Ft lett a teljesítés. Munkadíjra, járulékra 43 millió Ft volt tervezve és 46 millió Ft lett a teljesítés. Akkor ennek is kevesebbnek kellene lennie, nem?

Horváth István képviselő:

Ezt én is észrevettem, de arra tudok gondolni, hogy az évközi létszámváltozásokkal kapcsolatosan vannak olyan tételek, amelyek a járulékok között lettek könyvelve.

Takács Viktória pénzügyi osztályvezető:

Van, aminek van TB illetve adóvonzata is.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az önkormányzat 2008. évi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a beszámolót, és a következő rendeletet alkotta:

**9/2009. (V.8.) számú
rendelet**

az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet a jegyzőkönyvből csatolva.)

4.) Az Aba Sámuel Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítése

Kasó László képviselő, az Aba Sámuel Általános Iskola igazgatója:

Korábban kérelemmel fordultam a jegyző asszonyhoz, hogy az iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát egészítsük ki. Köztudott, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat az iskola, az intézmények legfontosabb alapidokumentuma, a működés egészét átfogja, irányítja, és szabályozza időnként. A működés során azonban felmerülhetnek olyan körülmények, amelyek szükségessé teszik, hogy módosítsuk, vagy kiegészítsük a szabályzatot. Több részből áll a szabályzat, egyik része az Aba Sámuel Általános Iskolában helyileg szabályozott tevékenységek és feladatok, melynek kapcsán szeretném, hogy a meglévő 5 pont mellé 6. pontként vegyük fel, hogy az iskola indokolt esetben albérleti hozzájárulásban részesíti azt a nevelőjét, aki letelepedik Abán. A támogatás összege megegyezik a munkába járáshoz vásárolt autóbusszbérlet 80%-ával. Azt kérném a képviselő-testülettől, hogy támogassa ezt a kérést.

Kossa Lajos polgármester:

Az Oktatási Bizottság elnökét kérem, hogy a bizottság álláspontját ismertesse a képviselő-testület előtt.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Aba Nagyközség Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága május 5-én tárgyalta az Aba Sámuel Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítését, és ahogy igazgató úr mondta, a bizottság is tudomásul vette, hogy az iskola indokolt esetben azt a kollegát, aki letelepedik a községünkben, albérletbe költözik, tehát nem autóbusszal jár egyik településről a másikra, azt indokolt esetben részesítse ebben a támogatásban. Tehát a bizottság elfogadásra javasolja ezt a kiegészítést a képviselő-testületnek.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az Aba Sámuel Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítésével az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a szervezeti és működési szabályzat módosítását, és a következő határozatot hozta:

59/2009. (V.7.) számú határozat.

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az Aba Sámuel Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítését megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta azt.

5.) Az Aba Sámuel Általános Iskola Minőségirányítási Programjának módosítása

Kasó László képviselő, az Aba Sámuel Általános Iskola igazgatója:

A minőségirányítási program aktualizálását végeztük el, azaz a program érdemben nem változik. Ez a program korábban készült, Aba Nagyközség Önkormányzata Minőségirányítási Programjának figyelembe vételével, amit annak idején szakértők is átnéztek. Lényeges változás nincs, tulajdonképpen aktualizálás történik a 2008. október 1-jei statisztika alapján, a valóságot hozzáigazítottuk a programhoz, főleg a létszám adatok vonatkozásában.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

A bizottság május 5-én tárgyalta ezt a napirendi pontot is, meghallgatta igazgató úr szóbeli kiegészítését, mely szerint a minőségirányítási programban korábbi statisztikai adatok szerepelnek, és lényegében ezekben történne módosítás az október 1-jei állapotnak megfelelően. A bizottság így a módosítást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az Aba Sámuel Általános Iskola Minőségirányítási Programjának módosításával az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a minőségirányítási program módosítását, és a következő határozatot hozta:

60/2009. (V.7.) számú határozat.

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az Aba Sámuel Általános Iskola Minőségirányítási Programjának módosítását megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta azt.

6.) Intézkedési terv jóváhagyása az Aba Sámuel Általános Iskola 5 éves vezetői programjának sikeres végrehajtása érdekében

Kasó László képviselő, az Aba Sámuel Általános Iskola igazgatója:

Polgármester úr 2009. április 7-én írt levelében kérte, hogy készítsek egy intézkedési tervet, hogy a hátralevő 3 év, összesen 5 év sikeres megvalósítása érdekében miket szeretnénk végrehajtani, miket szeretnénk megvalósítani. Április 10-ig kellett leadni az intézkedési tervet, ez ott van minden képviselőtársam előtt, tehát úgy gondolom, hogy nem olvasnám fel, hiszen elég hosszú. Néhány

dolgot mondanék róla. Az igazgatói pályázatomat 2 éve írtam, amikor megpályáztam az önkormányzat által kiírt iskolaigazgatói állást, azóta eltelt 2 év, tehát nagyjából a pályázati ciklus közepén vagyunk. Ez is indokolja azt, hogy azóta a körülmények, feltételek, a világ változott, tehát mindenképpen szükséges és nagyon jó dolog, és valószínűleg mindegyik vezetőtársam is egyetért azzal, hogyha az ember időnként megáll, a pályázatát átnézi és bizonyos dolgokat más sorrendbe tesz, bizonyos dolgokat jobban kiemel. Elkészítettem ezt az intézkedési tervet, amely az igazgatói pályázat alapján készült. Az igazgatói pályázat felépítésére gondolom már képviselőtársaim 2 év távlatából nem nagyon emlékeznek. Úgy épült fel, hogy végigmentem a nevelés, oktatás legfontosabb területein, sorba vettem az oktatás tárgyi és személyi feltételeit. Amikor az intézkedési tervet készítettem, akkor ugyanígy végig mentem a pályázaton és minden egyes feladatnál kiemeltem azt, hogy mi az, amit határozottabban vagy keményebben, vagy másképpen, vagy ugyanúgy kell csinálni, mint ahogy eddig történt. Foglalkoztam az oktatás tárgyi feltételeivel, amikor annak idején a pályázatot írtam, akkor a tárgyi feltételeknél olyanok kerültek leírásra, hogy befejeződik az új iskola bővítése, felújítása, megszűnik a több épületben történő tanítás, tornacsarnok, tanuszoda épül. Ezek a beruházások egyelőre nem készültek el, bár az előbb is hallhattuk, hogy ezek jó része közvetlenül a megvalósulás előtt áll. Ennek ellenére most is azt mondom, hogy az Aba Sámuel Általános Iskolában az oktatás, nevelés tárgyi feltételei megfelelő szinten állnak a rendelkezésre. Bármilyen nehéz is volt az önkormányzat anyagi helyzete, mindig olyan költségvetése volt az iskolának, az idei évben pedig különösen, amelyik biztosította a biztonságos működést és nem is alapszinten, hanem plusz feladatokat is fel tudtunk vállalni, plusz szolgáltatásokat is tudtunk a tanulóknak, szülőknek biztosítani. Továbbra is legfontosabb feladatomban tartom, hogy biztosítsam ezeket a tárgyi feltételeket, mindent elkövessek annak érdekében, hogy az iskola működése objektív oldalról biztonságos legyen. Pályázatokból lehet plusz pénzekhez jutni, eddig is minden adódó lehetőséggel éltünk, ezután is szeretnénk minden pályázati lehetőséget kihasználni. Szeretném bejelenteni, bár lehet, hogy ezzel megelőzőm polgármester urat, hogy az a pályázat, amit december végén nyújtottunk be, azon az abai iskola, óvoda illetőleg a társintézményei 69 millió forintot nyertek a kompetencia alapú oktatás bevezetésére is. Több pályázatot, mind a működésre, mind pedig a szakmai tevékenységre benyújtottunk. Ezután a szubjektív feltételekkel foglalkoztam a pályázatomban is, és az intézkedési tervben is. A szubjektív feltételekhez a szülőket, gyerekeket, tanulókat, illetőleg a pedagógusokat vettem, nagyon fontosnak tartom, mert az objektív feltételek hiába vannak meg, ha a szubjektív feltételek nem megfelelőek és mindhárom nagyon fontos. Tehát ha a háromból az egyik nem megfelelő szinten van, akkor az az egész működésre kihat. Nagyon fontosnak tartom és ezután is mindent el fogok követni azért, hogy a szülői házzal minél szorosabb kapcsolatot tudjunk kialakítani. Hagyományos családmodell az utóbb időben gyorsabban bomlik fel, mint korábban, az országunkban, a világban kialakult nehéz helyzet pedig tovább rontja a családok helyzetét, egyre kevesebb idő marad a gyerekre, egyre kevesebb idő marad a családra, hiszen mindenkit leköt a munka. Tehát mind az oktatásban, mind a nevelésben az iskolának még jobban megváltozik a helyzete, mint korábban, még jobban és még több feladatot át kell vállalnunk a családoktól, a szülőktől. A család, a szülő segítsége nélkül az iskola nem tud eredményt elérni, tehát ezért tartom nagyon fontosnak, hogy minden szülőt, minden családot megnyerjünk. A szülők döntő része együttműködő, nagyon jó kapcsolatunk van velük, de van egy jelentős réteg, akihez keresni kell az utat változatlanul, és ez az egyik legfontosabb feladatunk. Minden kollégámat, minden osztályfőnököt, minden pedagógust a jövőben is arra fogok készíteni, hogy ezt a munkát kiemelten végezze. Nagyon fontos szubjektív feltétel a tanuló munkához való viszonya, a tanuló hozzáállása, a közéletben, a közösségekben való tevékenysége. A statisztikák azt mutatják, hogy a tanulóink döntő többsége teljesen átlagos, normális XXI. századi fiatal, egy-két olyan tanuló van, bár a számuk sajnos egyre nő, akivel gondok, problémák adódnak. Nagyon fontos feladata minden osztályfőnöknek, nagyon fontos feladata minden pedagógusnak, hogy a gyerekekhez egyénileg megtalálja az utat,

minden gyerek más és más, minden gyerek egy egyéniség, egy személyiség, mindenkire másképp kell közelíteni, ezért nagyon fontos, hogy a pedagógusok kész ismeretekkel rendelkezzenek. Fontos, hogy a pedagógusok módszertani kultúrájukat állandóan javítsák, állandóan emeljék, keressék az újat vagy a régit porolják le, és ezek segítségével érjünk el eredményeket, tehát hatékonyabban kell dolgozni mindenkinek. Mindenkit kértem, a kollégáimat is, hogy mindenki végezzen egy önvizsgálatot, mi az, amit jól csináltunk eddig, mi az, amit kevésbé, mi az, amin lehetne javítani. A jót teljesítsük, a nem megfelelő gyakorlatot szüntessük meg, és akkor eredményesebben lehet dolgozni. Az oktatás-nevelésben mind az objektív, mind a szubjektív feltételek nagyon fontosak, amiket annak idején a pályázatban leírtam ezekkel kapcsolatban, most is tudom vállalni, és ezután is legfontosabb feladatommak tekintem, hogy ezeket biztosítsam a jövőben is. Nagyon fontos feladatnak tekintem továbbá az oktatás területén a bukások számának a csökkentését, illetőleg a lemaradók felzárkóztatását. Erre minden lehetőség biztosítva van, tehát a megfelelő óraszámok ehhez rendelkezésre állnak, hatékonyan, gazdaságosan kell a törvény adta lehetőségeket kihasználni. Fokozottan ellenőrizni kell ezeket a munkákat, és bízunk abban, hogy az eredmény is megjön. Sajnos elég sok olyan tanuló van, aki hátrányos helyzetű, vagy halmozottan hátrányos helyzetű, vagy SNI-s tanuló, nagyjából a tanulók egy harmad részét jelenti. Ez egy aránylag nagy szám, amely a nevelőtestület feladatát a jövőre kijelöli és meghatározza. Nagyon fontosnak tartom a munkaközösségek szerepét, mind az alsós, mind a felsős munkaközösséget, hiszen ezek a kis közösségek a helyi innováció színterei. A pályázatomban leírtam, hogy a munkaközösségi struktúrát át fogom szervezni, ez a folyamat már elindult, hiszen sok új munkaközösség alakult. Egy átszervezést fogok rövid időn belül, a következő tanévben beindítani, mert az alsós nagy munkaközösség, amelynek 17 tagja van, nem mindig alkalmas arra, hogy olyan feladatokkal foglalkozzon, ami csak egy kisebb közösség feladata. Mivel az alsóban 3 különböző irányultságú első osztály van, most már szeptembertől 5. éve, ezért kis, mikro munkaközösség szervezését akarom megvalósítani, azaz külön lenne az emelt szintű testnevelési, az iskolaotthonos és a művészeti osztályokban tanítóknak is. Nagyon fontos, hogy megfelelő pedagógusok álljanak rendelkezésre ezen speciális feladatok ellátására. Ez azért fontos, mert amikor lehetőség van arra, hogy a személyi helyzeten változtassunk, akkor fontos, hogy olyan új kollégák kerüljenek a nevelőtestületbe, akik a 3 irányultság elkötelezettjei és korábban, már a tanév elején el kell határozni azt, hogy a következő tanévben melyik kolléga melyik irányultságú osztályban tanít, és akkor időben, jobban fel tud készülni. 5. osztályban a nem szakrendszerű oktatás bevezetésére került sor az idei tanévben, erről a pályázatomban még nem tudtam írni, mert amikor azt írtam, akkor ebből még nem volt semmi, a felkészülés időszaka volt, azóta ezt az iskola bevezette, és én nagyon nagy lehetőséget látok a nem szakrendszerű oktatásban, hiszen itt a gyerekek speciális végzettségű pedagógusok segítségével 5-6. osztályban elsősorban nem ismeretanyagot sajátítanak el, hanem kompetenciákat, készségeket, képességeket, attitűdöket fejlesztünk a gyerekeknél. Ez annál is inkább fontos lehet, hogy többen tudják, mert a 8 év alatt az általános iskolai tanulók országosan 3 alkalommal, 3 évfolyamon kompetenciamérésen vesznek részt, tehát 4., 6., és 8. osztályban. A kompetenciamérések eredményei azért is fontosak, mert ez az iskolai munka minősítésének egyik terepe, hogy a kompetenciamérés hogyan történik. Nagyon bízom benne, hogy 5-6. osztályban a matematika, magyar tantárgy keretei között folytatott kompetenciamérésnek vagy fejlesztésnek 6. és 8. osztályban is meg lesznek az eredményei. A kompetenciamérések eredményeinél azt írtam és úgy gondolom, illetve az elemzések azt mutatják, hogy szinten levő, szint alatt levő, szint feletti eredmények is vannak, tehát itt nem lehetünk elégedettek, tovább kell haladni, minden lehetőséget ki kell használni, erre fel kell készülni. Legfontosabb vezetői munkámnak tekintem a jövőben az egyik igazgatóhelyetttel közösen, a kompetenciamérés előkészítését, lebonyolítását, értékelését, elemzését, hiszen az értékelés és elemzés nagyon fontos, ennek tükrében lehet a következő évi feladatokat megvalósítani. A munkaközösségek eddig is minden évben elemezték a kompetenciamérés eredményeit. Úgy gondolom, hogy még

nevelőtestületi értekezlet és szakember igénybevételével is meg kell ezt tenni. Én megtettem az első lépést, szakértővel elemeztem az elmúlt 3 év kompetenciaméréseinek eredményeit, intézkedési tervet akarok mindenképpen összeállítani a kompetenciamérés eredményének tükrében, amelyben megfogalmazom, meghatározom, hogy a következő évben az egyes kompetenciák fejlesztésénél mire kell oda figyelni. Nagyon fontos a nevelők ellenőrzése, a nevelők értékelése, akárcsak a tanulók ellenőrzése, értékelése, és a jövőben is elvárom a kollégáimtól, hogy a tanulók tevékenységét rendszeresen ellenőrizzék, az értékelés soha ne maradjon el. Olyan munka, amit nem értékelünk, nem lehet, erről pedig a szülőket értesíteni kell. Nagyon fontosnak tartom, mert a munka hatékonyságát javítja, az iskolai dolgozók munkáját is, ha az ember ellenőrzi, értékeli, ez elsősorban vezetői feladat, 55 embert érint, nyilván ezt egy ember nem tudja megcsinálni, ezért nemcsak a 2 igazgatóhelyettest, hanem a törzskari vezetés tagjait, munkaközösségi vezetőket is bevonok az ellenőrzésbe, az értékelésbe. Bevezettük és most már 2. éve működik a teljes körű teljesítményértékelési rendszer. Korábban egy ellenőrzés abból állt, hogy óralátogatás volt és azt megbeszéltük, ma ez ennél sokkal bonyolultabb. Gyakorlatilag az ellenőrzött személy személyiségére, egész tevékenységére, érdeklődési körétől kezdve mindenre kiterjed. Százalékos eredmények vannak a nem megfelelőtől a kiválóan megfelelőig. Vezetőtársaimat eddig is bevontam, ezután is be fogom vonni ebbe az ellenőrző munkába. Nagyon fontos az, hogy két olyan dolog van, vagyis több is van, de az egyik, amit kiemelnék, az a pályaválasztás. Erre nagyon oda kell figyelni, ez a legfontosabb döntés a gyerek, a szülő, a család életében, ezt megfelelően elő kell készíteni és tisztességesen, korrekten végre kell hajtani. Az a lényeg, hogy az iskolának az a feladata, hogy tájékoztatást adjon, a döntés meghozatala a szülő és a gyerek dolga. Egyik igazgatóhelyettes a nevelési igazgatóhelyettes, a pályaválasztási munka felelőse, koordinátora, a végzős osztályfőnökökkel ő tartja a kapcsolatot, de a jövőben én is jobban belefolyok majd ebbe a tevékenységbe, és arra törekszünk, hogy ez teljesen rendben, korrekten megvalósuljon. Korábban többször elhangzott az, hogy kevés gyerek megy egyes iskolatípusokba, konkrétan gimnáziumba. Ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ez minden évben más és más. Mindig függ attól, hogy a végzős osztályok, a végzős gyerekek száma mennyi és milyen a családi háttér, milyen a család végzettsége, az iskoláztatási színvonal, de nagyon függ attól, hogy milyen a család anyagi helyzete. Hiszen gimnáziumba elsősorban azok jelentkeznek, akik mennek tovább egyetemre vagy főiskolára is. Megnéztem 3 évre visszamenőleg, és az idei évet is meg tudom már nézni, meg tudom már mondani, hogy kimondottan gimnáziumba hányan mennek, ez a szám változó, 17%-tól 6,5%-ig. A 6,5%-os évben a 3 legkiválóbb tanuló, akik az Iskola Büszkeségei könyvbe is bekerültek, a Széchenyi Szakközépiskolába mentek. Az idén érdekesen alakul ez a dolog, 11 tanulónk van, aki gimnáziumba megy, és itt örömmel mondhatom, hogy az Abai Gimnáziumban is van 3 tanulónk, akit felvettek. Sokkal fontosabbnak tartom azt a számot, hogy a szakközépiskolába is mennyien mennek, és ha a kettőt együtt nézzük, akkor az azért jó, mert mindkettő érettségit ad. Most például a legnépszerűbb a gyerekek között a rendészeti szakközépiskola, aki határőr, vámos akar lenni, az az Árpád Rendészeti Szakközépiskolát jelöli meg és több olyan jó képességű tanulónk van, akit felvettek oda. Ha nem oda veszik fel őket, akkor valószínű, hogy gimnáziumba mentek volna. Az idén a tanulók, a továbbtanulók 72%-át felvették olyan iskolába, ami érettségit ad, tehát ez óriási szám és az elmúlt 3 évben 60% alatt egyszer sem volt ez a szám. Úgy gondolom, hogy tényleg fontos, hogy az értelmiség utánpótlása, lehet, hogy nem jó a kifejezés, azért meglegyen, tehát gimnáziumba is sokan menjenek, de az egy nagyon összetett dolog, és nekünk az a fontos, hogy korrekt tájékoztatást adjunk, pályaválasztási tanácsadással, szülői értekezletekkel, a szülő pedig dönt. Nagyon fontosnak tartom az egyéni bánásmód alkalmazását, mindent elkövetek annak érdekében, hogy minden egyes tanulóhoz egyénileg, külön, a nevelők találják meg az utat, a módszertani kultúráját mindenki módosítsa, javítsa, fejlessze. Iskolánk komoly kapcsolatrendszerrel rendelkezik, ez egyrészt a községben működő 4 nevelési-oktatási intézmény, illetőleg a társintézményeink, nyilván a régebben kialakult intézményekkel más jellegű, szorosabb kapcsolatunk van. A most, fél éve

létrejött és beindult Abai Gimnáziummal pedig alakul, formálódik a kapcsolatunk. Mint az iskola igazgatója, mindent el fogok annak érdekében követni, hogy minden olyan területen, ahol erre lehetőség van, együttműködjünk, és ennek az együttműködésnek már számtalan példája is volt vagy van. Iskolánk a Sárvíz Iskolaszövetség bázisiskolája, illetve az Apáczai Kiadó bázisiskolája, tehát a kapcsolatrendszerünk elég széles, mind az iskolaszövetség, mind a kiadó biztosít nekünk olyan lehetőségeket, hogy szélesebb körben is megmutassuk magunkat. A nevelési, illetve a vezetési elképzeléseimet is tartalmazza a pályázatom, az intézkedési tervnél is kitértem ezekre a dolgokra, az iskola igazgatója egyszemélyi felelős vezetője az iskolának, pedagógiai vezető, munkavédelmi vezető, pénzügyi vezető, hivatal vezetője, tehát elég széles jogkörrel van felruházva. Nagyon fontosnak tartom, hogy demokratikus típusú vezető vagyok, hiszen ekkora jogkör, amit itt felsoroltam, könnyen az ellenkező irányba is elvihetné az embert. Ezután is elkövetek mindent annak érdekében, hogy az Aba Sámuel Általános Iskolában a demokratikus vezetési modell valósuljon meg. A működésbe be vannak építve azok a fékek, amelyek egyébként is lehetlenné tennék, hogy esetleg diktatúra legyen. Törzskari vezetés működik, a döntéseket én hozom meg, és ezután is én szeretném meghozni, de minden egyes alkalommal, mind a törzskar, mind a diákönkormányzat, mind az iskolaszék, mind a közalkalmazotti tanács véleményét a megfelelő kérdésekben kikérem, és azok figyelembe vételével hoztam meg és hozom meg a jövőben is a döntéseket. Fontosnak tartom, hogy a dolgozók ismerjék az iskola vezetési modelljét, ismerjék az iskolai hierarchia felépítését, mindenki tudja, hogy ki a közvetlen vezetője, és a jövőben is fontosnak tartom ennek a modellnek a működését. Nagyon fontosnak tartom a tárgyyszerű és korrekt kommunikációt, a jövőben mindent elkövetek annak érdekében, hogy mind a nevelőtestületen belüli, mind az iskolából kifelé áramló kommunikáció tárgyyszerű, korrekt legyen. Az utóbbi időben a tárgyyszerűséggel és korrektséggel kapcsolatban is voltak gondjaink, úgy gondolom, hogy a nevelőtestülettel ezeket a problémákat megbeszéltem és sikerült ezt a gondot megoldani, azonban a fél hírek, az álhírek, a kiszínesített történetek nagyon sokat tudnak ártani egy intézménynek. Az igazgatói iroda ajtaja továbbra is nyitva áll mindenki előtt, eddig is nyitva állt most már 18. éve, nagyon-nagyon ritka az az eset, amikor becsuktam. Ezen nem szeretnék a jövőben sem változtatni, csak olyan dolgokról lehet beszélni az irodában is, ami nem titkos, amit bárki meghallhat, tehát bárkinek bármikor bármiért a jövőben is szeretnék a rendelkezésére állni és ugyanezt a szemléletet elvárom a kollégáimtól is. Mindenki legyen tisztában azzal, hogy az abai iskolában dicsőség dolgozni, nem kötelező itt dolgozni, de aki ezt választja, akkor ezekhez az elvekhez alkalmazkodnia kell. Nagyon fontosnak tartom a jövőben is ugyanúgy, mint korábban, hogy biztosítsam a kollégáink számára a szakmai előmenetel lehetőségét, továbbképzések, önképzések lehetőségét, a rendelkezésre álló anyagi források keretében a jövőben is. Nagyon sok olyan kollégám van, akit az elmúlt években másod-, harmad-diplomához sikerült juttatni, és ezeket sikeresen tudják alkalmazni oktató-nevelő munkájuk során. A jövőben is szeretnék ennek érdekében mindent megtenni. Az igazgatói pályázatomban leírtam és a jövőben is kiemelten szeretném ezt a dolgot folytatni, növelni szeretném az iskolában dolgozó, abai születésű, Abához jobban kötődő pedagógusok számát. Az utóbbi időben, az elmúlt 2-3 évben a felvételiknél már ez dominált, azonos feltételek esetén, ha valaki helybeli, az előnyt jelent. Szeretném, ha minél több abai kollégám lenne, természetesen minden tisztességesen dolgozó, nem abai pedagógusnak sincs oka arra, hogy idegeskedjen, izguljon. Az életem át való tanulás elvét vallom, én is ezt csináltam, és erre ösztönzőm a jövőben a kollégáimat is. A végén van egy személyes jellegű dolog, az egészet nem mondom el, csak két mondatot. A kollégáimtól is azt kértem, hogy egy jó alapos önértékelést végezzenek el, a gyerekeknek is azt szoktam mondani év végén vagy félévkor, amikor diákgyűlés van, hogy ez egy jó alkalom arra, hogy mindenki átnézze, hogy akkor, hogyan is állunk, mi az, amit elért, mi az, amit másképpen kell csinálni, és akkor egy ilyen önértékelés után újult erővel neki lehet állni a feladatoknak. Én elvégeztem ezt az önértékelést, nagyon sok olyan hatás ért az utóbbi időben, ami felvetette bennem azt is, hogy érdemes-e egyáltalán csinálni. Arra az álláspontra jutottam az

önértékelés után, hogy érdemes csinálni, nekem ez nem gond, nem probléma, én ezt szívesen, legjobb tudásom szerint csináltam eddig is és a jövőben is. Nyilván amiket itt elmondtam, csak csapattal lehet megoldani, én az abai iskola, az Aba Sámuel Általános Iskola nevelőtestületében bízom, ha lehetőségem lenne arra, hogy egy új iskolába vigyem el azokat a kollégákat, akikkel szívesen dolgozom, akkor a nevelőtestület 80-85%-át elvinném magammal. Én tartom őket olyan szakembereknek, és tartom olyan embereknek, akikben vakon megbízom. A fennmaradó rész, a 39 állás helyből 5-6 embert jelent, akiket nem vinnék magammal. A jövőben nagyon fontos feladatommak tartom, hogy ezt a 80%-os arányt, ha lehet, akkor javítsam, ha lehet, akkor emeljem. A nevelőtestületben mindig van egy-két olyan ember, aki nem úgy húz, a csónakos-evezős példánál maradva, tehát lehet, hogy van olyan ember, aki meg akarja fúrni a csónakot, vagy van olyan ember, aki visszafelé pörgeti az evezőlapátot, de azért ha az evezősök 80-85%-a erősen egy irányba húz, akkor ezeknek a lazálóknak nem sok esélye van. Ennyiben szerettem volna az intézkedési tervet ismertetni a képviselő-testülettel, illetőleg a jelenlévőkkel, az Aba Tv-én keresztül a lakossággal.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága május 5-én, kedden foglalkozott az intézkedési tervvel, részben az előzményekkel is. Meghallgattuk igazgató úr szóbeli kiegészítését, és a felmerült kérdésekre is választ kaptunk. Mindezek alapján az Oktatási Bizottság az intézkedési tervet jóváhagyásra javasolja a képviselő-testületnek és elfogadását kéri.

Csép Györgyné, alpolgármester:

Néhány szót szeretnék szólni a képviselő-testülethez, polgármester úrhoz és a vendégeinkhez. Régen voltam olyan Oktatási Bizottsági ülésen, mint az elmúlt ülés volt. Jó volt ott lenni, mindenki elmondhatta a saját véleményét, meghallgattuk igazgató úr mondandóját, kiegészítőjét. Néhány dolgot szeretnék kiemelni, ami számomra úgy érzem, hogy fontos, egyrészt jól esett, másrészt jó, hogy szóba került. Ott is elmondtam, hogy bizonyára hasznára válik az egész tantestületnek, de hasznára válik az igazgató úrnak is, és azért hadd mondjam azt, hogy hasznára válik a képviselő-testületnek is, hogy újra beletekinthetünk a 2 évvel ezelőtt elkészült programba, feleleveníthetjük mindazt, amit akkor az igazgató úr maga elé és a tantestülete, iskolája elé kitűzött. Bizonyára mindenki épülésére szolgál ez az áttekintés, függetlenül attól, hogy milyen apropóból kellett ezt elkészíteni. Aggodalmam volt aziránt, hogy többször szembetűnt és többször találkoztam a programban egy jelentős réteg elnevezéssel. Tudom, hogy az iskolában ez a jelentős réteg mit jelent, hogy velük gond van, velük probléma van, nekik a nevelésük és oktatásuk sokkal nagyobb erőt, erőfeszítést, odafigyelést kíván, és nem a gyerek a lényeges hátráltató, hanem úgy érzem a szülői háttér, akikkel nem lehet szót érteni, én kimerem mondani, hogy sajnos közömbösek a gyerek oktatása és nevelése iránt. Kíváncsi leszek, milyenek lesznek azok a módszerek, amelyeket ki tudnak majd dolgozni együtt ezeknek a szülőknek a megnyerésére, hogy valóban igazi partnerek legyenek, és segítségül legyenek az iskolának. A következő, amit én kiemelnék, továbbmenve, nekem nagyon sok a 172 és 41, plusz 22 SNI-s gyerek, de hát ennyi, ezt el kell fogadni, sajnos, és velük együtt kell élni, és velük együtt kell dolgozni, ezért vagyok pedagógus, ezért pedagógus a pedagógus. Nagyon örültem, hogy megtaláltam a következő mondatot: Fontos, hogy minden gyermek önmagához mértén fejlődjön. Tisztában kell lenni azzal, hogy ez a gyerek mire képes, teljesíti-e ezt 100%-osan, vagy 80%-osan vagy akár 50%-osan, nem azért nem jeles, mert nem tanul, mert hanyag, hanem mert tőle ennyi telik és ezt is értékelni kell, így kell a gyereket elfogadni. Nyilván nem lesz kitűnő, nem lesz

négyes, ötös tanuló, de hozzá mérten a maximumot kihozza magából. Ezt mindenképpen üdvözlöm, és nagyon örülök neki, hiszen a pedagógia alapelve ez. Azt is írta igazgató úr, hogy az abai oktatás hosszú története alatt többször változtak az iskola falai, épületei, de nem változtak a bent tanító pedagógusok céljai. Jó, hogy ez itt van, és remélem, hogy ezt a célt mindannyian továbbra is ugyanígy tekintik: emberséget, tudást adni a felnövekvő abai generációnak, és úgy gondolom, hogy ezt a 3 dolgot az a 80%, akit az igazgató úr partnernek tekint, teljesen magáénak tartja. Azoknak az abai pedagógusoknak, nem is úgy mondanám, hogy elsősorban születésű, hanem az abai kötődésű, mert ide jöhet férjhez, ide jöhet családot alapítani, vagy éppen más okból, akik támogatják ezt a programot, nagyon örülök, de annak is, akik Abáról mennek pedagógiai főiskolára, egyetemre, és szeretnének visszajönni, mert az azt jelenti, hogy mindazt, amit ez az iskola felvállalt, megcsinált, teljesít, magukénak vallják és akkor bizonyára tesznek is majd érte. Sok sikert kívánok az elkövetkezendő évekhez mindenkinek.

Kossa Lajos polgármester:

Néhány gondolattal szeretnék csatlakozni az előttem szólókhoz. Igazgató úrral mindenben teljesen egyetértve és megerősítve azzal, hogy nem egyedül, hanem alpolgármester asszonnyal, illetve a szülői munkaközösség vezetőivel közösen voltunk egy tantestületi értekezleten, ahol igazgató úr kérésére kifejtettem bővebben a képviselő-testületi ülésen elhangzott kijelentésemet, úgy gondolom, hogy egy nagyon eredményes és fontos megbeszélés volt, ahol úgy ítélem meg, hogy jómagam is, hogy a tantestület tagjai is egyetértettek a követendő célokban. Azt hiszem, hogy nagyon fontos időszakon vagyunk túl, és képviselőtársaim munkáját is igyekeztem abban segíteni, hogy az nevelési-oktatási intézményekben szükségszerűen meghozandó intézkedések kapcsán felelős döntéseket tudjunk hozni. Ezért kaptak képviselőtársaim jelentős anyagot, mind a mennyiségben, mind a tartalomban, 30 olyan anyagot kaptak meg képviselőtársaim, amely az abai oktatás-nevelés helyzetét hivatott segíteni, értékelni, megvilágítani. Ennek mentén beszélgettünk a tantestülettel is, és azért tartottam fontosnak, hogy tartalmában is áttekintsük a nevelési-oktatási intézményeink által végzett munkát, ugyanis mindenki előtt világos volt, és az önkormányzat gazdasági helyzetét átvilágító cég is kötelességünké, feladatunkká tette, ezt valamennyien tudtuk is, hogy a működési kiadásainkat bevételeinkhez kell igazítani. Ezért igyekeztem segíteni a döntésben, és meggyőződésem továbbra is, hogy egy nehéz időszakon sikeresen részben túl vagyunk, és sikeresen leszünk túl néhány héten belül. Sikerül úgy racionalizálni a nevelési-oktatási intézményeink működését, sikerül úgy átalakítani, korrigálni, korrekciókat végrehajtani az intézményi struktúrában, hogy ugyanannyi vagy kevesebb pénzből jobb minőséget tudunk biztosítani. Erről többször volt szó a testületi ülésen is, a tantestület előtt is ezt hangsúlyoztam, ezért részletekben erre már nem kívánok kitérni. Ami biztos, hogy az elmúlt hónapok, amelyek komoly nehézségekkel jártak együtt, azt is bebizonyították a közösség számára, és hiszek abban, hogy a képviselő-testület számára is, hogy a községnek, a településnek komoly értékei vannak, amely értékeket meg kell őriznünk, tovább kell fejlesztenünk, és azt mondanám, hogy olyan időszak előtt állunk, és igazgató úr is abban a szerencsés helyzetben van, hogy úgy kell meghozni a döntéseket, részben a racionalizáló döntéseket, részben a költséghatékonyság irányába mutató döntéseket, hogy az az elképzelésünk, amely arra épült, hogy az előttünk megnyíló pályázati lehetőségek ezen a helyzeten nemcsak könnyítenek, hanem jelentős mértékben segítik az intézmények, az önkormányzat gazdálkodási helyzetét, továbbra is él. Tudtuk azt is, illetve láttuk, hogy azok a lehetőségek, amelyek a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében nyíltak meg az önkormányzatok számára, nem lettek volna elérhetőek Aba önkormányzata, Aba intézményei számára, ha az elmúlt években nem azt az utat jártuk volna végig az oktatás-nevelés területén, amelyet végig jártunk, és amelynek a legfontosabb eleme az volt, hogy az önkormányzat 1990 óta

tudatosan vállalja azt, hogy az oktatásba befektetett pénz többszörösen megtérül. Ennek ma már látható eredményei vannak minden intézményünk esetében, és igazgató úr ma arról tudott beszámolni, hogy az iskola által elkészített és benyújtott pályázat, több mint 60 millió Ft-ot fog biztosítani egy nagyon komoly tartalmi továbblépés irányába, és ez pályázat nemcsak az abai iskola, hanem a soponyai iskola számára, illetve az óvoda számára is biztosítja ugyanezeket a lehetőségeket. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy épp tegnap jelent meg a jó hír, hogy ez a pályázat nyert, és ez a pályázat már egyértelműen jelzi azt is az önkormányzat számára, hogy azon megújulás mentén, amely az innováció és a költséghatékonyság irányába mutat, sokkal könnyebben tudunk továbbmenni, az önkormányzat könnyebben tud döntéseket meghozni. Hozzá kell tennem azt is, hogy további pályázatokat szeretnénk benyújtani. Néhány további konkrét javaslattal is szeretnénk élni annak érdekében, hogy a Hermes Holding Kft által javasolt intézkedési tervet is maradéktalanul végrehajtsuk. Az intézkedési tervet beépítettük az idei éves koncepcióba és költségvetésünkbe is, ez nemcsak az iskolát, hanem az intézkedési terv két pontja a többi nevelési-oktatási intézményünket is érinti. Ennek tükrében szeretnénk néhány javaslatot tenni, amely teljes mértékben összhangban van igazgató úr intézkedési tervével és részben erről már egyeztetünk is. Természetesen ezen javaslatok kapcsán nem kérem, hogy ma képviselői-testületi döntéssel is jóvá legyenek hagyva, csak néhány olyan javaslatot szeretnénk tenni, amelyek megítélésem szerint az önkormányzat, illetve az iskola és a nevelési-oktatási intézmények gazdálkodásában további megtakarítási lehetőségeket rejtnek. Mielőtt erre rátérnék, szeretnék igazgató úr egy mondatára reagálni. Az imént elmondta, hogy az elmúlt időszakban sok hatás érte, amely azon is elgondolkoztatta, hogy érdemes-e folytatni. Szeretném azt megerősíteni, amit a tantestület előtt is elmondtam, illetve személyes beszélgetés során is, hogy szó sem volt arról, hogy az ő pozíciója, igazgatói állása bármilyen értelemben megkérdőjeleződött volna. Úgy látom és úgy gondolom, és ezt szeretném megerősíteni a testület előtt is, hogy Kasó László sikeres igazgatóként kell, hogy befejezze az igazgatói pályafutását. Már jelezte, hogy nem kíván a következő ciklusban indulni, én azt kérném a képviselő-testülettől és a tantestülettől, hogy támogassuk Kasó Lászlót abban, hogy az 5 éves igazgatói programja, amely meggyőződésem, hogy a képviselő-testület által illetve a kistérségi szinten is jóváhagyott nevelési-oktatási programmal teljes mértékben összhangban van, és nemcsak összhangban van, hanem erősíti azt, ezért mindenki abban érdekelt, hogy ez az igazgatói program minél teljesebb mértékben valósuljon meg az elkövetkezendő időszakban. Az is látszik, hogy az előttünk álló időszak részben igazgató úr számára is már könnyebb lesz, ez a sikeres pályázat nagy mértékben meg fogja határozni, megítélésem szerint, a tantestület munkáját és azért tartom ezt nagyon fontosnak, mivel a pályázati anyagot ismerve, ennek a pályázati programnak a megvalósítása az iskolában nagyon fontos kezdeményezéseknek a szerves folytatását, illetve azok erősítését jelentené. A néhány évvel ezelőtt elindított program, amely az első osztályban 3 tagozat indítását tette lehetővé, a művészeti irányultságú, az egész napos oktatás, és a testnevelés tagozat, az elmúlt rövid időszak néhány évében egyértelműen bizonyította a kezdeményezés létjogosultságát, a kezdeményezés sikerességét. A pályázati program megvalósítása ennek a programnak a felső tagozatban történő folytatását teszi lehetővé, a kompetencia alapú oktatás megerősítését az általános iskolában. Ami szintén egyértelműen látszik, és én nagyon örülök, hogy annak ellenére, hogy 3 tagozat van, és a szülők önként, szabad akaratból dönthetik el, hogy melyik osztályba íratják a gyermekeiket, néhány fős eltérés kivételével, ami nem több kettőnél, egyik évben sem kell beavatkozni a rendszerbe. Ez is azt igazolja, hogy az abai szülők, az abai gyermekek igényeit maximálisan kielégíti ez a rendszer. Hozzá kell azt is tennem, hogy ez az oktatási rendszer éppen azt célozza meg, hogy mindenki a saját képességeinek, saját adottságainak megfelelő oktatás-nevelésben, képességfejlesztésben vehessen részt. Nagyon nagy reményeket fűzök ennek a programnak a folytatásához, tantestületi értekezleten is azt mondtam el, hogy azt szeretném, ha ezeket a tagozatos programokat a nevelőtestület, a tantestület tovább csiszolná, még több lehetőséget tudnánk biztosítani a gyermekeink számára, és egyértelműen azt látom, hogy ehhez a külső pályázati

lehetőségek is jelentős mértékben segítséget fognak nyújtani az iskola számára. Az iskola kötelező tanórán kívüli foglalkozásokat is tud biztosítani, ehhez az önkormányzat eddig is és ezután is biztosítani fogja a szükséges forrásokat. Ez azt jelenti, hogy a gyermekek plusz órák keretében további fontos és komoly lehetőséghez jutnak az Aba Sámuel Általános Iskola keretében. Ahogy igazgató úr is jelezte, az évenkénti kompetenciamérések nagyon fontos tényezői, természetesen nem az egyedüli, de nagyon fontos mérőfoka az iskola tevékenységének. Örülök annak, hogy ebben az értelemben is egy nagyon fontos folyamat indult el. Igazgató úr ma átküldte a kompetenciamérések szakértői értékelésének a már elkészült részeit, és amint a teljes anyag elkészül, a képviselő-testület is meg fogja tárgyalni. Ugyanis ez törvényi előírás, az iskolának a kompetenciamérések eredményeit szakértő bevonásával értékelnie kell minden évben, szülői munkaközösséggel együtt, a szükséges intézkedésekre vonatkozó elképzeléseket egyeztetni kell, ezt a képviselő-testületnek meg kell tárgyalni és utána a képviselő-testületnek nyilvánosságra kell hozni az ezzel kapcsolatos eredményeket, illetve a szükséges intézkedések meghozataláról szóló döntést. Ez elindult, és úgy gondolom, hogy ez a polémia, amelyet a kompetenciamérések kapcsán folytattunk a tantestülettel, mindenképpen eredményesek voltak és hiszek abban, hogy a mérések eredményeit megvitatva, elemezve, külső szakember segítségét kérve csakis a tantestület hasznára, illetve az ott tanuló gyerekek hasznára lehet. Az ebben való munkát is segítheti az a pályázati lehetőség, amelyet az Oktatási Minisztérium hirdetett meg. A Regionális Pedagógiai Intézet Fejér Megyei Irodája hívta fel a figyelmünket arra, hogy azon iskolák esetében, ahol a kompetencia mérések eredményei egy tantárgy esetében átlag alattiak, lehetőség van támogatás igénybe vételére, szakértői tevékenység igénybe vételére. Igazgató úr egyeztetett a céggel és megkaptuk a megbízási szerződést. Május végéig kell benyújtani a pályázati anyagot, 100%-os támogatásról van szó, tehát gyakorlatilag ismét külső támogatásból komoly szakértői támogatást kaphatunk, annak érdekében, hogy ezen a területen is javuljon a munka. 1000 Ft-os képletes megbízási díjat tartalmaz a szerződés, igazgató úrral egyeztetve kérném majd a testületet, hogy hagyja jóvá ezt a megbízási szerződést a pályázati anyag elkészítésére vonatkozóan. Úgy gondolom, hogy az Aba Sámuel Általános Iskola tekintetében is ugyanúgy, ahogy valamennyi nevelési-oktatási intézményünk tekintetében, minden alapunk meg van arra, hogy komoly reményekkel tekintsünk a jövőbe, amely azt jelenti, hogy azt a komoly nevelési-oktatási színvonalat, amelyet elértünk, tovább javíthatjuk a korrekciók végrehajtásával, és még jobb színvonalú oktatás-nevelést tudunk biztosítani. Megítélésem szerint ez a nehéz helyzet arra is jó volt, hogy egyértelműen bizonyítsa mindenki számára azt, hogy igazából közösségként, a közösség élményét megélve, sokkal többre jutunk. Azt látom, hogy ez a fajta összetartozás-tudat, ez a fajta felelősségtudat jelentős mértékben megerősödött valamennyi nevelési-oktatási intézményünkben az elmúlt időszakban, amely szintén biztató lehet a képviselő-testület számára. Ahogy jeleztem, a Hermes Holding anyagában két olyan intézkedési javaslat van, amellyel még foglalkoznia kell a képviselő-testületnek. A két intézkedési javaslat, ahogy elmondtam már, nemcsak az Aba Sámuel Általános Iskolát érinti, hanem valamennyi nevelési-oktatási intézményünket. Azért tartom fontosnak ezt most megemlíteni, mert ahhoz, hogy a szükséges lépéseket meg tudjuk tenni, mindenképpen szükség van arra, hogy még a május folyamán értékelhető javaslatokat kapjon a képviselő-testület. Ez a két pont, a 9-es, és a 10-es pontja az intézkedési javaslatoknak a következőképpen szól: "Az oktatási intézményeknél felül kell vizsgálni a besorolásokat, illetve a tantárgyfelosztást, továbbá a szükséges fizikai személyzet létszámát azzal a céllal, hogy a minél nagyobb mértékű személyi megtakarítást érjenek el. Ugyanebből a célból az önkormányzat, mint fenntartó, a költségvetési koncepcióban rendelkezzen arról az intézményei felé, hogy a kötelező munkavállalói létszámok a törvényi minimum szintjén tervezhetőek." A 10. pont pedig: „Az összes intézménynél felül kell vizsgálni az összes magasabb beosztásban levő személyek számát és azt a törvényi minimumra kell csökkenteni." Igaz, hogy a határidő 2008. december 31. volt, de úgy gondolom, hogy sosem vagyunk későn. Ez az a két pont, amelyek kapcsán, megítélésem szerint, a következő hetekben még le kell folytatnunk a szakmai

egyeztetéseket. Vannak konkrét javaslataim is, ezeket még - ahogy mondtam – egyeztetni kívánom az intézményvezetőkkel. Ahogy a költségvetési előterjesztésben is jeleztem, szeretném lefolytatni először személyesen ezeket az egyeztetéseket és utána a szükséges egyeztetéseket szakmai testületi körökben lefolytatva május végén a testület elé fogjuk hozni a szükséges illetve lehetséges döntésekre vonatkozó javaslatot. Azért is tartom fontosnak, hogy a tantárgyfelosztással is foglalkozzon a képviselő-testület, mert erre a Hermes Holding is kitért az anyagában, és a tavalyi éves belső ellenőrzés folyamán az Aba Sámuel Általános Iskola ellenőrzése is. Ebből most csak egy ide vonatkozó részt emelek ki, az éves ellenőrzési jelentést most kaptuk meg a belső ellenőrzést végző cégtől, és természetesen a jegyző asszonynak ezt az ellenőrzési jelentést ki kell egészítenie a javasolt intézkedési tervvel, tehát amint ez elkészül, májusban a teljes ellenőrzési anyag be fog kerülni a képviselő-testület elé. A cég vizsgálta a tantárgyfelosztást is az iskolában, és gyakorlatilag nem történt jogsértés, de a cég javaslattal élt, ugyanis nincs fenntartói jóváhagyás a tantárgyfelosztás tekintetében. Eddig az volt a gyakorlat, hogy a képviselő-testület jóváhagyta az éves költségvetést, jóváhagyta az intézmény pedagógiai programját, ez alapján igazgató úr elkészítette a tantárgyfelosztást és jómagam, mint polgármester, írtam alá a fenntartó képviseletében. A belső ellenőrzést végző cég azt javasolja, hogy a jövőben a tantárgyfelosztást is hagyja jóvá a fenntartó, tehát a képviselő-testület. Ezért is kérném, hogy ezzel majd testületi szinten is foglalkozzunk. Ennyit kívántam hozzátenni az elmondottakhoz, úgy gondolom, hogy az elmúlt hónapok visszatekintésének, a programok, a szakmai értékelések áttekintésének, meggyőződéseim, hogy nagyon komoly eredménye volt. Köszönöm igazgató úrnak az igen konstruktív hozzáállását és köszönöm azt, hogy igyekszik az intézményt úgy vezetni, hogy az az önkormányzat által jóváhagyott oktatási, nevelési program megvalósítását segítse elő, illetve bízom abban, hogy a költséghatékonyság területén is meg fogjuk találni azokat a megoldásokat, amelyek nem veszélyeztetik az iskolai oktatás, nevelés színvonalát, de megtakarításokat érhet el a képviselő-testület a módosításokkal. Arra szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy az intézkedési tervet az általam elmondott kiegészítésekkel együtt fogadja el, tehát a Hermes Holding szakértői anyagának 9-10. intézkedési pontjával kiegészítve hagyja jóvá a képviselő-testület azzal, hogy valamennyi nevelési-oktatási intézmény tekintetében e két pontra vonatkozóan május 31-ig kerüljön előterjesztés a képviselő-testület elé.

Horváth István képviselő:

Nagyon érdekes dolgokat hallhattunk a napirenddel kapcsolatban és muszáj egy mondatot hozzáfűznöm ehhez a részhez. Rendkívül örülök annak, hogy gyakorlatilag bizottsági szinten és ilyen szinten is sikerült ezt a problémát rendezni, és pozitív kicsengése van minden szempontból az egész ügynek, mert sajnos, ahogy tudjuk, ez nem így indult és egy elég komoly konfliktusveszéllyel fenyegetett, és ha a testületi ülésre került volna, azt hiszem, nem használt volna senki tekintélynek. Ehelyett egész más történt és ez nagyon pozitív dolog. Ehhez már csak egyet tudok hozzátenni, egy félreértett esemény kapcsán, egy lehallgatás, egyebek, hadd ne soroljam, elhangzott egy olyan megállapítás a polgármester úr részéről, ami jogosan sértette az egész tantestületet, amit vissza is utasítottak nagyon helyesen. Polgármester úr ezen hirtelen megnyilvánulásáért elnézést kér, így azt hiszem, hogy tényleg megnyugvással és pozitívan zárhatjuk le ezt a napirendi pontot, hiszen az oktatási, nevelési intézményben folyó munka 2 évről egy nagyon komoly áttekintést kaptunk, a jövőre vonatkozóan is. Amit ma hallottam, engem rendkívül pozitívan érint, és azt hiszem, nagyon jól tudjuk lezárni ezt az ügyet.

Kossa Lajos polgármester:

Horváth István képviselőtársam megint félreértett valamit. A napirendi pont az intézkedési terv jóváhagyása, az Aba Sámuel Általános Iskola 5 éves vezetői programjának sikeres végrehajtása érdekében. Mi erről beszéltünk egész végig, illetve ez volt napirendre tűzve. Sajnálom egyébként ezt a megjegyzést, mert így kénytelen vagyok reagálni, annál is inkább, mert nem félreértett esetről van szó, de nem gondoltam, hogy ma erről a testületi ülésen kellene tárgyalni. Félreértés nincsen, ugyanis az igazgató úr irodájában titkos magnófelvétel készült egy hivatalos megbeszélésről. Ezt elmondtam én is, igazgató úr is elmondta itt a képviselő-testület előtt. Sem ő, sem én, illetve a szülői munkaközösség vezetője is jelen volt ezen a megbeszélésen, ő sem tudott arról, hogy ezen a megbeszélésen titkos magnófelvétel készül, de egyébként a szülők sem tudtak erről. A tantestületi értekezleten, amely április 20-án volt, és amelyről megkapták képviselőtársaim a jegyzőkönyvet, igazgató úr arról tájékoztatta a tantestületet, hogy ő nem tudott arról, hogy erről a megbeszélésről magnófelvétel készül. Elmondta akkor, illetve azóta többször megerősítette, az ülés elején felkérte Madácsiné Banyó Piroskát a jegyzőkönyv vezetésére. A jegyzőkönyvből szeretnék idézni, Bócz Éva kijelentette a tantestület előtt: "A diktafont láthatóan, saját védelmemben tettem ki, én feltettem az asztalra." Bócz Éva diktafont nem tett ki az asztalra a jelenlévők előtt, nem is tehetett, ezt úgy gondolom igazgató úr is, illetve Pukliné Tündik Tünde is meg tudja erősíteni. Én nem kívántam ezzel nyilvánosság előtt foglalkozni, igazgató úr gondolom majd megvizsgálja ezt, tehát az a diktafon valamikor a megbeszélés előtt került az asztalra, nem volt látható a diktafon, és ami ezt tovább súlyosbítja, hogy azt a diktafont, addig míg mi ott voltunk, senki el nem vehette az asztalról, nem is vette el. Kikapcsolni sem tudta, ugyanis erre nem volt lehetőség. Igazgató úrtól elkértem a felvétel másolatát, mivel nem igazgató úr készítette a felvételt, ezt a felvételt Bócz Éva készítette, igazgató úr csak azt a felvételt tudta átadni nekem, amelyet Bócz Éva átmásolt a saját diktafonjáról. Ez a felvétel, meggyőződésem, hogy nem a teljes felvétel, és ha ez valóban az asztalon volt, tovább súlyosbítja a helyzetet. Ezt a diktafont, még egyszer mondom, nem kapcsolhatta ki senki, amíg én ott voltam, ugyanis az asztalnál ültünk, illetve álltunk, és ha ez így van, akkor ez a diktafon nemcsak a hivatalos megbeszélést vette fel, hanem miután mindenki eltávozott az irodából, mi még ketten ott maradtunk igazgató úrral, tovább beszélgettünk, ez azt hiszem már nem a hivatalos megbeszélés része. Ha ez a diktafon az asztalon továbbment, akkor egy személyes megbeszélést is felvett Bócz Éva. Nem kívánom továbbgagogni, de nekem nincs miért elnézést kérnem senkitől, úgy gondolom, ezek után, hogy ez felmerült, az iskolának is érdeke, hogy a helyzetet tisztázza. Még egyszer szeretném jelezni, hogy diktafont az asztalra a mi jelenlétünkben senki nem tett, Bócz Éva nem hozott be diktafont, és nem láthatóan tette ki. Nagyon bízom abban, hogy ki fog derülni, hogy kiknek a közreműködésével került az asztalra a diktafon letakarva, még egyszer mondom ezt a diktafont senki nem látta, és a témát ezzel egyébként lezártam, mert ennek semmi féle jogi és egyéb következménye nincs. Úgy gondolom, hogy erkölcsi van, az erkölcsi véleményem megvan továbbra is, a kijelentésem a tantestületnek szólt. A tantestületi értekezleten is, amikor elmentem, és ezt igazgató úr tudja igazolni, én úgy mentem el, hogy felkészültem, úgy gondolom, hogy komolyan vettem az adott helyzetet. A tantestületet részletekbe menően tájékoztattam arról, hogyan látom, igazgató úrral megbeszélve közösen hogyan látjuk a helyzetet, és hogyan látjuk az ebből kivezető kiutat. A tantestületi értekezlet is, megítélésem szerint, nagyon jó száj ízzel zárult és úgy állt fel mindenki, hogy ennek fontos eredménye van. Azt is elmondtam, hogy azokat a problémákat, amelyeket én látok a tantestület, az iskola működésében, nem kívánom nyilvánosságra hozni, azért mondtam el, hogy az iskola működése még jobb legyen, még hatékonyabb legyen. Ehhez tartottam magam ez idáig, most is, és úgy érzem, és bízom abban, hogy ez látszik, hogy nem úgy vettem fel a problémákat, hogy ezért bárkit, bármilyen felelősségre kellene vonni. Elmondtam, hogy vannak problémák, természetesen

ezek jogi jellegű problémák, és ha valakinek volt éles hallása, akkor azért ezt kivehette. Voltak problémák, de úgy gondolom, hogy nem olyan súlyú problémák voltak, amelyek intézkedést követelnének akár a képviselő-testület részéről, akár az igazgató úr részéről. Itt szeretnék pontot tenni erre, Bócz Éva magnóügyével sem kívánok tovább foglalkozni, azt viszont igazgató úrtól kérem, hogy az iskola becsülete érdekében is, egészen biztos ki lehet deríteni, hogy hogyan került az a magnó az asztalra, mikor és ki tette oda, mikor kapcsolta ki, és mikor vette el az asztalról. Ennyit kérek, és a továbbiakban ez a nyilvánosságra nem tartozik, nem kívánok vele tovább foglalkozni. Igazgató úrnak is elmondtam, hogy a többinek nincs jelentősége, erkölcsi súlya van, az erkölcsi súlya viszont most már egyre nagyobb, abban a tekintetben, hogy másodszor történik meg az, hogy valaki nem mond igazat és ez egy tantestület előtt hangzott el. Továbbra is fenntartom az állításomat, és kérem Horváth István képviselőtársamat, ha nekem nem hisz, akkor igazgató úrnak higgyen. Igazgató úr a múltkori testületi ülésen is, a tantestületi értekezleten is megerősítette, ő nem tudott arról, hogy magnófelvétel készül, ha az asztalra kitétték volna, akkor az igazgató úr is tudott volna róla, és nem kellett volna jegyzőkönyvvezetőt felkérni. Részemről ez a történet lezárva, meggyőződésem, hogy az iskola megítélésének nem használt ez az ügy.

Horváth István képviselő:

Egy mondatot engedjen meg polgármester úr, és utána tényleg le kell ezt zárni. 6-án vagy 7-én írta: „Egy minősíthetetlen magatartás megerősíti bennem azon véleményemet, hogy az általános iskola tantestületének és vezetésének munkáját súlyos erkölcsi, morális és szakmai problémák jellemzik.” Ez így túlzás, jogosan utasították vissza, és felejtsek is el, mert hiszen erre a konkrét eseményre vonatkozott, és azonnal történt ez a megnyilvánulás. Aki ez ellen kifogást emelt, az jogosan tette, mert ez így túlzás, annak ellenére értem, amit polgármester úr mondott.

Kossa Lajos polgármester:

Visszatérnék az eredeti napirendi ponthoz. Még egyszer minden elismerésem igazgató úré, az intézkedési tervvel teljes mértékben egyetértek, és azt kérem a képviselő-testülettől is, hogy hagyja jóvá az igazgató úr által előterjesztett intézkedési tervet, azzal, hogy ezt kiegészítjük a Hermes Holding átvilágítási anyagának 9. és 10. pontjával május 31-i határidővel. Hozzáteve, hogy ez az intézkedés valamennyi oktatási, nevelési intézményre kiterjed.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

61/2009. (V.7.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az Aba Sámuel Általános Iskola 5 éves vezetői programjának végrehajtása érdekében készült intézkedési tervet megtárgyalta és elfogadta azzal, hogy kiegészíti a Hermes Holding Kft. által készített átvilágítási anyag 9. és 10. pontjával 2009. május 31-i határidővel valamennyi nevelési-oktatási intézményre vonatkozóan.

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy 2009. május 31-ig készítse el és terjessze be a kiegészített

intézkedési tervet.

Felelős: Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Határidő: 2009. 05.31.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, hogy a Viéta Kutató, Fejlesztő és Szolgáltató Közhasznú Társasággal a megbízási szerződést az előterjesztésnek megfelelően hagyjuk jóvá.

Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

62/2009. (V.7.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. Törvény 5. számú melléklete 17. pontjának felhatalmazása alapján az oktatási és kulturális miniszter által kiadott 17/2009. (IV.2.) OKM rendeletben meghatározott intézményi tevékenységek költségeihez történő hozzájárulás támogatására pályázatot kíván benyújtani.

A képviselő-testület megbízza a Viéta Kutató, Fejlesztő és Szolgáltató Közhasznú Társaságot (1095 Budapest, Máriássy u. 5-7.), hogy szakmai tapasztalata és legjobb tudása szerint szakmai tanácsadást nyújtson a jogszabályban lefektetett pályázati követelményeknek megfelelően a támogatás igénybevétele jogosult, Aba Nagyközség Önkormányzata pályázati dokumentációjának elkészítéséhez, és a pályázatot oktatási, pedagógiai szempontok alapján véleményezze.

A képviselő-testület a megbízási díjat bruttó 1.000,- Ft összegben fogadja el, melynek fedezetét az önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Felelős. Kossa Lajos polgármester

Határidő. 2009. május 31.

7.) Az Abai Gimnázium és Kollégium helyi tantervének módosítása

Szilasy György, az Abai Gimnázium és Kollégium igazgatója:

A napirend pontos címe inkább úgy lenne jó, hogy helyesbítés, pontosítás, de valójában vannak itt módosítások is. 8 pontban módosítottunk a tanterven, ami a következőket jelenti. Van egy tantervfelosztási táblázat, amelyben szerepelnek bizonyos tantárgyi megnevezések mind az 5 évfolyamra vonatkozóan, mind a nyelvi előkészítő évfolyamra, és van hozzá magyarázó szöveg, és a magyarázó szövegben vannak olyan tantárgyak is megemlítve, amelyek nem találhatók a táblázatban. Egyébként ez valójában nem gond, mert lehetne ezeket is ugyanígy hagyni, csak van egy olyan előírás, hogy a helyi tantervnek a valóságot kell tükröznie, azt, amit végzünk, amilyen munkát végzünk. Az első 3 módosítás pontosan erről szól, ez azt jelenti, hogy vannak pontosítások, vannak olyan szövegek, amiket kihúztunk, mivel nem volt összhangban az általunk leadott táblázatokkal. A 4.

módosítás egy elírás volt csak, annyiban, hogy a heti matematika órát 2 órában írtuk, a táblázatunk 1 órát tartalmaz, ez csak gépelési hiba volt, ezt mi is később vettük észre. Ezt egyébként mi a táblázat szerint jól is csináltuk, tehát úgy is van dokumentálva, úgy is van elszámolva. Az 5. módosításunknál csak annyit tettünk, hogy a Baranta szövetség nevét, mivel csak általában jelöltük meg, pontosítottuk, tehát a pontos nevük Fejér Baranta Hagyományőrző Sport Egyesület, az elérhetőséget, a pontos címet is oda írtuk. A következő módosítás nagyon egyszerű, a nyelvi előkészítő tanfolyamra vonatkozik. Bizonyos tárgyakat a törvény nem úgy jelöl, nem engedi úgy jelölni, ahogy azt mi gondoltuk, tehát a történelmet nem lehet történelemnek jelölni, hanem helyünk a világban címet kell írni. A következő módosítás pedig egy érdekes dolog, itt a tantestület jóhiszeműsége is megfogalmazódott, mert lemaradt egy kategória a szöveges értékelésnél, ez pedig a „nem felel meg” kategória. Valójában azt mondhatom, hogy igazából lényegi tartalmi változtatásra nincs szükség, nem is történt tartalmi változás, minden marad úgy, ahogy volt, csak a táblázat és a magyarázó szövegek harmonizációját végeztük el. Még annyit mondanék előljáróban, -amit igazgató úr is említett-, hogy vannak bizonyos dokumentumaink, amiket az élet is újraír és mindig változtatunk, ilyen a helyi tanterv is. Egyébként a lehetőségek, az adott körülmények szerint fogunk változtatni és biztosan fogunk még jönni újabb és egyéb módosításokkal. Mi leadtuk a módosításokat az önkormányzat felé és leadtuk a módosításokkal már egységes szerkezetbe foglalt változatot is, ez csak a mi szorgalmi póttvékenységünk, majd később fog megtérülni. Kérem, hogy a testület fogadja el ezeket a módosításokat, pontosításokat, és helyesbítéseket.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Az Oktatási Bizottság is megtárgyalta az Abai Gimnázium és Kollégium helyi tantervének módosítását. Az igazgató úr szóban is érzékeltette, hogy milyen változtatásokról van szó, a jegyző asszony azt mondta, hogy törvényileg ezek a módosítások helyesek és megállják a helyüket, így a bizottság egyhangúlag támogatta, hogy a képviselő-testület is fogadja el a módosításokat.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az Abai Gimnázium és Kollégium helyi tantervének módosításaival az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel e kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

63/2009. (V.7.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az Abai Gimnázium és Kollégium helyi tantervének módosítását megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta azt.

Dr. Póczy Ferenc alpolgármester az ülésre megérkezett.

8.) A Kultúr Közösségi Házban alkalmazandó bérleti díjak meghatározása

Kossa Lajos polgármester:

A képviselő-testület március 12-i ülésén jóváhagyta a Kultúr Közösségi Házban alkalmazandó bérleti díjakat, most két kiegészítést szeretnénk tenni. Egyrészt az Adonyi KábelTV Kft., aki a kistérségi kábelTV és internet szolgáltatást végzi, a volt mozi vetítő helyiségében alakította ki a központot, és javaslom, hogy havi 10.000 Ft bérleti díjat kérjünk ezért a helyiségért. A díj megállapításánál figyelembe vettük az E.ON által fizetett havi díjat, amelyet a Kultúr Ház egy másik helyiségéért fizet. A másik pedig, amely eddig is gyakorlat volt községünkben, de az egyértelműség kedvéért kérem, hogy a képviselő-testület határozatban is erősítse meg. Ez pedig az, hogy országosan nyilvántartott pártszervezetek rendezvényeinek megtartásához szükséges helyiséget az önkormányzat térítésmentesen biztosítja a párt részére. Kérem, hogy határozatban erősítsük meg, most kampány időszak is van, tehát várható, hogy valamennyi párt kampányrendezvényt fog tartani Abán.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kasó László képviselő, az Ifjúsági, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Szeretném megkérdezni, hogy miért adjuk ingyen a helyiséget a pártrendezvényekre? Van erre valamilyen központi rendelet vagy helyi rendelet? Ha helyi rendeletről van szó, akkor én azt javaslom, hogy kérjünk tőlük bérleti díjat. Mindenkinek van pénze, országosan bejegyzett pártok, költségvetési támogatásban részesülnek, én úgy gondolom, hogy a szokásos tarifát fizessék be. Ez a javaslatom.

Kossa Lajos polgármester:

Szeretném jelezni, hogy erre vonatkozóan nincs a rendeletünkben rendelkezés, ugyanis általában ezeken a rendezvényeken a nagytermet használják.

Csép Györgyné alpolgármester:

Szerintem a nem önkormányzati szervezésű rendezvény díját fizessék be.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az abai egyesületek mennyit fizetnek? A párt is egy társadalmi szervezet, ilyen logika mentén úgy is gondolhatnám, hogy a gombfocizóknak kelljen fizetni, a bélyeggyűjtőknek pedig ne. Ugyanúgy társadalmi szervezetek a pártok is.

Kossa Lajos polgármester:

Az abai egyesületeknek nem kell fizetni bérleti díjat.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Kérdés az, hogy milyen gyakran jönnek?

Kossa Lajos polgármester:

4 évente, úgyhogy a javaslatom az, hogy ennyivel járuljunk hozzá Abán a polgári demokrácia működéséhez.

Aki a Kultúr Közösségi Házban alkalmazandó bérleti díjakra vonatkozó határozati javaslattal az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

64/A/2009. (V.7.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a 2009. március 12-én elfogadott 33/2009. (III.12.) számú határozatát, amely a Kultúr Közösségi Ház bérleti díjainak meghatározására vonatkozik, az alábbiakkal egészíti ki:

- Adonyi Kábeltv Kft. által bérelt helyiség bérleti díja – megegyezés alapján – havi 10.000 Ft.
- Az országosan bejegyzett pártszervezetek rendezvényeinek megtartásához szükséges helyiséget az önkormányzat térítésmentesen biztosítja a párt részére.

9.) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre történő meghirdetése

Szabóné Balogh Bernadett jegyző:

A képviselő-testület február 12-i ülésén döntött úgy, hogy értékesíti a tulajdonában lévő 2959. és 2961. helyrajzi számú ingatlanokat Buzsik László részére 300.000 Ft-os vételárért. Buzsik László írásban jutatott el hozzám egy nyilatkozatot, mely szerint a vételarat nem fogadja el, és ezért az adásvételtől eláll. Így javaslom a testületnek az ingatlanok értékesítésre történő meghirdetését. Ugyancsak ezen az ülésen döntött a testület egy belsőbárándi, az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanról, ez egy gyepléves művelési ágú, külterületi ingatlan, melyet Bujtás Attila Csabáné megvásárolna és a halastavához egy utat alakítana ki. A testület 400.000 Ft-ban határozta meg az ingatlan eladási árát, melyet Bujtás Attiláné nem fogadott el. Egy helyesbítést szeretnék még tenni, tévedésből elírásra

került az ingatlan négyzetméternyi területe, 2900 m² került bele az előterjesztésbe és helyesen 5363 m². Ezen ingatlan tekintetében is javaslom, hogy hirdessük meg értékesítésre. Egy határozati javaslatot is kézhez kaptak előzetesen a képviselők.

Kossa Lajos polgármester:

A határozati javaslatot ismeri a képviselő-testület, a Pénzügyi Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság is egyetért az új kiírással, a terület nagysága kijavításra került, a valós m²-rel javasoljuk kiírásra ismét.

Bor József Dezső, Oktatási bizottság elnöke:

Azt szeretném a polgármester úrtól és a képviselőtársaktól kérdezni, hogy ezek a személyek nem adtak valamilyen más ajánlatot, vagy elzárkóztak tőle?

Kossa Lajos, Aba Nagyközség polgármestere:

Tehetnek ajánlatot ők is, és a testület dönt arról, hogy elfogadja vagy nem fogadja el, értékesíti-e azon az áron, amely a legmagasabb ajánlat vagy nem. A jogszerűen, hivatalosan általunk megállapított értéket nem fogadták el. Meg kell hirdetni, természetesen ha csak ők jelentkeznek, illetve ha ennél alacsonyabb ajánlatot tesznek, akkor az a képviselő-testület mérlegelési körébe tartozik, hogy azon az áron értékesíti-e az ingatlanokat.

Aki az ingatlanok értékesítésére vonatkozó határozati javaslattal az előterjesztésnek megfelelően illetve a szóban elhangzott módosítással együtt egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**64/B/2009. (V.7.) számú
határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete meghirdeti értékesítésre a tulajdonában lévő, alábbiakban felsorolt ingatlanait:

1. az abai 2959. hrsz-ú, a valóságban Aba belterületén található, 2298 m² területű ingatlan, 1/1 arányú tulajdoni illetőségét,
2. az abai 2961. hrsz-ú, a valóságban Aba belterületén található, 626 m² területű ingatlan, 1/1 arányú tulajdoni illetőségét, valamint
3. az abai 0302/1. hrsz-ú, a valóságban Belsőbárándon található, 5363 m² területű gyeplé

művelési ágú ingatlan, 1/1 arányú tulajdoni illetőségét.

Az ajánlatok beadásának határideje 2009. május 15. 12.00 óra, melyeket Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában (8127 Aba, Rákóczi F. u. 12.) kell leadni. Érdeklődni a Polgármesteri Hivatalban vagy telefonon a 22/430-002 telefonszámon lehet.

10.) Aba Nagyközség polgármesteri hivatala köztisztviselői teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározása

Szabóné Balogh Bernadett jegyző:

Minden évben a képviselő-testület elé kerülnek ezek a kiemelt célok, hiszen a köztisztviselői törvény előírja, hogy erről minden évben a képviselő-testület határozzon. 2009. évre is meghatároztuk azokat a célokat a javaslat szerint, melyek a köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítménykövetelmények alapját képezik, és a testület által elfogadott célokat figyelembe véve a jegyző feladata, hogy dolgozónként, köztisztviselőnként meghatározza egyénre szabottan a teljesítménykövetelményeket és ezt követően pedig év végén értékelje a teljesítménykövetelményekkel összehasonlítva a dolgozók munkáját. A teljesítménykövetelményeket dolgozónként, tehát a testület által meghatározott célok, illetve a dolgozó munkaköri leírásának figyelembe vételével határozom meg, ez körülbelül dolgozónként 5-6 oldalon keresztül kerül meghatározásra. Ha végignézzük, vannak kiemelt célok, átfogó célok, tevékenységi, funkcionális, különböző célok, amelyeket az ide vonatkozó jogszabály tesz kötelezővé, hogy ezt ilyen formában és ehhez igazodva szerepeltessük, amit kiemelnék, ami szerintem fontos, a végén található eseti célkitűzések. Ezeket úgy próbáltuk összeállítani, hogy figyelembe vettük az önkormányzat, a hivatal előtt álló idej aktuális feladatokat és ahhoz próbáltunk igazodni. Például kiemelném a június 7-én megtartandó Európai Parlamenti képviselőválasztás törvényes lebonyolításában való közreműködést, illetve az arra való felkészülést. Végre kell hajtánunk továbbá a helyi önkormányzati rendeletek Európai Unió jogharmonizációját még ebben az évben, illetve a szennyvízberuházást vettük még bele, a befejezés elősegítésében való közreműködést, továbbá az adóhátralékok behajtási rendszerének fejlesztése, az adóellenőrzés, az okmányiroda működésének segítése, vagy az elektronikus iktatás továbbfejlesztése. Ami még konkrét feladatként jelentkezett most 2009 márciusában, hogy április 30-tól kistérségi szinten megkaptuk a telephely engedélyezési eljárás lefolytatására való jogot, így most 9 község tekintetében Aba központtal látjuk el - tehát körzetközpontként - a telephely engedélyezési eljárást, ez nem kis feladatként jelentkezett, hiszen csak Seregélyes 32 db-ot adott át a jelenleg is folyó eljárások közül, és már vannak új, a kistérségből érkező engedély kérelmek is. Erre igazán nem is tudtunk felkészülni, mert a jogszabály gyorsan változott. Amit még kiemelnék az elektronikus közigazgatás megteremtésében való közreműködés. Szinte mindent elektronikusan kapunk már a felügyeleti szervunktől, a Államigazgatási Hivataltól is. Szerepel még a feladatok között az Abai Magisztrátus munkájának segítése is. Ennyiben szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést, kérem amennyiben kérdésük van, azt tegyék fel.

Szemerei Józsefné képviselő:

Szeretném megkérdezni a jegyző asszonytól, hogy a közterület használati engedély melyik fogalomkörben van? Értem ezalatt azokat az autókat, amelyek az utcán parkolnak, illetve a tüzépes is az utcán tárolja a követ, amióta a tüzép üzemel az Árpád utcában.

Kossa Lajos polgármester:

Erre van helyi rendeletünk, azt be kell tartani, tartatni. Szerintem ki kell menni a hivatal dolgozóinak ellenőrizni ezeket az eseteket.

Szabóné Balogh Bernadett jegyző:

A dolgozó munkaköri leírása tartalmazza a feladatot.

Szemerei Józsefné, képviselő:

Ez is rontja községünk utcaképét.

Szabóné Balogh Bernadett, jegyző:

Rendben, köszönöm az észrevételt.

Kossa Lajos polgármester:

Aki Aba Nagyközség polgármesteri hivatala köztisztviselői teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározásával az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

65/2009. (V.7.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete elfogadja a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapjául szolgáló kiemelt célokról szóló előterjesztést és az alábbi kiemelt célokat állapítja meg:

A KIEMELT CÉLOK

- ÁTFOGÓ CÉLOK

Az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal átfogó célja, hogy működését az alábbiak jellemezzék:

1. Az önkormányzat működésével, valamint az önkormányzati és közigazgatási ügyek döntésre való jogszerű előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok határidőben, magas szakmai színvonalon történő ellátása.

2. A Polgármesteri Hivatal informatikai rendszerének a belső szabályzatokban foglaltak szerinti biztonságos működtetése, a szoftverek jogszabályi változásokhoz igazodó beszerzése, cseréje.
3. Az abai honlap kezelője részére az önkormányzat képviselő-testülete döntéseinek megküldése, a honlap tartalmának rendszeres frissítése.
4. A közbeszerzési törvényben illetve Aba Nagyközségi Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatában meghatározott feladatok végrehajtása.

- TEVÉKENYSÉGI CÉLOK

Az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal tevékenységét konkrét működési területen fejtí ki, ezért a konkrét feladatokká, egyéni teljesítménykövetelményekké történő lebontáshoz tevékenységi területenként is meg kell határozni az elérendő célokat.

Aba Nagyközség helyi sajátosságait figyelembe véve az alábbi tevékenységi célok meghatározását tartjuk szükségesnek.

SZERVEZÉSI TERÜLETEN

1. Az állami, a nemzeti és a helyi ünnepek, valamint megemlékezések előkészítése.
2. A testvérvárosi kapcsolatok ápolása.
3. A Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges tárgyi, személyi feltételek biztosítása.

ÉPÍTÉSIGAZGATÁS TERÜLETÉN

4. A településrendezési tervhez kapcsolódó feladatok végrehajtása.
5. Helyi közutak és közterületek fenntartásával - fejlesztésével kapcsolatos feladatok ellátása, pályázaton nyert útfelújítások határidőben történő végrehajtása.
6. A hatósági nyilvántartások pontosítása, átdolgozása az építésügy körébe tartozó egyes hatósági nyilvántartásokról szóló 255/2007. (X.4.) Kormányrendelet értelmében.
7. Az építési fegyelem betartása és javítása érdekében a hivatalból indult felderítések számának növelése.
8. Az Építési Kódex/ az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti- műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007.(XII.13.)ÖTM rendelet/ alkalmazása.

KÖZMŰVELŐDÉS TERÜLETÉN

9. A község hagyományainak ápolását célzó kulturális események előkészítése, lebonyolítása a hagyományápolás feltételeinek – lehetőség szerint - pályázat útján történő biztosítása.
10. A közművelődési feladatok képviselő-testületi döntésnek megfelelő végrehajtásában való közreműködés.

OKTATÁS TERÜLETÉN

11. A nevelési-oktatási intézmények fejlesztésével kapcsolatos pályázatok előkészítésében, kidolgozásában, benyújtásában való részvétel, a megvalósuló pályázatokhoz szükséges adminisztrációs tevékenység biztosítása.
12. Az intézmények működéséhez szükséges fenntartói tevékenység biztosítása, a kistérségi koordinációs tevékenység ellátása a nevelési-oktatási szakterületen.

SZOCIÁLIS IGAZGATÁS TERÜLETÉN

13. A rászorulóknak részére objektív szempontok alapján biztosítani kell – a lakosság szociális biztonságának megteremtése és megőrzése céljából – a szociális ellátásokat.

GYÁMÜGYI IGAZGATÁS TERÜLETÉN

14. A gyermekek védelmének körében végzett hatósági tevékenységről szóló tájékoztató határidőben történő elkészítése.
15. Az egyedi ügyek elbírálásánál garanciális követelmény, hogy a gyámhatósági eljárásokban továbbra is érvényre jussanak az alapvető gyermeki jogok.
16. Hatékony kapcsolattartás kialakítása a gyámügyi igazgatás területén dolgozó szervekkel, szervezetekkel, hatóságokkal.

- HATÓSÁGI ÉS KÖZIGAZGATÁSI ÜGYINTÉZÉS

Kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a hatósági közigazgatási ügyintézésben méginkább erősödjön a szolgáltató jelleg és fokozottan érvényesüljenek az ügyfélbarát -igazgatás eszközei és módszerei.

Célfeladatok:

17. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004.évi CXL. törvény és az ezzel kapcsolatos ágazati jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő színvonalon történő gyakorlati alkalmazása.

- FUNKCIONÁLIS CÉLOK

Az önkormányzat és a hivatal tevékenységeinek ellátását segítik az úgynevezett kiszolgáló funkciók. Nélkülük sem az önkormányzat, sem a hivatal nem működhetne eredményesen. E funkciókhoz tartozó feladatokat ellátó köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeinek alapját képezik az úgynevezett funkcionális célok, amelyek az alábbiak:

Pénzügyi működés

Kiemelten fontosnak tarjuk az Önkormányzat és intézményei valamint a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges pénzeszközök megfelelő biztosítását és hatékony felhasználását.

Célfeladatok

1. A hatályos költségvetési törvény szerint határidőre össze kell állítani, a képviselő-testület bizottságaival, az intézményvezetőkkel, az érdekképviselői szervezetekkel véleményeztetni kell, majd be kell nyújtani Aba Nagyközség Önkormányzatának 2009. évi költségvetésére vonatkozó javaslatát.
2. Határidőre, szabályszerűen el kell készíteni az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló jelentést, beszámolót valamint a 2009. évre vonatkozó féléves és a három negyedéves beszámolókat.
3. Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtása során biztosítani kell a feladatfinanszírozás módszerével készült költségvetés egyensúlyát, törekedni kell a bevételek növelésére, a költségek racionalizálására, valamint a működés folyamatosságát és biztonságát elősegítő forráselosztásra.
4. Határidőre el kell készíteni a 2010. évi költségvetési koncepciót.
5. Az előreláthatólag 2009. június hónapjára tervezett Európai Parlamenti képviselő választáshoz kapcsolódó pénzügyi feladatok szakszerű lebonyolítása.
6. A helyi iparüzési adóellenőrzések folytatása.

VAGYONGAZDÁLKODÁS ÉS HASZNOSÍTÁS

7. Az önkormányzat vagyonrendeletében meghatározottak szerint – határidőben – kell végrehajtani a vagyongazdálkodáshoz, vagyonhasznosításhoz kapcsolódó teendőket.

INFORMATIKAI MŰKÖDÉS

8. Biztosítani kell az integrált pénzügyi ügyviteli rendszer biztonságos és szakszerű működtetését.
9. Közre kell működni az elektronikus közigazgatás feltételeinek megteremtésében, szakmai információkkal, gyakorlati útmutatással, szükség esetén belső képzéssel segíteni kell a felkészülést.
10. A polgármesteri hivatal elektronikus iktatásának feltételrendszerét biztosítani és továbbfejleszteni kell.

KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS TERÜLETÉN

11. Határidőre el kell készíteni a Polgármesteri Hivatal éves továbbképzési tervét.

A HELYI ÖNKORMÁNYZATI SZERVEK ÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK MŰKÖDTETÉSE

Kiemelten fontosnak tartjuk az önkormányzat és intézményeinek törvényes, hatékony működtetését.

CÉLFELADATOK

12. Biztosítani kell a Képviselő-testület és a bizottságok jogszerű működését, továbbá a helyi önkormányzati képviselői munka segítségét.
13. Biztosítani kell a közmeghallgatás időben történő előkészítését, közhíré tételét a helyi sajtón keresztül.

ESETI CÉLKITŰZÉSEK

Előfordulhatnak olyan feladatok, célok, amelyek esetenként egy meghatározott időpontban, időszakban válnak aktuálissá, teljesítésükhöz komoly közérdek fűződik.

Ebben az évben az alábbi eseti kiemelt célkitűzések meghatározása szükséges:

- A 2009-ben tartandó Európai parlamenti képviselő - választás törvényes lebonyolításához szükséges helyi feltételek határidőre történő biztosítása, a feladatok előírás szerinti végrehajtása,
- a helyi önkormányzati rendeletek, belső szabályzatok, utasítások, intézkedések felülvizsgálata,
- Európa Parlamenti Képviselő-választás törvényes lebonyolítása
- a helyi önkormányzati rendeletek Európai Unió jogharmonizációjának folyamatos végrehajtása;
- önkormányzati ingatlanvagyon - kataszter folyamatos vezetése, naprakészen tartása;
- szennyvízberuházás megvalósításának s befejezésének elősegítése;
- törvényességi ellenőrzés, belső ellenőrzés tapasztalatainak hasznosítása;
- az önkormányzat és intézményei gazdasági, gazdálkodási tevékenységének összehangolása,

- adóhátralékok behajtási rendszerének fejlesztése, adózási fegyelem szigorítása, adóellenőrzés
- kötelező statisztikai adatszolgáltatási határidők, ügyintézési határidők betartása;
- 2009. márciusában a kistérségi telepengedélyezési eljárás hatósági tevékenysége ellátásának átvételére való felkészülés illetve ezt követően a 9 község tekintetében a feladatok ellátása
- körzetközponti államigazgatási feladatok ellátása;
- kistérségi okmányiroda működésének fejlesztése;
- Sárvíz Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységének elősegítése, egyéb adminisztratív teendők ellátása;
- belső ellenőrzési tevékenység elősegítése;
- elektronikus közigazgatás feltételeinek megteremtésében való közreműködés
- elektronikus iktatás rendszerének továbbfejlesztése
- kistérségi pályázatok figyelemmel kísérése;
- az Abai Magsztrátus munkájának segítése

11.)Bejelentések

Kossa Lajos polgármester:

A bejelentések között kérem, hogy tárgyaljuk meg Horváth István önálló képviselői indítványait, melyeket tegnapelőtt juttatott el a képviselő-testülethez. Az egyik a költségvetés legrövidebb időn belüli módosítására vonatkozik, megadom a szót Horváth István képviselőnek.

Horváth István képviselő:

Az előző üléseken már jeleztem, hogy önálló képviselői indítványt szeretnék benyújtani két témában. Az első a költségvetéssel foglalkozik, erről annyit tudni kell, ha jól emlékszem, február 25-én jutattam el a képviselőkhöz egy levelet, amelyben arra hívtam fel a figyelmet, hogy a költségvetés készítése során reális költségvetés készüljön, erre talán mindannyian emlékezhetünk. Hadd kövessem azt a gyakorlatot, hogy felolvasom az előterjesztést és hozzá rövid kiegészítést teszek.

„Alulírott Horváth István a következő indítványt teszem: Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. március 12-én elfogadott, majd módosított költségvetést a legrövidebb időn belül módosítsa. Az indítvány alapja, hogy a költségvetés a kötvény kamataival kapcsolatosan feltételezésekre épít, azt szerződés, megállapodás, bármilyen írásos dokumentum nem támasztja alá, azért az valótlan. Indoklás: Aba Nagyközség Önkormányzata a betervezők javaslatára március 12-én elfogadta a 2009. évre vonatkozó költségvetést. Az előzetes költségvetésben a kötvény kamata mintegy 70 millió Ft, amelyből a végleges költségvetésben mindössze 15 millió Ft szerepel, tekintettel arra, hogy polgármester úr tárgyalásokat folytat a reptér értékesítésével kapcsolatban, ezentúl semmiféle információval nem rendelkezünk. Meggyőződésem, hogy feltételezésekre építve a költségvetés nem fogadható el. Egyébként enélkül a költségvetés hiánya mintegy 40 millió Ft volna. Ezen előterjesztés biztosította, biztosítja azt, hogy az önkormányzat az előző évekhez hasonlóan jelentősen túlköltekezzen, ami a jövő szempontjából csak további nehézségeket okoz a településnek. Ehhez az előterjesztéshez mellékeltem a koncepció előterjesztésének és az elfogadott költségvetésnek a főbb számait a hivatal, az iskola, az óvoda és a többi oktatási, nevelési intézményünk

vonatkozásában. Valóban megállapítható az, hogy a végleges költségvetésig 47 millió Ft többlet bevétel származott központi juttatásokból, egyéb bevételekből 33 millió Ft, tehát a koncepcióban vázolt 80 millió Ft-ot meghaladó hiányt gyakorlatilag ezekkel a többletbevételekkel lehet, illetve további intézkedésekkel, amiket januárban 15-ig az intézmények, illetve a hivatal eljuttatott a képviselőkhöz, meggyőződésem, hogy lehetett volna csinálni egy olyan költségvetést, amely, most azt mondom, megfelel a követelményeknek és bárki számára elfogadható. A végleges költségvetésben a kiadási oldalon a személyi kiadások a koncepcióhoz képest 32 millió Ft-tal nőttek, a dologi kiadások 52 millió Ft-tal csökkentek, hát ebben van az a közel 60 millió Ft, pontosan 57,8 millió Ft kamat, amely nincs benne a költségvetésben. Másrészt megjegyzem még az anyaghoz, a Hermes Holding anyagát mindenki ismeri, ismerheti, az általa javasolt intézkedések csak részben kerültek be a költségvetésbe. A költségvetésünknek olyannak kellett volna lennie, hogy a jövő kötelezettségeire tartalékokat képezzen, ez nem valósult meg. A bizottsági ülésen, amelyen a költségvetést készítettük elő márciusban, én azt javasoltam, hogy ha kell, tervezzünk netán ennyivel több hiányt, tervezzünk ennyivel több hitelfelvételt, amire várhatóan nem lesz majd szükség, akkor, ha valóban ez a bizonyos ingatlanértékesítés megvalósul, amit még egyszer elmondom, semmiféle írásos dokumentum nem támaszt alá. Ráértünk volna akkor módosítani a költségvetést, ha ebből konkrétum lesz. Így viszont ezt a költségvetést nem tartom reálisnak, valósnak, és nem is tudom támogatni, hogy ez alapján a testület dolgozzon. Én azt kérném változatlanul, hogy a legközelebbi testületi ülésre az előterjesztők készítsenek egy olyan előterjesztést, ami valós. Egyelőre ennyi, hiszen a témát ismerjük, további indoklást is fel tudnék hozni arra, amit elmondtam, de én úgy érzem, hogy szükségtelen. Mindenkinek éreznie kell azt, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat, az előbb elhangzott a 2008. évi költségvetés lezárása során, én kérem azt, hogy a képviselők támogassák ezt az előterjesztésemet.

Kossa Lajos polgármester:

Horváth István a szokásos módszeréhez folyamodott. Az előterjesztése csúsztatásokra épül, illetve valótlan adatok állítására. Azon az ominózus testületi ülésen, amikor a költségvetést elfogadtuk, Horváth István nem vett részt. Ha részt vett volna, akkor talán ez a levél nem születik meg, bár én úgy ítélem meg az utóbbi időszak eseményei alapján és ezt Horváth István többször megerősítette szóban és írásban is, hogy azok az anyagok, amelyeket én a képviselő-testület számára a felelősségem teljes tudatában a képviselő-testület felelősségteljes döntését elősegítve adtam ki az elmúlt időszakban, az számára csak egy több kg-ot kitevő papírmennyiség, aminek semmi köze nincs a költségvetéshez. Úgy gondolom, hogy az előző napirend kapcsán is teljes mértékben igazolódott, hogy olyan anyagokat kaptak képviselőtársaim, amelynek igenis van köze a költségvetéshez, és továbbra is azt állítom, hogy az önkormányzat költségvetése megalapozott. Két mondatára reagálnék az indoklásnak. Az egyik, hogy a polgármester tárgyalásokat folytat a reptér értékesítésével kapcsolatosan, a másik pedig, hogy ezentúl semmiféle információval nem rendelkezünk. Bár képviselőtársam nem volt jelen azon a képviselő-testületi ülésen, ott olyan dolgok is elhangzottak, amelyek az előterjesztésben szereplő írásos tájékoztatót kiegészítették. Szeretném ezt felolvasni, képviselőtársaim ezt ismerik, ezért mondtam, hogy nagyon veszélyesnek, és tisztességtelennek tartom azt, hogy írásos anyagokat nem figyelembe véve valótlanságokat állítunk, és ezzel próbálunk, nem tudom, hogy milyen célt elérni. Ugyanis a költségvetésünk elfogadásakor mint előterjesztő a következőkről tájékoztattam a képviselő-testületet: a kamatfizetés 15 millió Ft-tal szerepel csak az idej költségvetésünkben. Ezután szó szerint a következő szerepel indoklasként: Ennek oka a következő. Az elmúlt időszakban folyamatos tárgyalásokat folytatunk a HYPO Bankkal és a befektetővel az önkormányzat tulajdonában lévő reptéri ingatlan hasznosításáról, melynek

eredményképpen elvi megállapodás született egy olyan konstrukcióról, amely mindhárom fél számára előnyös és elfogadható. A konkrét megállapodások előkészítése folyamatban van a bank, a befektető, az önkormányzat által megbízott szakértők részéről. A hasznosítás tervezett módja kezeli Aba rövid távú likviditási gondjait, kamatfizetését és tartozásainak rendezését, biztosítja az önkormányzat közép és hosszú távú likviditását, és nagy mértékben hozzá fog járulni az intelligens városfejlesztési stratégiánk fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához. Tehát nem igaz képviselőtársam azon állítása, hogy a polgármester folytat tárgyalásokat a reptér értékesítésével kapcsolatban. Vannak írásos dokumentációk, a képviselő-testület döntött a reptéri terület hasznosításáról és a képviselő-testület megbízta a Zoltán és Társa Kft.-t, a megbízási szerződés a képviselő-testület előtt volt, és a megbízási szerződés pontosan rendelkezik arról, hogy miben kell eljárnia a Zoltán és Társa Kft.-nek. Egyébként ezt a szerződést a képviselő-testületi döntést követően 2009. február 2-án írtam alá. Továbbá azon a testületi ülésen, amelyen képviselőtársam nem volt jelen és a képviselő-testület felelős tagjai elfogadták az idei költségvetési tervet, arról is tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy a bank, a bank ügyvédje, illetve a Hermes Holding képviselője és a befektető február 13-án elviekben megegyezett, és felolvastam a képviselő-testületnek Kiss Tamás e-mailjét, amely a következőképpen szól: "Tisztelt Polgármester Úr! Ezúton is szeretném megerősíteni a Dr. Kimmel Jenő ügyvéd úr által leírtakat, azaz a megalapozott szakértői véleményem szerint a szerződés Aba szándékaival megegyezik, illetve az önkormányzat számára jelen pénzügyi helyzetben előnyös." Képviselőtársam tudja azt is, hogy ezen tárgyalások sikeres végrehajtásához a HYPO Bank egyetértésére is szükség van, erről is tájékoztattam a képviselő-testületet, illetve a bank vezetője december elején részt vett azon a pénzügyi bizottsági ülésen, amelyen a Hermes Holding által elkészített átvilágító anyagot tárgyaltuk meg. Bízom abban, hogy képviselőtársam emlékszik az általa ott elmondottakra. Még egyszer jelezni szeretném, hogy amikor a költségvetést elfogadtuk, már a bank részéről, a befektető részéről, illetve a képviselő-testület részéről is megvoltak azok a szükséges döntések, amelyek egy sikeres szerződés megkötését vetítik előre ez év első felében, tehát 2009. június 30-ig. Tehát megalapozott és teljesen jogszerű a költségvetés ilyen módon történő jóváhagyása. Hozzá szeretném tenni, hogy ha nekem nem hisz képviselőtársam, akkor meg kell nézni a nagyvárosok, a megyék és a környező önkormányzatok költségvetését. Jogszerű és bevett gyakorlat, ha egy képviselő-testület dönt ingatlanértékesítésről, akkor az ingatlanértékesítés várható bevételeit betervezik a költségvetésbe. Természetesen képviselőtársamnak abban igaza van, ha bármilyen okból kifolyólag ezen jogügylet nem jön létre, vagy nem azokkal a feltételekkel, amelyek mentén a testület döntött és amelyek mentén ezt a költségvetést beterveztük, akkor szükség lesz a költségvetés módosítására. Jelen állapotban semmilyen módosításra nincs szükség, illetve visszautasítom azt, hogy a költségvetésünk nem megalapozott. Az előterjesztés egyértelműen szerepelteti azon intézkedések pozitív hatását, amelyek a Hermes Holding által meghatározott intézkedési terv végrehajtásából erednek. Részletesen ismertettük a képviselő-testülettel azt is, hogy az eredeti előterjesztéshez képest milyen bevételi, kiadási módosítások történtek és ennek mi volt az oka. Mivel képviselőtársam nem volt itt, természetesen ezekről nem tud. A költségvetési előterjesztés szerepelteti továbbá azt is, és ezt szóban is megerősítettem, hogy a költségvetésünk már jelenleg is pozitív, de további olyan bevételek várhatók, amelyeket még a költségvetésünkbe nem terveztünk be, ez a II. fejezet alatt található. Szerepel az, hogy a megszűnő álláshelyek után 5.600.000 Ft-ot fog visszakapni az önkormányzat az év második felében. Szerepel az, hogy a művészetoktatási intézmény pályázatot fog benyújtani, amely várhatóan 5 millió Ft-tal fogja növelni a művészeti alapiskola bevételeit, ezt a pályázatot egyébként azóta benyújtottuk, tehát minden esélyünk megvan arra, hogy ez a bevétel is be fog folyni, amely tovább fogja javítani az önkormányzat likviditási helyzetét. Ugyanígy szerepelt az is, hogy a Városkörnyéki Alappal kapcsolatos döntésünk is további plusz bevételt eredményezhet ebben az évben. Szerepelt az is, és úgy gondolom, hogy az előző előterjesztés már részben válasz erre, hogy az oktatási, nevelési intézményeink vezetőivel és munkatársaival egyeztetéseket kezdeményeztünk a Kék

Óceán Stratégia mentén, melynek eredményeként további pozitív elmozdulás várható a költséghatékonyság és az innováció irányába. Erről éppen a mai ülésen döntött a képviselő-testület. A likviditás biztosításánál szerepelt az is, hogy a Norvég Alap kapcsán hogyan fogjuk kezelni a fejlesztéseinket, milyen további bevétel várható, és itt van egy nagyon fontos momentum, a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében benyújtott 5 pályázatunk pozitív elbírálása esetén az intézményeink működési kiadásainak fedezéséhez további forrásokat tudunk bevonni. Képviselőtársaim az ülés előtt kaptak kézhez egy tájékoztató anyagot, Gerse István, a Sárvíz Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet vezetője készített egy összefoglalót, amelynek a címe Közszolgáltatások integrált fejlesztése Abán is és a Sárvíz kistérségben. Ebben tételesen szerepelnek azon pályázatok, amelyeket Aba, a kistérség és a kistérség települései nyújtottak be, illetve kívánnak benyújtani az elkövetkezendő időszakban. Az összefoglaló, az anyag 20. oldalán lévő táblázatban szerepel, összesen közszolgáltatások integrált fejlesztésére Abán és a Sárvíz kistérségben 3.265.831.000 Ft pályázatunk van már beadva, illetve beadásra vár, amelyhez 2.948.463.000 Ft pályázati támogatás szeretnénk elnyerni. De ami most a költségvetésünk szempontjából fontos, hogy azok a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében benyújtandó pályázatok, amelyekre utaltam a költségvetés előterjesztése kapcsán, összességében 294.078.000 Ft, 100%-os támogatást biztosítanak az önkormányzat számára, és azt is jeleztem, hogy abban az esetben, ha ezek a pályázatok is sikeresek lesznek, a működési kiadásaink tekintetében további pozitív változásokat eredményezhetnek a költségvetésünkben. Valamennyi pályázatot benyújtottuk, valamennyi pályázatunkat befogadták és örülök annak, hogy a mai napon igazgató úr arról tudta tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az első pályázatunk, amit benyújtottunk, nyert. Tehát az első körülbelül 61 millió Ft-unk már megvan és úgy gondolom, hogy a további pályázatok is olyan magas színvonalúak, illetve olyan komplexen próbálják meg a kistérség és Aba közszolgáltatásainak integrált fejlesztését megcélózni, hogy nagyon jók az esélyeink arra, hogy ezek a pályázatok is nyerjenek. Tehát mindezen további tartalékok nem szerepelnek a költségvetésünkben. Továbbá azt is jeleztem ezen a testületi ülésen, hogy további olyan intézkedéseket készítünk elő, amelyek javítják a költségvetésünket. Ismert a képviselő-testület előtt, azóta már Soponya képviselő-testületével közösen módosítottuk az Aba-Soponya Közoktatási Intézménytársulási megállapodást, az óvoda székhelyét áttettük Soponyára, jeleztem ezáltal is több millió Ft bevétele lesz szeptembertől az önkormányzatunknak, ez sem szerepel a költségvetésünkben. Tárgyaltunk már arról is, hogy Csősz önkormányzata jelezte a körjegyzőségben való részvételi szándékát, ennek az előkészítése is folyamatban van, amennyiben Csősz önkormányzata, képviselő-testülete pozitív döntést hoz ezzel kapcsolatban, az szintén további plusz bevételi forrást fog az önkormányzatnak jelenteni. Ugyanígy az Aba-Invest Kft. kapcsán is jeleztük, hogy komoly projektek vannak előkészítés alatt, amelyek az önkormányzat költségvetését segíthetik és további lépések előkészítése is folyamatban van. Bízom abban, hogy képviselőtársaim számára a mai nap is azt bizonyítja, néhány anyag, amit kiadtunk, hogy a napjaink, heteink nem tétlenül zajlanak, valóban nagyon komoly előterjesztéseket készítünk elő, amelyek minden hónapban újabb és újabb lehetőséget fognak jelenteni a képviselő-testület számára, tehát megalapozott és reális költségvetésünk van, megvannak az alapjai, a képviselő-testületi döntések, szakértői vélemények alapján lehet a költségvetésünket tervezni. A Hermes Holding intézkedési tervére visszatérve képviselőtársam nem először állítja alaptalanul, hogy nem kerültek végrehajtásra, illetve nincs meg a szándék, a Hermes Holding anyagában szereplő intézkedési csomag végrehajtására. Szeretnék tételesen végigmenni a Hermes Holding által elkészített intézkedési terven, és hozzá szeretném tenni képviselőtársaim számára, hogy a Hermes Holding is egyértelműen leírja az anyagában, hogy „Az általunk összeállított intézkedési terv egy javaslati sor, mintegy étlapként szerepel a képviselő-testület előtt, ugyanakkor a hasonlattal összhangban óva intjük a tisztelt képviselő-testületet, hogy a „Jaj, csak ne fájjon” elvből kiindulva megrekedjen az előételnél. Azaz abban az esetben, ha a tisztelt-képviselő testület nem a látszat és a félmegoldásokat választja, úgy a javaslati sor túlnyomó hányadának

következetes végrehajtására van szükség.” A Hermes Holding is egyértelműen leírja azt, hogy nem minden intézkedést szó szerint kell végrehajtania a képviselő-testületnek, következetesen kell végigmenni az intézkedési terven. Nézzük végig a pontokat, amelyeket javasolt, illetve nézzük meg, hogy mit nem hajtott eddig végre a képviselő-testület, illetve van-e olyan pontja, amelynek végrehajtására nincs szándék a képviselő-testületben.

1. Jelentősen növelni kell az önkormányzat saját bevételeit és azok megalapozottságát. - Úgy gondolom, hogy az önkormányzati előterjesztés a költségvetésre vonatkozóan éppen ezt célozta meg, nem terveztünk olyan bevételeket, amelyek bejövetele nem tervezhető optimálisan, reálisan.
2. Meghatározza, hogy melyek azok a többletbevételi források, amelyeket szerinte biztosítani kell, be kell vezetnie magánszemélyek kommunális adóját. Bevezette a képviselő-testület.
3. Minimum a jogszabályban előírtak 80%-ában kell meghatározni az adó mértékét, megtette a képviselő-testület. Az iparűzési adó mértékét a törvényi maximumon kell megállapítani. A képviselő-testület, úgy döntött, hogy nem emeli meg az iparűzési adót, mert olyan válság alakult ki, hogy ez egy nagyon negatív üzenet lenne a vállalkozók felé, de abban döntött, hogy az adók behajtását következetesebben fogja ellenőrizni, végrehajtani ebben az évben.
4. Meg kell vizsgálni, hogy történt-e a csatorna beruházással kapcsolatban helyi iparűzési adófizetés, amennyiben nem, akkor ezt korrigálni kell. Ez a polgármesteri hivatal részéről megtörtént, folyamatban van a helyi iparűzési adó behajtása. Felül kell vizsgálni a térítési díjak nagyságrendjét, a díjfizetés kapcsán adható mentességeket. Ez folyamatban van, még május folyamán fogja a képviselő-testület tárgyalni az ezzel kapcsolatos előterjesztést.
5. Haladéktalanul felül kell vizsgálni az önkormányzat illetve intézményei által alkalmazott bérleti díjakat. Ez részben már megtörtént, több előterjesztés kapcsán foglalkoztunk ezzel, még további ilyen jellegű előterjesztést szintén májusban fog a képviselő-testület tárgyalni. Nem tervezhető 2009. évi költségvetés bevételi oldalán nem lakáscélú ingatlan értékesítési bevétel, illetve kamat bevétel. Nem terveztünk.
6. Olyan beruházások, fejlesztések finanszírozhatók, amelyek azonnal csökkentik az önkormányzat működési kiadásait rövid távon és teljes egészében megtérülnek, energetikai beruházások, felújítások. A Norvég Alapú pályázatunk ilyen irányú átcsoportosítása történt meg, illetve történik, illetve az Aba-Invest Kft. kapcsán éppen ilyen fejlesztések megvalósításának előkészítésén fáradozunk.
7. Olyan beruházások, fejlesztések finanszírozhatók, amelyek nem növelik az önkormányzat működési kiadásait és rövid távon valóságos működési bevételt termelnek. Az elnyert pályázataink kapcsán ezek a korrekciók is megtörténtek. A jelenleg folyamatban lévő beruházások, felújítások mellett további felújítás, beruházás nem indítható mindaddig, amíg a költségvetés egyensúlyi tervezése nem biztosítható. Csak olyan beruházásra, felújításra pályáztunk az elmúlt időszakban, amelyekhez vagy nem kell önrészt biztosítani, vagy más formában biztosítani fogjuk az önrészt.
8. Felül kell vizsgálni az önkormányzat által felvállalt feladatokat. Ez részben megtörtént, részben jeleztem, május végéig megítélésem szerint ez a folyamat is befejeződhet.
9. További működési hiányt generáló feladat nem kezdhető meg. Nem kezdtünk meg ilyen feladatot a vizsgálat óta.
10. Szociális pénzbeli ellátások esetén felül kell vizsgálni a nem köteles illetve méltányossági ellátások körét. Ezt a hivatal megtette.
11. A 9-10. pont kapcsán döntött a testület, május 31-ig meg kell hozni az intézkedéseket.
12. Szükséges a méretgazdaságossági felmérések azonnali vizsgálata és ezek alapján a beszerzések központosítása. Ez is részben már megtörtént, részben további vizsgálatok vannak

folyamatban.

13. A költségvetés hiányának csökkentése érdekében az engedélyezett létszám és az adott státuszokhoz tartozó besorolási bér figyelembe vételével számított rendszeres személyi jellegű juttatások és azok járulékai vonzatának 5%-át kitevő interkalárit kell alkalmazni már a tervezésnél. Ezt nem alkalmaztuk, viszont, ahogy jeleztem van olyan plusz tartaléka a költségvetésünknek, amely biztosíthatja ezt az év folyamán.
14. Az intézményi költségvetések kiemelt előirányzatainak betartása érdekében a költségvetési rendeletben elő kell írni az intézményvezetők fegyelmi felelősségét az előirányzatok betartása tekintetében. Ez a rendeletünkbe nem került be, de úgy gondolom, hogy valamennyi intézményvezető érzi a súlyát az idei éves költségvetés végrehajtásának. Erről egyébként nyilatkoztak is a költségvetés elfogadása kapcsán
15. Át kell világítani az intézményrendszert különös tekintettel a fizikai és kiegészítő állomány létszáma tekintetében. Ez az intézményrendszer átvilágítás a Hermes Holding által javasoltnál, megítélésem szerint, sokkal nagyobb mélységben történik meg, azt hiszem, hogy az előző napirend kapcsán is érzékelhető volt valamennyiünk számára.
16. Az önkormányzatnak haladéktalanul felül kell vizsgálnia a különböző cégekben való részvételét és jelentős portfóliótisztítást kell végeznie annak érdekében, hogy a rendszeridegen elemeket felszámolja. A testület a döntéseket meghozta, és ahogy jeleztem, az új ügyvezető készíti elő azokat az előterjesztéseket, amelyek az önkormányzat elképzeléseivel teljes összhangban vannak. Javasolt a polgármesteri hivatal szervezetének felülvizsgálata, tagolódás, vezetői szintek száma és a létszám szempontjából. A polgármesteri hivatalnál jelentős mértékű leépítés volt, megtörtént a szervezet felülvizsgálata. Júniusban szerepel a testület munkatervében a szervezeti és működési szabályzat módosítása, természetesen meg kell még várnunk Csősz képviselő-testületének döntését, mert az a polgármesteri hivatal szervezeti átalakítását befolyásolni fogja, erről is tárgyaltunk a képviselő-testülettel.

Úgy gondolom, hogy a képviselő-testület következetesen végrehajtja a Hermes Holding által az intézkedési tervben foglaltakat.

Tehát én a képviselőtársamat nagy tisztelettel arra szeretném kérni, hogy próbáljon meg felelős képviselőként viselkedni, súlya van annak, amit mondunk, annak, amit leírunk. Ezekkel a cselekedeteivel ma többet árt, mint használ. Megítélésem szerint abból a nehéz helyzetből, mindenki emlékszik rá, hogy tavaly ilyenkor milyen helyzetben voltunk, mindenki emlékszik a zaklatott hónapokra, néhány hónap elteltével, úgy gondolom, hogy az önkormányzat egyértelműen bizonyította, és a képviselő-testület is, hogy rendezni tudta sorait, felelős döntések születnek, és még egyszer hangsúlyozni szeretném, hogy ma Aba jobb helyzetben van a magyarországi önkormányzatok jelentős részénél. Ez annak köszönhető, hogy mi előbb meg tudtuk hozni azokat az intézkedéseket, amely a költségvetésünk stabilizálását elősegítik. Még egyszer szeretném jelezni, teljes mértékben egyre inkább bizonyítottnak látszik az a felvetésem, feltételezésem, hogy az önkormányzat jelentős problémáját a tavalyi évben az okozta, hogy a bevételi forrásaink, amelyekkel számoltunk, erre a következő képviselői indítvány kapcsán részletesen ki fogok térni, időben késtek, tehát minden további képviselő-testületi döntés megalapozott, jó, és a szükséges korrekciók meghozatala után egy jól működő önkormányzati intézményi rendszer mellett nagyon fontos az, hogy ma már arról beszélünk, hogy milyen új fejlesztésekre tudunk pályázni, és ezeknek a pályázatoknak nagyon nagy esélye van arra, hogy sikeresek is legyenek. Ez az anyag, amelyet Gerse István munkaszervezet-vezető összeállított, kérem, hogy képviselőtársaimat ösztökélje arra, hogy ha nincs probléma, ne csináljunk. A következő indítvány kapcsán részletesen visszatérünk jó néhány dologra. Szeretném, ha valaki nem biztos valamiben, minden dokumentum, minden anyag rendelkezésére áll, töltsön el inkább 2 napot a

sikerül csinálni. Hadd kérdezzem meg kedves képviselőtársaimat, hogy azt nagyjából tudjuk, hogy mennyi az adósság, a Hermes Holding azt írja, hogy szufficites költségvetés elfogadására van szükség, ami plusszot jelent. Ugye azt jelentené, hogy mindenekelőtt a működési mérleg egyensúlyát, illetve a hosszú távú kötelezettség csökkentéséhez szükséges többletet kellene megteremteni. Tegyük fel, hogy 50 millió Ft-os többlete van a költségvetésünknek, megkérdezem, mindenki tud számolni, hány év alatt fogjuk tudni kifizetni, illetve a falu, azt a tartozást, amit sikerült felhalmozni? Természetesen lesznek majd bevételeink, lesz ipari parkunk, meg egyebek, nagyon sok minden lesz, könyörgöm csak mikor? Ez az adósságszolgálat fennáll. A Hermes Holding anyagát felolvashatnám én is, de én nem is teszek mást, mert ezekből idézek, mert nem akarom, hogy belekössenek a szavamba, vagy azt mondják, hogy valótlanúságot állítok. Az intézkedési terv a helyzet komolyságához, illetve a gazdasági és pénzügyi környezet rendkívül kedvezőtlen változásához igazodva, eredeti szándékainkhoz képest sokkal szigorúbb és bővebb javaslati sort tartalmaz. Sorolhatnám, amit polgármester úr felolvasott, de az igazság az, hogy nem étlapként kell kezelni, hogy válogatok belőle, hanem szinte majdnem kivétel nélkül mindent nagyon keményen végig kellett volna vinni. Nem szavaztam volna meg, hogy szüntessük meg a középiskolát, sőt a megmentésért dolgoztam volna, sok mindenért, no de azt meg kellett volna beszélni, erről nagyon komoly, értelmes vitákat kellett volna folytatni, és nem úgy, hogy egyes képviselők azt akarják, hogy szűnjön meg, vagy ellensége bárki a művészeti iskolának, vagy a másoknak. Elmondom azt, hiszen igaz, az iskola jelenlegi költségvetése több mint, ami a koncepcióban volt, a végleges előterjesztésben volt, de még a tavalyinál is több, amikor Kasó úr volt az egyetlen, aki előterjesztett egy olyan komoly költségvetést, amely 10 milliós nagyságrendű megtakarítást ért volna el, és az a többlet, ami majd a tartozásaink csökkentéséhez kell, valahonnan szereztünk volna pénzt. Polgármester úr azt mondja, hogy semmi gond ezzel, akkor még hadd utaljak arra, és nem kötözködés kedvéért, valóban minden anyag itt van, én akkor kijegyztettem, amikor tárgyaltuk. Fel vannak sorolva, hogy mit fogunk megcsinálni, akkor, amikor eljön az ideje és elnyerjük a pályázatokat. Szép ez, meg harcolni kell érte, de nincs a költségvetésben, nem is lehet. Úgy gondolom, hogy ez a teljesen normális dolog, bent van egy norvég program, aminek a közbeszerzése még nem futott le, ugye 600 millió van a szennyvíz beruházásra, meg 100 valahány millió az ütemezésre, azzal is egyet értek, hogy úgy legyen, de nem tudom, hogy van-e alapja például annak is, de mindennek nem akarok utána nézni, hogy jogosan szerepel a költségvetésben, vagy nem. Tehát én csak azt kértem, hogy a költségvetésben akkor és olyan számok szerepeljenek, aminek bizonylati, szerződéses vagy bármilyen alapja van. Ennek nincs. Döntse el mindenki, hogy kinek van igaza, vagy kinek nincs, én egyet tudok, hogy ilyen alapon ennek a költségvetésnek a képviselőt, a döntések meghozatalát nem vállalom fel addig, amíg rendbe nem tesszük ezeket a dolgokat, és teljesen mindegy, hogy polgármester úr mit mond rá, mit nem, minek vagyok az ellensége, vagy minek nem, de ilyen alapon az előző évek tapasztalatai alapján én úgy érzem, hogy nem szabad tovább dolgoznunk. A Hermes Holding ajánlásaiból, tehát itt az első oldalon szufficites költségvetés meg a helyzet komolysága, mit kell tennünk, szerintem ahhoz kellene tartanunk magunkat, mert nem akarok inkorrekt lenni, szolgálati titkot nem sérthetek, de ezzel a polgármester úr sem élhet vissza, hogy tárgyalásokat folytatunk, mindenkivel egyetértünk. Elmondhatom, hogy hány milliárd Ft-ot fogunk kapni a reptérért? Nem mondhatom el, mert nem tudom, azt sem, hogy 50 milliót kapunk, vagy mennyit. Van egy csomó információ, tudom, hogy mire elég, azt se mondom el, hogy mire elég, meg várhatóan mi lesz a vége ennek az egész ügynek. Ez így elfogadhatatlan polgármester úr, ilyen számokat, adatokat ne állítsunk be a költségvetésbe. Állítsunk be 40 millió Ft hitelfelvételt, ha szükséges felvenni, azt a költségvetést meg tudom szavazni, ezt nem. Zárjuk le a költségvetésre vonatkozó vitát, mert van még ügyis napirend, meg nem is ér többet, hiszen legyen csak szűken ez a témája ennek a bejelentésnek, hiszen annak is szántam. Mindenki gondolkozzon el ezen, ezt kérem, sajnálom, lehet, hogy rosszat teszek, de megmondom őszintén, addig nem fogok a testület munkájában részt venni, amíg napirendre nem tűzi a költségvetés tárgyalását, rendbetételét, úgy,

ahogy szerintem jó és szabályos.

Kossa Lajos polgármester:

Szép zárszó volt. Én azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy akkor jó hosszú ideig ne tűzzük a képviselő-testületi ülés napirendjére, ugyanis úgy gondolom, hogy a testület bölcsebben, higgadtabban tud dolgozni, hogy ha a képviselőtársunk nem vesz részt a továbbiakban az üléseken. A következő napirend kapcsán természetesen majd ki fogom fejteni azt is, hogy miért gondolom ezt így. Úgyhogy köszönöm, akkor majd visszatérünk rá, ha Horváth István sem tartja szükségesnek, hogy erről a mai ülésen döntsünk.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Erről szavazni kellene.

Kossa Lajos polgármester:

Erről nem kell szavazni, a legrövidebb időn belüli módosításra vonatkozott az indítvány, ha szükségessé válik, akkor a képviselő-testület módosítja a költségvetését.

Horváth István képviselő:

Azt várom, hogy az előterjesztők tegyenek a költségvetés módosítására vonatkozóan javaslatokat.

Kossa Lajos polgármester:

Én annyit tudok elmondani, hogy természetesen azonnal értesíteni fogjuk Horváth Istvánt, ha ez megtörténik, hogy a továbbiakban részt tudjon venni a testületi ülésen.

Horváth István, képviselő:

A meghívót azért megkapom?

Kossa Lajos polgármester:

Természetesen, eddig is mindent megkaptott.

Visszatérve csak egy mondatban, képviselőtársam azt kifogásolta, hogy az iskola, középiskola, oktatási, nevelési intézmények kapcsán tartalmi vitákat kellett volna lefolytatni. Úgy gondolom, de nemcsak gondolom, hanem az előző napirend is ezt igazolta, hogy az az anyag, amit Kék Óceán Stratégiaként adtam ki, illetve azt a rengeteg mellékletet, amelyet ennek kapcsán kaptak meg képviselőtársaim, Horváth Istvánon kívül mindenki komolyan vette, ennek köszönhető az, hogy fontos döntéseket tudtunk meghozni, amelyek költségmegtakarításokat jelentenek az önkormányzat

számára, úgy, hogy semmilyen elképzelésünket nem kellett feladni. Nem én mondom ezt, hanem Horváth István jelentette ki, írta le abban az ominózus levelében, amelynek megtárgyalására kétszer sem volt hajlandó eljönni a testület elé. Ebben a Kék Óceán Stratégiát ócsárolta, illetve azokat az anyagokat, amelyeket kiadtam, még egyszer idézném kilónyi papírnak nevezte. Ezért úgy gondolom, nem tud érdemi folyamatokban részt venni, mert vagy el sem olvasta, vagy nem is akarja megérteni azt, ami ezekben az anyagokban van. A következő napirend kapcsán pedig egy másik levelében egyértelműen jelezte, hogy hiába küldök neki anyagokat, ő nem tartja szükségesnek azok elolvasását. Ez is egy képviselői magatartás. Még egyszer azt ajánlom képviselőtársamnak, hogy olvassa el részletesen ezeket az anyagokat és akkor meg fogja érteni azt a döntési folyamatot, amely mentén egy felelős képviselő-testület a falu jövőjéről döntött és dönteni kíván a jövőben is.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Nekem az a véleményem, hogy erről, mivel önálló indítványt terjesztett be Horváth István, úgy gondolom, szavazni kell. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület a költségvetést módosítsa.

Kossa Lajos polgármester:

Rendben, szavazzunk róla. Horváth István képviselő határozati javaslata a következő: az önkormányzat 2009. évi költségvetése nem megalapozott, ezért arra kéri a képviselő-testületet, hogy a legrövidebb időn belül módosítsa a költségvetését.

Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 4 tartózkodással elutasította az önálló képviselői indítványt, és a következő határozatot hozta:

66/2009. (V.7.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete Horváth István önálló képviselői indítványát, amely a költségvetés legrövidebb időn belüli módosítására vonatkozik, elutasítja.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem, hogy a bejelentések között tárgyaljuk meg Horváth István önálló képviselői indítványát, amely javaslat feljelentés megtételére hűtlen és hanyag kezelés alapos gyanúja miatt.

Horváth István képviselő:

Ennek az előterjesztésnek az alapja szintén a Hermes Holding Kft. vizsgálata, illetve annak megállapításai. Aba Nagyközség Önkormányzata megbízta a Hermes Holding Tanácsadó Szervező és Szolgáltató Kft-t a 2004-2008. évek közötti önkormányzati gazdálkodás átvilágításával. Az átvilágítás

megállapításait ülésén a testület elfogadta, javaslatait a költségvetés összeállítása során részben felhasználta. A megállapításokkal kapcsolatos következtetések levonására, az esetlegesen bekövetkezett anyagi károkkal kapcsolatos, esetleges felelősség megállapításra intézkedés a mai napig nem történt. Az elmúlt időszakban történt súlyos hiányosságok nagy része, – idézet, amit olvasok – a költségvetési gazdálkodás terén a tervezés megalapozottságának hiánya, nagyságrendbeli eltérések, bizonyos előirányzatok esetén, valamint az anyag megállapítások című pontjában felvetett problémák megnyugtató lezárásához nélkülözhetetlen az elvégzendő vizsgálat. A megállapítások a-g.) pontjában foglalt megállapításokkal kapcsolatosan a testület tagjai nem rendelkeznek részletező anyagokkal. Ennek hiányában csak találgatni tudnak, melyik konkrét események azok, amelyek oda vezetnek, hogy a működés jelentősen túlnyúlik a köteles feladatokon, az erőforrások tekintetében pazarló is, és egyáltalán ezekért ki a felelős, ezek felróhatók-e valakinek, valakiknek? Vagy például mit takar a d.) pont megállapítása, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetét jelentősen rontotta az Aba- Farm Kft. létrejöttének oka és működése? Az elmúlt évek kártérítési ügyével kapcsolatban terhel-e valakit mulasztás? Lehetne még sorolni jó pár eseményt, azt hiszem. Ezen és más hasonló kérdések megválaszolása nem lehet a testület, a polgármester, vagy az itteniek feladata. Hiszen mint döntéshozók nem egy kérdésben érintettek is egyúttal. Az ügy elhallgatása pedig politikailag, erkölcsileg is teljes mértékben elfogadhatatlan. A felelősség tisztázása azonban nem megkerülhető és ennek itt az ideje. Éppen ezért alulírott Horváth István a következő határozati javaslatot terjesztem elő: Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen hűtlen és hanyag kezelés alapos gyanúja miatt. A feljelentés alapja a Hermes Holding Kft. által elvégzett vizsgálat, illetve annak megállapításai.

Tisztelt Képviselőtársaim! A faluban nagyon sok ember megállított, rákérdezett arra, hogy mi lett a vége, több millió Ft-os kiadásunk származott ugye abból, hogy megbíztuk ezt a társaságot, hogy világítsa át a testület munkáját. Tudjuk azt, hogy nagyon sok pénzt, amit fejlesztésre és más célra kaptunk, sajnos működésre vagy egyéb célokra fordítottunk és az önkormányzat nehézségeit nagyrészt ez okozza. A felelősség megállapítására vonatkozóan intézkedés igaz, hogy nem történt az elmúlt időszakban, de megjegyzések történtek és hangzottak el. Nekem meggyőződésem, hogy ez teljes mértékben helytelen, az erre illetékes szervek kezébe kell adni, hogy nézzék, vizsgálják meg, történt-e mulasztás, terhel-e valakit akármilyen jellegű anyagi, büntetőjogi, egyéb más, erkölcsi felelősség. Csak még egyet ki kell hangsúlyozni és teljesen mindegy, hogy kit, a képviselő-testületet, engem, polgármester urat, a jegyzőt, harmadikat, negyediket, ezért mi jár, egyet nem lehet tenni, ezt az ügyet elhallgatni, úgy tenni, mintha nem történt volna semmi. Főleg azok fényében mondom, ami december vége óta elindult, hogy gyakorlatilag úgy érzi néha az ember, hogy egymásra akarunk mutogatni, hogy ki mit látott, ki mit hallott, ki miért felelős, ki mit szavazott meg, mit nem, szerintem ez nem a mi dolgunk, hogy ezt eldöntsük. Szerintem ezt a lépést meg kell tenni, a képviselő-testületre bízom, hogy napirendre veszi-e, mit csinál vele, megszavazza-e. Az erkölcsi értékítéletem azt kívánja, és azt diktálja számomra, hogy ez nélkülözhetetlen, mindegy hogy kit hogyan érint.

Kossa Lajos polgármester:

Valaki feljelentést akkor tesz, amikor alapos gyanú merül fel valamire. Horváth István képviselőtársam arra biztatja a képviselő-testületet, hogy tegyen feljelentést szerinte alapos gyanú miatt. A feljelentés alapja a Hermes Holding Kft. által elvégzett vizsgálat, illetve annak megállapításai. Érdekes, tavaly - és a jegyzőkönyveket képviselőtársam olvassa majd, kérem - valóban minden testületi ülés és minden hónap arról szólt, hogy tisztán kell látnunk és meg kell bízunk egy külsős céget. Mindenki, mint a messiás várta a Hermes Holding anyagát, természetesen én is, nem mint messiás, hanem mert úgy gondolom, ilyen helyzetben a tisztánlátás nagyon fontos. Valaki másért

várta a Hermes Holding anyagát, például Horváth képviselőtársam. A Hermes Holding anyaga semmi olyan állítást nem tartalmaz, amely bármilyen gyanú felmerül, illetve egy szála van a történetnek, ezt majd el fogom mondani, amely esetben valóban a testületnek meg kell hozni majd a szükséges intézkedéseket, ha már minden információ a birtokában van. Döbbenetes számomra ez a levél, és majd a végén kitérek arra, hogy mi az oka annak, hogy Horváth Istvánl gyakorlatilag egy egész képviselő-testületet próbál most már a saját problémái miatt magával rántani. A Hermes Holding elkészítette az anyagát, összegzést is tett, megállapításokat is, de nem láttam az anyagban egyetlen egy olyan mondatot sem, amely erre utalt volna, hogy a képviselő-testületnek ilyen intézkedéseket kellene tenni. Azért is döbbenetes számomra a levél, mivel a múltkori testületi ülésen olvastam fel a 2008. december 3-i ülésen elhangzottakat, most képviselőtársaim megkapták írásban is, ismét szeretném a nyilvánosság előtt felolvasni, ugyanis nem egy, hanem két cég is elvégezte az önkormányzat átvilágítását, négy évre visszamenőleg, 2004-ig az utolsó szegig átvilágította az önkormányzat gazdálkodását. A következőket jelentette be Aladics Zoltán, a Pannon Audit Kft. képviseletében a képviselő-testületnek december 3-án, mikor a Hermes Holding anyagát tárgyaltuk. „Kiindulás a képviselő-testület elé terjesztett anyagok halmaza volt, indoka: felvetődött az a kérdés a képviselő-testület soraiban, hogy ez a kialakult finanszírozási, likviditási, gazdasági helyzet, ami itt van az önkormányzatnál, milyen mértékben kapcsolódhat ahhoz, hogy a polgármester, illetve a hivatal nem teljes körűen, nem racionálisan tájékoztatta a képviselő-testületet. Ennek a kérdésnek a megválaszolására legjobb megoldás az, ha azokból az anyagokból indulunk ki, amelyet valamennyi képviselő kézhez vett. Ezek alapján vontuk le a következtetéseket, azt kell mondanom, hogy a település szempontjából sajnos, de az anyagok által meg egyértelműen előre vetített folyamatok látszottak abban a tekintetben, hogy az abai önkormányzat ennek a folyamatnak az eredményeként a mostani időpontra jelentősen eladósodik, illetve jelentős likviditási problémák fognak jelentkezni. Tehát el kell mondanom, hogy aki úgy gondolná, hogy bármiféle felelősség terheli a polgármester urat, a jegyző asszonyt, illetve a pénzügyi vezetést, ki kell, hogy ábrándítsam, mert le voltak írva az anyagokban, amelyekből mi is levontuk a következtetéseket.”

Kiss Tamás a Hermes Holding Kft. részéről a következőket mondta: "Takács Viktóriával, a pénzügyi osztály jelenlegi vezetőjével januárban, februárban, márciusban és áprilisban, 4 hónapon keresztül majdnem 200 munkaórán próbáltuk meg feltárni, hogy mi történt. Olyan típusú szabálytalanságot sehol nem találtunk, hogy mondjuk 1 Ft-nak az útját sehol nem találtuk volna meg. Mindig megvolt, minden pénz pontosan és szabályszerűen lett elkölve. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat szabálytalanul költekezett, olyan kiadásokat eszközölt, amelyek nem szabályosak, nem arról van szó, hogy elsikkasztotta, elcsalta valaki a pénzeket, mindenki tisztességesen és szabályszerűen járt el." A Hermes Holding írásos anyagában a következő szerepel: „Vállalkozásunk, a Hermes Holding Kft. arra kapott megbízást a több éve nagyra becsült partnereink közé tartozó Aba Nagyközség Önkormányzatától, hogy készítsen átfogó gazdasági elemzést az önkormányzat 2004-2008. időszaki működéséről. Az átvilágítás célja azon körülmények feltárása, amelyek eredményeként 2004-től folyamatosan és rohamosan eladósodott az önkormányzat. A másik cél egy olyan javaslatcsomag összeállítása, amely hozzájárulhat az önkormányzat gazdálkodásának kiegyensúlyozásához és a likviditási helyzet normalizálásához. A vizsgálat alatt arra törekedtünk, hogy lehetőleg már a 2009. évi költségvetési koncepció tárgyalása, majd a 2009. évi költségvetés tervezése során rendelkezésre álljanak a megállapításaink és javaslatunk. A vizsgálat során nem törekedtünk folyamatos és részletekbe menő kapcsolattartásra, ugyanis információink szerint felvetődött az a gyanú, hogy a helyzet kialakulásához az is hozzájárulhatott, hogy sem a polgármester, sem a képviselő-testület nem kapott megalapozott, folyamatos és részletes tájékoztatást az apparátustól a gazdálkodásról és likviditási helyzetről.” Itt még felsorolja, amiről szó van, és ezért csak a 2004-2007. évi zárszámadási rendeleteket és könyvvizsgálói jelentéseket vizsgálták, a 2004-2008. évi költségvetési rendeleteket, 80-as úrlapokat, hitelszerződéseket, a kötvénykibocsátási megbízást és további, a pénzügyi helyzet

aspektusait vizsgáló dokumentumokat. „Ez azt jelenti, hogy csak olyan dokumentumokat és kimutatásokat használtunk elemzésünk elkészítésekor és javaslatételünk során, amelyek mind a hivatal vezetésének, mind a képviselő-testületének rendelkezésére álltak. Így valamennyi általunk levont következtetés és az ezeket megalapozó valamennyi számítás elvégzésére megvolt helyben is a lehetőség.” Egyébként megállapítja a Hermes Holding anyaga, hogy súlyos hiányosság a költségvetési gazdálkodás terén a tervezés megalapozottságának hiánya, egy megbízható tervezési rendszer esetén elfogadhatatlan a terv és a tény adatok közötti 5-10%-át meghaladó eltérések, Abán nagyságrendi eltérések tapasztalhatók. Csakhogy amikor a Hermes Holding anyagát tárgyaltuk, akkor képviselőtársaim számára további olyan anyagokat biztosítottam, amelyek pontosan igazolják, és vissza fogunk erre térni, a Hermes Holding nem vizsgálta az év közbeni módosításokat, nem vizsgálta az év közbeni határozatokat, amelyekkel megemelte a költségvetési előirányzatot a képviselő-testület, pontosan amiatt, mert képviselőtársaim egy részénél, ugye az anyagban is pontosan szerepelt, felmerült a gyanú, hogy a polgármester és a hivatal nem tájékoztatta megfelelően a képviselő-testületet. Tehát ez volt az oka annak, hogy a Hermes Holding további mélységében nem vizsgálta az előterjesztéseket, és ki fogok rá térni, hogy ez a megállapítása miatt nem megalapozott, azért, mert az év közbeni anyagokat nem vizsgálta a Hermes Holding, pontosan ebből kifolyólag. Az önkormányzat eladósodása egyrészt arra vezethető vissza, hogy a felsorolt években a lehetőségeihez mérten többet fordított a település felújításokra, és beruházásokra, mint amennyire pénz rendelkezésre állt. Ez óriási hiba, nagyon nagy hiba. A Kék Óceán Stratégiában összegeztük, hogy hány beruházás valósult meg Abán összegeztük, hogy ez hány milliárd Ft támogatást jelentett, több mint 7 milliárd Ft-os fejlesztésről van szó, amelyhez 4 milliárd Ft támogatás elnyerése mellett 3 milliárdos önrészt kellett biztosítani az önkormányzatnak. Azt is elmondtam, hogy ez az 50 pályázati lehetőség, amellyel nagyon szükséges beruházásokat, fejlesztéseket hajtottunk végre az elmúlt években, ezen pályázati lehetőségek többsége egyszeri és vissza nem térő volt, és már most látszik a pályázatokból, hogy ha ezeket a felújításokat nem hajtjuk végre az előző években, akkor nagyon nagy gondban lenne az önkormányzat. A következő megállapítás: az önkormányzat rosszul mérte fel a bevételi lehetőségeit, és így erején felül vállalt feladatokat, mind a fejlesztés, mind a működés területén. Kiemeli a Hermes Holding a reptérfejlesztést, ő is elismeri, hogy adóbevételekkel együtt évi minimum 180-200 millió Ft-os bevétele lett volna az önkormányzatnak. Az önkormányzat jól tervezett, de a képviselőtársaim előtt ismertek voltak azok a folyamatok, amelyek miatt a reptéri beruházás több évet késett, ott vannak az anyagok, meg lehet majd nézni, voltak nagyon sokan vagy néhányan, akik mindent megtettek annak érdekében, hogy ezt a reptéri beruházást lassítsák, illetve megakadályozzák. Célszerű lett volna a bevételek tényleges megjelenéséig halasztani a fejlesztések egy részét. Elmondtam, nem tudtuk a fejlesztéseket halasztani, mivel akkor volt rá pályázati lehetőség, máskor nem volt. Egyébként Horváth István képviselőtársamnak, és akikkel beszélgetni szokott, elmondtam már múltkor is, nekik meg az a legnagyobb problémájuk, hogy miért csak ennyi fejlesztést hajtott végre az önkormányzat, mert még ezt a fejlesztést is keveslik nagyon sokan a faluban, amit erőn felül végrehajtottunk az elmúlt években. Következő megállapítás: a működtetés nem csak jelentősen túlnyúlik a köteles feladatokon, hanem erőforrások tekintetében pazarló is. Igaz a megállapítás, több pazarló tevékenység megszüntetésére már meghozta döntését a képviselő-testület, de a pazarló az nem azt jelenti, hogy törvénytelenül, testületi felhatalmazás nélkül költöttük el a pénzt, a testület nem tudta megfogni a folyamatokat, a testület nagyobb létszámot engedélyezett, mint amivel el lehetett volna látni a feladatokat. A testületnek egyébként lelke rajta, de úgy gondolom, hogy ezért sem kell szégyenkeznie a képviselő-testületnek. Következő: az önkormányzat pénzügyi helyzetét jelentősen rontotta az Aba-Farm Kft. létrejöttének oka és működése, a jelenlegi értékén nem értékesíthető terület megvásárlásának ellenértékéből, a nyújtott taghitelekkel és az Aba-Farm Kft. működési veszteségéből álló pénzügyi hiány 100 millió nagyságrendekben mérhető, erre vissza fogok térni. A kiegyensúlyozott hosszú távú finanszírozás alapszabálya az, hogy meg kell teremteni a

kiadások jellegéhez igazodó finanszírozási struktúrák, másrészt a felhalmozott adósságállományon belül minimum a hosszú lejáratú kötelezettségek kamatát és tőketörlesztését, a folyó működés pozitív egyenlegének fedezetet kell nyújtania. Ezt tesszük hónapok óta, amióta a Hermes Holding anyagát megkaptuk. Képviselőtársam sajnos ezt érdemben nem segítette. Érthetetlen, hogy az önkormányzat a vizsgált időszakban a fejlesztések és a bővülő működés finanszírozása érdekében nem élt adóbevételeinek bővítési lehetőségeivel, sőt adóbevételt engedett ki a rendszerből, ez az az ominózus szennyvízberuházás adóbevétele, ez is korrekcióra került. Olyan szufficites költségvetés elfogadására van szükség, erről is volt szó, ezen dolgoztunk, szufficites a költségvetésünk, mindenekelőtt a működés egyensúlyát kell biztosítani, ennyi szerepel és az intézkedési terv, amit felsoroltam, ennyi van a Hermes Holding anyagában. A megállapítások a-g.) pontjaiban a megállapításokkal kapcsolatban a testület tagjai nem rendelkeznek részletező anyagokkal, mindezt képviselőtársam vastagított betűvel kiemeli az anyagában, ezek a megállapítások voltak, amelyeket képviselőtársamnak az előbb felolvastam. Amióta a Hermes Holding átvilágítási anyaga a testület asztalára került, azóta próbálok tartalmi döntéseket érintő anyagokat átadni a képviselő-testület számára, én bízom abban, hogy Horváth István úron kívül a többi képviselőtársam valóban érdemben átnézte ezeket az anyagokat. De hogy nem rendelkezik a testület részletező anyagokkal, behoztam kérem, hogy nézze meg mindenki, a 2004-2008. közötti testületi ülések jegyzőkönyvei találathatók bekötve, illetve a testületi döntéseket megalapozó megvalósíthatósági tanulmányok. Úgy gondolom, hogy nem kilónyi papírról van szó, nagyon fontos döntést megalapozó, előkészítő anyagokat kaptak a képviselőtársaim, ezekből az anyagokból a jegyzőkönyvek, évente 10-12 jegyzőkönyv, maximum 20-30 oldal, tehát meg lehet állapítani, hogy miről rendelkezik, illetve miről nem rendelkezik a képviselő-testület. Ugyanígy még egyszer szeretném hangsúlyozni, amelyet elmondtam már, valamennyi költségvetési beszámolómat a könyvvizsgáló hasonló módon fogadta el, hasonló módon véleményezte, mint amit az idei évvel kapcsolatban felolvastam, tehát visszautasítom Horváth István minden olyan rágalját, amelyek ebben az önálló képviselői indítványban szerepelnek. Egyre inkább arról győz meg az általa beadott anyagok lényege, mintha részt sem vett volna a testületi üléseken, mintha el sem olvasta volna azokat a képviselő-testületi előterjesztéseket, amelyeket az elmúlt év folyamán kiadtunk. Még egyszer szeretném jelezni, hogy a nagyságrendi eltérések, az elfogadott költségvetésünk és az elfogadott beszámolók kapcsán abból adódnak, hogy a képviselő-testület év közben több olyan döntést hozott, amely mind a költségvetés bevételi, mind a költségvetés kiadási oldalát jelentősen módosította. Ezek a határozatok szerepelnek, a könyvvizsgáló minden évben ellenőrizte, a könyvvizsgálói jelentés alapján fogadta el minden évben a képviselő-testület ezeket a beszámolókat. Tehát képviselőtársamnak szinte egy sora sem igaz abból, amit ebben a levélben leírt. Az Aba-Farm Kft. kapcsán viszont szintén úgy tűnik, hogy képviselőtársam vagy nem akar emlékezni, vagy valóban nem emlékszik, de inkább én az elsőre tippelnék, azokra az anyagokra, amiket most ismertetni fogok, ugyanis az Aba-Farm Kft. kapcsán nem kell találgatni semmit. Az Aba-Farm Kft. kapcsán tények vannak, sajnos még hiányzó tények, úgy gondolom, hogy az Aba-Farm Kft. kapcsán lesz teendője, de nagyon súlyos teendője a képviselő-testületnek, még nem áll rendelkezésünkre minden anyag éppen Horváth István hozzáállása miatt. Amint a hiányzó anyagok megérkeznek a képviselő-testülethez, az Aba-Farm Kft. ügyeire vissza kell térni és valóban meg kell hozni a felelős döntést. Az átvilágítási anyag mellett adtam át minden képviselőnek immár harmadszor azt a Hermes Holdingos anyagot, amely az Aba-Farm Kft. tevékenységét vizsgálta 2007-ben. Ismertetni fogom az ezzel kapcsolatos megállapításokat, de Horváth István képviselőtársam tudja, hogy itt nem találgatni kell az okokat, nem találgatni kell a működéssel kapcsolatos tényeket, a képviselő-testület a Hermes Holdinggal ezt a tevékenységet már átvizsgálta, a képviselő-testület azokat a szükséges intézkedéseket, amelyek a cég fennmaradásához kellettek, a Hermes Holding javaslata alapján megtette. A képviselő-testület még egyet nem tudott megtenni, hogy az Aba-Farm Kft. 2004-2007. közötti tevékenységét valóban érdemben értékelje. Ezt eddig azért nem tudta megtenni, mert hiányoznak anyagok, még visszatérek

rá, hogy milyen anyagokról van szó, volt erről már szó az előző testületi ülésen, bízom benne, hogy most már nem kell heteket várni arra, hogy egy egyértelmű nyilatkozatot a felügyelő bizottság elnöke és tagjai megtegyenek a képviselő-testület számára. A félreértések elkerülése végett, és én is úgy gondolom, hogy a falu közvéleményét is jelentős mértékben érdekli, hogy mi történt az Aba-Farm Kft-vel, melynek kapcsán jelentős veszteséget kellett, remélem, hogy csak időlegesen, elszenvednie a képviselő-testületnek. A képviselő-testület meghozta azokat az intézkedéseket az Aba-Farm Kft. kapcsán, amely továbbra is fenntartja a reményét annak, hogy az Aba-Farm Kft-be befektetett pénzünk vissza fog jönni. Ez természetesen nem Horváth Istvánnak, mint felügyelő bizottsági elnöknek köszönhető, sajnos a felügyelő bizottság erre vonatkozó intézkedési javaslatokat nem tett le egyszer sem a képviselő-testület asztalára, a tulajdonosnak kellett arról intézkednie, hogy külső szakértő vizsgálja át a céget és tegyen javaslatot a katasztrofális helyzet megállítására és az önkormányzati cég megmentésére. Az Aba-Farm Kft. létrejöttének az oka és célja, illetve a létrejöttének körülményei nagyon fontosak, még egyszer szeretném tisztázni, hogy is történt ez, és erre természetesen szintén a legjobb megoldás, ha az akkori testületi ülések jegyzőkönyveiből felidézünk, hogy miért jött létre az a cég, kinek mi volt a feladata ezzel a céggel kapcsolatban, és ki milyen módon teljesítette az ezzel kapcsolatos kötelességeit. Polgármesterként 2004. november 11-én tájékoztattam a következőkről a képviselő-testületet: „A nyár folyamán jutott a tudomásunkra, hogy a bodakajtori állattenyésztő telep tulajdonosa árulja az ingatlant, mivel az igen közel helyezkedik el a fürdőfejlesztés területéhez, illetve olyan belterületi ingatlanok is részét képezik, amelyek szintén fontosak az önkormányzat stratégiai elképzelései szempontjából, ezért kértem a képviselőtársaim szóbeli felhatalmazását az ingatlanra vonatkozó adásvételi tárgyalások lefolytatására. A telephez szántók, erdők és legelők is tartoznak, amelyeket bérleti szerződés formájában hasznosítana a tulajdonos. Az adásvétel finanszírozására banki hitel formájában kerülne sor, egy úgynevezett projektfinanszírozás keretében, az önkormányzat által létrehozandó cég venné fel a hitelt, így az önkormányzat gazdálkodását nem érintené és nem veszélyeztetné. A tárgyalások eredményeképpen elkészültek azok az előterjesztések, amelyek alapján a banki hitelbírálat elindulhat, illetve 2004. november 30-ig megköthetjük a végleges szerződéseket. Kérem a képviselő-testületet, hogy ezeket hagyja jóvá, illetve bizzuk meg Dr. Csáki Tamás, Farkas Károly, Horváth István és Mercsek György képviselőtársainkat, hogy a telep működtetésére vonatkozóan az adásvételi szerződések megkötéséig dolgozzanak ki részletes javaslatot.” A képviselő-testület megbízta négy képviselőtársunkat azzal, hogy a működtetésre vonatkozó javaslatokat készítse el az adásvételi szerződés megkötéséig. A képviselő-testület december 20-án tárgyalta a szerződéskötéssel kapcsolatban az Aba-Farm Kft. alapító okiratának jóváhagyását, a következők hangzottak el itt, polgármesterként a következőről tájékoztattam a képviselő-testületet: „Végre eljutottunk abba a stádiumba egy komoly és tudatos előkészítő munkánknak köszönhetően, amikor mind a befektetők, mind a bankok nagyon komoly érdeklődést mutatnak az önkormányzat elképzelései iránt, és ami még ennél is fontosabb, hogy az elképzelések megvalósítása iránt is. Az Erste Bankkal, amely bankot az elmúlt ülésünkön számlavezetőnké is választottuk, a nyár folyamán intenzív tárgyalásokat kezdtünk a különböző nagy beruházásaink finanszírozása érdekében, és akkor került látókörünkbe az úgy nevezett PPP rendszer, illetve egy ehhez kapcsolódóan egy olyan projektfinanszírozási hitelehetőség, amely az elképzeléseink megvalósítását segítheti elő. A bankkal többek között tárgyaltunk a fürdőfejlesztésről és az ezzel kapcsolatos egyéb beruházások megvalósításáról is. Párhuzamosan bontakozott ki egy olyan esemény, amely alapvetően határozza meg a fejlesztési elképzeléseinket. A Pannónia-Farm Kft. olasz tulajdonosával ebben az időszakban többször folytattam egyeztetést egy nagyobb terület adásvétele tárgyában, amely terület szükséges a Dél Kapuja program megvalósításához. Ezen tárgyalások folyamán jutott tudomásunkra az, hogy a Pannónia-Farm Kft. felszámolja eddigi tevékenységét, illetve hogy meghirdette eladásra az állattenyésztő telepet. A telepre több jelentkező is volt, akik továbbra is állattenyésztő tevékenységet kívántak volna folytatni. Ez két szempontból is igen komoly

hatással lehet az önkormányzati fejlesztésekre, a fürdőfejlesztés és a hozzá kapcsolódó területek igen közel vannak a telephez, ezért számunkra sem mindegy, hogy mi lesz ennek a telepnek a sorsa, illetve hosszú távon a tulajdonos milyen tevékenységet kíván folytatni. Tárgyalások folyamán került szóba az olasz tulajdonos részéről, hogy ha az önkormányzat jelentkezne, mint vevő, akkor az számukra egy megbízható partnert jelentene, akivel szívesen kötnének ügyletet. Mivel ebben az időszakban intenzív tárgyalásokat folytattunk több beruházás kapcsán a bankkal, ezért ezt az adásvételt is megtárgyaltuk és arra a megállapításra jutottunk, hogy megvásárlása elképzelhető az úgynevezett projektfinanszírozás keretében. Az állattenyésztő telep mellett az olasz tulajdonosnak több olyan belterületi ingatlana is van, amely részben kötődik csak a telephez, tehát összességében a tárgyalásokat nem konkrétan az állattenyésztő telepre kezdtük el, hanem az olasz tulajdonos valamennyi belterületi ingatlanára vonatkozóan, amely mintegy 15 hektárt tesz ki. Már abban is egyetértettünk, hogy az adásvételt ki kell, hogy egészítse egy bérleti szerződés, amely a Pannónia-Farm Kft. tulajdonában lévő szántókra, legelőkre és erdőkre vonatkozik. Ennek is több szempontból indokolt a felvetése, ugyanis szántó, legelő szükséges ahhoz, hogy az állattenyésztő telep működését biztosítani tudjuk. Másrészt a Kft. tulajdonában levő erdők nagy része a fürdő fejlesztési területével határos, illetve annak a közelében van. A tárgyalások végeredményeképpen a képviselő-testület az ősz folyamán egy adásvételi előszerződést kötött az ingatlanok megvásárlására vonatkozóan, illetve haszonbérleti előszerződést a külterületi ingatlanok tekintetében. Ezzel párhuzamosan a testület megbízott négy képviselőt azzal, hogy készítsék elő a telep működtetésére vonatkozó tervet, amely alapján megalapozottan tudjuk majd a végső döntést meghozni az adásvételi szerződés megkötésére vonatkozóan. Az adásvételi előszerződésben, illetve haszonbérleti előszerződésben kikötöttük, hogy legkésőbb 2005. január 15-ig kötjük meg a végleges szerződéseket és az aláírástól számított 60 napon belül kell a vételárat megfinanszírozni, megfizetni. A projektfinanszírozás, illetve a PPP rendszer lényege az, hogy különböző fejlesztéseket az önkormányzat tevékenységétől elkülönítve, azt jól lehatárolható módon, egy úgynevezett projektcég bevonásával hajt végre az önkormányzat. Ez a cég felel az adott fejlesztések végrehajtásáért, az adott telephely, ingatlan működtetéséért, valamint a bevont fejlesztési hitel visszafizetéséért. Az Aba-Farm Kft-t több célból hozzuk létre. Amennyiben a mai napon pozitív döntés születik, egyrészt ez a Kft. lesz az, amely projekthitelt, illetve azt a forgóeszköz hitelt, amely a működés beindítását biztosítja, felveszi, másrészt a tevékenységével biztosítja a hitel visszafizetését. Az előterjesztésben szereplő alapító okiratból kitűnik, hogy az Aba-Farm Kft. tevékenységi körébe konkrétan csak a mezőgazdasághoz kapcsolódó tevékenységek tartoznak. Éppen azért a Kft. megalakulása után a megválasztott vezetéstől azt várjuk, hogy az állattenyésztő telep működtetését oldja meg és ehhez kapcsolódóan gondoskodni kell a termőföldek műveléséről, hasznosításáról. A kialakult koncepció alapján a jelenlegi állattenyésztő telepen úgynevezett bérhizlalás volna, a rendelkezésre álló területet ennek a működtetését biztosítja és az előzetes pénzügyi számítások szerint az az elvárás, amelyet előzetesen megfogalmaztunk a Kft. Felé, nevezetesen, hogy a működés a felvett hitel kamatait biztosítsa, teljesíthető. Alapvetően úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak és az általa alapított cégnek nem feltétlenül abban kell gondolkodni, hogy hosszú távon megtartsa saját működtetésben, tulajdonban ezt a telepet, hanem azon kell dolgoznunk az elkövetkezendő években, hogy ezt a telepet különböző pályázati források igénybevételevel is illesszük be a nagyobb fejlesztési elképzeléseinkbe, határozzuk meg azt a tevékenységet, amely illeszkedik a Dél Kapuja programhoz, és amennyiben ezt végre tudjuk hajtani, akkor ezt követően szóba kerülhet a telephely értékesítése. Annak ellenére, hogy az alapító okirat szűken vett mezőgazdasági tevékenységet tartalmaz, a Kft.-re egy sokkal bonyolultabb feladat vár. A megválasztandó vezetővel szemben a képviselő-testületnek egy elvárása lehet, az, hogy a telep működtetését oly módon biztosítsa, hogy az az előzetesen kalkulált éves nyereséget hozni tudja, amely a kamatok visszafizetését lehetővé teszi. Emellett egy sokkal összetettebb kérdéssről van szó, amely kapcsolódik ingatlanfejlesztéshez, településfejlesztéshez, és egy olyan hitel visszafizetéséhez,

amely hitel tőketartozásának törlesztéséhez a mezőgazdasági tevékenység önmagában kevés. Ezért az előzetes tárgyalások alapján is igyekeztünk a Kft. szervezetét úgy felállítani, amely azt a felelősséget, amely az ügyvezető igazgatóra hárul, részben megosztja, és szervezeti segítséget nyújt számára. Ezért egy olyan felügyelő bizottság létrehozását javasoljuk a képviselő-testületnek, amely nem csak utólagosan ellenőrzi a Kft. tevékenységét, hanem szakmai segítséget is ad az ügyvezető igazgatónak. Fontos továbbá, hogy meglegyen a kellő összhang az önkormányzat és a cég között. A két bizottság együttes ülésén a személyi feltételekről is tárgyaltunk és ennek megfelelően tennék javaslatot az ügyvezető igazgatóra Trexler Ferenc személyében. A Kft. felügyelő bizottságára vonatkozóan néhány módosító javaslattal is szeretnék élni. A bizottsági ülésen két képviselőtársamra érkezett javaslat, akik el is fogadták a tisztséget. Szükségessé vált egy külső személyi javaslat is, ami magával hozza az alapító okirat módosítását. A felügyelő bizottság személyi összetételére ennek megfelelően a következőképpen tennék javaslatot: a képviselő-testület tagjai közül Dr. Csáki Tamást és Horváth Istvánt javasolnám megválasztani, illetve külső személyként Szász Andrászt. Könyvvizsgálat tekintetében az a céget szeretném, ha megbíznánk, amely cég az önkormányzat könyvvizsgálatát is végzi, ez a Radar Kft.” Mercsek György a következőt nyilatkozta ezen az ülésen: "Az alapgondolat abból fakadt, hogy a terület a fürdővel határos, ezért mindenképpen célszerű lenne azt a telepet önkormányzati tulajdonba vonni, itt egy összetett tevékenységről van szó, de érdemes ezt a fejlesztést megvalósítani, hiszen a későbbi elképzeléseink alapja lehet, ezért a bizottság az alapító okirattal egyetért és elfogadásra javasolja." Dr. Csáki Tamás, mint a Településfejlesztési Bizottság elnöke és a működtetést előkészítő bizottság nevében a következőket mondta a testületi ülésen: "Ez egy fontos lépés, ezért igyekeztünk alaposan körül járni, hiszen a veszélye pontosan az, ami az előnye is. Az előnye az, hogy segíti az önkormányzatot az elképzelései megvalósításában, sőt pénzügyi fedezetet is jelenthet ennek a cégnek a működése. A veszélye az, hogy mivel egy olyan önkormányzati cégről van szó, ami nagy nyilvánosságot fog kapni, ezért a működése nagyon nagy átláthatósággal kell, hogy történjen. Ezt fontos szempontnak tekintjük, ezért alaposan megvizsgáltuk, hogyan lehet ezt megvalósítani és azt hiszem meg is találtuk a lehetséges módozatot, tudván azt, hogy ez a tevékenység korlátozott időre szól. Ennek megfelelően a bizottság az alapító okirattal megfelelően és a személyi feltételekkel egyetért." Horváth István alpolgármesterként a következőket nyilatkozta: "Ez egy olyan megoldás, amellyel az első lépések megtételét biztosítjuk annak érdekében, hogy a fejlesztéseink a Dél Kapuja program keretében megvalósuljanak. Az is fontos, hogy ezt a megoldást a bank is támogatta és ez is azt jelzi, hogy van benne ráció, bízom benne, hogy ez a gyakorlatban is bizonyítást nyer." Arany Lajos, elhunyt díszpolgárunk a következőt kérte a képviselő-testülettől: "Kérem a képviselő-testületet, valamint a megválasztandó ügyvezetőt is, a felügyelő bizottsági tagokat, hogy felelősséggel kezelje ezt a koncepciót, mert nagy kockázatot is jelent ez az önkormányzat számára." Polgármesterként erre a következőt válaszoltam: "Természetesen a képviselő-testület érzi és átlátja a felelősségét, eddig is igyekeztünk megalapozott döntéseket hozni, a testület pont azzal küzd, hogy ezt világossá tegye mindenki számára. Ezt a fejlesztést nem közpénzből fogja megvalósítani, hanem a Kft. fog banki hitelt felvenni és ez már önmagában is egy garancia, hiszen a bank csak úgy nem ad hitelt, ahhoz megalapozott, átlátható fejlesztés kell. Az önkormányzat maximum 3 millió Ft-ot kockáztat, amellyel a Kft-t megalapítja. Természetesen a cél nem ez, ezért jártuk alaposan körbe ezt a kérdést, emellett úgy gondolom, a bodakajtori lakosság érdeke is az, hogy ez a terület önkormányzati tulajdonba kerüljön, illetve a fürdőfejlesztést és a hozzá kapcsolódó beruházásokat is hátrányosan érinthetné az, ha ez a terület nem önkormányzati tulajdonban lenne." Horváth István alpolgármester a következőkkel zárta a hozzászólások sorát: "Ezekre a beruházásokra szükség van ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni. Természetesen a képviselő-testület meghallgatja mindenki véleményét, és ha az megalapozott, figyelembe is veszi. Itt most egy nagyobb horderejű döntésről van szó, de mint mondtam szükséges ahhoz, hogy az elképzeléseink megvalósulhassanak és bizony ehhez néha kockázatot is kell vállalni. Az előkészítő munka során úgy

érzem a lakosság és működés kockázatát minimálisra sikerült szorítani. Bízom benne, hogy az eddigi munkához hasonlóan továbbra is sikeres lesz az önkormányzat tevékenysége." Sajnos tudjuk azt, hogy az Aba-Farm Kft. a hozzá fűzött reményeket, ami a bérhízlalást illeti, egyáltalán nem váltotta be, ezért a tulajdonos megbízta a Hermes Holding Kft-t 2007-ben, hogy világítsa át a céget és tegyen javaslatot a csődhelyzet elkerülésére, illetve az önkormányzati cég teljes megszűnésének elkerülése érdekében. Az átvilágítás során megállapíthatóvá vált, hogy a lényeges hiba a tervezésben volt, az eredeti elképzelés szerint egy optimális üzemmenetnél az állattartás nem csak a saját költségeit termelte volna ki, de annyi adózás előtti nyereség is keletkezik, hogy a területvásárlás hitelköltségének kamatait is fedezni tudják abból. A tervezés során azonban nem készült semmifajta kockázat elemzés, nem találtunk arra vonatkozó anyagot, hogy bárki vizsgálta volna a felmerülő veszélyeket és az azok minimalizálására vonatkozó beavatkozások lehetőségeit. A lehetséges kockázatok egy része bekövetkezett, az igénybe venni kívánt pénzügyi intézmény nem adott elegendő forrást a forgóeszközök és a gépek megvásárlására, ezért az önkormányzatnak kellett tagi kölcsönrel beszállnia. A kellő garanciális elemek feltehetően a kockázatfelmérések hiányában kimaradtak az Aba-Farm Kft. és megrendelők közötti szerződésből, így a bérhízlalás során sosem került olyan feltöltésre a telep, mint amilyenre a tervezéskor számoltak. Számos különböző mezőgazdasági kár keletkezett, a megrendelő nem a megállapodott súlyú jószágot biztosította és az erre megfelelő szerződéses garancia hiányában a társaságnak nem volt adekvált válasza. Mindezek összességében a társaságnak üzemi veszteséget okoztak, jelenleg a társaság adósságát az önkormányzat átvállalta és megfizette, azonban a társaság az így átvállalt és kifizetett adósságon túl további tagi kölcsönrel tartozik az önkormányzatnak. A társaság jelenlegi leépítése során, amennyiben a társaság vagyona nem nyújt kellő fedezetet a vele szemben álló követelésekkel szemben, akkor az önkormányzatnak, mint egyszemélyes tulajdonosnak ismét helyt kell állnia a cég tartozásaiért. A társaság tőkéjét már 2005. december 31-re elvesztette, a társaság elméleti vagyona, elméleti, mivel még nem tudható, hogy a hitel kiegyenlítéséért a tulajdonos mit kér, vesz át, jelentős. A Kft. könyv szerinti vagyona az értékcsökkenéssel csökkentve mínusz 190 millió Ft, az Aba-Farm Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása szerint a gépek és berendezések eladása folyamatban van, szintén az ő tájékoztatása szerint az önkormányzati tagi hitelén felül 19 millió Ft követelés áll a társasággal szemben, amelynek kintlevősége 16 millió Ft. Az önkormányzat tagi hitele az átvizsgálás időszakában kamatok nélkül 84 millió Ft, a társaság ingatlanvagyonra a hitel visszafizetésére fedezetet nyújt, ennek megfelelően javasoljuk, hogy az önkormányzat az ingatlanvagyonot annak könyv szerinti értékén vásárolja meg a társaságtól. A megvásárlás folyamán kössenek megállapodást arról is, hogy az önkormányzat által kiváltott hitel összege a vételárba beszámításba kerül. A fennmaradó összegből a társaság veszteségét kellene kezelni. Az önkormányzat érdeke, hogy a társaság tagi hitelt maradéktalanul, lehetőleg kamatokkal vissza tudja fizetni. Ezért javasoljuk, hogy az önkormányzat ne szüntesse meg a társaságot, hanem mint vagyonkezelő társaságát és projektcéget működtesse tovább, a társaság vezetésének változatlanúsága esetén javasoljuk a pénzügyi tanácsadó bevonását. A képviselő-testület a szükséges döntéseket megtette, így megmentette a Kft.-t, tehát továbbra is fennáll minden esély arra, hogy a Kft. azt a hitelt, amelyet a terület megvásárlására fordítottunk, még vissza fogja termelni az önkormányzat számára, illetve egy optimális fejlesztés mellett a működtetés során elszenvedett igen jelentős veszteségeinket is visszakaphatjuk, természetesen ez már egy új ügyvezetés, új felügyelő bizottság és új koncepció mentén történik. A Hermes Holding Kft. az év második felében teljes átvilágítást követően a képviselő-testület számára előkészítette az anyagát, ezt a képviselő-testület abban az évben, szeptemberben megtárgyalta. Képviselőtársaim az önkormányzati gazdálkodás átvilágításával együtt újra megkapták ezt az anyagot, nem akarom itt most citálni, nagyon súlyos megállapítások vannak a működtetésre vonatkozóan. A lényeg az, hogy a Hermes Holding megállapításait figyelembe véve az önkormányzatnak sikerült azokat a lépéseket megtennie, amely a céget megmentette, és gyakorlatilag az új ügyvezető segítségével reményeink szerint már új pályára

állításról hozhatunk majd döntéseket még ez év során. Ami a legsúlyosabb ebben a kérdésben valójában az, amikor ezt az anyagot is tárgyaltuk, illetve amikor tárgyaltuk az ügyvezető lemondását, több képviselőtársamban felmerült, hogy a képviselő-testületnek a szükséges konzekvenciákat le kellene vonni és a szükséges lépéseket meg kell tenni. Erre a testület ígéretet tett, hogy vissza fog térni. Úgy gondolom, hogy itt az idő, és én már rég kiadtam a képviselő-testület számára szintén azt az anyagot, amely az Aba-Farm Kft.-vel foglalkozó ülések jegyzőkönyveit és az ehhez kapcsolódó anyagokat tartalmazza, abból a célból, hogy a testület tudjon ezzel foglalkozni. Képviselőtársaim előtt ismert, most már a levelezést is ismerik, sajnos Horváth István volt felügyelő bizottsági elnöktől a mai napig nem sikerült a felügyelő bizottság üléseire vonatkozó jegyzőkönyveket megkapni, illetve nem kaptam egyértelmű nyilatkozatot elnök úr részéről arra vonatkozóan, hogy a felügyelő bizottság hány ülést tartott abban a 3 évben, milyen tevékenységet végzett. Ezért kértem a felügyelő bizottság másik két tagját április 21-én kelt levelemben, hogy legyenek szívesek írásos nyilatkozatot tenni a kérdéses időszakra vonatkozóan. Sajnos a megadott határidőig még egyik felügyelő bizottsági tag sem tett nyilatkozatot a tevékenységgel kapcsolatban. Kérem elnök urat, hogy az ügy komolyságára és erkölcsi értékítéletére tekintettel, amit hangsúlyozott, tegye meg végre egyértelmű írásos nyilatkozatát arról, hogy a felügyelő bizottság elnökeként milyen tevékenységet végzett, a felügyelő bizottság milyen módon segítette a Kft. működését, milyen üléseket, hányat tartott, és milyen intézkedésekre tett javaslatokat, ez fontos. A társaság alapító okiratát is megkapták képviselőtársaim, egyértelműen szerepel abban, hogy a felügyelő bizottságnak mi a feladata, és a feladatok elmulasztása esetén milyen felelősség terheli a felügyelő bizottság tagjait. Úgyhogy egyetértek képviselőtársam előterjesztésével annyiban, hogy a Hermes Holding anyaga által, és megállapításai által a testületnek továbbra is foglalkoznia kell a kérdéssel. Én egy olyan kérdést látok, amely egyértelműen felveti, hogy a testületnek további intézkedéseket kell hoznia, ez pedig az Aba-Farm Kft. esete. Várom tisztelettel továbbra is a felügyelő bizottság elnökének írásos nyilatkozatát tevékenységére vonatkozóan, illetve amint megkapom a felügyelő bizottság tagjainak nyilatkozatát is, ki fogom küldeni a képviselő-testület számára és napirendre kell tűzni az Aba-Farm Kft. ügyét. Tisztelettel arra kérem a képviselő-testületet, hogy utasítsa vissza Horváth István önálló képviselői indítványát és kérje meg képviselőtársunkat, hogy próbáljon meg a tények alapján az önkormányzat érdekében tevékenykedni, ha baj van, akkor tegyen ellene, ha úgy érzi, hogy problémák vannak vagy voltak az önkormányzat által kapott megbízásból eredő kötelezettségeivel, akkor őszintén nyilatkozzon erről, de nem kéne másokat is megdobálni azért, mert valaki nem tudta, vagy nem akarta, vagy nem volt képessége teljesíteni a képviselő-testület által kapott megbízását.

Horváth István képviselő:

Hadd reagáljak pár mondatban, főként erre az utolsóira. Polgármester úr gyűjti itt az anyagokat, hogy ki mit csinált, mit nem, ki miért felel, miért nem. Nem a mi dolgunk, hogy ezt eldöntsük, szerepel az anyagban az Aba-Farm Kft. működése, ha egyetértünk ebben a dologban, akkor máris mehet, és majd valaki megállapítja, nem a mi feladatunk ez, hogy ezt eldöntsük. Annak ellenére elfogadom még az utolsó javaslatát is, és természetesen gondolkozzon és eméssze a testület ezt a dolgot. Megint nem azért, hogy igazam legyen, nem azért, hogy bántsak bárkit, nem azért, hogy az ügyeket hátra mozdítsam. Polgármester úr olyan könnyen kijelenti, hogy valótlan, nem igaz a harmadik, a negyedik, vagy hazudik netán, én ilyeneket nem szeretek mondani, nem is mondok, legfeljebb olyat, hogy téved, nem jól emlékszik. De még ezt se mondom, polgármester úr nem valótlanságot mond, nem téved, polgármester úr nagyon sokszor azt mondja, amit látni, hallani, tudni, vagy gondolni szeretne. Azért hadd utaljak arra, hogy az az első levél, amiben a képviselőtársaknak írtam, - igaz, hogy belekevertem elég szerencsétlenül a Kék Óceán programot - abban, ami leírásra került, soha nem

cáfolta meg senki. Azt, amit első adandó alkalommal itt a képviselőtársamnak mutattam, hogy akárhogy nézegetem ebből a 18 pontból, ami a kistérségi működésre, Élet Iskola program, egy csomó dolog megvalósult, de a zöme a saját dolgoknak, fejlesztéseknek, itt a kérdőjel, hogy mikor, hogyan, miként. Nem akarom én ezzel ledegradálni, elmondtam, én is azonosultam ezekkel a célokkal, küzdeni kell érte. Erről a feléről ennyi. Valóságról, valótlanyságról pedig azt tudom mondani, hogy ne vádoljunk ezzel egymást, mert nincs értelme, nem szeretném, nem akarom, hogy nekem legyen igazam. A 7 milliárd Ft-ból, amit mi elköltöttünk az elmúlt időszakban, le kell venni a négy falu csatornázására vonatkozó összeget, 4 milliárd 900 millió Ft-ot. Nem valósult meg a Norvég program, az iskola átalakítása, kitudja mikor, mennyi hogyan valósul meg belőle, Azt elmondtam már egyszer, hogy így csak 1 milliárd 900 millió Ft-ról beszélhetünk, amelyből 1 milliárd 200 millió Ft volt a támogatás, 700 millió Ft a saját erő, amit hozzátettünk a 10 év alatt. Hol van a többi saját erős pénz, hát tudjuk, elköltöttük. Képviselőtársam mondta egyszer, hogy akkor jó volt a falunap. Csak nehogy eljussunk odáig, hogy a falu akarta, hogy végeredményben ezeket a pénzeket így használjuk fel, és a felelősöket máshol találjuk meg azért, mert végeredményben ennyi pénzt bizonyos fokig felelőtlenül elköltöttünk, és ha ezt állapítják meg a testületre, hogy részese volt. Agyonverni, lecsukni, gondolom, nem lehet ezért senkit, de azért az erkölcsi felelősséget valahol ezért fel kell vállalni. Ne haragudjatok, ez alól én nem akarok, meg nem is tudok kibújni, mert részese voltam, és be kell látnom, hogy hibáztam, de többet nem akarom ezt a hibát elkövetni, hogy nem tévnyeszmák, valós adatok alapján fogok megszavazni bármit. Elnézést kérek, én többet nem akarok beszélni, már senkit nem akarok bántani, a szavában kételkedni, magunkba nézhetünk, mást nem tudok mondani. A felelősséget előbb-utóbb valamilyen szinten vállalni kell.

Kossa Lajos polgármester:

Annyiban reagálnék és a magam részéről lezárom a vitát, természetesen megadva a képviselőtársaimnak is a szót, hogy az ominózus levélben foglaltakat tételesen cáfoltam azon a testületi ülésen, amelyre képviselőtársam nem jött el, nem tudok mit tenni ez ellen.

Horváth István képviselő:

Elnézést, kétszer felolvasásra került ez a levél, az első ülésen az volt, hogy majd válaszolunk erre a legközelebbin, ott sok mindenről volt szó, Aba Tv-ről, kígyóról, békáról, de az, hogy meg lett volna cáfolva bármelyik része, erről nem tudok, de nem is érdekes, nem ez a lényege.

Kossa Lajos polgármester:

Aki nincs itt, az nem is tudhatja, hogy mi hangzott el azon a testületi ülésen.

Horváth István képviselő:

Elnézést, de ott voltam akkor.

Bor József Dezső, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke:

Szeretném, ha folytatnánk az ülést, mert eléggé elment az idő. Úgy érzem, hogy ilyen szempontból,

szerintem vagy szavazzunk erről, ha Horváth István képviselőtársunk is egyetért, mert itt azért a tv-t a többi faluban is nézik, nem biztos, hogy ebből a parttalan vitából és ezekből a csapódásokból bármi jó sül ki. Én is azt mondanám, hogy mindenki legyen egy kicsit mértékletesebb, mert az önkormányzathoz járni szoktak a képviselők, én arra kérném a képviselőt, mert nekem már szóvá tették a dolgot, ha bejön ide, akkor polgármester úrral szemben ne negatív jelzőket alkalmazzon. Ezért mondanám, hogy egy kicsit mindenki mélyedjen el abban, hogy képviselő, a nehezen túl van a falu, és ezen tovább kellene lépni, nem most akkor még belemenni ilyen dolgokba. Szerintem van még elég sok feladatunk, és próbáljunk meg egy kicsit felemelkedni a feladatok megoldásához.

Kossa Lajos polgármester:

Kívánja-e képviselőtársam, hogy szavazzon a képviselő-testület az önálló képviselői indítványról?

Horváth István képviselő:

Természetesen igen, de nem ragaszkodom ahhoz, hogy a mai ülésen, a legközelebbi ülésen gondolja végig mindenki, hogy mi az, amit ő fel tud vállalni, ezt fel tudja vállalni, mert ez egy javaslat és van egy indoklás. Valamely indoklással, gondolom, ha rendőrségre, ügyészségre vagy bárhova kerül, valamilyen indoklást oda kell mellé rakni, most egyetértünk-e ezzel az indoklással, amit én leírtam vagy gondoltam, nem tudom. Csak egyet tudok, hogy ez így nem maradhat.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem tudom, kit milyen cél vezet, vagy mozgat, én azt mondanám, hogy a képviselőtársamnak van ilyen aggálya, maximum jogilag állásfoglalást lehetne kérni, egyrészt első körben vagy egy ügyvédtől, vagy egy jogban jártas szervezettől, illetve az ügyészség is foglalkozik ilyennel, de ez, amit előterjesztett, teljesen alkalmatlan arra. Egy feljelentésnek konkrétumokat kell tartalmaznia, úgy gondolom, hogy a Hermes Holding anyaga nem tartalmaz olyan tényeket, amely az eljárás megindítását alátámasztaná.

Horváth István, képviselő:

Egyetérttek, magam sem vagyok benne biztos, hogy ez megfelelő forma.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Alkalmatlan, ez egészen biztos. Ha képviselő társamnak van ilyen irányú aggálya, akkor azt javasolom, kérjen jogi állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a Hermes Holding által elkészített szakvélemény megalapozhat-e bármilyen felelősséget. Emlékezetem szerint a Hermes Holding ügyvezetője jogi végzettségű, azaz, ha olyan megállapításokra jutott volna a cég, akkor megtette volna.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Megbíztuk a Hermes Holdingot, hogy készítse el az anyagot. Mindenki várta az eredményt, az anyag tartalma bebizonyította azt, hogy pénz nem tűnt el, nincs mit keresni. A falu intézményei felhasználták a többletpénzt. Elmondtam tegnap is, van okmányirodánk, van középiskolánk, van művészeti iskola, ezek mind pénzbe kerülnek, de ezek mind miért vannak? A lakosság szolgálatáért vannak, mert a lakosság bejön ide, elintézi az okmányirodában a dolgait, nem kell elutaznia Székesfehérvárra, itt kényelmesebb is, előbb megy, ezek mind a lakosság kényelmét szolgálják. Minél több ilyen célú szolgáltatást megcélzunk és bevezetünk a településen, azzal egyre jobban gazdagítjuk és könnyebbé tesszük a lakosság életét. Elvégezte a könyvvizsgáló cég a 2008-as év anyagának a vizsgálatát, abból idéztem, tegnap este állítottam össze a bizottsági ülés után, hogy mi is a lényege annak, amiről tegnap itt beszéltünk. Azt mondom, hogy saját forrást növelni kell a településen illetve azon lenni, hogy az maradéktalanul befolyjon. A jegyző feladata a bevétel behajtása, nem az én feladatom, és nem Horváth Istváné. Erre 2008-ban lettek is intézkedések, és itt megjegyzem lényegesen javult a mutató. Most nem tudom, mit akarunk még, mire akarunk rávilágítani? Erre van a Hermes Holding és a könyvvizsgáló. Döntünk a józan paraszti eszünkkel most már.

Horváth István képviselő:

Ezt hiába magyarázom.

Kossa Lajos polgármester:

Hát itt mindenki ért mindent, Horváth István képviselőtársam valamilyen oknál fogva nem akarja. A Hermes Holdingtól, Kiss Tamás részéről éppen a elmúlt napokban, április 28-án kaptam egy e-mailt, melyben a következőkre kér: "Tisztelt polgármester úr! Társaságunk egyik munkatársa terület- és településfejlesztési mérnök szakirányú másoddiplomát szerez. Szakdolgozatának előkészületeként témaként javasoltuk számára, hogy Abával, mint egy minta kistérséggel és egy minta értékű településsel foglalkozzon. Javaslatunkat elfogadta és kérte a közbejárásomat a polgármester úrnál, hogy az alábbi anyagokhoz illetve azok másolatához hozzáférhessen." Itt vannak azok a megvalósíthatósági tanulmányok, amelyeket kérnek. Egyébként szeretném jelezni közel tízen írnak szakdolgozatot jelenleg kistérségi illetve abai témából. Horváth István képviselőtársam kikökönt már abból az önkormányzati folyamatból, amelynek úgy tűnt sokáig, hogy részese, de én úgy látom most már, hogy nem is volt részese. Sajnos a feladatokat, amiket rábízunk, igazából nem látta el és most másokkal próbálkozik. A Hermes Holding Kft-t az önkormányzat azért bízta meg, - és ez az anyagban is le van írva - mert több képviselő részéről felmerült a gyanú, a cég ezt is vizsgálta, a Hermes Holding nem állapított meg semmit, illetve egy pontban megállapította, hogy semmi nem történt. Ott vannak a képviselő-testületi jegyzőkönyvek, felolvastam ma, hogy most már mindenki értse, a könyvvizsgálat miről szól, mit vizsgál a könyvvizsgáló, milyen felelőssége van, mit kell, hogy megállapítson, minden évben ez alapján fogadta el a költségvetési beszámolót a képviselő-testület. Az a baj, hogy Horváth István képviselőtársam azzal próbálja befolyásolni a képviselő-testületet, hogy ő az a gazdasági szakember, aki ezekhez ért, és a képviselő testület többi része nem. Gazdasági szakemberként - én már jeleztem - a saját területén kellene példát mutatnia, és talán akkor az önkormányzati folyamatokat is megértené. Utaltam a Kajtor-völgye Szövetkezetre, itt az ideje, hogy képviselőtársam mérleget vonjon, mint a szövetkezet elnöke. Sajnos azóta megtudtam - és ezt képviselőtársaimnak is oda fogom adni - a Kajtor Völgye Szövetkezet megszűnt.

Horváth István képviselő:

Ez miért tartozik ide?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Tényleg fél 10 van, nem dönthetnénk erről? Lesz még zárt ülés is. Elnézést egy kicsit ingerültebb vagyok, fáradt vagyok.

Kossa Lajos polgármester:

Jó, rendben van. Képviselőtársamat arra kérném - mivel úgy gondolom, hogy ennek a levélnek nagyon jelentős súlya van - ha ezzel kapcsolatban el szeretnék valamit mondani, akkor legyen szíves, ne vágjon a szavamba. Én is meghallgattam.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Tekintettel arra, hogy másfél óra után volt lehetőségem szóhoz jutni, azt gondolnám, hogy döntsünk a határozatról.

Kossa Lajos polgármester:

Dönteni nem kell, ugyanis Horváth István képviselő jelezte, hogy nem kívánja, hogy döntést hozzon a képviselő-testület a mai napon.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő napirend megtárgyalása végett zárt ülés tartását rendelje el.

Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**67/2009. (V.7.) számú
Határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az Alba Airport Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására és a társasági szerződés módosítására vonatkozó napirendi pont megtárgyalása végett zárt ülés tartását rendeli el.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester az ülést bezárta.

Kmf.

Kossa Lajos
polgármester

Szabóné Balogh Bernadette
jegyző