

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2008. november 18-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Kossa Lajos polgármester

Csép Györgyné alpolgármester

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester

Bor József Dezső, Farkas Károly, Horvát István, Kasó László,
Mercsek György, Németh László, Pukliné Tündik Tünde, Szemerei Józsefné,
Varga Istvánné képviselők

Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, valamennyi képviselő jelen van.

Az ülés napirendi pontjaira a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni:

- 1.) Döntés a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból támogatott - „Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációja” című – projekt megvalósításáról
- 2.) Folyószámlahitel szerződés meghosszabbítása
- 3.) Bejelentések

Kérem képviselőtársaimat, hogy a Horgásztó adásvételével kapcsolatos helyzetet, problémákat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az ülés napirendi pontjaira tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Döntés a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból támogatott - „Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációja” című – projekt megvalósításáról

Kossa Lajos polgármester:

Az ügy nem ismeretlen képviselőtársaim előtt, többször volt már napirenden a pályázattal kapcsolatos helyzetértékelés, illetve a felvetésekre adandó képviselő-testületi válasz. Külön tisztelettel köszöntöm körünkben a projektmenedzsment cég két képviselőjét, Happ Norbert és Kriston Kristóf urakat. Megpróbálnak segítségére lenni a képviselő-testületnek a döntésben, amennyire ez az ő kompetenciájukba tartozik.

Ismert a képviselő-testület előtt, hogy a pályázattal kapcsolatban az eszközbeszerzés kapcsán élő szerződésünk van a Balázs Diák Kft-vel. A Kft-vel kötött szerződés szállítási határideje lejárt. Az elmúlt testületi ülésünkön már szó volt róla, hogy a Balázs Diák Kft. egy javaslattal élt az önkormányzat felé, mely szerint három részletben szállítaná le az eszközöket és három részletben kérné az eszközök kifizetését is.

Azóta történt szóbeli egyeztetés is, a három részletet még két részlettel lehetne bővíteni, így öt részletben történne meg az eszközök leszállítása és kifizetése. A cég ragaszkodik ahhoz, hogy az eszközöket év végéig mindenképpen le kívánja szállítani és az önkormányzatnak is még ebben az évben teljesíteni kell a kifizetést.

A kivitelezéssel kapcsolatban újra ki kell írni a közbeszerzést és az önkormányzatnak 2011-ig lesz ideje arra, hogy befejezze a programot. Hozzáteve azt is, hogy a Gimnázium jelenleg már működik és jövő szeptembertől újabb osztályt kell indítani, amennyiben a programot folytatni szeretnénk, ez azt jelenti, hogy az építkezésnek egy részét jövő szeptemberig meg kell oldani annak érdekében, hogy a Gimnázium a jövőben is tudjon működni.

A képviselő-testület előtt ismert az önkormányzat komoly anyagi problémája is, több képviselő-testületi ülésen volt már szó arról, hogy tudjuk vagy nem tudjuk folytatni a programot, illetve mennyibe kerül a folytatás, milyen kihatásai lesznek a program félbehagyásának. Amennyiben a képviselő-testület a program leállítása mellett dönt, akkor a Balázs Diák Kft kártérítési pert fog indítani ellenünk, illetve a menedzsmentcégnak is van már elvégzett munkája, amelyet ki kellene fizetni részükre. Amúltkori testületi ülésen abban maradtunk, hogy megvárjuk az átvilágítás eredményét, sajnos az írásos anyag csak csütörtökön fog megérkezni, de mind a végrehajtó szervezet, mind a Balázs Diák Kft. választ vár az önkormányzattól, döntést arról, hogy folytatjuk-e a programot. Ha nem, akkor az komoly következményekkel járhat. Ma döntenünk kell, hogy a Balázs Diák Kft-vel kapcsolatban a szállítások ütemezése milyen módon történjen és megpróbáljuk-e folytatni a programot annak érdekében, hogy ez a több száz millió forintos támogatás ne vesszen el a település számára.

Valamennyi intézmény vezetője jelen van az ülésen, akik érintettek a programban, kérem, hogy mindenki a legjobb tudása szerint foglaljon állást. Tudom, hogy a jelenlegi helyzetben nem könnyű dönteni, hiszen sok minden még nem látszik, de egyet biztosan tudunk, komoly likviditási problémákkal küszködünk. Valamennyi helyi önkormányzat nehéz körülmények között működik és a jövő évi költségvetés komoly próbatétel elé fog állítani mindenkit. Nagyon nehéz dönteni, de a mai napon végső döntést kell hozni az önkormányzatnak arról, hogy folytatjuk-e a programot.

Farkas Károly képviselő:

A múlt heti képviselő-testületi ülésen úgy határoztunk, hogy megvárjuk a pénzügyi átvilágítást, mert józanésszel, felelősségteljesen ebben a dologban csak akkor tudunk dönteni, ha annak tartalmát megismerjük. A hátralévő három napot nem lehet megvárni, ennyire fontos, hogy most annak ismerete nélkül kell dönteni?

Kossa Lajos polgármester:

A Balázs Diák Kft. ragaszkodott ahhoz, hogy szerdáig a szállítással kapcsolatban döntés szülessen. A lényeg, hogy a szállítási ütemet mindenképpen el kell fogadnunk, tehát a mai napon erről mindenképpen határoznunk kell.

Ha a testület nem fogadja el a Kft. kérését, azzal felmondja a szerződést. Azok az eszközök, amelyek a pályázaton keresztül leszállításra kerülnek, mindenképpen használhatók lesznek. Ha a Balázs Diák Kft. megkapja a lehetőséget, első ütemben szállíthat és azt kifizeti az önkormányzat, akkor egy hetet nyerünk, hogy a végleges döntést az átvilágítás kapcsán tudjuk meghozni. Amit a Kft. leszállít, az beszámításra fog kerülni, ha folytatjuk a pályázat megvalósítását. Ha úgy döntünk, hogy nem folytatjuk a beruházást, akkor a cég által érvényesített kártérítésben ez mindenképpen a javunkra fogja billenteni a mérleg nyelvét.

Kasó László képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy ha a testület elfogadja a Balázs Diák Kft. ajánlatát, akkor ez azt jelenti, hogy automatikusan megszavazzuk a további lépéseket is, vagy arról külön kell dönteni?

Kossa Lajos polgármester:

Két dolog miatt is fontos, hogy ma döntés szülessen. Egyrészt az Irányító Hatóság küldött egy levelet, amelyben arról érdeklődik, hogy a testületnek milyen forgatókönyve van a kialakult problémák kezelésére. Ha a Balázs Diák Kft. részletszállítási ajánlatára a testület ma igent mond, akkor az azt jelenti, hogy nem mondja fel a szerződést, és további egy hetünk lesz, hogy a pénzügyi átvilágítás kapcsán világosan lássuk, hogy tudjuk-e folytatni a projektet.

Ha a Balázs Diák Kft. ajánlatára igent mondunk, az nem jelenti azt, hogy tudjuk finanszírozni a teljes pályázatot, de legalább már az Irányító Hatóság felé is tudjuk jelezni, hogy a szállítóval az akkut problémát megoldottuk és elindult a szállítás, illetve annak kifizetése. A másik oldalon a kivitelezésre vonatkozóan is meg tudjuk írni, hogy készül egy anyag az önkormányzat számára, amely alapján a végleges döntést a kivitelezésről, a pályázat sorsáról meg tudjuk hozni.

Felkérném a cég képviselőit, nyújtsanak segítséget abban, hogy ez a logika, amelyet most felvázoltam, véleményük szerint elfogadható-e az Irányító Hatóság számára.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

A gyors döntésre most szükség van azért is, mert a CFCU-hoz küldött levél határideje november 15-én lejárt, így már most is három napos csúszásban vagyunk. Három kérdést tettek fel az önkormányzatnak és ha kettőről döntenek, akkor ez megírható a CFCU felé. A harmadik kérdés az önkormányzat anyagi helyzetére vonatkozik, amely sajnos nem tűnik stabilnak, erre is választ várunk. Hogyan és milyen módon kívánja az önkormányzat ezt a pályázatot, illetve támogatást a továbbiakban kezelni? Végre kívánja hajtani ezt a projektet vagy pedig nem él a lehetőséggel? Ha úgy döntenek, hogy nem élnek a pályázati lehetőséggel, akkor fel kell mondani a szerződést, amely egy elég bonyolult és időigényes dolog lesz. Véleményem szerint járható az az út, amelyet a polgármester úr felvázolt, de a CFCU-t mindenképpen tájékoztatni kell már a holnapi nap során, hiszen ezt már pénteken meg kellett volna tenni.

Kossa Lajos polgármester:

A harmadik kérdésre azt a választ tudjuk adni, hogy már készül a szakértői anyag az önkormányzat gazdasági helyzetének átvilágítására vonatkozóan.

Happ Norbert Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Nem tudom, hogy ez a válasz a CFCU-nál milyen reakciót vált ki, elfogadja-e, hiszen már most a konkrét döntés kellene a továbbiakról. Úgy gondolom, hogy eddig nagyon pozitívan álltak hozzá a projekthez, viszont nagyon régóta húzódik a döntés, ők is türelmetlenek, hiszen nekik is még ebben az évben nagyon sok mindent el kell intézni, ezért ők is szeretnék látni a projekt megvalósításának jövőbeni lehetőségeit.

Kasó László képviselő:

Október 21-én kaptunk a pénzügyi osztályvezetőtől egy tájékoztatót az önkormányzat anyagi helyzetéről. Mivel az átvilágításra vonatkozó pénzügyi anyag még nem készült el, úgy gondolom, hogy a kiadott tájékoztató az irányadó. A képviselő-testület még külön nem tárgyalt a tájékoztatóról, de gondolom, hogy a képviselőtársaim elolvasták. A tájékoztatóban nagyon sötéten van felvázolva Aba nagyközség helyzete és az önkormányzat jövője. Az anyagban az szerepel, hogy az önkormányzat költségvetése nem bírja el ennek a beruházásnak a megvalósítását. Véleményem szerint, ha megszavazzuk az eszközöket, amely 18 millió Ft, a másik része 77 millió Ft, akkor megint belemegyünk egy olyan spirálba, amelyből nem lehet kijönni. Az a véleményem, hogy ebben a nehéz helyzetben nem szabad egy újabb dolgot felvállalni.

Korábban beszéltünk arról is, hogy még milyen kifizetések várhatók. Nem szeretném újra felsorolni valamennyit, de sajnos a dolgozóknak is vannak kifizetetlen juttatásai, a kötvénykamatot is ki kell fizetni. Amikor a kamatfizetés esedékessé válik, az egész rendszer összedőlhet. Véleményem szerint a képviselő-testület most nem szavazhatja meg a szerződést. Az eszközök nagyon jól jönnének, el tudnánk tenni a padokat és a 100.000,- Ft-os függönyöket és még sorolhatnám, biztosan a körülményeink ezzel sokat javulnának, de úgy gondolom, nem most van itt annak az ideje, hogy bútorcserét hajtsunk végre az intézményekben. Javaslom képviselőtársaimnak, hogy arra a levélre koncentráljunk, amelyet a pénzügyi osztályvezetőtől kaptunk, és annak tükrében hozzuk meg döntésünket.

Kossa Lajos polgármester:

A levéllel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, ahogy már az elmúlt képviselő-testületi ülésen is említettem, augusztusban az önkormányzat likviditási helyzetéről készült egy tájékoztató, amely a levélben szereplő adatokat tartalmazta. A képviselő-testület már foglalkozott az anyaggal, és akkor döntött arról, hogy komplexen átvilágíttatja az önkormányzat gazdálkodását, illetve külső cégtől kér javaslatot a megoldásra.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ebben a kérdésben semmiképpen nem tudunk megfelelő döntést hozni, mivel az egész projekt költségigényének függvényében kell végiggondolni. Nagy valószínűséggel egyik döntés sem jó. Ha továbbvisszük, nem lehetünk biztosan abban, hogy a továbbiakat tudjuk finanszírozni, ha nem folytatjuk a projektet, akkor is merülnek fel költségek, amelyeket mindenképpen vállalnunk kell. Nehezíti a döntést, hogy nem rendelkezünk azokkal az információkkal, mint például az átvilágítás eredménye, vagy az ingatlan-értékesítés várható bevétele. A CFCU nagyon rövid határidőket szab, szinte lehetetlen teljesíteni azokat. A projekt 2006 novemberében indult, azóta eltelt két év, az önkormányzat anyagi helyzete is megváltozott. A pályázat beadásakor még az Erste Bankkal voltunk kapcsolatban, a banktól pedig kaptunk egy olyan levelet, mely szerint a finanszírozásban nem tud közreműködni. Sajnos a döntéssel kapcsolatban nem tudok egyértelműen állást foglalni.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Javaslatot a felelős vezetőktől várna az ember, akik foglalkoznak ezekkel a dolgokkal, hiszen mélységében ők ismerik az ügyeket. A képviselő-testület tagjaitól várnak döntést megfelelő információk nélkül. Ahogy Kasó László képviselőtársam elmondta, a kiadott pénzügyi tájékoztató alapján csak egyféle döntést lehet hozni, azt, hogy a kártérítés minél kisebb összegű legyen. Ha viszont az önkormányzat felelős vezetői úgy látják, hogy a 17 millió Ft finanszírozható és azok az eszközök felhasználhatók, akkor el kell hozni az eszközöket. Ha nem így látják, akkor mint mondtam, arra kell törekedni, hogy a kártérítési összeg minél kisebb legyen.

Farkas Károly képviselő:

A Balázs Diák Kft-vel megkötött szerződés utal arra, hogy az eszközbeszerzés a Norvég Alapos Pályázat része?

Kossa Lajos polgármester:

Igen, a Norvég Alapos Pályázat része és 85 %-át lehet támogatásként igényelni.

Farkas Károly képviselő:

Akkor ezt azt jelenti, hogy bármennyi eszközt elhozunk, elindul a pályázat?

Kossa Lajos polgármester:

A pályázat már régen elindult. A közbeszerzési menedzsment költségeire már hívtunk le pályázati összeget.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

A projekt előrehaladási jelentésben szerepelt a közbeszerzés költsége illetve bankszámlaköltség. Ha jól tudjuk, a CFCU szeptemberben átutalta a támogatási összeg arányos részét. 2007. szeptember 1-je óta megy a projekt, most azonban olyan helyzetbe került az önkormányzat, hogy egy folyamatban lévő pályázati projektről kell eldöntenie, visszamondja-e vagy sem.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A beruházás utófinanszírozott, tehát utólag igényelhetjük meg a támogatást. Az önkormányzati vezetőknek azon kellene dolgozni, hogy a 17 millió forintot szinte azonnali hatállyal összeszedjék, kifizessék, és visszaigényeljék a támogatást, mert akkor lenne a legolcsóbb és akkor lehetne megszerezni az eszközöket. Erről kellene nyilatkozni azoknak, akik itt dolgoznak, meg tudják-e csinálni. Ha azt mondják igen, 90%-ban meg tudják csinálni, akkor felteszem a kezem és támogatom az eszközbeszerzést. Ez a legolcsóbb és legjobb megoldás az önkormányzatnak.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Figyelembe kell venni azt is, hogy most megkaphatja a 85%-nyi támogatást az önkormányzat, de ha később felmondásra kerül a projekt, és nem tudják befejezni, akkor az egészet vissza kell fizetni illetve ettől függetlenül még egyéb szankciói is lehetnek a felmondásnak.

Bor József Dezső képviselő:

Pályázati lehetőségekből is jó időre kizárnának bennünket?

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

3 évig kizárásra kerülne az önkormányzat.

Kasó László képviselő:

A három év alatt erőt tud gyűjteni az önkormányzat és a következő pályázatra már megfelelő alapokkal tud indulni.

A héten volt az intézményvezetőknek tájékoztató, most készül a következő évi koncepció és mind a négy oktatási-nevelési intézmény komoly megszorítások elé néz a jövő évben. Úgy gondolom, amikor az oktatás-nevelés egy faluban ilyen helyzetben van, nem szabad ekkora összegű tételt felvállalni. Függetlenül attól, hogy majd a hozadéka pár év múlva biztosan komoly lenne. Amennyi pályázati kiírás megjelenik, biztosan lesz erre később is lehetőség, addig pedig ebben a formában fognak működni az intézmények.

Kossa Lajos polgármester:

Úgy gondolom az, hogy milyen megszorítások várhatóak jövőre, részben az országos helyzettől is függ. Tényleg azt kell eldönteni, fel tudjuk-e vállalni a fejlesztést, mert ha nem, annak nagyon komoly következményei lesznek. Nem csak az, hogy nem pályázhatunk három évig. Az egész program, amit elindítottunk, le fog épülni, és nem lesz újrakezeshető. Nem csak a gimnáziumról van szó, maga a pályázati anyag egy komplex, új nevelési-oktatási program kialakítását célozta meg, amely részben már kialakult, és ennek a még egészebbé csiszolása lenne a jövő feladata.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az a kérdés, hogy ha a Balázs-Diák Kft. leszállítja az eszközöket, tudjuk –e finanszírozni? Ezt azoknak kell látni, akik a pénzügyi osztályon dolgoznak nap mint nap. Ha ugyanis azt mondjuk, hogy ki tudjuk fizetni, akkor 2011 azért még odébb van, addig még meg lehet valósítani a projektet. Többször elmondtam már, ha most felélünk mindent, akkor végeztünk. Nagyon meg kell gondolni, mit tegyünk. Ha ezt tudjuk most finanszírozni, később pedig megjön a támogatás, akkor van egy kis időnk arra, hogy erőt gyűjtsünk. Szeretném, ha mindenki nyilatkozna ez ügyben, kifejtene véleményét. Nehéz döntés előtt állunk. Ha polgármester úr, jegyző asszony és a pénzügyi osztályvezető is azt mondja, hogy határidőn belül ki tudjuk fizetni, akkor támogató döntést kell hozni. Kérek mindenkit, hogy nyilatkozzon.

Németh László képviselő:

Úgy gondolom, hogy ez a kérdés már nem is lehetne kérdés, ha a tavasz folyamán a polgármester úr nem írja alá a szerződést a Balázs-Diák Kft-vel. A szankciók akkor is ismeretesek voltak. A szerződést nem lett volna szabad megkötni, amikor tudtuk, hogy milyen anyagi helyzetben van az önkormányzat.

Örülnék, ha megvalósulna a beruházás, de felmerül bennem, mi motiválta a polgármester urat, amikor tulajdonképpen nem lett átadva a terület a megkötött szerződéssel rendelkező építőipari cégnek. A másik pedig, hogy megkötöttük ezt a szerződést, és ha úgy döntünk, menjen tovább a projekt, az újabb költségeket fog felvetni, nyilván új közbeszerzés, új tanácsadói díjak. Nem értem ezt a pazarlást, szegények vagyunk, nincs pénzünk semmire, és emellett beleszaladunk ilyenekbe.

Kossa Lajos polgármester:

Többször elmondtam már, de megismétlem, hogy az eszközbeszerzéssel kapcsolatban sokkal előbb megkötöttük a szerződést, mint a kivitelezéssel kapcsolatban. Ennek oka az volt, hogy a három közbeszerzési kiírás volt, amelyek a tervezésre, építésre, az eszközbeszerzésre és a projektmenedzsmentre vonatkoztak. A három közbeszerzési kiírásból, amelyet egyszerre fogadott el a képviselő-testület és egy időben indítottunk el, kettő – az eszközbeszerzés illetve a projekt menedzsment – az értékhatár miatt egyszerű eljárás keretében zajlott le, az építés-tervezés pedig nyilvános eljárás volt. Képviselőtársaim előtt is ismert, hogy két eljárást meg kellett ismételni, az építés-tervezésre vonatkozót is, mivel a kiírásban olyan műszaki tartalom is szerepelt, amely a pályázatnak nem volt része, ezért menet közben vissza kellett vonni, és

újra ki kellett írni a közbeszerzést. Egy olyan pályázati kiírásunk volt, -az eszközbeszerzésre vonatkozó- amely első körben sikeres volt. Miután ez sikeres volt, aláírásra került a megállapodás. Úgy gondolom, hogy akkor már a képviselő-testület is tisztában volt az önkormányzat anyagi helyzetével, akkor már írásban is tájékoztattuk a képviselő-testületet az önkormányzat komoly likviditási problémájáról illetve a fejlesztésekkel kapcsolatos gondokról. Amikor a képviselő-testület a Közbeszerzési bizottság javaslata alapján az építési szerződés megkötéséről döntött, mindenki jelen volt az ülésen, mindenki előtt ismeretes volt a helyzet. A döntés közös volt. Ezt követően kötöttük meg a projektmenedzsmentre vonatkozó szerződést is. Ez volt az utolsó közbeszerzés, ami lezárult. A terület átadása részben azért csúszott, mert még iskolaidő volt, utána pedig már a kivitelező nem kezdte el a munkát. Ezt is elmondtam már többször a képviselő-testületnek. Egyrészt a nyertes pályázó igen alacsony ajánlatot tett, másrészt amikor már arról tárgyaltunk, hogy akár határidő módosítással is kezdje el és fejezze be, akkor jelezte, hogy kapott egy nagyobb megbízást ezért nem kezdi el a kivitelezést. Nem tudok ennél többet mondani, de nem pazarlásról van szó. Természetesen nekem is komoly problémát okoz, hogy a jelenlegi helyzetben hogyan tudjuk az elindított fejlesztéseket finanszírozni, éppen ezért, hogy ebben a kérdésben jó döntést tudjunk hozni, egyrészt fontos az átvilágítás eredménye, másrészt az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatos dolgaink sem másodlagosak, úgy gondolom.

Kasó László képviselő:

Szerettem volna ma elolvasni a pályázatot, de nem sikerült, viszont a megvalósíthatósági tanulmányt megkaptam és elolvastam. Úgy gondolom, hogy nem állna le sem az Abai Gimnázium, sem a most elindított program, ha ez a beruházás nem valósul meg. Ugyanis a tanulmányban 12 évfolyamos általános iskoláról illetve egységes iskoláról és 12 évfolyamos művészeti iskoláról van szó. Ha most ez nem valósul meg, attól a gimnázium folytathatja működését. Egy 12 évfolyamos intézményről van szó, úgy gondolom, nyugodtan mehet tovább a gimnázium, mehet tovább a művészeti iskola és minden, amit elkezdünk, mert itt szó sincs erről. Ha most abban maradunk, hogy nemmel szavazzunk, azáltal a jelenlegi négy intézménnyel semmi rosszat nem teszünk. Ugyanis a 12 évfolyamos iskola nem szó szerint értendő, mert úgyis megvan a 12 évfolyam, hanem ez egy egységes intézmény. A pályázatban erről van szó.

Kossa Lajos polgármester:

Sajnálom, hogy az igazgató úr csak ezt az egy momentumot emeli ki a megvalósíthatósági tanulmányból. Természetesen a pénzügyi helyzet megoldása a legfontosabb a mai helyzetben. A pályázatban valóban 12 osztályos általános iskola szerepel, de van egy táblázat, amely a rendszer felépülését mutatja be, ahol a középfok egyértelműen megjelenik mint 9-12. évfolyam. Pontosan arról van szó, hogy a művészeti alapiskola a középiskolai tanulók esetében is folytatná a munkáját, és a program szerintem ennél sokkal többről szól. Egyértelműen bemutatja, hogyan képzeljük el Abán illetve a Sárvíz kistérségben a hátrányos helyzetű gyermekek oktatását, nevelését, és hogyan tudnánk felkészíteni őket az életre. A gimnázium programjának, alapelveinek kidolgozásában, elfogadásában – szeretnék mindenkit emlékeztetni erre – az általános iskola és művészeti alapiskola is részt vettek. Az életiskola program éppen azt célozta meg, hogy hogyan tudjuk azt az egységes oktatási nevelési módszert, rendszert kialakítani Abán és a Sárvíz kistérségben, amely az óvodai neveléstől a középiskolai oktatásig, nevelésig bezárólag felölelve minden területet. Sajnálom, hogy erről

kell beszélnünk, mert egyébként nincs igazán igazgató úrnak, hiszen ha ezt a fejlesztést nem tudjuk megvalósítani akkor a gimnáziumnak nem tudunk helyet biztosítani a következő évben. Azt is mindenki érzékeli, mivel a gimnázium egyelőre a közösségi házban kapott helyet, ez is komoly feszültséget okoz a településen, hiszen olyan közösségi funkciókat, feladatokat nem tudunk ellátni, amelyeket eddig a közösségi házban biztosítottunk. A programban – megítélésem szerint – van még egy nagyon fontos momentum, hiszen az Ófalu projekt továbbfejlesztése is szerepel a pályázati anyagunkban. Nem azt mondom, hogy biztosan folytatni tudjuk a projektet, azonban ha ma nemet mondunk, akkor itt már nem csak a jelenlegi programról van szó, hanem a középiskolairól is, illetve az Ófalu projektnek sincs értelme, mert az oktatás-nevelési program nélkül gyakorlatilag az Ófalu is elveszíti azt a funkcióját, amely – akár regionális akár országos döntéshozók véleményét vesszük figyelembe – az egyediségét adta. A program, amelyet pályázaton benyújtottunk, sokkal többről szól. Szeretném kiemelni és kihangsúlyozni, nem azért nyert Aba - a több száz vagy ezer pályázat közül – mert iskolát akart építeni és bővíteni, hanem a pályázatban szereplő program miatt. Országosan is példaértékű programnak ítélték a döntéshozók, szeretném, ha emellett nem siklanánk el. Éppen az lenne a dolog lényege, hogy a gimnázium, az általános iskola és a művészeti alapiskola programját még inkább egymáshoz csiszoljuk. Ha a program elbukik, mert a pénzügyeink úgy alakulnak, akkor nem tudunk mit tenni, de a pályázati program nélkül véleményem szerint kimondhatjuk, hogy a gimnáziumnak nem tudunk helyet biztosítani szeptembertől.

Bor József Dezső képviselő:

Nagyon sajnálom, hogy ezen a fontos értekezleten nekem egy hivatalos eseményre kell mennem Székesfehérvárra, ahol egy nagyon fontos dologról fogok tárgyalni. Véleményem szerint nagyon jó lenne ezt a pályázatot folytatni. Nem tudom, a többiek hogyan gondolják, én azonban azt mondom, ne álljunk meg, és próbáljuk meg. Tudom, hogy nagyon nehéz, de ha tényleg kifelé megyünk a válságból, akkor talán megvalósulhat. Ha azt mondjuk, hogy nem, akkor nagyon sok dolog másképp fog alakulni. Elnézést, hogy el kell mennem, én amellett szavazok, hogy folytassuk.

Bor József Dezső az ülésről távozott.

Farkas Károly képviselő:

Én pesszimista vagyok, és amíg a pályázatot pénzügyileg nem látom biztosítva, addig nem tudom jó szívvel megszavazni. Kértük már polgármester úrtól és jegyző asszonytól, hogy csináljanak egy cash-flow-t fél évre előre, amely bemutatja, hogy milyen pénzek jönnek be, milyen kiadásaink vannak, hogyan tudjuk finanszírozni az elkövetkező fél évet, mert szerintem ezt se tudja senki pontosan. Hogyan tudnánk enélkül olyan dolgokat bevállalni, mint például a bútortvásárlás, amikor azt se tudjuk, hogy december 30-án ki tudjuk-e fizetni a 18 millió forintos kamatot. Vagy akkor mondja meg valaki, aki emellett érvel, hogy kiket bocsássunk még el, a településen milyen egyéb fejlesztéseket ne hajtsunk végre, kinek a fizetését ne fizessük ki, illetve akiknek tartozunk 146 millió forinttal, meddig fogunk még tartozni? Meg tudunk egyezni velük, hogy még két évig nem tudunk nekik fizetni? Ez itt a tét, erről kell itt beszélni, ezt kell megvitatni, és ezért mondom, hogy értelme nincs addig ezen gondolkodni és aggódni, amíg nem látjuk pontosan a pénzügyi jelentést, mert abban

valószínűleg találunk olyan támpontokat, hogy mi várható november 28-án vagy december 30-án. Amíg ezt nem látjuk, felesleges ezekről beszélnünk. Természetesen az lenne jó a falunak, ha a pályázatot folytathatnánk, de lehet, hogy egyelőre a legnagyobb gondunk most az, hogy holnap hogyan fizetjük ki a villanyszámlát. Így viszont nincs miről beszélni.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Egyetértek képviselő úrral, ugyanis amíg nem tudjuk azt mondani, hogy két hónap múlva vagy félév múlva látjuk annak a reális lehetőségét vagy esélyét, hogy az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzete pozitív irányba fordul, valamilyen plusz bevételt nem tudunk teremteni akár ingatlaneladásból, akkor én sem tudom kijelenteni, hogy ezt a projektet folytatni tudjuk. Tudom, hogy nagyon jó lenne, és mindenki azért gondolkodik ilyen sokat rajta, mert kellene folytatni és meg kellene teremteni az anyagi lehetőséget is, de azt jelenleg nem tudom kijelenteni, hogy az önkormányzat most olyan anyagi helyzetben van, hogy folytatni tudná, ezt pénzügyi osztályvezetőnk is kimutatta az emlegetett pénzügyi tájékoztatóban.

Kossa Lajos polgármester:

Pontosan ez a probléma, a képviselő-testület hónapok óta kéri, hogy a hivatal állítson össze egy kimutatást az önkormányzat anyagi helyzetére vonatkozóan, mert nem látunk pontos képet. Naponta megyek és kérem, és nem a jelenlegi pénzügyi osztályvezetőt vonom ezért felelősségre, de nincsenek pontos adataink, azért nincsenek, mert nem kapunk a hivataltól.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

A legutóbbi anyagban ki vannak mutatva pontosan a szállítói tartozások is.

Kossa Lajos polgármester:

A racionalizálásra további javaslatokat kellene tenni, de nem tudunk előkészíteni egy anyagot. Az értékesítésekkel kapcsolatban az alpolgármester illetve a polgármester is felelős bizonyos döntések végrehajtásáért, de a polgármesteri hivatalnak kellene ezeket a döntéseket előkészíteni, végrehajtani az értékesítések kapcsán is. Volt egy pályázati kiírás, amely most megint elakadt. Az értékesítéssel kapcsolatos feladatokat már rég a hivatalban kellene valakinek csinálni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban már többször elmondtam, hogy egy-két ingatlant kivéve az ingatlanértékesítés semmit nem old meg hosszú távon. Arra teremt csupán lehetőséget, hogy bizonyos fizetési kötelezettségnek eleget tegyünk. Ha emellett nem hozzuk meg a sokak számára kellemetlen döntést, ami hosszú távon a működési költségek csökkentésével jár, az ingatlanértékesítés önmagában arra lesz jó, hogy egy problémát megoldottunk három napra, amely probléma újra jelentkezni fog, tekintettel arra, hogy azzal

párhuzamosan nincsenek azok a döntések meghozva, amelyek a probléma kialakulásának okát megszüntetik. Továbbra is azt mondom, hogy a lehető legrosszabb időpontban fogunk dönteni szerintem, mert nagyon sok függő tétel, nyitott kérdés van, például az iparüzési adó elmaradások, ezekkel is lehet kalkulálni, de nem biztos, hogy holnap ez az összeg befolyik. Függőben van olyan szerződés-megújítás, amiből korábban is jelentős bevételünk volt, és remélem a jövőben is az lesz. Ezek önmagukban fedeznék a pályázat önrészét, de jelen pillanatban nem tudjuk, hogy azok a szerződések megszületnek-e, azok a hátralékok befolyanak-e az önkormányzathoz, és ha igen, akkor mikor.

Varga Istvánné képviselő:

Azt gondolom, hogy az elmúlt 15 évben nagyon sokat tettek az emberek, a képviselők, a pedagógusok, az intézményvezetők a településünkön és a térségünkben is azért, hogy azok a gyerekek akiket fogadunk intézményeinkben, mindent megkaphassanak a jövőjük szempontjából. Nagyon sokat dolgoztak azok az emberek is, akik ezzel a pályázattal foglalkoztak. Mindent összeszedtek azért, hogy még többet megadhassunk a gyerekeinknek, a jövőnek. Nagyon sok helyen olvassuk azt a szlogent, hogy a tudás a jövő, és ez így is van. Minél többet meg tudunk adni a gyerekeknek, annál jobban tudunk nézni a jövő elé. Talán egészségesebben élnek, talán az értékeket máshogy tudjuk kialakítani a személyiségükben. Ez nagyon összetett dolog. Nem akarok nagy szavakat használni, de az ember úgy van vele, nem tudja, melyik ujját harapja meg, mikor dönteni kell. Nem tudok én sem ésszerűen dönteni. Amikor a tisztelt urak azt mondják, ne folytassuk, úgy gondolom, nem kis összeget kell vissza fizetni az állam vagy a támogatás folyósítója felé. Nagyon nehéz eldönteni, hogy most a 17 milliós beruházást miből fizessük ki. Itt jön elő a pénzügyi háttér kérdése, hogy dolgozunk-e azon, hogy hogyan, miből tudjuk megteremteni rá a szükséges forrást. Ha nem tudjuk ezt a 17 milliót kifizetni, komoly eszközökkel leszünk szegényebbek. Régen az őseink a kevésből is tudtak értékeket nyújtani a gyerekeknek, biztos tudunk a szép eszközök nélkül is jó és szép dolgokat megtanítani a gyerekeknek. Ha azonban nem vásároljuk meg az eszközöket, akkor felléphet a szerződés kártérítési pontja. Ha ki tudnánk tolni 2011-ig a pályázat befejezését, az egy nagy csoda lenne, ami 9 hónapja nem nagyon akar jönni. Ha lennének rejtett értékeink, rejtett tartalékaink vagy szerencsénk. Itt kell ebben a helyzetben dönteni, de nem tudja az ember, hogy mikor dönt okosan. A gyerekekért mindenképpen meg kellene csinálni, de nem látjuk, hogyan. Van-e valami kiút, tudunk-e valahonnan pénzt szerezni vagy hitelezőt találni, aki megelőlegezi, mert utófinanszírozott a pályázat. Igazából senki nem tud olyan kiutat mutatni, hogyan lehetne folytatni a projektet. Nehéz ebben a helyzetben dönteni. Szívem szerint azt mondanám én is, ilyen lehetőséget nem szabad kihagyni, mert ha kihagyjuk, soha nem tér vissza, de ugyanakkor pedig gondok vannak kifizetésekkel, emberek juttatásaival – ahogy az igazgató úr is mondta – nagyon nehéz azt mondani, hogy próbáljuk meg ezeket a szerződéseket kitolni, hogy ne kelljen kamatot fizetni a továbbiakban. Egyszerűen nem tudja az ember kitől várhat, kitől remélhet egyáltalán segítséget abban, hogy tudjunk pénzt szerezni. Mindenki ezen gondolkodik. Ugyanakkor én is nagyon szeretném, ha ez a pályázat létrejönne, megvalósulna, mert nagyon sok szép értéket tudnánk a gyerekeknek átadni. Nagyon fontos lenne, hogy azt a szintet, amit eddig elértünk, ne kelljen visszavenni, hiszen ez egy szép, korszerű, jó út volt a gyerekek számára. Nem tudom, hogy elég-e az itt élők összefogása.

Csép Györgyné alpolgármester:

Hallgatva a véleményeket bennem is kettősség van, amely abból adódik, amit az előttem szóló képviselőtársam mondott, én is nagyon örülnék annak, ha a projekt megvalósulna. Már most ilyen iskolában és ilyen eszközök mellett kellene tanítani az abai gyerekeket, ez lenne a jó. Csodálatos dolog lenne, de nem akarom tovább ezt a folytatást, mert ott van a másik oldala, a realitás. Vajon tudunk-e forrást teremteni hozzá, mert jelen pillanatban én nem látom ezt a lehetőséget, egyszerűen nem tudom, hogy honnan jön az a pénz, amit akár az eszközbeszerzésre, vagy ha nem fogadjuk el, akkor a büntetésre kell kifizetnünk. Tényleg büntetésről lenne szó, amit majd kifizetünk a semmiért, mert nem tudjuk átvenni. Szeretném látni, van-e csak egy kis lehetőség, jön-e be a hátralévő néhány hétben annyi bevétel, amelyre szükségünk van – alpolgármester úr azt mondta, hogy sajnos nem lát erre lehetőséget, mert ingatlaneladásból nem fog ennyi pénz bejönni – mert ha igen, akkor én azt mondanám, menjen tovább ez a projekt, de ha nem látunk csak egy szikrát is, akkor valamit fel kell adnunk. Ez esetben azonban mindent feladtunk, nem csak valamit, hanem mindent. Ezért nem tudok igazán dönteni se ellene, se mellette, amíg nem kapok egy olyan kapaszkodót- amihez jó lett volna az átvilágítási eredmény –, amiből eldönthetem, hogy menjünk tovább és csináljuk. Az összefogást, az egyetértést bizonyította az elmúlt időszakban a képviselő-testület.

Szemerei Józsefné képviselő:

Én is a lelkiismeretem szerint szeretnék megszólalni. A legjobban az nyomaszt, hogy semmit nem tudunk a pénzügyi átvilágításról, pedig ma itt egy nagyon felelős döntést kellene hoznunk. Szerintem ez minden képviselőnek a legnagyobb problémája. Akkor abszolút nyugodt lelkiismerettel tudnánk dönteni, mert az, hogy most mindent feléggessünk mögöttünk, annak én sem vagyok a híve. Az elkövetkező időben a fejlődés lenne a lényeg minden intézmény szintjén. A faluról van szó, egy gyönyörű, szép településen élünk, ami folyamatosan fejlődött, fejlődik, és azt akarjuk, hogy a továbbiakban is fejlődjön. Számomra a nagyon nehéz kérdés ez, mert akár megszavazzuk, akár nem, mindenképpen egy nagy összegről van szó, amit finanszírozni kell. Nyilván az lenne a jó, ha nem büntetésre, hanem fejlesztésre fordíthatnánk, mert az eszközök, tárgyak megvannak, elkészültek. Ha az első szállítás megtörténne, és utána lenne arra lehetőség, hogy a többi szállítást és fizetést átcsoportosítsuk, akkor is csak ahhoz tudok visszakanyarodni, hogy miből. Ahhoz, hogy megnyugtatóan, lelkiismeret-furdalás nélkül dönthessünk, meg kell kapnunk azt a választ, hogy ki tudjuk fizetni, és akkor megszavazzuk, mert kell, mert szükséges. Annak idején azért kezdtük el, mert annyi mindent magával hoz, és ez csak egy picit része, amiről most beszélünk, ami most esedékes. Annyira sajnálom, hogy egy-két napon múlik az, hogy meglátnánk a vizsgálati anyagot és utána el tudnánk dönteni, hogyan fizetünk. Nyugodt lelkiismerettel állhatnánk fel, hogy jól döntöttünk. Biztos, hogy valamennyien azt akarjuk, hogy a továbbiakban is fejlődjünk. Én nem elégszem meg azzal, hogy csak ebből és csak abból kapunk pénzt, nem hiszem el. Amíg nem látok papíron előttem egy konkrét számot, addig nem tudom elhinni. Nem akarom tudomásul venni, hogy nem lehet ezt valamilyen szinten megvalósítani. De ehhez mi – úgy gondolom –, legalábbis az én részemről nagyon kevés vagyok, hogy eldöntsem, megmondjam, hogy ezt lehet finanszírozni. Nálam sokkal felelősebb vezetők is vannak közöttünk, akik ezt meg tudják mondani. Ha azt mondják, ki tudjuk fizetni, meg tudjuk valósítani, akkor a többivel ráérünk foglalkozni. Erre szeretnék egy kicsit biztatóbb szót kapni. Ha ezt nem tudjuk kifizetni, akkor - én úgy gondolom - a későbbiekben a működésünk is veszélyben lesz akár önkormányzati szinten. Most nem csak

az eszközökről van szó, ha ezt nem tudjuk kifizetni – lehet, én látom nagyon sötéten, és nagyon feketén látó vagyok – akkor a működés is veszélybe fog kerülni a következő hónapokban. Mit tudunk sürgősen tenni ellene, hiszen már november van, és mióta győzködjük egymást.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Azt szeretném mondani, hogy ez a kifizetés a működéssel nincs olyan szoros összefüggésben. Amikor döntünk, azt is gondoljuk végig, hogy nehogy másfél év múlva meg azon siránkozzunk, hogy ekkor rossz döntést hoztunk, mert nemet mondtunk. Nem akarok befolyásolni senkit, és továbbra is az a helyzet, hogy a lehető legrosszabb időpontban vagyunk, amikor döntést kell hozni. Van egy 2011. február végi felhasználási határidő, lehetne kérni, hogy ne 2011, hanem 2012. június legyen. Szerintem ez egy reális hosszabbítási kérelem. Arról beszéltünk, hogy mindenképpen vannak olyan fizetési kötelezettségeink, amelyeket, ha igent mondunk, ha nemet, teljesíteni kell. Ha most azt mondjuk, ezt a projektet nem visszük tovább, akkor vissza kell fizetnünk a már lehívott támogatási összegeket, ki kell fizetni a felmerült munkadíjakat, illetve lesz a projektmenedzsmenten kívül még egy élő szerződésünk az eszközbeszerzésre, amiből kifolyólag lesz majd egy kártérítési kötelezettségünk, ami el fog húzódni két vagy több évig, mire kiderül, mennyit kell fizetnünk. Összességében lesz jó pár millió forint, amit ki kell majd fizetnünk. A másik lehetőség az, ha továbbvisszük, de felmerül jó pár kérdés, amelyekről beszéltünk: finanszírozás, előfinanszírozás, egyebek. Sokkal jobb lenne, ha csak jövő év februárban kellene döntenünk, amikor már tisztában lennénk azzal, hogy milyen működési költségeink, milyen bevételeink vannak, a függő követelésekből mi az, amit be tudunk hajtani. Szerintem ne az egész projektről döntsünk, mert nulla forinttal már nem tudjuk megúszni. Úgy, hogy ez az eljárás nekünk egy fillérbe se kerüljön, már nem tudunk kilépni. Tulajdonképpen ezt az egész helyzetet nem az idézte elő, hogy a CFCU-nak kell nyilatkozni, hiszen azt meg tudjuk még később is tenni. Ami miatt már többször beszélünk erről az az, hogy egy élő szerződésünk van a Balázs-Diák Kft-vel 17 millió forintról, amit annak idején nem emiatt nem szavaztam meg, hanem akkor elmondtam milyen fenntartásaim voltak ezzel a pályázati anyaggal illetve eszközökkel kapcsolatban. Ha úgy döntünk, hogy az eszközöket szállítsa le a Kft., az nem jelenti azt automatikusan, hogy a kiadásaink nőnek, mert nem kötelező lehívni azt az összeget, ha lehívjuk, akkor maximum vissza kell fizetni. Inkább az a gond, hogy ha leszállítják ezeket az eszközöket, akkor az 5200 Ft/m² értékű függöny mennyire befolyásolja az iskola működési feltételeit.

Kasó László képviselő:

Nem mi rendeltük, de szebb lenne tőle a tanterem.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ezzel tisztában vagyok. Azért nézek Önre, mert ezek olyan árak, amiből sokkal hasznosabb eszközöket is vehetnénk, amire az iskolának nagyobb szüksége van. Ettől függetlenül, ami azt indokolja, hogy itt ülünk, az, hogy van egy élő szerződésünk, amiben dűlőre kell jutnunk, igent vagy nemet kell mondanunk. Valóban lehet keresni felelősöket, de ez akkor egy érvényesen lefolytatott közbeszerzési eljárás volt, a döntőbizottság döntött, a polgármester

úrnak meg alá kellett írnia a szerződést. Ezen kár vitatkozni, valóban tavaly tavasszal ez volt az első döntés, még azt sem tudtuk lesz-e épület, azt sem tudtuk lesz-e projektmenedzser, de már volt egy győztesünk a táblákra, függönyre stb. Önmagában a projektről szerintem még nem kellene most dönteni. Inkább azon kellene gondolkodni, hogyan tudunk olyan döntést hozni, ami nem egyértelműen a projektre mond igent vagy nemet, mert azt két hét múlva is meg tudjuk tenni, mert azokra a kérdésekre tudunk választ adni, ott elindíthatunk valamit. Az nekünk effektíve olyan kiadásba nem kerül. Itt most az lenne a kérdés, hogy azt döntsük el, hogy a Balázs-Diák Kft-vel, aki egy nagyon intenzív üzleti tárgyalási stratégiát folytat, velük hogyan tudjuk ezt a helyzetet rendezni. Egy korábbi levelében – amit kiosztottam – megjelölt kártérítési igényt, amely összegben szerintem az is benne van, hogy befolyásolja döntésünket. Én már akkor is nehezményeztem, hogy a közbeszerzési pályázatban nem derül ki az, hogy a pályázati kiírás illetve a szállítások közötti időben a műszaki cikkek árcsökkenése hogyan jelenik meg, mert volt olyan műszaki cikk, amit elfogadtuk, és abban a pillanatban, amikor döntöttünk, ugyanazt a terméket már 35-40%-kal olcsóbban be lehetett szerezni anélkül, hogy itt közbeszerzést tennénk. Próbáljuk meg ezt a kérdést úgy megközelíteni, hogy az élő szerződésben a partnerrel hogyan tudunk valami olyan kompromisszumra jutni, amely számára is megbízható, illetve nekünk is ad időt arra, hogy ezt a döntést akár az átvilágítás ismeretében, rövid időn belül, az azt követően meghozott hosszú távú működést racionalizáló döntések meghozatala után, a jövőbeni bevételeink ismeretében meg tudjuk hozni. Szerintem menjünk el ebbe az irányba. Persze az lehet, hogy szállítanak, mi pedig fizetünk.

Farkas Károly képviselő:

Fordítva, ha fizetünk, akkor szállítanak. Ha nem így lenne, akkor azt mondanám, hozzunk el mindent, mindegy, hogy melyik oldalra írunk fel 15 millióval többet.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Szeretnék még egyszer szólni, mert úgy érzem, elbeszélünk egymás mellett. Akármennyit beszélünk, a lényegtől mindig eltávolodunk. Most arról van szó, hogy a Balázs-Diák Kft-ről döntsünk. 15-én már választ kellett volna adni a CFCU-nak, hogy a norvég projekt folytatódik-e. Jól értettem ezt?

Kossa Lajos polgármester:

Nem. Három kérdést tett fel az Irányító Hatóság. Az első kettő arra vonatkozik, hogy tudomásuk szerint van egy érvényben lévő szerződésünk az eszközbeszerzésre, mert volt egy egyeztetés az irányítóhatóságnál, és úgy hallották, hogy az önkormányzat likviditási gondokkal küzd. A harmadik kérdés pedig arra vonatkozott, hogy egyébként a projekt jövőbeni folytatásával kapcsolatban mi az álláspontja az önkormányzatnak. Tehát gyakorlatilag, ami sürgetőbb, az a Balázs-Diák Kft. szerződése. Jelezték, hogy az első szállítást mindenképpen meg kívánják indítani, és erre várnak holnapra választ. Ezért kellett ma összeülnünk. Ha ez elindul, akkor az Irányító Hatóságnak le lehet írni, hogy elindult, illetve azt, hogy egy átvilágítás készül és heteken belül a projekt végleges sorsával kapcsolatban meg tudja hozni a képviselő-testület a döntését. Ha azt mondjuk, hogy az első

szállítást nem fogadjuk a Balázs-Diák részéről, akkor felmondja a szerződést és onnantól már nem a mi kezünkben van a projekt.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Akkor jól értettem, a harmadik kérdés a program folytatására vonatkozott. A döntést az elhangzott érvek mentén kell meghozni. Abban a pillanatban, hogy azt mondjuk rá, elhozzuk az eszközöket, 17 millió forintos kiadást jelent számunkra. Azt kérdeztem, hogy az önkormányzat látja-e azt, tudnak a felelős vezetők garanciát adni arra, hogy december 30-ig kifizetik, mert utána lehet visszaigényelni a támogatást. Tehát azt be lehet vállalni, hogy nem mondjuk fel ezt a projektet, de akkor ki kell fizetni az eszközök értékét, hogy a támogatást visszaigényelhessek. Más kérdés, hogy annak kockázatát be kell esetleg vállalni, hogy fél évkor vagy a legközelebbi költségvetésnél kell azt mondani, hogy sajnos nem megy. Onnantól kezdve viszont, amit igénybe vettünk, azt vissza kell fizetni, az úr részéről ez hangzott el. Tehát ha bedől a projekt, akkor vissza kell fizetni, azt amit igénybe vettünk. Ugye jól értettem?

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Így van. Illetve ha előbb eldől, hogy folytatják a projektet vagy sem.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Azt a verziót mondom, ha nem most dől be a pályázat, hanem fél év múlva. Valakinek akkor is nyilatkoznia kell ahhoz, hogy én igennel tudjak szavazni, ki tudjuk-e fizetni azonnali hatállyal, mert a Balázs-Diák Kft. is azonnali választ vár, hogy szállíthat vagy nem. Vagy mi mondjuk azt, hogy szállíthat, de úgy, hogy 100%-ban kifizetjük és még a támogatást sem igényeljük, mert tudjuk és le is van írva, hogy a jelenlegi állapot szerint nem látható az a pénzügyi forrás és bevétel, amivel ezt a beruházást fel tudjuk vállalni. A másik pedig, hogy egyedül azzal foglalkozunk, hogy az a bizonyos kártérítési igény, aminek nagyságrendjét ismerjük, lehet-e például a fele – ehhez megint ügyvéd kell –, illetve ezek az eszközök hasznosíthatók-e másutt. Vagy pedig mégis megér annyit a településnek, hogy az intézményeinél fel tudja használni? Én mindenkitől azt kérném, hogy valamilyen racionális gondolatok mentén próbálja megközelíteni ezt a kérdést. A döntésünk csak ettől függ. A legolcsóbb szerintem a kártérítési ügy lenne, de nem feltétlenül szavazok így, mert egy reménysugarat meg szeretnék én is hagyni arra vonatkozóan, hogy azt mondjuk igen, valamilyen módon összeszedjük a 17 millió forintot, kifizetjük és visszaigényeljük a támogatást, így nyertünk fél évet. Ehhez szeretném hallani valakitől, hogy ki tudja-e fizetni az önkormányzat. Az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetéről szóló információim alapján, a válaszem az, hogy nem. Én nem látom, de ha más látja és tudja, azt mondja 90%, hogy ki tudjuk fizetni, akkor lehet, az igenre teszem fel a kezemet, mert azt szeretném én is, hogy ne vesszen el az, ami eddig is megvalósult. Nem akarok többet hozzászólni, ha olyan érvet vagy indokot hallok, amely alapján igennel tudok szavazni, akkor megteszem, de ha nem hallok olyat, akkor nemmel fogok szavazni, mert nem látok más alternatívát.

Kossa Lajos polgármester:

Azért mondtam el azt, hogy a jelenleg egy szállítást, ami 3 millió néhány százezer forint, kell elfogadni, mert ezzel még nincs felmondva a Balázs-Diák Kft. részéről a szerződés, és a képviselő-testület nyer két hetet. Én is csak akkor tudok valamit mondani, ha pontosan látok. A képviselő-testület a múltkori ülésen az átvilágítási anyaghoz kötötte a döntését, illetve ahhoz, hogy az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban milyen reális lehetőségek vannak. Nagyon fontos az, hogy ha az első szállítást bevállaljuk, akkor ezzel még fennáll a lehetőség arra, hogy a projektet folytatni tudjuk. Mindig a függönyökről, tévékről van szó, de azért ennek az eszközbeszerzésnek 90%-a padokból, székekből, asztalokból áll. Vannak más olyan eszközök is, amelyek a gyermekek szempontjából nagyon fontosak. Szerintem első körben egy olyan csomagot kellene összeállítani, amely tényleg használható és nem a függönyöket kellene elhozni. Ez szükséges ahhoz, hogy a Balázs-Diák Kft. nem mondja fel a szerződést. A képviselő-testület kap annyi időt – nem sokat –, hogy akkor tényleg azokat az anyagokat megkaphassa, amelyeket jogosan kér, illetve akkor már a kezelő szervezet felé is meg tudunk írni annyit, hogy a Balázs-Diák Kft. felé részben kezeltük a problémát. A projekttel kapcsolatban az átvilágítási anyag ismerete után tud végleges döntést hozni a képviselő-testület.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Tulajdonképpen ezt a döntést úgy is fel lehet fogni, hogy most akar-e a képviselő-testület vásárolni 2-3 hét türelmi időt 3 millió forintért? Szerintem erről van szó, csak hogy nagyon racionálisan lássunk.

Varga Istvánné képviselő:

A remény pedig megmarad.

Kossa Lajos polgármester:

Szerintem ez nagyon fontos lenne, mert most az látszik, hogy ebben a nehéz helyzetben is teljesen jogos felvetések mellett, aki nem ismeri ennek a programnak a lényegét, tartalmát, ha a testületi ülést nézi, akkor hetek óta csak a függönyökről hall és arról, hogy milyen drágák. Egy-két mondat elhangzik arról, hogy 12 évfolyamos vagy nem 12 évfolyamos általános iskoláról beszélünk. Holott van egy nagyon komoly program a kezünkbe, megítélésem szerint, ezért kértem Szilasy Györgytől is, a gimnázium igazgatójától, hogy akik valóban most segíteni tudnak vagy akarnak, keressük meg őket. Az, hogy ez a pályázat a nyertesek között volt, annak köszönhető, hogy országosan is támogatott, illetve amikor aláírtuk a szerződést, akkor több minisztérium képviselői is itt voltak – nekik is alá kellett írni - és beszélgettünk arról, hogy ennek majd később az Ófalu projekt lenne a folytatása. Valóban van egy példaértékű program a kezünkben, csak most már egyáltalán nem erről beszélünk, hanem olyan feszültségek kezdenek kialakulni, amelyek még ezt a segítséget el fogja taszítani Abától, amit esetleg megkaphatnánk. Ha kell, akkor beszéljünk erről újra szélesebb körben is, mert tényleg meggyőződésem, ismerve az általános iskola, a művészeti alapiskola és a gimnázium elképzeléseit, pedagógiai programját, az intézmények között létrejött eddigi együttműködést, ez egy példaértékű program. Szerintem ezt folytatni kellene és most, hogy az

önkormányzat ilyen helyzetbe került valóban kellene konkrét segítséget is hívni kívülről. Nem szeretném, ha olyan látszatot keltenénk, hogy nem szól másról a történet, csak a drága függönyökről.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A függönyöket nem mi akartuk, ezt a szállító beárazhatta volna a harmadáért is. Csak példaként hoztam fel, mert ezen akadtam fenn, mikor elkezdtem számolgatni. Persze ezt így is lehet vizsgálni, de nem ezzel akarom fémjelezni ezt az egész pályázatot, csak nekem ez volt a véleményem.

Kossa Lajos polgármester:

Azt azért hangsúlyozom, mert a pályázat mögötte egy nagyon komoly oktatási-nevelési program és intézményrendszerre vonatkozó elképzelés áll.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ezt nem is vonom kétségbe, konkrétan csak erről a szállítási szerződésről beszéltem. ami ráadásul meghívásos pályázat volt. De visszatérve arra, amiről beszéltünk, most jól gondolom, hogy tulajdonképpen erről kéne döntenünk. Ahhoz, hogy az egészről dönteni tudjunk, kellene két-három hét. Ahhoz, hogy két vagy három hetet nyerjünk, tulajdonképpen el kell dönteni, hogy vásárolunk-e két vagy három hetet ilyen összegért vagy nem.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

3 millió forintunk van? Ha igen, hozzuk meg a döntést.

Farkas Károly képviselő:

Van 3 millió forintunk?

Kossa Lajos polgármester:

Igen van.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Biztos, hogy nem vet jó fényt az önkormányzatra, de írhatunk akár a CFCU-nak is. Maximum azt mondják, hogy milyen komolytalan társaság, mert ezt írták novemberben és decemberben is. Ilyen szempontból nekem különösebben nincsenek aggályaim.

Kossa Lajos polgármester:

Olyat nem írunk, ami nem igaz.

Farkas Károly képviselő:

Mindenkinek mondhatjuk azt, hogy még nem döntöttünk.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Igen, én is erre gondoltam.

Farkas Károly képviselő:

Pénz elköltése nélkül is dönthetünk így.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Anélkül sajnos nem.

Farkas Károly képviselő:

Nem biztos. Nem kell döntenünk. Ha úgy döntünk, ahogy egy hete döntöttünk, azaz megvárjuk az átvilágításról szóló anyagot.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A szállításban most dönteni kell, illetve nyilatkozni kell, hogy megkezdődött a végrehajtás is.

Farkas Károly képviselő:

Egy héttel ezelőtt a Balázs-Diák Kft-vel három szállítási ütemben állapodtunk meg, most 5 szállítási ütem van. Lehet, hogy holnapután azt mondja, hogy 7 ütem lesz.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Egy gond van, lehet ez ennél sokkal több is, de a véghatáridő december 31.

Farkas Károly képviselő:

Mindent előre kell fizetni?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Igen. Ha azt mondta volna, hogy február végéig ad fizetési határidőt, az egy egész más helyzet lett volna.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Viszont ha most elkezdik szállítani az eszközöket, akkor elvileg leszállítják az összeset.

Kossa Lajos polgármester:

Nem.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Persze, nem, mert ha nem fizetünk, akkor nem hozzák a többit.

Farkas Károly képviselő:

Még az átvilágítás után is dönthetünk másként. Addig viszont olyan eszközt kellene rendelni, amit használni is tudunk, amire szükség van. Az a baj, hogy az ütemezést nem úgy adták meg. Épp most néztem, hogy milyen eszközök vannak az első ütemben. Akkor azt kell mondani, hogy hozzák az első ütemben azokat a dolgokat, amikre szükség van az intézményekben. Ne az legyen, hogy elhozzuk és be lesz rakva egy raktárba. Mi választhassuk ki, mit akarunk elhozni az első ütemben.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ez a legrosszabb megoldás. Ha ilyenén törjük a fejünket, hogy elhozzuk, akkor kétszeresen ráfizetünk. Ott is lesz bírság, és a kincstár felé is vissza kell fizetni a támogatást.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem kell a kincstár felé fizetni, mert a kincstár nem fog teljesíteni.

Kossa Lajos polgármester:

A kincstártól a közbeszerzéssel kapcsolatos költségek vannak lekérve.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Most azon kell gondolkodni, amit kértem, hogy ki tudjuk-e fizetni ebben az évben maradéktalanul vagy sem. Ha ki tudjuk fizetni, akkor döntsünk arról, hogy igenis szavazzuk meg, hozzuk el. A nemes cél az volna, hogy ez a projekt megvalósuljon. Jegyző asszonynak szeretném megjegyezni, hogy a hivatalnak fel kellett volna készülni hónapokkal ezelőtt. Olyan anyagot kellett volna adni nekünk, hogy nyugodt szívvel-lélekkel tudjunk dönteni minden ilyen esetben. Nehéz helyzetek vannak, de azok lesznek egy év múlva, két év múlva is. Ne higgyük azt, hogy a helyzet javulni fog. A helyzet csak rosszabb lesz. Azon kell munkálkodni, hogy a beruházásokat is végre tudjuk hajtani. Ha ezt most ki tudjuk fizetni, akkor jó szívvel szavazzuk meg és menjen tovább ez a projekt. Arra kértem mindenkit, mondja el az érveit. Ha én utalnék a hivatalban minden nap, tudnék rá válaszolni, hogy mi a helyzet. Ha most másként állunk fel, akkor felégetünk mindent. Az átvilágítástól jót senki se várjon. Akkor is így kell gondolkodni, ha már tudjuk az eredményét.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Szeretném, ha tenne valaki javaslatot arra, hogy mi a legjobb és a legolcsóbb megoldás.

Kossa Lajos polgármester:

Ha most a képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja, vagy úgy, hogy nem dönt, akkor a Balázs-Diák Kft. fel fogja mondani a szerződést és ezzel a program befejeződött. Ahhoz, hogy még időt nyerjen a képviselő-testület, átvilágítási anyagot, ingatlanértékesítésből származó bevételeket figyelembe tudjon venni –ez egy vagy két hét –, egy szállítást fogadnia kell, ki kell fizetni valamennyit azokból az eszközökből, amit a Balázs-Diák Kft. elkészített. A cég december végéig le kívánja szállítani az összes eszközt. Ma véglegesen abban az esetben nem kell dönteni, ha a testület vállalja azt, hogy az első szállítási ütemben küldheti a kft, így gyakorlatilag van rá egy vagy másfél hetünk, amely alatt minden anyagot meg kell kapnunk.

Farkas Károly képviselő:

Közben felmerült egy kérdés. Ha úgy döntünk, hogy nem vállaljuk az első szállítást és a Balázs-Diák Kft. felmondja a szerződést, számítunk valamilyen kártérítésre. Akkor ezzel még

nem döntöttünk el azt, hogy ennek a programnak vége? Jól értem? Akkor még a Norvég alapos pályázat bármikor folytatódhat, nem?

Kossa Lajos polgármester:

Ha a Balázs-Diák Kft. felmondja a szerződést?

Farkas Károly képviselő:

Igen. Ugyanis a Balázs-Diák Kft. kártérítési igénnyel áll elő, melynek az összegét lealkudjuk. Amikor a remény megcsillan, hogy ezt a beruházást meg tudjuk csinálni, akkor megkérünk valakit, hogy másfél évvel később ilyen eszközállományt szállítson le, akkor ennek az ára annyival biztos, hogy kevesebb lesz, - mert már most kevesebb – mint a kártérítés. Így gyakorlatilag pénzt se vesztenénk.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Úgy gondolom, hogy ez aggályos. Nem a Balázs-Diák Kft., hanem a CFCU felé jelenthet majd problémát. A CFCU azt látja, hogy itt problémák vannak, ezért is kérdezett rá a levélben. Most azt fogja látni, hogy megint felmondásra került egy szerződés. Kérdés, hogy mit fog erről gondolni. Önök mit gondolnának a helyükben?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Én meg úgy teszem fel a kérdést, hogy mit gondolhat a CFCU? Nem ismerem az egész pályázatot, ő volt az, aki elbírálta ezt a pályázatot, vagy csak felügyeli a folyamatát? Mert ha csak felügyeleti joga van, akkor maximum azon törhetik a fejüket, hogy aki ezt a pénzt megítélte, mit fog gondolni. Most nem azt mondom, hogy ezt kell meglépnünk.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Úgy gondolom, hogy a CFCU fog dönteni. Tehát ha azt mondja, hogy nem látja a projekt megvalósulásának lehetőségét sem, akkor ő fog dönteni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A döntést mindig megkönnyíti az, hogy a döntés helyszínétől milyen távolságra hozzák azt meg.

Farkas Márton:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a Balázs-Diák Kft. által az első körben leszállítandó berendezések összege, amennyiben a képviselő-testület az egész projektet vagy a Balázs-Diák

Kft. szerződését felmondja, amit már kifizetett az önkormányzat a Kft-nek, nem számítható-e be a kártérítés összegébe?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Egy algoritmus alapján számítják ki a kártérítés összegét, és azzal az összeggel csökkentik az alapot. A cég csak arra fogja a kárát számítani, amit nem szállított le.

Németh László képviselő:

Azt szeretném javasolni, hogy a Hermes Holding jelentéséig ne döntsünk. Szerintem a Balázs-Diák Kft., ha eddig tudott várni, akkor még fog egy pár napot.

Kossa Lajos polgármester:

Szerintem nem fog várni.

Farkas Károly képviselő:

Ha ma nem döntünk, azt mondja a Balázs-Diák Kft., hogy felmondja a szerződést, de mi egy hét múlva meg látunk valami reményt, és azt mondjuk, hogy mégis rendben, hozzák az eszközöket.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Szerintem erre nem szabad adni.

Kossa Lajos polgármester:

Szerintem sem.

Csép Györgyné alpolgármester:

Szerintem sem. Legfeljebb a jó szándékot láthatja bennünk.

Farkas Károly képviselő:

Először nem a padokat fogja szállítani, kezdi a függönnyel és a krétával, itt van a probléma. Megvesszük azt, ami utoljára kell.

Csép Györgyné alpolgármester:

Szerintem az asztalnak és a táblának kellene először jönni. Jól ki van találva az üzletpolitikájuk.

Kossa Lajos polgármester:

Csak ez a két döntési lehetőség van ma.

Kasó László képviselő:

Kétfelé kellene bontani a döntést, és akkor lehetséges, hogy könnyebben tudnánk haladni. Egyrészt amíg nincs meg a Hermes Holding átvilágításának eredménye, addig ne döntsünk az egész projektről. Ha ezt el tudjuk fogadni, akkor már csak a Balázs-Diák Kft-re kell koncentrálni, melynek kapcsán azt kellene tudnunk, hogy kapunk-e ígéretet arra, hogy ki tudjuk fizetni, és ennek bizonyos százalékát vissza is fogjuk kapni. Eddig azonban senki nem tudta garantálni, hogy lesz rá pénz.

A 3 millióval nyerünk két hetet, de holnap már november 19. lesz. Hat hét van vissza az évből, ennyi idő alatt le kell bonyolítani az egészet. Valójában az is mindegy, hogy melyik eszközt mikor hozzák, mert decemberben le fogják szállítani az összeset, mi pedig mindet tökéletesen fel tudjuk használni az iskolában. 1983-ban épült az iskola, akkor kaptuk a padokat, nagyon ráfér a csere, tehát mindennek lesz helye. Csak az a kérdés, hogy ki tudjuk-e fizetni. Ha kitudjuk, akkor vegyük meg. Utána pedig eldönthetjük, mi legyen az egész projekttel annak tükrében, hogy a Hermes Holding mit javasol. Csak valaki vállaljon garanciát arra, hogy lesz 17 millió forintunk.

Kossa Lajos polgármester:

Az első határozati javaslattal kapcsolatban nincs vita a képviselő-testületben, arról már a múltkori ülésen megállapodtunk, hogy a Hermes Holding anyagáig nem hoz végleges döntést a testület, legalábbis nem mondja fel a szerződést.

Hogy lesz-e 17 millió forint, az részben annak a függvénye is, hogy az ingatlanértékesítés kapcsán milyen eredményeket tudunk elérni. Ha viszont a Balázs-Diák Kft. szerződésével kapcsolatban legalább egy szállítást nem fogadunk, vagy azt mondjuk, hogy ezen döntéssel is megvárjuk a Hermes Holding anyagát, a Kft. egyértelműen jelezte, hogy akkor a mai naptól úgy tekintik, hogy a testület nem tudja fogadni az eszközöket. Ezután az ügyvezető megteszi a szükséges intézkedéseket, lépéseket.

Csép Györgyné alpolgármester:

Akkor már hiába jön a Hermes Holding.

Varga Istvánné képviselő:

Mire az első szállítás megtörténik, már ismerni fogjuk az átvilágítás eredményét.

Csép Györgyné alpolgármester:

Igen, és annak függvényében kicsit okosabbak leszünk.

Kossa Lajos polgármester:

Az első határozati javaslat a következő: a képviselő-testület a Hermes Holding által készített, az önkormányzat átvilágításáról szóló anyag megállapításai után kíván dönteni a pályázat végleges sorsáról.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag - elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot alkotta:

123/2008.(XI. 18.) számú

Határozat

döntés a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból támogatott - „Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációja” című – projekt végleges sorsáról

Aba Nagyközség Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból támogatott - „Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációja” című – projekt végleges sorsáról a Hermes Holding Kft által készített, az önkormányzat gazdálkodásának átvilágítására vonatkozó vizsgálati anyag megismerését követően dönt.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Annyit szeretnék kérni, hogy holnap a CFCU felé mindenképpen küldjenek egy tájékoztatót a kérdésekkel kapcsolatban. Szívesen állok rendelkezésre holnap reggel telefonos egyeztetés keretében azzal kapcsolatban, hogy mi kerüljön bele a levélbe. Úgy gondolom, ez nagyon fontos, mindenképpen tájékoztatni kell őket a helyzetről, mert a legnagyobb problémájuk nem az, hogy gond van Abán, hanem az, hogy nem kapnak tájékoztatást.

Kossa Lajos polgármester:

A Balázs-Diák Kft-vel kapcsolatban arról kell döntenünk, hogy fogadjuk-e az első szállítást vagy nem, arról pedig egyeztetni kellene a céggel, hogy mi lesz az első csomagban.

Tömör Zsuzsanna, a Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója:

A művészeti iskola esetében az eszközök csak akkor használhatók, ha megépül az iskola. Természetesen nagyon örülnénk a pianínónak és a projektornak, de egyelőre semmi egyebet nem tudunk felhasználni. A székek, asztalok, tároló polcok az újonnan megépített

műhelyekbe kerültek volna. Ellentétben az általános iskolával, ezek speciális eszközök, paravánok, dobogók, tehát a művészeti iskolában ezeket nem tudjuk felhasználni, nem tudjuk tárolni sem.

Csép Györgyné alpolgármester:

Van egy olyan kitétel is, hogy márciusig ingyen tárolja a cég.

Németh László képviselő:

Márciusban mi lesz, mi fog történni?

Csép Györgyné alpolgármester:

Nem lehet meghosszabbítani, hogy ne márciusig, hanem tovább tárolják?

Kossa Lajos polgármester:

Ez csak a színpadra, és a tükörrre vonatkozik.

Németh László képviselő:

Könnyebb helyzetben lennénk, ha állnának az épületek.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Akkor valóban más lenne a helyzet, de sajnos nem így van. Szerintem úgy kellene a céggel egyezkedni, hogy amit már elkészítettek, azt szállítsák le.

Farkas Károly képviselő:

Szerintem viszont úgy kellene egyezkedni, hogy azt szállítsák le, amit használni tudunk.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem tudom például, hogy a műszaki cikkeket hogyan lehet tárolni illetve milyen feltételei vannak a garanciának.

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Én úgy gondolom, hogy ha a cég eddig kitartott a szerződés mellett, az azt jelenti, hogy fontos számukra, ezért meg kell próbálni egyezkedni velük.

Csép Györgyné alpolgármester:

Az lenne a legjobb, ha 17 millió forint értékben, olyan eszközöket küldenének, amit azonnal tudunk használni. Jó volna, ha ezt a cég is megértené.

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy a műszaki cikkeket se azonnal vásárolta meg, tekintettel arra, hogy a műszaki cikkek ára – főleg amikor az egész pályázat elindult – hogyan, milyen arányban csökkent. Van olyan termék, aminek ha megnézzük a mostani beszerzési árát a pályázati árhoz képest, közel 40 %-kal csökkent az értéke. Nem hiszem, hogy a cég elrohant megvenni egy LCD televíziót 150.000,- Ft-ért, amikor most ugyanazt 80 ezer forintért meg lehet venni.

Kossa Lajos polgármester:

Az iskola vezetése tudna javaslatot tenni arra, hogy mi legyen az első szállításban?

Kasó László képviselő:

Azok az eszközök, amelyek első körben szerepelnek, úgy gondolom, nekünk tökéletesen megfelelnek, hiszen vannak köztük bútorok, székek, szekrények. Meg kellene nézni, hogy a művészeti iskolánál mi szerepel az első körben.

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

Gondolom, a művészeti iskola is meg tudja mondani, mire van szüksége.

Kasó László képviselő:

Csak azt is figyelembe kell venni, hogy a művészeti iskola is azokban a termekben dolgozik, amelyekben mi, ezért ebben együtt kell működünk. A művészeti iskolánál komplett iskolai berendezés szerepel: szék, asztal, tábla, szekrény, ezeket mind fel lehet használni, de van közte például 138 ezer forintos Orion LCD tévé is.

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

Nem jól mondtam, visszavonom, mert én 150 ezer forintra áraztam be. Elnézést kérek érte.

Kasó László képviselő:

Úgy gondolom, ha a képviselő-testület igennel szavaz, fel tudjuk szerelni az iskolát, ami azt jelenti, hogy újabb 20 évre leván a gond. Persze csak akkor, ha ki tudjuk fizetni. A termekben jelenleg például 50 éves szekrények vannak, amiket még kézzel festettek le. Mindenképpen nagy dolog lenne az iskola életében ez a pályázat.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Polgármester úr tegye fel szavazásra a kérdést, mert nem érünk a végére.

Farkas Károly képviselő:

Akkor lassan mondom, hogy mindenki értse: nincs rá pénzünk! Eddig még senki nem mondta, hogy van, következésképp nincs rá pénzünk. Lehet szép a kétajtós szekrény, de lehet, hogy holnap nem tudjuk kifizetni a pedagógusok bérét vagy annak egy részét. Ezt is tegyük fel kérdésként. Az országban most nagyon sok cég van, amely a csőd felé szalad. Amelyik legelőször észreveszi és reagál a változásokra, az nyeregben van. Ha azonnal el tudja határozni, mit kell csinálni és végre is tudja hajtani, az felfelé megy a lejtőn, mikor a többi már beleesett a gödörbe. Mi most ott tartunk, hogy nem merjük eldönteni, hogy a gödör alján vagyunk már vagy még csak lefelé haladunk. Úgy érzem, hogy a szakadék szélén kapaszkodunk egy ágba, amely vagy letörik, vagy nem. Az igazság az, hogy már lefele haladunk egy éve, de nem merjük kimondani.

Kossa Lajos polgármester:

Szeretném hangsúlyozni, hogy ha nemmel szavazunk, attól még ugyanannyit ki kell fizetnünk fél vagy egy év múlva, és nem kapunk semmit. Ha ez a program meghúsul és nem lesz belőle semmi, akkor meggyőződésem, hogy még inkább lefele fogunk menni.

Farkas Károly képviselő:

Ha meghoztuk volna tavasszal vagy nyáron azokat a döntéseket, amelyeket már meg kellett volna, akkor most azon gondolkodhatnánk, hogy 2010-ben ez a program újra indulhatna.

Kossa Lajos polgármester:

Tavasszal hoztunk döntéseket, az már más dolog, hogy keveset. Azóta is lehetett volna további döntéseket hozni, de ez attól is függ, hogy hol, milyen szándék van arra, hogy meg tudja a képviselő-testület ezeket a döntéseket hozni.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A testület meghozta volna a szükséges döntéseket, mert június végére tűzte ki azt, hogy a kiértékelések alapján a további döntéseket meghozza. Csak éppen semmi nem került elénk, ami alapján ezt megtehettük volna.

Kossa Lajos polgármester:

Augusztusban a képviselő-testület elé került egy olyan határozati javaslat, mely szerint szeptember 15-ig újabb javaslatokat kellett volna készíteni a racionalizálással kapcsolatban. A képviselő-testület akkor úgy döntött, nem foglalkozik ezzel, hanem elkészíteti az átvilágítást.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Elő kellett volna készíteni az önkormányzat részéről egy olyan anyagot, amely a képviselő-testület elé kerülhetett volna annak érdekében, hogy tudjunk dönteni. Alkalmatlan, képtelen volt ezt elkészíteni a hivatal, ezért nem döntöttünk és ezért kértünk külső segítséget is.

Azt az anyagot, amit a pénzügyi osztályvezető készített, végig kellett volna nézni mindenkinek, át kellett volna nézni a költségvetést. Úgy gondolom, van itt annyi szellemi tőke, hogy ugyanarra az eredményre jutottunk volna, mint az átvilágítást végző cég.

Kossa Lajos polgármester:

Éppen ezért nem értem a dolgot. Az október közepén készült levél ugyanazt tartalmazza, mint az az anyag, amely az önkormányzat likviditási helyzetéről szóló tájékoztató címmel volt a képviselő-testület előtt augusztusi ülésén. Meg kell nézni, ugyanazok szerepelnek benne, mint az augusztusi előterjesztésben. Az augusztusi előterjesztésnek három határozati javaslata volt, szerepelt benne, hogy a további racionalizálási intézkedésekre tett javaslatok elkészítési és képviselő-testület elé előterjesztési határideje szeptember 15. A képviselő-testület elvetette a javaslatot és azt támogatta, hogy készüljön egy átvilágítás. További problémát jelent, hogy vajon milyen megszorításokat lehet még végrehajtani, kiben milyen szándék van. Én azt látom, hogy mindenki a másiktól várja el, hogy tegye meg. A Hermes Holding által készített anyagból a néhány nappal ezelőtti személyes beszélgetés során is kiderült, a fő probléma az, hogy az általunk létrehozott kincstárnak kellett volna egy racionálisabb működést biztosítani. Egyre inkább úgy tűnik, hogy nem így történt. A kincstár a hozzá beérkező igényeket betervezte a költségvetésbe, a képviselő-testület pedig elfogadta.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Szeretném kérni, hogy kanyarodjunk vissza a napirendi ponthoz. Ahogy képviselőtársam is javasolta, bontsuk két részre a határozatot. Az elsőben már döntöttünk, szerintem három mondat erejéig térjünk vissza a Balázs-Diák Kft. szerződéséhez és hozzuk meg döntésünket.

Kossa Lajos polgármester:

Abban kell tehát döntenünk, hogy fogadunk-e 3 millió forint értékben eszközöket vagy sem. Azt alpolgármester úr is meg tudja erősíteni, hogy a cég nem vár tovább. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem tudok garanciát vállalni arra, hogy ki tudjuk fizetni év végéig a 17 millió forintot, mert ez részben az átvilágítást végző cég anyagától, részben pedig az ingatlanértékesítésektől függ. Ha viszont a Balázs-Diák Kft. felmondja a szerződést, akkor annak nagyon negatív üzenete lesz a CFCU felé. A cég 5-6 millió forintot fog kártérítésként követelni, természetesen a végső összeg majd a bíróságon derül ki.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A kártérítés több részből állna, 8 millió forint + áfa volt megjelölve.

Kossa Lajos polgármester:

A döntés a CFCU kezében van. Mi van abban az esetben, ha arra hivatkozunk, hogy mivel az épület nem épült meg, tehát egy későbbi időpontban fog, nincs hol tárolni az eszközöket?

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Nem zárom ki azt, hogy a CFCU nem mondja azt, hogy újra lehet indítani, de erre ők tudnak választ adni.

Farkas Károly képviselő:

Mivel eddig nem történt részünkről tájékoztatás, most korrekt válaszokat tudnánk adni.

Kossa Lajos polgármester:

Volt már tájékoztatás, most erre a három konkrét kérdésre várták a választ november 15-ig.

Farkas Károly képviselő:

Ha a feltett kérdésre azzal válaszolunk, hogy nehéz anyagi helyzetben vagyunk, ezért a beruházás építészeti része nem tudott eddig anyagi okok miatt megvalósulni, és ezért a Balázs-Diák Kft-vel megkötött szerződést nem tudjuk vállalni, ez elégséges válasz lenne?

Happ Norbert, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Lehet, hogy elfogadja a CFCU, de lehet, hogy nem. Mi ebben nem tudunk nyilatkozni. A válaszadás határideje már lejárt, ezért még az is előfordulhat, hogy nem fogadja el. Ha viszont

elfogadja, akkor is ott van az a kérdés, hogy nem-e tartja aggályosnak a projekt további megvalósítását.

Kriston Kristóf, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy a levél végén volt egy olyan megjegyzés főigazgató úrtól, hogy ez a pénz az ország számára elveszik, mert már nem tudják más célra felhasználni. A CFCU-nak egy érdeke van, hogy ez a projekt Abán megvalósuljon. De azt, hogy meddig tudja ezt húzni, mert nyilván valakinek be kell számolnia, nem lehet tudni. Az biztos, hogy bennük pozitív a szándék, de hogy meddig feszíthető a húr, azt nem tudjuk.

Kasó László képviselő:

Ez a levél mikor jött?

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

A válaszadási határidő lejárt előtt két vagy három nappal.

Kriston Kristóf, Norvég Finanszírozási Mechanizmus külső projektmenedzser:

Meg tudom mondani pontosan, 12-én.

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

Rövid volt a határidő.

Kossa Lajos polgármester:

Úgy gondolom, hogy nem ezen fog múlni.

Kasó László képviselő:

Tekintettel arra, hogy három napot adtak, az nagyon rövid idő.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Akkor ismét jót beszélgettünk.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Függetlenül attól, hogy a CFCU mit szól, még itt van a 9.600.000,- Ft is, ami persze lehet kevesebb és több is a végén. Ettől még a kérdést nem oldottuk meg. Mondhatjuk a Balázs-Diák Kft-nek két hét múlva is, hogy köszönjük szépen, nem kérjük az eszközöket.

Kossa Lajos polgármester:

Ha ragaszkodik a képviselő-testület ahhoz, hogy addig nem kíván dönteni, amíg az átvilágításról szóló jelentés nem készül el, akkor innentől csak a másik fél reakciójától függ minden.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Véleményem szerint, nagy valószínűséggel, ha megkapjuk a Hermes Holdingtól az átvilágítás eredményét, utána is azt fogjuk mondani, hogy még nem tudunk dönteni. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy most döntsünk abban, hogy 3 millió forintért szállítsanak-e vagy sem.

Kasó László képviselő:

Egy hét múlva pedig megint itt ülünk a következő szállítás miatt.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Igen, de addigra lesz egy átvilágítási eredményünk is. Szerintem most már döntsünk, mert egy rossz döntés is jobb, mint a bizonytalan állapot. Bizonytalan állapotban tartjuk őket is.

Kossa Lajos polgármester:

A határozati javaslat továbbra is az, hogy fogadjunk-e 3.000.000,- Ft értékben eszközöket vagy sem a Balázs-Diák Kft-től.

Csép Györgyné alpolgármester:

Legalább látják bennünk a szándékot, hogy mi van mögötte, az egy más dolog.

Kossa Lajos polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy az általános iskola és a művészeti alapiskola által megjelölt eszközök tekintetében 3.000.000,- Ft értékben fogadjunk egy szállítást az átvilágításig a Balázs-Diák Kft-től, az kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

124/2008. (XI. 18.) számú

Határozat

szállítás fogadása a Balázs-Diák Kft-től 3.000.000 Ft értékben

Aba Nagyközség Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében megvalósuló „a hátrányos helyzetű gyermekek integrációjáért” című pályázathoz kapcsolódó iskolai eszközbeszerzésre vonatkozó szerződésben az Aba Sámuel Általános Iskola és a Sárvíz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére megjelölt eszközök tekintetében bruttó 3.000.000,-Ft értékben fogad egy szállítást a Balázs-Diák Kft-től.

A képviselő-testület az ezt követő szállítások ütemezéséről a Hermes Holding Kft. által készített átvilágítási anyag ismeretében dönt.

2.) Folyószámlahitel szerződés meghosszabbítása

Kossa Lajos polgármester:

Ahogy az augusztusi előterjesztésben illetve az októberi levélben - amelyet képviselőtársaim is megkaptak - szerepel, az önkormányzatnak 250 millió forint folyószámla hitele van, amelynek meghosszabbítása szükséges. A hitel 2008. november 27-én jár le, kérem a képviselő-testületet, hogy további egy évvel hosszabbítsuk meg. A számlavezető bankkal egyeztetünk, a szerződések elő vannak készítve, csak a testület döntésére várnak. A bank pozitív döntést hozott ebben az ügyben és további egy évre meghosszabbítja a szerződést, ha a testület is meghozza a szükséges határozatot.

Farkas Károly képviselő:

Milyen kamattal hosszabbítottak most?

Kossa Lajos polgármester:

Nem néztem ezt most meg, de szerintem az eddigi feltételekkel.

Németh László képviselő:

Mit tartalmaz az ehhez kapcsolódó zálogszerződés?

Kossa Lajos polgármester:

A folyószámla bevételeinket.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Az önkormányzatnak erre mindenképpen szüksége van.

Napirenddel kapcsolatban más észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kossa Lajos polgármester:

A hitelfelvételről név szerinti szavazás szükséges. Kérem a jegyzőasszonyt, hogy olvassa fel a képviselő-testület névsorát. Kérem a testületet, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavazzanak.

A határozati javaslatom a következő:

Aba Nagyközség Képviselő-testülete folyószámla hitelszerződés meghosszabbításhoz kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Aba Nagyközség Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az önkormányzat a 2008. és 2009. évben fizetendő kötelezettségeinek teljesítése érdekében a már érvényben lévő 250.000.000,- Ft-os folyószámlahitel szerződést és az ahhoz kapcsolódó zálogszerződést további egy évre a számlavezető pénzintézzel meghosszabbítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a folyószámlahitel szerződés meghosszabbításához szükséges intézkedések megtételére.

Aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kérem, válaszoljon igennel, aki nem, az nemmel.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Kossa Lajos: igen

Csép Györgyné: igen

Farkas Károly: igen

Horváth István: igen

Kasó László: igen

Mercsek György: igen

Németh László: igen

Dr. Pöcze Ferenc: igen

Pukliné Tündik Tünde: igen

Szemerei Józsefné: igen

Varga Istvánné: igen

Kossa Lajos polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, - egyhangúlag - elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**125/2008.(XI. 18.) számú
Határozat**

Aba Nagyközség Önkormányzata folyószámlahitel szerződésének meghosszabbításáról

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a folyószámlahitel szerződés meghosszabbításához kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Aba Nagyközség Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az önkormányzat a 2008. és 2009. évben fizetendő kötelezettségeinek teljesítése érdekében a már érvényben lévő 250.000.000,- Ft-os folyószámlahitel szerződést és az ahhoz kapcsolódó zálogszerződést további egy évre a számlavezető pénzintézzel meghosszabbítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza Kossa Lajos polgármestert a folyószámlahitel szerződés meghosszabbításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kossa Lajos polgármester
Határidő: 2008. november 30.

3.) Bejelentések

Csép Györgyné alpolgármester:

Szeretném, ha találnánk valami megoldást az utcánk valamilyen módon történő rendbetételére, mert egy része már tényleg járhatatlan. Hiába próbálunk javítani rajta, már nincs az utcának olyan része, amelyen autóval el lehetne menni. Ha néhány kocsit követ odahoznának, akkor szétszórnánk. Az utcában nagyon nagy a forgalom, arra jár az óvodás busz is. Nem is értem, hogy miért, hiszen nincs is óvodás gyerek arra. Reggel is és délután is ott közlekedik. Persze nem csak a busz teszi tönkre az utat, hanem a nagy gépek, traktorok. Most már ott tartunk, hogy lehetetlen elhaladni ott.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az utak állapota központi kérdés a településen. Tekintettel arra, hogy a szennyvíz finanszírozás rendeződött, megszülettek a banki szerződések is, és így a hálózatépítés is tovább folytatódik, ennek része az utak helyreállítása is. Ami nem azt jelenti, hogy mindenhol aszfaltos utat fognak kiépíteni, de nagy dolog lenne, ha legalább járható állapotban lennének. Fogom javasolni a kivitelezőnek, hogy készüljön egy lista arról, melyik utcákban kezdjék a helyreállítást. Még egyszer mondom, nem tökéletes utak lesznek, de legalább a kátyúkat megszüntetik tololappal vagy kövekkel.

Szemerei Józsefné képviselő:

Szerintem tolólappal nem érdemes nekilátni, mert az csak mélyíti a kátyúkat.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem a tolólappal van a baj. Itt inkább az a baj, hogy valahol nem megfelelően végezték el ezt a munkát, és tényleg több kárt csináltak, mint hasznot. Ezt a magam részéről is meg tudom erősíteni.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A műszaki ellenőrt meg kellene bízni, hogy járja végig a falut és dokumentálja le, hogy holl milyen a helyzet. Javasolom, hogy legalább kövel legyenek leszórva az utcák. Egyre rosszabb lesz a helyzet, és nyilvánvaló, tenni kell ellene.

Németh László képviselő:

A szennyvízberuházás hogy áll jelen pillanatban?

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Több hete arra kértem a kivitelezőket, hogy vonuljanak fel nagy erővel, mert igen kevés az időnk, és azokon a részeken, amelyek még hátra vannak – a legrosszabb részek – bár nem tudom megkérték-e az engedélyt, kezdjék meg a munkát. Ha most kezdik el a vizet szívatni, akkor az még két-három hét. Nem tudom, hogy a gerinchálózat megépítése december 28-ig megtörténik -e. Én pesszimista vagyok. A helyi vezetővel már többször beszéltem, de a vállalat vonogatta. A tisztítótelepen úgy tűnik, jobb ütemben halad a munka. A kezelőépület és a medencék jól állnak. Úgy tűnik egyelőre, hogy a technológia kivételével megépül a rendszer és átadható lesz. Arra is felhívtam a figyelmet, hogy az átemelőket be kell keríteni, utat kell biztosítani. Ha a technológia nem is lesz kész, de az átemelőknél is megfelelő állapotba kellene kerülni. Sajnos egy olyan átemelőt sem láttam, ami körbe lenne kerítve, a vízelvezetés sincs megoldva. Rohamosan megyünk az év vége felé, és nem tudom hogyan lesz a beruházás befejezve. Gondot jelent az is, hogy kis létszámmal dolgoznak. A Kossuth utcában már elkezdték a gerincet, 20 méter már készen van, de ott sem lesz egyszerű a feladat, és a Rákóczi utcának még neki se álltak. Nem tudom, mit nyilatkoznak majd. A szakmai dolgok tehát így állnak. Theisz Imrét meg kell kérni, hogy nézze meg az utakat, és ahova kell, vigyenek követ. Szerintem megoldható. Közeledik az év vége felé és az időjárás is egyre rosszabbá válik már. Ha mínusz 10 fok lesz, akkor azért nem tudnak majd dolgozni, mert hideg van. Itt látom a veszélyét ezeknek a dolgoknak.

Csép Györgyné alpolgármester:

A múlt héten a vezetéket átvizsgálták. Nem tudom, hogy vizet engedtek-e bele.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A kamerázási vizsgálatokat folyamatosan csinálják.

Varga Istvánné képviselő:

Nem tudom, hogy az óvodához visszatérnek-e, ott ugyanis nem építették ki az átemelő rendszert. Annak idején, amikor a Dózsa úton jártak, ez nem történt meg.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mi nem történt meg?

Varga Istvánné képviselő:

Az óvoda részéről a bekötés, mert arra hivatkoztak, hogy oda majd más jelleggel kell a bekötést megcsinálni.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nálam sincs még meg a házi bekötés, illetve több háznál sincs meg. A gerincvezeték elmegy, de a bekötés nincs kész. Erre is felhívtam már Harmati Attila figyelmét. Volt, amikor egyik csapat váltotta a másikat a munkában, egyik ezt csinálta, a másik meg azt.

Simon László abai lakos:

Szeretnék egy bejelentést tenni. Az Arany János utcában, Horváth Árpádekkal szemben, monitorozták a szennyvízcsatornát, az akna fedele 15 cm-el lejjebb van, és semmivel sincs megjelölve, a világítás is nagyon rossz. Balesetveszélyes helyzetet teremt.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem tették vissza a fedelet?

Simon László abai lakos:

Így van. Ha abba kocsival belemegy valaki, akkor a kerék biztosan kitörik. A másik dolog pedig, hogy segítséget szeretnék nyújtani, felajánlani, nem tudom, hogy elfogadják-e. Van ingyenes belépőkártyám a babamúzeumba, amivel vendégeket vihetek be, és arra gondoltam, hogy szegényebb gyerekeket 4-5 fős csoportban ingyen el tudnék vinni. Szeretném, ha elfogadnák a felajánlásom, gondolom, a babamúzeum minden gyereknek tetszik.

Csép Györgyné alpolgármester:

Az óvodában meg kellene hirdetni, a nagycsoportos óvodások biztos örülnének neki. Köszönjük szépen.

Kasó László képviselő:

Az augusztus végén tartott testületi ülésen derült ki, hogy az Abai Gimnázium és Kollégium pedagógiai programját szakértő nem ellenőrizte. Akkor ideiglenesen jelleggel fogadtuk el és abban maradtunk, hogy a hiányt szeptember 30-ig pótolni kell, és akkor visszatérünk rá. Szeretném kérdezni, hogy elkészült-e a szakértő által jóváhagyott program?

Kossa Lajos polgármester:

Készen van, már le is lett adva. Már októberben tárgyalhatta volna a képviselő-testület, nem tudom az okát, miért nem került a testület elé. A program mindenesetre szakértői véleménnyel ellátott, jegyző asszony nál van már nagyon régóta.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Nem olyan régen hozta az igazgató úr, és azért nem került be a képviselő-testület elé, mert nem volt mostanában rendes ülésünk. Jeleztem tegnap, hogy úgy írja elő a törvény, rendkívüli ülésen csak azt a napirendet lehet tárgyalni, amelyre a polgármester vagy az alpolgármester összehívja. Kértem polgármester úrtól tegnap, hogy legyen rendes ülés, mert sok olyan napirend van, amit csak rendes, nyílt ülésre lehet bevinni. Ezeket elő kell készíteni, és a pedagógiai programot az oktatási bizottságnak is meg kell előtte tárgyalni.

Kossa Lajos polgármester:

Megítélésem szerint már rég ki lehetett volna adni az anyagot az oktatási bizottságnak, hogy megtárgyalja. Jó ideje kész van már az anyag, és akkor nem kellene ilyen kérdéseket feltenni testületi üléseken.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Szeretnék visszakanyarodni a csatornázáshoz. Volt egy testületi ülés, a tisztító beruházásának megkezdése előtt, ahol felmerültek különböző kérdések, késedelemben is voltunk, közösen választottunk közbeszerzési eljárásmodot, és úgy emlékszem, voltak aggályok, hogy lesz-e belőle probléma vagy nem. A Közbeszerzési Döntőbizottság megtámadta a döntést, jogorvoslati eljárást kezdeményezett. A jogorvoslati eljárás lezajlott. Hétfőn kaptuk meg a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát és 7.000.000,- Ft-ra bírságot kaptak meg az önkormányzatot azért, mert nem látták megalapozottnak a döntést, a közbeszerzési eljárási mód kiválasztása tekintetében. Emlékeztetni szeretnék mindenkit arra, hogy a négy település közös döntése volt azzal, hogy az esetleges bírság négy település terhe lesz. Még nem biztos, hogy terheli az önkormányzatokat ez az összeg, mert beszéltem a polgármesterekkel, holnap

egyeztetünk, hogy teszünk-e jogorvoslati lépést Felmerült a jogorvoslati eljárás megindítása kapcsán, hogy az határidőben érkezett-e vagy sem. 15 napos határideje van a Közbeszerzési Döntőbizottságnak arra, hogy jogorvoslati eljárást kezdeményezzen, és ott felmerült az a kérdés, hogy a határozat kelte vagy az átvétel időpontja –e az irányadó. Úgy gondolom, hogy az átvétel, számomra ez teljesen evidens. Holnap még egyeztetni fogunk erről.

Németh László képviselő:

Nem erre mondta a Bóka úr, hogy ha lesz büntetés, akkor az Innoterv átvállalja?

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

Igen, így volt.

Németh László képviselő:

Szerintem emlékeztetni kellene rá.

Dr. Pöcze Ferenc alpolgármester:

Igen. Valóban elhangzott az Innoterv részéről ez a szándék, bár ebben konkrétan nem érintett.

Farkas Károly képviselő:

Mégis felajánlotta.

Németh László képviselő:

Nekem a Lajostelepi úttal kapcsolatban lenne kérdésem. Sokan panaszkodnak, hogy le van zárva. Szeretném tudni, hogy a polgármester úr miben állapodott meg az olasz tulajdonossal? A kátyúkat az önkormányzat javíttatta, és abban maradtunk, hogy ezért cserébe lehet használni az utat.

Kossa Lajos polgármester:

Elő fogom venni az idevonatkozó jegyzőkönyvet.. Egyébként azért nem írtam alá az utóbbi időben több jegyzőkönyvet, mert nem az szerepel bennük, ami a testületi ülésen elhangzott. Pontosan az ilyen kérdések és felvetések miatt nagyon fontos, hogy pontosan adja vissza a jegyzőkönyv azt, ami az adott ülésen elhangzott. A korábbi jegyzőkönyvek korrektségéért vállalom a felelősséget. Elő fogom venni, és ki fogom küldeni a képviselőtársaimnak, hogy akkor, amikor döntöttünk a kátyúzásról, mi hangzott el. Arról volt szó, hogy az utat már több éve le akarta zárni a tulajdonos, és azért, hogy ne zárja le, azt kérte cserébe, hogy kátyúzzuk le mi. Nem született megállapodás arról, hogy a jövőben ezt nem teszi meg. Most ezt megtette,

hogy milyen jogi lépést lehet tenni, nem tudom. Az előző ülésen az hangzott el, legalábbis a jegyzőkönyv szerint, hogy én azt mondtam, ez volt a feltétele annak, hogy mi vállaljuk a kátyúzást. Ezzel szemben arról volt szó, hogy azért kérte, mert addig nem zárta le, és mások is használták az utat.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Valóban a jegyzőkönyv lesz az irányadó. Az én emlékezetem szerint, ami nem biztos, hogy csalhatatlan, de én is úgy emlékszem, hogy a tél folyamán arról volt szó, hogy azért megyünk ebbe bele, mert eddig is biztosította és ezután is biztosítani fogja az átjárást.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Szerintem fel kellene venni a kapcsolatot a szabadbattyáni polgármesteri hivatallal, és a két hivatal együtt próbáljon erőt gyakorolni a tulajdonosra jogi úton, meg kell vizsgálni, hogy mit lehet elérni. Beszéltem Christian Baltierrel itt Abán, és azt mondta, hogy ő lezárta, ebből nem is enged és elege van Abából. Ez volt a válasza. Mondtam neki, hogy mi azon munkálkodunk, hogy a települések között utat építsünk.

Kossa Lajos polgármester:

A kérdés már 10 éve téma a tulajdonos és az önkormányzat között. Nagyon sokszor tervezték, hogy lezárják, eddig sikerült megakadályozni. A lezárásnak két oka van. Az önmagában nem gond, hogy közlekednek, de sajnos lopnak, másrészt pedig rengeteg szemetet kihordanak a területre. A tulajdonos viszont nem hagyja ott, összegyűjteti, ami sok pénzbe kerül. Még egyszer mondom, ha ezek az esetek nem lennének, akkor valószínű nem került volna sor erre az intézkedésre. Nem tudom megfogni minden ember kezét, hogy ne oda vigye a szemetet. De alapvetően ez volt az indok, amikor azt mondták, le fogják zárni, illetve az, hogy sok a lopás. A probléma az, hogy két közút között egy magánút van. Erről már többször beszéltünk, amikor az állami gazdaságot annak idején eladták, ezzel sok kezelendő probléma keletkezett. 18 évig a településnek, az önkormányzatnak sikerült kezelni ezt a helyzetet, mert ha emlékeznek rá képviselőtársaim, a belterületi utaktól elkezdve a villamos hálózaton keresztül a központi belterületig minden az Agro-Aba Kft. tulajdona volt. Eddig normális módon sikerült megegyezni arról, hogy a park területét megkapta az önkormányzat. Sikerült viszonylag kedvező áron megvenni annak idején a munkásszálló épületét is, amivel most már van gond bőven. Eddig ezekben a kérdésekben sikerült normális, kompromisszumos megoldást találni. Sajnos, ami negatívum ebben az adásvételben volt, már 1989-ben benne volt, benne rejlett a település számára mint egy bomba, az most mind elkezdett működni negatív értelemben. Sajnos a közösség komoly kárát szenvedni ennek.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Igen, valóban annak a levét isszuk, ami akkor történt. Egy joghézag segítségével egy ember meg tudta tenni azt, hogy egy ekkora területet el tudott adni olasz kézbe, és a tulajdonos ma azt csinál, amit akar.

Csép Györgyné alpolgármester:

Nem is lehet elmenni Lajostelepre?

Németh László képviselő:

Körbe lehet elmenni.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azt mondta két kilométerrel több, ha körbe megyünk, de itt nem csak erről van szó.

Németh László képviselő:

Mikor volt a baleset, akkor kerülőútnak is tudták használni.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Meg kell tenni, amit lehet és minden eszközt meg kell ragadni ellene. Azt tudom ígérni, hogy próbálkozom és mindent meg fogok tenni ez ügyben.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Hetek óta ismert ez a probléma, meggyőződésem, hogy régen utána kellett volna nézni az önkormányzat részéről valakinek, hogy jogilag milyen lépés tehető meg. Ez a mai napig nem derült ki. Én nem tudom megítélni, illene utánanézni az illetékeseknek.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Az építésügyi kollégáink próbáltak utánanézni, sajnos nem találtak egyelőre lehetőséget. Balsai István úrral beszéltünk erről, felajánlotta segítségét, próbál ebben közbenjárni. Alpolgármester úr is mondott valamit ezzel kapcsolatban.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Igen. Amikor beszéltünk erről, akkor interneten is keresgéltem, hogy milyen lehetőségeink lehetnek és sajnálom, hogy nem mentettem el a találatokat, mert találtam egy ehhez hasonló esetet. Határozottan emlékszem rá, hogy volt a Legfelsőbb Bíróságnak egy döntése, nem is konkrétan ez volt a téma, de kitért egy ilyen problémára is, mint az útlezárás. Teljesen véletlenül futottam akkor bele, és már nem tudom, hogyan találtam meg.

Kossa Lajos polgármester:

Egy magánútról van szó, ami két közút összeköttetését akadályozza meg. Jogilag ennek utána lehet nézni, bírósági pert is el lehet indítani, de ettől még a helyzet nem oldódik meg.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Mindenképpen egy kompromisszumos megoldást kellene találni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az is probléma, ha valakinek pont ott van tulajdona, ahol az út le van zárva, annak 33 kilométert kell utaznia, hogy oda tudjon menni.

Horváth István, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Akinek ott van területe, annak biztosítani kell az utat. Szerintem ez teljes bizonyossággal jogszerűtlen, utána kell járni és el kell indítani a bírósági eljárást.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Van ott az önkormányzatnak is tulajdona.

Kossa Lajos polgármester:

Azt a területet elcseréltük, testületi ülésen döntöttünk róla. Belterületi ingatlanokra cseréltük.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Be is van már jegyezve?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Azért van függőben a bejegyzés, mert volt egy megosztás, melynek során az erdő át lett minősítve kivett területté. Mivel egyben kezeltük az egész területet, a földhivatal csak akkor járul hozzá a bejegyzéshez, ha az erdészeti szakhatóság is hozzájárul a kivonáshoz. Jártam az erdészeti szakhatóságnál, de el se fogadták a kérelmet mondván, hogy a változási vázrajz korábban lejár, mint az ő eljárási határidejük. Át kellett dolgozni a változási vázrajzot, amit két hete kaptam meg, amellyel el kell menni a tulajdonoshoz és közölni vele, hogy mi ezt nem tudjuk elintézni, tekintettel arra, hogy az erdőművelésből kivonást csak a tulajdonos indíthatja el. Neki kell vállalásokat tenni arra, hogy a saját tulajdonú erdejét más művelési águra akarja változtatni, vagy ki kell venni a szerződésből ezt a részt és külön kezelni. Ezt mi nem tudjuk

megoldani, csak a tulajdonos járhat el, minket el fog utasítani a földhivatal. Szerintem a szerződésmódosítás lenne a legjobb megoldás.

Más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem a testületet, hogy a halastó adásvételével kapcsolatos kérdések megtárgyalása végett zárt ülés tartásához járuljon hozzá.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**126/2008.(XI. 18.) számú
Határozat**

zárt ülés tartásának elrendelése

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a halastó adásvételével kapcsolatos kérdések megtárgyalása végett zárt ülés tartását rendeli el.

Más kérdés, hozzászólás nem volt, így a polgármester az ülést bezárta.

Kmf.

Kossa Lajos
polgármester

Szabóné Balogh Bernadett
jegyző