

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2008. november 6-i rendkívüli nyílt ülésén

Jelen vannak:

Kossa Lajos polgármester

Csép Györgyné alpolgármester

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester

Bor József Dezső, Farkas Károly, Horváth István, Kasó László,
Mercsek György, Németh László, Pukliné Tündik Tünde, Szemerei Józsefné
Varga Istvánné képviselők

Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, valamennyi képviselő jelen van.

Az ülés napirendi pontjára a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni:

Napirendi pont:

Norvég alapos pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzési szerződésre vonatkozó szállítások ütemezésével kapcsolatos testületi döntés meghozatala

Aki a napirendi pontra tett javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az ülés napirendi pontjaira tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Norvég alapos pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzési szerződésre vonatkozó szállítások ütemezésével kapcsolatos testületi döntés meghozatala

Kossa Lajos polgármester:

Alpolgármester úr folytatta le a tárgyalásokat a Balázs-Diák Kft-vel az elmúlt időszakban, amelynek az írásos emlékeztetőjét, illetve a cég által írt levelet, valamint a pályázat menedzsmint cég által elküldött tájékoztató anyagát képviselő társaim megkapták, ez alapján kell a mai ülésen döntést hozni arról, hogy a cég ajánlatát a képviselő testület elfogadja-e. Átadom a szót dr. Pócze Ferenc alpolgármesternek.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A három közbeszerzési eljárásból kettő fut jelenleg, az egyik a projektmenedzsmentre vonatkozik. Régóta folytatunk már egyeztetéseket a témával kapcsolatban, kértük a szállítás átütemezését, ami napi szintű telefonos egyeztetéssel járt. Ezért kezdeményeztem a személyes találkozást. A cég olyan ajánlatot tud adni, amely szerint három részletben kerülne sor a kifizetésre, és három ütemben lenne a szállítás december 31-ig. Kértem, hogy állítsanak össze olyan ütemezést, ami későbbi időpontra tolódik, illetve azt is kértem, nyilatkozzon a cég arról is, hogy amennyiben nem tudjuk vállalni a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, azaz nem tudjuk a norvég alapos pályázati összeget lehívni, akkor ők milyen igénnyel lépnek fel ellenünk. Azt is közöltem velük, ami személyes véleményem, hogy döntsük el véglegesen szeretnénk-e ezzel a pályázattal élni vagy nem. Tekintettel arra, hogy ez egy közbeszerzés alapján létrejött szerződés, és határidők vannak, el kellene döntenünk, hogy akarunk-e élni a lehetőséggel, vagy nem. Azért kellett velük egyeztetni, mert ez az egyetlen élő szerződés a pályázattal kapcsolatban. Azt is elmondtam, hogy ha rajtam múlna, akkor nem is kötöttünk volna velük szerződést, de természetesen ez a személyes véleményem, a mostani helyzetet nem befolyásolja. A lejárt teljesítési határidők át lettek ütemezve, és van egy olyan pályázatunk is, amit 2011-ig lehet lehívni. Valóban igaz, hogy voltunk a CFCU-nál és hozzá fognak járulni ahhoz, hogy a pénzeszköz felhasználás átütemezésre kerüljön a mostani határidőhöz képest 2011-re. Tekintettel arra, hogy ettől függetlenül van egy győztes pályázatunk, el kellene döntenünk, hogy visszük-e tovább ezt a projektet vagy sem. Ha most úgy döntünk, hogy élünk a pályázati lehetőséggel, annak az a következménye, - mivel ez egy utófinanszírozott pályázat, - hogy meg kell előlegezni a költségeket, és azt követően fizetik ki ezeknek az összegeknek a 85%-át. Illetve lehet igényelni az Önkormányzati Minisztériumtól önrész-támogatást, amit el is küldtünk. A gyakorlat szerint az előleget általában megítélik, de választ még nem kaptunk rá.

Kossa Lajos polgármester:

Annak idején született pozitív döntés, de mivel csúszott a norvég alapos szerződés aláírása, ezért kellett év elején az ÖM-nek levelet írni, hogy az alapján kapjuk meg a pénzt. Erre még nem érkezett válasz.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Én azt gondolom, hogy nem csak erről kellene döntenünk, hanem az egész projektről. Előttünk van egy kedvező pályázati lehetőség, ami plusz erőforrásokat igazából nem igényel, persze az önrészt ki kell fizetni, de később semmilyen üzemeltetési kötelezettségünk nincs. Magas finanszírozása van, és a két iskolára ráférne egy komoly felújítás mindenféle szempontból. Az önrész kapcsán nem feledkezhetünk meg arról a kellemetlen helyzetről sem, amibe az önkormányzat került. Próbáltam Balázs urat megnyugtatni, és azt ígértem neki, hogy egy határozott döntést fogunk hozni, szeretnénk már a bizonytalanságot megszüntetni.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Két lehetőségünk van: vagy kifizetünk 10.000.000,- Ft kártérítést, vagy ezt a 17.000.000,- Ft értékű eszközt leszállítják és ki kell fizetni. Szerintem arra számítani, hogy erre bármiféle

támogatást elnyerünk, nem lehet. El kell dönteni, hogy egyáltalán van-e realitása annak, hogy az 500.000.000,- Ft-ot meghaladó programot megvalósítsuk. Készítettünk egy rövid jelentést is erről, gyakorlatilag azért nem kezdődött el a kivitelezés, mert nem adtuk át a területet, illetve csak akkor kezdődhet el, hogy ha végig megy a közbeszerzés és 2011-ig valamilyen módon megvalósul.

Visszatérek az elejére. Ha jól értem a helyzetet, vagy fizetünk a cégnek 10.000.000,- Ft összegű kártérítést, amely ügyvédtől függően lehet kevesebb is, vagy pedig a 17.000.000,- Ft értékű eszközt le fogják szállítani valahol, valamikor, részletekben. Szeretném hangsúlyozni felháborodásomat, hogy az ügyet így intézni, rendezni, szerződéseket aláírni akkor, amikor nem dőlt el az egész kérdés. Nem is akarok hozzáfűzni semmit, és a döntés szempontjából ez nem is lényeges a mai napon, viszont a döntést várják a részünkről. Kérdés az is, hogy tudjuk-e az eszközöket használni, hasznosítani, valamilyen módon tudunk-e forrásokat teremteni rá. Jól értem a problémát ugye?

Németh László képviselő:

Leegyszerűsítve ez a helyzet.

Kossa Lajos polgármester:

A szerződést a közbeszerzési eljárás lezárása után írtam alá, amit a képviselő-testület jóváhagyott.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A közbeszerzési bizottságban dr. Pócze Ferenc, Mercsek György, Kövér Józsefné és jómagam vagyunk benne. Úgy csináltuk végig a közbeszerzést, hogy abszolút nem kaptunk információt arra vonatkozóan, hogy az önrész nem biztos, hogy rendelkezésünkre áll. Valószínű, hogy a közbeszerzési bizottság sokkal körültekintőbben járt volna el, ha bármilyen információt kap azzal kapcsolatban, hogy nem szabad eredményesnek lenni, és mi az, amit el kellett volna érni, mert nem tudjuk kifizetni. Csak egy szóba került volna, amit azonban nem kaptunk meg, és emiatt kerültünk ilyen helyzetbe. Ha reális helyzet van a bizottság elé tárva, nem kerülünk ilyen helyzetbe.

Kossa Lajos polgármester:

Milyen reális helyzet?

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Gondolok például arra, hogy nem tudjuk felvállalni ennek a programnak a végig vitelét. Vagy fel tudjuk vállalni? Mert most oda jutottunk, hogy e két alternatíva között választhatunk. Nem jól értem a problémát?

Kossa Lajos polgármester:

Két lehetőség van: vagy tovább viszi a pályázatot a testület, vagy úgy dönt, hogy nem, és akkor le kell zárni a dolgot.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Úgy gondolom, nem értjük egymást.

Kossa Lajos polgármester:

Valószínűleg nem értjük egymást.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem lehetett volna elérni a Balázs-Diák Kft-nél, hogy a szerződést hosszabbítsuk meg? Ha belegondolunk, 2011 még messze van, de a két iskola bővítése nagyon sokat jelentene a településnek. Nem lehetett volna elérni, hogy módosítsuk szerződést, és ne most szállítsák le az eszközöket?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A szerződés már módosításra került, mert ezek az eszközök már augusztusban le lettek volna szállítva.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ha meg akarjuk tartani ezt a pályázatot, akkor azon kellett volna munkálkodni, hogy az eszközbeszerzést, ameddig csak lehet, kitoljuk. El kell dönteni, hogy melyik lábunkra állunk.

Kasó László képviselő:

Szerintem ahhoz, hogy döntést tudjunk hozni, mindenképpen ismerni kellene, hogy a Hermes Holding milyen eredményeket állapít meg, illetve milyen javaslatokat tesz az átvilágítás során. Véleményem szerint ennek függvényében tudunk és lehet csak erről dönteni, a két dolog összefügg. Ha már ennyit tudtunk várni, akkor várjunk a jövő hétig és üljünk le ismét. Jelenleg hol tart az átvilágítás?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Jövő hét keddre beszéltünk meg egyeztetést a Hermes Holding Kft. munkatársaival, időközben annyi változás történt, kérték, hogy tegyük át csütörtökre az időpontot, mert valamelyik önkormányzatnál, ahol dolgoztak, lesz egy komplett ÁSZ, Közigazgatási Hivatali

vizsgálat és szeretnének ott lenni az első napon. Úgy gondolom, a vizsgálati jelentésüktől függetlenül, hogy 17. 000.000,- Ft nem fog rendelkezésre állni a jelentés után sem.

Kasó László képviselő:

Ezt értem, de csak az átvilágítás tükrében tudjuk meg, hogy mivel lehet, mivel tudunk spórolni. Lehet, hogy azt javasolják, hagyjuk inkább ezt a pályázatot, de lehet az is, hogy bele kell most tenni ezt a pénzt, és 2011-re érdemes lesz megcsinálni. Így viszont, gyakorlatilag nem tudjuk mi a helyzet, csak azt tudjuk, hogy milyen kiadásai vannak. Ismerve azokat a számokat, amiket a pénzügyi osztályvezetőtől kaptunk, azt még megfejezni 80.000.000,- Ft-tal vagy 77.000.000,- Ft-tal nem szabad. Ezért kellene tudni, hogy mit javasol az átvilágítást végző cég. Végig olvastam az anyagot és valóban nagyon jó dolgok vannak felsorolva, azonban az eszközök, amiket kapnánk, mind az új iskolába lettek kérve.

Azt is érdemes figyelembe venni, hogy egy darabig még tudja a cég tárolni az eszközöket, mert mi el se tudjuk helyezni. Úgy gondolom, hogy nem szabad még ebben döntenünk, addig amíg nem tudjuk, hogy a Hermes Holding mit javasol. Úgy is dönthetünk, hogy ennyi pénzzel a jelenlegi iskolát felújítjuk, kicseréljük a bútorzatot, felrakjuk a függönyöket, behozzuk a technikai dolgokat a most működő iskolába, három részletben kifizetjük a pénzt, aztán majd kiderül, hogy a pályázat többi részével mi lesz. Véleményem szerint most nem az a legfontosabb, hogy bútort cseréljünk.

Csép Györgyné alpolgármester:

Főként, hogy a művészeti iskolához is rengeteg eszköz érkezett.

Kasó László képviselő:

Eredetileg úgy készült, hogy a régi iskola épülete a művészeti és a gimnáziumé lesz.

Csép Györgyné alpolgármester:

Csak ámulok, hogy milyen eszközök vannak, például 26 db két fiókos tanári asztal.

Kasó László képviselő:

Komplett iskolai berendezésekről van szó. Szerintem a Balázs-Diák Kft-nél el lehetne érni, hogy addig, amíg nem kapjuk meg az átvilágítást végző cég véleményét, várjanak. December 31. is mindjárt itt van, összeérnek a dolgok, legalább addig várjunk.

Csép Györgyné alpolgármester:

Ki tudjuk fizetni ezt a pénzt? Hol tudjuk tárolni az eszközöket?

Kasó László képviselő:

Nem tudjuk kifizetni és tárolni sem.

Csép Györgyné alpolgármester:

Hova tesszük? Tényleg a 21. század berendezései szerepelnek a felsorolásban.

Farkas Károly képviselő:

Akartam javasolni, hogy hozzuk el a bútort, és majd utólag kifizetjük, de így nem lehet, mert előre kell fizetni. A 17.000.000,- Ft és a 10.000.000,- Ft között nagy különbség van. Világos, hogy a legnagyobb kockázata ennek a dolognak az, hogy mi ezt a projektet nem tudjuk befejezni. Aki ezt nem látja, az szerintem nem tudja, hol állunk. A másik dolog, hogy ha ezt a pályázatot nem valósítjuk meg, akkor kizárjuk magunkat három évre a következő pályázatok lehetőségeiből. A banktól kaptunk világos állásfoglalást a finanszírozásra. Nem tudom, miből tudnánk kifizetni az előfinanszírozást? Kértük a pénzügyi vezetőt, polgármestert, jegyzőt, hogy csináljanak egy cash flow-t, amiből látni lehetne, hogy a következő hónapokat hogyan tudjuk pénzügyileg végigcsinálni. Sajnos ezt nem kaptuk meg, így viszont a sötétben tapogatózunk. Nem akarok dönteni, mert nem tudok dönteni, mert nem látom világosan a helyzetet. Ha most úgy döntünk, hogy rendben van, vegyük meg az eszközöket, aztán decemberben pedig kiderül, hogy nincs rá pénz. Novemberben ki lettek fizetve a bérek, de vajon meddig tudjuk finanszírozni az önkormányzatot. Ha valaki erre pontos választ tud adni, akkor annak tükrében tudunk dönteni. De addig, amíg ez nincs meg, miről döntsünk? Menjünk tovább a sötétségben?

Kossa Lajos polgármester:

Az előző felvetésre a következőket szeretném elmondani. Nem voltam egy hónapig, szabadságon voltam. Mikor visszajöttem, először is elkértem azt a levelet, amit képviselőtársaim megkaptak a pénzügyi osztályvezetőtől. Szeretném jelezni mindenkinek, hogy az augusztusi testületi ülésre előterjesztett likviditási helyzetről szóló tájékoztatóban - ha képviselőtársaim előveszik - azon beruházási számlán kívül, amely most érkezett meg a Dél Kapuja projekttel kapcsolatban, gyakorlatilag szerepelnek azok a tények illetve mutatók, amelyek ebben a levélben.

A másik, ami nagyon fontos, hogy már hónapok óta 18-20-23 millió forintos havi hiányról beszélünk. Jómagam is elővettem azt az áprilisi előterjesztést, amelyben valóban szerepelt egy ilyen összeg, hogy az önkormányzat működési kiadásainak a biztosításához mintegy 23 millió forintos plusz forrásra van szükség, amely adat most már egyértelműen látszik, hogy nem volt helyes. A 23 millió forint olyan összeg, amely valóban azt lehet mondani, hogy ennyit nem lehet lefaragni. Gyakorlatilag nem arról van szó, hogy jó a helyzetünk, de az elmúlt hónapok – és ezért néztem meg az előterjesztést is – folyamatai azt igazolják, hogy nincs ekkora működési hiánya az önkormányzatnak, tehát ez egy nagyon fals szám volt. A másik probléma az, hogy vannak kifizetetlen számláink, és annak érdekében, hogy ezt rendezni tudjuk, hozzá kell nyúlnunk a legértékesebb ingatlanainkhoz. A működési kiadásaink további racionalizálása - megítélésem szerint - olyan mértékű csökkentést jelenthet, amellyel a normatíva illetve egyéb bevételek alapján tudjuk biztosítani a működésünket. Éppen ezért

nagyon fontos lenne az, hogy reptér ügyben, az Aba-Invest Kft. ügyében, illetve Abatherm Kft. ügyében stratégiai lépéseket tudjon tenni a képviselő-testület. Meg kellene hallgatni egy tájékoztatót a reptéri beruházókkal, az Aba-Invest Kft. illetve az Abatherm Kft. ügyvezetőivel, mert ezeket kardinális kérdésnek látom. Nagyon fontos tehát, hogy nincs mínusz 23 millió forint kiadásunk havonta, és bár a helyzet nem jó, de az augusztusi adatokkal összehasonlítva a működésből eredő fizetési kötelezettségeink csökkentek. Összehasonlítva tehát azokat az adatokat, amelyek az augusztusi likviditási helyzetről szóló tájékoztatóban szerepelnek, a mostani helyzettel, 15 millió forinttal csökkent a működési kiadásainkból eredő fizetési hátralékunk. Nem kis összegről beszélünk így sem, de egész más a helyzet, mint amikor arról beszéltünk, hogy 20 millió forint hiánya van havonta az önkormányzatnak.

Németh László képviselő:

Akkor most mennyi? Ha a 20 millióból forintból levonjuk a 15 milliót, akkor 5 millióval költünk többet?

Kossa Lajos polgármester:

Nem tudom pontosan, de az biztos, hogy ha mínusz 20 millió forintos havi hiányunk lett volna, akkor június-júliusban csődbe kellett volna mennie az önkormányzatnak.

Kasó László képviselő:

Véleményem szerint ez elszomorító. Hogyan kaphatunk olyan adatokat, hogy mínusz 23 millió forint ez az összeg, ha közben kiderül, hogy nem annyi. Most akkor mennyi? Nekem kétségeim vannak. A nyáron nem működtek az intézményeink, ami valószínűleg belejátszott abba, hogy jelenleg kedvezőbb volt a helyzet.

Kossa Lajos polgármester:

A működésről beszéltem. Ha megnézzük, a beruházási hátralékunk emelkedett meg 40 millióval, amely a Dél Kapuja projekt útberuházásával kapcsolatos, az összeg felét megkapjuk támogatásként. Az egyéb beruházói tartozások, hivatali, intézményi tartozások csökkentek.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Polgármester úr a működési költségről beszélt, tartozásunk a dologi, működési költségekből és a fejlesztési, beruházási költségekből származik.

Farkas Károly képviselő:

Összességében, ha azt vizsgáljuk, hogy mekkora a ki nem fizetett állományunk, mindegy, hogy miből jön össze.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Teljesen mindegy.

Kossa Lajos polgármester:

Ezért mondtam azt, hogy kell egy egyszeri nagyobb bevétel, amelyből ezt ki lehet tisztázni, és emellett fontos, hogy helyre lehet állítani az önkormányzat működési költségvetésének egyensúlyát. Ha lett volna 23 millió forint havonkénti hiányunk a működésből, ahogy a korábbi előterjesztésben szerepelt, akkor - megítélésem szerint - lehetetlen feladat lett volna helyreállítani. Nagyon közel állunk már most a működési egyensúlyhoz, jövő évre rendbe tudjuk hozni a költségvetést. Csak így van értelme annak, hogy valóban ingatlanadásból rendezzük a tartozásainkat, csökkentjük a kiadásainkat, illetve lépjük meg azokat a racionalizálási lépéseket, amelyek még szükségesek ahhoz, hogy a működési kiadásainkat és a bevételeinket egyensúlyba tudjuk hozni. A 23 millió forintos összeg egy lehetetlen helyzet elé állította a testületet és úgy gondolom, hogy mindenki ebből indult ki. Jómagam is. Egyébként a tájékoztatóból hiányoztak bevételi oldalról is számok, mert nemcsak abból a normatívából gazdálkodunk, amit az abai önkormányzat kap, hanem Soponyától és a kistérségtől is kapunk normatívát, illetve vannak egyéb bevételeink is. Az osztályvezetővel beszéltem, ő még a tavalyi éves adatokat vette figyelembe. Nem tudom, honnan jöttek ki az előterjesztésben szereplő számok, a tapasztalati adatok nem azt mutatják, hogy az intézményi dologi kiadások havonta 7 millió forintot tennének ki.

Szemerei Józsefné képviselő:

Már egy korábbi testületi ülésen megkaptuk a bank véleményét, mely szerint nem javasolta, hogy a norvég alapú pályázatot végrehajtsuk. Elhangzott az is, hogy mindkét iskola állapotának javítása érdekében életbevágóan fontos lenne ez a beruházás. Minden testületi ülésen hallottunk arról is, az igazgató úr is elmondta, hogy milyen nagy problémák vannak az általános iskolánál és a művészeti iskolánál is.

Most itt vannak ezek a bútorok. Ha most nem élünk a lehetőséggel, - én nem értek hozzá, nem vagyok pénzügyi szakember, meg senki ellen nem beszélek – akkor később lesz-e arra lehetőségünk, vagy valamilyen pályázati lehetőségünk, vagy egyáltalán mit tehetünk, hogy az iskolák felújítását megoldjuk.

Kossa Lajos polgármester:

Valóban voltak olyan nagy beruházásaink, amelyek csúsztak, illetve vannak olyan beruházásaink, amelyek nem a terveink szerint alakultak, az önkormányzat által létrehozott cég nem úgy működött, ahogy kellett volna, de ez nem azt jelenti, hogy ezek a beruházások, ha nem is egy éven belül, de 2-3-4 éven belül ne jelentenének helyi adóbevételt az önkormányzatnak. Az, hogy most likviditási problémánk van, ami nagyon súlyos, de nem azt jelenti, hogy nem megoldható. Meg kell hallgatni a reptéri befektetőket, hogyan látják a helyzetet, mikorra várható fejlemény a reptér ügyében. Ma kaptuk meg a Legfelsőbb Bíróság végzését, amelyben a felperesek visszavonták a zajgátló védőövezettel kapcsolatos keresetet. Így már minden bírósági per lezárult ebben az ügyben.

Egyetértek Kasó László igazgató úrral is, biztos, hogy a Balázs-Diák Kft. meg fogja érteni, - bár tudom, hogy Balázs úr várja nagyon a választ, - hogy a testület az átvilágítási anyagot szeretné megvárni, amelyből majd világosan látja, hogyan alakul az önkormányzat helyzete. Véleményem szerint egy hetet még biztosan fog adni, ha látja, hogy foglalkozott a kérdéssel a képviselő-testület.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az átvilágítástól függetlenül már többször felmerült, hogy a testület további döntéseket fog hozni a kiadások csökkentése érdekében, úgy gondolom, hogy a Hermes Holding ajánlatát megvárhatjuk, de ha van olyan kiadáscsökkentő döntés, ami nem befolyásolja az érdemi munkavégzést, azokkal ne várjunk a Hermes Holding anyagáig. Az augusztusi előterjesztésben volt egy olyan javaslat, mely szerint szeptember 15-ig további megszorító intézkedéseket hozunk. A döntés eddig nem született meg.

Kossa Lajos polgármester:

A képviselő-testület nem fogadta el a kiadások csökkentésére vonatkozó határozati javaslatot és ahelyett született meg az a határozat, amellyel megbíztuk a Hermes Holding Kft-t vagy más szakértő céget, hogy világítsa át az önkormányzatot.

Németh László képviselő:

Nem így emlékszem, nem is került a képviselő-testület elé olyan előterjesztés, amiről dönthettünk volna.

Kossa Lajos polgármester:

A likviditási helyzetről szóló előterjesztés ugyanazokat tartalmazta, mint a pénzügyi osztályvezető tájékoztatója, illetve volt egy három pontot tartalmazó határozati javaslat. A javaslat harmadik pontja az volt, hogy szeptember 15-ig az intézményvezetők, a polgármester és a jegyző terjesszen be további racionalizálási lépésekre vonatkozó javaslatokat.

Németh László képviselő:

Értem, de arról volt szó, hogy tanév közben nem lehet ilyen döntéseket meghozni. A nyarat úgyszólván végigaludtuk, nem történt semmi, ebben látom a nagy hibát. Amikor márciusban polgármester úr tájékoztatott bennünket arról, hogy milyen nagy baj van, akkor egy-két gyors döntés született, és arról volt szó, hogy majd a nyáron visszatérünk rá, és szeptembertől újabb kiadáscsökkentő intézkedések történnek. Sajnos ez nem történt meg és ezt hiányolom. Nagyfokú felelőtlenséget érzek az önkormányzat működésében. Polgármester úr márciusban tájékoztatott bennünket a helyzetről, és mindezek ellenére áprilisban még szállítási szerződést kötött, júniusban pedig megállapodott a Consulting Kft-vel.

Kossa Lajos polgármester:

Mindkét szerződés volt a képviselő-testület előtt, amikor már tudtak a problémákról. A menedzsmentre és a kivitelezésre szóló közbeszerzési kiírás is volt a képviselő-testület előtt. A kivitelezésre vonatkozó szerződést közösen tárgyaltuk meg, hogy megkössük vagy sem. Ha viszont azt megkötöttük, akkor viszont a másik kettőre is már meg kellett kötnünk. Az eszközbeszerzésre vonatkozó szerződés megelőzte a kivitelezésre vonatkozó szerződést, mert a kivitelezésre is meg kellett ismételni a közbeszerzési kiírást.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A képviselőknek nem volt tudomása arról, hogy ennek a forrása nincs meg, vagy nem lesz meg, de a hivatalban dolgozóknak tudniuk kellett.

Kossa Lajos polgármester:

A kivitelezéssel összefüggő szerződésekről és a kivitelezésről igenis a képviselő-testület folytatott vitát. Akkor már a képviselő-testület tudta, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat, sőt akkor már a testületi anyag 23 milliós hiányt mutatott. Ezután döntöttünk arról, hogy ezt a beruházást el kell indítani, és megkötöttük a szerződést a kivitelező céggel. Ez már május végén vagy június elején volt.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Ha tudtuk, hogy 2011-ig lehet megvalósítani a pályázat alapján a beruházást, akkor miért erőltettük ennyire a közbeszerzést?

Kossa Lajos polgármester:

Ennek az az oka, hogy a gimnázium indult szeptember 1-jén, és az eredeti időpont ez volt.

Németh László képviselő:

Az biztos, hogy mi az információknak csak azt a részét kaptuk meg, amelyek alátámasztották a dolgokat, nem kaptunk konkrét tájékoztatást. Ebben látom a problémát. Nem azt mondom, hogy félre lettünk vezetve, de nem megfelelően lettünk tájékoztatva.

Kossa Lajos polgármester:

Mire gondol képviselőtársam?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A norvég alapos pályázatról szóló döntések, a végleges határozatok már jóval később születtek – sőt akkor már elindult a racionalizálás, a leépítések, szerintem már a döntéseket is meghoztuk addigra – mikor ezekben döntöttünk április május környékén.

Kossa Lajos polgármester:

Május végén hoztuk meg ezeket a döntéseket.

Kasó László képviselő:

Igen, csak akkor még arról volt szó, hogy 25 millió forint a pályázat önrésze és most már látjuk, hogy nem annyi. Arról volt szó, hogy a gimnázium csak akkor tud indulni, ha ezt a pályázatot beadjuk. Ennek tükrében megszavaztuk, hogy induljon a gimnázium, holott a kettő nem függ össze.

Kossa Lajos polgármester:

A két dolog összefügg egymással.

Kasó László képviselő:

Véleményem szerint nem függ össze.

Kossa Lajos polgármester:

Miért?

Kasó László képviselő:

Azért, mert a kiírás szerinti tartalom a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek támogatása.

Kossa Lajos polgármester:

Azt tudom javasolni, hogy el kell olvasni a pályázatot, abban pontosan le van írva, hogy mire nyújtható be.

Kasó László képviselő:

Valóban le van írva, de nem volt kiírási feltétel, hogy gimnáziumot kell indítani. Mi úgy tudtuk, hogy csak akkor lesznek az iskolák felújítva, ha elindul a gimnázium és a kettő úgy függ össze, hogy egyik a másikból adódik.

Kossa Lajos polgármester:

A kettő pontosan úgy függ össze, ezért kellett volna az új iskola épületét bővíteni. El kell olvasni a pályázati kiírást, amely annak idején szintén a képviselő-testület előtt volt. Most lehet azt mondani, hogy nem emlékszem semmire vagy, hogy nem lettünk tájékoztatva, de erről akkor is a képviselő-testület döntött, elő kell venni azt a jegyzőkönyvet, amikor a kivitelezési szerződés megkötéséről döntöttünk, igenis itt ültünk akkor reggel, és azon folyt a vita, hogy eredménytelenné nyilvánítsuk-e vagy sem a pályázatot. Emlékszem, hogy felhívtam a közbeszerzési cég szakértőjét, hogy lehet-e eredménytelenné nyilvánítani a közbeszerzést, és azt mondta, hogy ezt nem javasolja, de egyébként is az volt a többségi vélemény, hogy kössük meg a szerződést és indítsuk el a beruházást.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nagyon őszintén, ha belegondolunk, a gondolatok mélyén rögtön el van vetve, hogy ebből ne legyen semmi, az iskolák ne bővüljenek, ne épüljenek meg. Mindig támogattuk ezt, nem?

Farkas Károly képviselő:

Szerintem nem is változott semmi.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

El kell döntenünk azt, hogy kijelentsük-e, felmondjuk az egészet. Én nem merném 100%-ban kijelenteni ezt.

Kasó László képviselő:

Nem is mondta ezt senki, várjuk meg az átvilágítást.

Bor József Dezső képviselő:

Nem is szabad kijelenteni.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Gondoljunk bele, csak most van ilyen lehetőségünk. Tudtuk, hogy a helyzetünk nem a legjobb, de belementünk, és úgy gondoltuk, hogy ezt a lehetőséget nem szabad kihagyni. Ezért lett volna jó, ha az eszközbeszerzést is el tudjuk kicsit tolni.

Németh László képviselő:

Pontosan erről beszélek, hogy miért kellett megkötni áprilisban a szállítási szerződést, mikor polgármester úr tudta, hogy mi a helyzet?

Kossa Lajos polgármester:

Ez nem igaz. Ha képviselőtársaim emlékeznek rá, az építésre vonatkozó közbeszerzést azért kellett leállítani, mert kiderült, hogy nagyobb műszaki tartalom szerepel a pályázati kiírásban, mint ami a pályázati anyagban volt. Ezért előzte meg az eszközbeszerzés eredményhirdetése a kivitelezési szerződést. Egy időben írtuk ki a három közbeszerzést az eszközbeszerzésre, a kivitelezésre és a projektmenedzsmentre vonatkozóan. Tavaly ősszel írtuk ki mindhármat, amelyből kettőt meg kellett ismételni, az eszközbeszerzésre vonatkozó rendben volt. A szerződéskötés tényéről tudott a képviselő-testület, a nyertes céggel kötöttünk szerződést a közbeszerzési bizottság döntése alapján. Szó sem volt az év elején arról, amikor újra kiírtuk a közbeszerzési pályázatot az építésre vonatkozóan, hogy probléma lehet.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Azzal legyünk tisztában, lefolytatunk egy közbeszerzési eljárást és eredményt hirdetünk, utána már a szerződés egy dolog.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Alpolgármester úr is benne volt ebben a bizottságban, ezért tudnia kell, hogy polgármester úr egyetlen egyszer bejött-e az ülésre, és adott-e bármilyen tájékoztatást vagy jelezte-e, hogy 2011-ig fejezhetjük be a beruházást.

Kossa Lajos polgármester:

Szó sem volt akkor még 2011-ről.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Mikor lett megkötve a szerződés?

Kossa Lajos polgármester:

A képviselő-testület a kivitelezésre vonatkozó szerződésről májusban döntött ebben a teremben, akkor, amikor már a likviditási helyzetről szóló tájékoztatót régen megkapták a képviselők. Ezért ezt kikérem magamnak.

Bor József Dezső képviselő:

Így van, egy májusi délelőttön itt ültünk és tárgyaltunk a kérdésről.

Farkas Károly képviselő:

Október 21-én kelt a pénzügyi osztályvezető levele, amelyet megkapott minden képviselő. A hatodik pontban tárgyalja a norvég alapos pályázatra vonatkozó dolgokat. Utolsó mondat ezzel kapcsolatban: „.....a pályázat utófinanszírozott. Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete miatt a megvalósítással összefüggésben keletkezett kiadásokat nem tudja előfinanszírozni. Fentiekre tekintettel úgy gondolom, hogy az önkormányzat költségvetése nem bírja el a beruházás megvalósítását.”

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Azt gondolom, hogy ez egy teljesen igaz mondat. Azért mondtam azt, hogy ne várjuk meg a Hermes Holding anyagát azzal, hogy milyen megtakarításokat javasolnak, mert úgy gondolom, hogy még anélkül, hogy a működés rovására menne, nagyon jelentős megtakarításokat lehetne eszközölni, nagyon egyszerű döntésekkel, rövid időn belül.

Farkas Károly képviselő:

Én is így gondolom, azonban ezeket a döntéseket nem hoztuk meg.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ha már késedelemben is vagyunk, de a többség egyetért, akkor javaslom, hogy vessük fel a problémákat, és azokat a döntéseket, amelyeket meg lehet hozni, hozzuk meg.

Kasó László képviselő:

Kérem alpolgármester urat, hogy mondja el, mire gondol.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Már a múltkor is Szabadbattyánnal példálóztam, és megint csak azt tudom mondani, hogy a szabadbattyáni hivatal 30%-kal kisebb létszámmal működik, mint az abai, van olyan feladat,

amelyet harmadannyi ember lát el, mint az abai önkormányzatnál. Szeretném előrebecsátani, hogy ez nem személyeskedés, nem irányul senki ellen, amit mondok. Az okmányirodai állás üresedésével kapcsolatban például megkérdeztem jegyző asszonyt, hogy miért nem a hivatalból töltjük fel, ennek ellenére, nem tudom miért, az volt az első lépés, hogy azonnal kiírtunk egy pályázatot és felvettünk egy külső embert, miközben tudjuk, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat. Nem kaptam még választ az elmúlt hónapokban, miből adódott a létszámnövekedés 2004 óta. Miért az volt a legfontosabb, hogy azt a helyet betöltsük, miközben egy emelettel feljebb is vannak dolgozók, akiket át lehetett volna irányítani. Azt gondolom, ez az egyik lépés.

Azon is el kell gondolkodni, hogy most mi a fontosabb ebben a pillanatban. A gimnáziumot beindítani, vagy ha kell ennek rovására forrásokat felszabadítani. Nem kell megszüntetni a gimnáziumot, mert megtudtam képviselőtársamtól, van olyan lehetőség is, hogy szüneteltessük az intézmény működését. Azt gondolom, hogy ezeket a döntéseket meg kell hozni, akár mennyire fájdalmasak is. Ha nem hozzuk meg ezeket a döntéseket, akkor két szék közül a pad alá fogunk esni. Akkor ez a fejlesztés nem valósul meg, fél év múlva a tervek elszállnak, tekintettel arra, hogy nem fogjuk tudni finanszírozni. Egyébként, ha mindenki magába száll, erről nagyon sokat beszélgettünk már, mindenkinek nagyon sok ötlete van. Sok olyan döntés van, amit meg lehetne hozni. Szerintem beszéljük meg nyugodtan. Végig kell gondolni, hogy mi a fontosabb: az, hogy az iskolát rendbe tegyük, vagy az, hogy ekkora létszámmal üzemeljünk. Tudom, nem szimpatikus, amit mondtam.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Mivel alpolgármester úr már elmúlt ülésen is felhozta a szabadbattyáni példát, ezért én is utána néztem, beszéltem az ottani jegyzővel. Abán 4542 fő volt 2008. január 1-jén a statisztikai állománylétszám. Szabadbattyánban 4541 fő, ott 15 fő a polgármesteri hivatal létszáma.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Nálunk okmányiroda is működik, illetve az intézményektől hoztunk el három embert a kincstárba. Az okmányirodában megüresedett egy álláshely, mert lemondott az egyik kolléganő, az ő álláshelyét töltöttük be. Építésügyről is elmegy egy kolléganő gyesre, az ő álláshelyét is meghirdettem. Jelenleg a 2008. évi költségvetési rendelet szerint ez az elfogadott létszáma a hivatalnak.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A hivatal elfogadott létszáma, úgy gondolom, annyi, amennyit meghatározunk.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Ennyit határozott meg a képviselő-testület.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Akkor most arra teszek indítványt, hogy a hivatal állományi létszámát változtassuk meg. A következő testületi ülésre dolgozzuk ki, és a hasonló méretű települések példáján keresztül mutassuk be, hogy ez a létszám indokolt-e.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Meg lehet csinálni, de nem látom magasnak a hasonló jellegű településekhez képest.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Azt hiszem, hogy más szemüvegen át nézzük a helyzetet.

Németh László képviselő:

Ki-ki más szempontból.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nekem is van egy javaslatom jegyző asszonyhoz. Ne azt nézzük, hogy Szabadbattyán hány fővel dolgozik, hanem azt, hogy ha Ön meg tudja oldani a feladatokat 9 fővel, akkor büszkék leszünk rá. Ne azt nézzük, hogy ott hány fő van, hanem Önnek is azon kell munkálkodni, hogy le tudja szorítani a létszámot.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Azon munkálkodunk, 5 dolgozót küldtem el ebben az évben. Nagyon sok körzetközponti feladatot is kapunk, amit más önkormányzat, akár községi akár nagyközségi nem kap. Aba ugyanis körzetközponti feladatkört is ellát. Ezt nem lehet ennyi idő alatt részletezni, de higgyék el, nagyon sok feladatunk van. Kezdve például az iskolai érettségi vizsgák megszervezésével, mert Seregélyesen mi szervezzük az érettségit. Ezek olyan dolgok, amikről nem szoktam beszélni, végezzük a munkánkat. Most részletezzem, hogy milyen plusz feladatokat kaptunk azzal, hogy körzetközpont lettünk? Például mi látjuk el Sárkeresztúron is az építésügyi hatósági feladatokat.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A működést nem csak önmagában a létszám az, ami befolyásolja, hanem az is, hogy milyen hatékonyan működik, adott esetben mely feladatra hány ember van alkalmazva.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Egyébként az okmányirodánk az elmúlt évben 20.000.000,- Ft bevételt termelt, ez a beszámolóban benne van.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A működés nem csak a bevételből áll, van kiadási része is, azt is meg kell nézni, azután lehet róla beszélni.

A kislángi jegyzővel beszélgettem a múlt héten. Neki is elmondtam, hogy nem a másik településre kell kacsintgatni, hanem nálunk legyen rend. Ezt tudom mondani Önnek is.

Farkas Károly képviselő:

Van egy javaslatom, mert egy-két dologban egyetértettünk. Ne hozzuk meg ma a döntést. Értesítsük az intézményt arról, hogy megvárjuk a Hermes Holding véleményét. Ha a Hermes Holding véleménye meglesz, akkor arra az ülésre kérünk egy olyan javaslatot, hogy melyek azok a meghozandó intézkedések, amelyek a működési költségeinket még csökkenthetik, vagy a bevételeinket tudják növelni valamilyen szinten. Legyen egy komplex anyag, ami alapján tudunk dönteni a következő lépésekről. Úgy gondolom most, hogy itt tényleg a sötétben keresgélünk. Ha kifelé megyünk a dologból, annak örülök, de szeretnénk tisztán látni, hogy a döntéseinket meg tudjuk alapozni. Akkor van értelme annak, hogy itt üldögéljünk.

Kossa Lajos polgármester:

Egyetértek. Nem azt mondtam, hogy kifelé megyünk már, de az szerintem nagyon fontos, hogy nem 23.000.000. Ft a havi hiányunk.

Farkas Károly képviselő:

Akkor ez egy jó hír. Egyfolytában attól félünk, hogy mikor ér utol minket a csőd. Jó lenne tudni, hogy 7.000.000. Ft e ténylegesen a havi hiány, mert ha ennyi, akkor már van esély. Alpolgármester úr által elmondott mindkét intézkedéssel egyetértek. Nem biztos, hogy most időszerű – ezt elmondtam a falugyűlésen is – a gimnázium. Lehet, hogy három évvel ezelőtt időszerű lett volna, és lehet, hogy két év múlva is az lesz. Sajnos ez a helyzet van most a világban, az ország gazdaságában. Arra nem számíthatunk, hogy valaki kihúz minket két éven belül a bajból, mert mindenki még inkább belekeveredik. Lehet, hogy olyan megszorító csomagról is döntenünk kell majd, ami sokkal komolyabban érinti az önkormányzatokat, mint ahogy azt most gondoljuk. Ne így legyen, de a jelenlegi helyzet ezt mutatja.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Biztos, hogy így lesz, ezért mondtam jegyző asszonynak is, erre fel kell készülni.

Farkas Károly képviselő:

Magunkon kell segíteni, mert máshogy nem tudunk előre menni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A könyvtárral mi a helyzet?

Bor József Dezső képviselő:

Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy tegnap kinyitott a könyvtár.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Még nem végeztek teljesen a leltárral, dolgoznak minden délután és szombaton is. Nagy munka, 12.000 könyvet kell leltározni, és a szükségességeket selejtezni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Most anélkül, hogy személyeskednék, aki úgy érzi, azt sajnálom, de valahogy a 22-es csapdája ez. Ha két ember folyamatosan 12 órakor el tud menni a hivatalból úgy, hogy a hivatal működése nem érzi meg, akkor úgy gondolom, hogy el kell gondolkodni azon, hogy az a feladat, amit ők ellátnak, kétemberes feladat-e. Ez egy egyszerű példa, a könyvtárleltározás kapcsán.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

A feladatkörükbe tartozik a leltározás és a selejtezés.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A könyvtár leltározás csekély két éve, amióta én itt vagyok, nem volt terítéken, de azt gondolom az előtte lévő 15 évben sem.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Nem is volt szükség erre eddig, most ment el a könyvtáros nyugdíjba. Ilyenkor az új könyvtárosnak egy átadó-átvevő leltárral kell átadni a könyvtárat.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Az ilyen jellegű intézkedéseket már júliusban el kellett volna kezdeni, ebben maradtunk valamikor.

Kasó László képviselő:

December 1-jétől indul az új pénzügyi év. Amit lehet, meg kell lépni, amit meg nem lehet, azt elő kell készíteni és ahogy a tanév befejeződik, akkor meglépni. Március 21-ig meg kell hozni azt a döntést, amit szeptembertől meg akarunk csinálni. Ha nem tartjuk ezt a határidőt, akkor megint nem tudjuk majd megcsinálni.

Kossa Lajos polgármester:

Javasolom, szavazzunk a napirendről.

Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a végleges döntés meghozatalát a Hermes Holding által készített átvilágítási anyag megismerésétől teszi függővé, és addig döntését elhalasztja, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

121/2008.(XI. 6.) számú

Határozat

iskolai eszközbeszerzésre vonatkozó döntés elhalasztása

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében megvalósuló „a hátrányos helyzetű gyermekek integrációjáért” című pályázathoz kapcsolódó iskolai eszközbeszerzésre vonatkozó szerződésben feltüntetett szállítási határidők módosítására vonatkozó javaslatról szóló döntését elhalasztja.

A végleges döntés meghozatalát a Hermes Holding Kft. által készített, az önkormányzat gazdálkodásának átvilágítására vonatkozó vizsgálati anyag megismerésétől teszi függővé.

Kossa Lajos polgármester:

A következő ülésre a képviselő-testület kéri a polgármestert, alpolgármestert és jegyzőt, hogy állítsák össze és terjesszék a testület elé az önkormányzat gazdálkodásának racionalizálására vonatkozó javaslataikat. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**122/2008.(XI. 6.) számú
Határozat**

az önkormányzat gazdálkodásának racionalizációjára vonatkozó javaslatok előterjesztése

Aba Nagyközség Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, az alpolgármestert és a jegyzőt, hogy a képviselő-testület következő ülésére állítsák össze és terjesszék a képviselő-testület elé az önkormányzat gazdálkodásának racionalizációjára vonatkozó javaslataikat.

Felelős: Kossa Lajos polgármester
Dr. Pócze Ferenc alpolgármester
Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Határidő: a képviselő-testület következő ülése

Varga Istvánné képviselő:

Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy az óvodában az 1-2 forintos adományokból és egyéb szülői támogatásból festéket vásároltunk, és valamennyi udvari játékot lefestettünk, a megrongálódottakat a szülők közös erővel felújították. Nagyon örültünk, a szülők már korábban felajánlották, hogy bármiben segítenek, csak szóljunk, és nem csak ígérték, hanem meg is tették.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy két bizottság tárgyalta a „Kultúr” Közösségi Ház jövőbeni sorsára, helyzetére vonatkozó javaslatokat, és elkészítették jelentésüket, amit eljutattak hozzám, szeretném ezt most kiadni a képviselő-testületnek. Remélem, hogy a következő ülésen tudunk majd ezzel foglalkozni, megtárgyalni, és döntést hozni a javaslatokkal kapcsolatban.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Két héttel ezelőtti testületi ülésen kértem a testületet, hogy döntsön a halastó értékesítéséről. Akkor a testület úgy nyilatkozott, nem szükséges döntés, tekintettel arra, hogy már volt egy döntés, és jogszerűen eljárva tegyem meg azokat a lépéseket, amelyek az értékesítéshez szükségesek. Ennek keretében személyesen találkoztunk az ügyvédnővel a hivatalban, de akkor elmaradt a szerződéskötés. A múlt héten személyesen jártam fent Budapesten, egyrészt a csatornafinanszírozás ügyében, másrészt a szerződéskötés ügyében. Akkor is azt kérte az ügyvédnő, hogy halasszuk el a szerződéskötést, mert nem volt ideje előkészíteni. A tegnapi nap folyamán megkaptam az adásvételi szerződés tervezeteket, de tisztelettel kérném a képviselő-testület állásfoglalását az ügyben. A szerződés megkötésére 15 nap áll rendelkezésünkre.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Amikor az ügyvédő megjelent a szerződéskötés ügyében, akkor jegyző asszony által nem volt aláírva az anyag, tehát nem volt előkészítve a szerződés. A 15 nap már lejárt?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem tudom, azt hiszem a 23-i hét előtti héten volt itt, hétfőn vagy kedden.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Az alpolgármester akkor azt ígérte, hogy csütörtökön felmegy Budapestre és aláírja a szerződést.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Én hétfőn voltam is fent, személyesen megjelentem az ügyvédő irodájában, - vittem magammal a kifüggesztést is – hogy aláírjam a szerződést. Akkor volt egy csúszás, mely szerint csütörtökön fog ráérni és akkor majd elkészíti a szerződést. Tegnap kaptam meg 14:18 perckor a szerződést. Csak azért mondtam ezt el, mert jogszerű eljárásra vagyok kötelezve. Most akkor honnan számoljuk azt a 15 napot?

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Meg vagyok döbbenve és szerintem itt többen is. Arról volt szó, hogy másnap itt lesz az ügyvédő és hozza a vételárat. Abban a tudatban voltam, hogy ez így is történt. Meg vagyok lepve, hogy az 5 millió forint még mindig nem folyt be, pedig ez több mint két hete volt. Horváth István képviselőtársam szorgalmazta, hogy mondjuk ki az igent. Azóta nem is kérdeztem meg senkit ez ügyben, mert azt hittem, hogy másnap itt volt a pénz.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A kiírás úgy szól, hogy a szerződés aláírását követő 5 napon belül fizetnek. A napra nem emlékszem pontosan, de teljesen mindegy.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Őn akkor nagyon ki volt kelve magából, hogy sürgősen döntsünk.

Kossa Lajos polgármester:

Szerintem sem mindegy. Én nem voltam itt, de azt hallottam, azért volt erre sürgősen szükség, mert kellett a pénz inkasszó benyújtása miatt.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Úgy is volt, hogy másnap itt a pénz. Nem kérdeztem meg senkit, de most meg vagyok döbbenve, mert ezt olyan készpénznek vettem, mint hogy itt ülünk.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A szerződéskötés nem volt előkészítve. Jegyző asszony nem írta alá, amit kellett volna. Alpolgármester úr azt mondta, hogy aláírja és beviszi. Ez szerdán volt és abban maradtunk, hogy felviszi a papírokat Pestre.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

A kifüggesztés alá volt írva, valamiféle külön kiértékelést kértek.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A kifüggesztésen csak annyi szerepelt, hogy mettől meddig volt kifüggesztve, de az nem, hogy erre érkezett ajánlat.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Azt egy külön iratjegyzéken tüntettük fel, ezt mindig így szoktuk, így írja elő a jogszabály.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Hétfőn személyesen jelentem meg Budapesten az ügyvédi irodában. Az ügyvédnővel beszéltem, de elfoglalt volt, nem volt ideje elkészíteni a szerződést.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Két szerződéssel jött ide, de az a körülmény nem volt ismert előtte, hogy megtámadták.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az volt a kérés, hogy jogszerűen járjak el, ezért mondtam most el, hogy ez a helyzet. Van egy 15 napos szerződéskötési határidő.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ha nem volt jogszerű a megtámadás, akkor nem is kell bevenni a szerződésbe. Nem így van?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Szerintem se kell. Én nem vagyok ebben járatos, szerintem kell egy szerződés, mellé kell tenni a kifüggesztést, aztán majd a földhivatal eldönti, hogy jó-e így.

Szemerei Józsefné képviselő:

A 15 nap már lejárt a fizetés vonatkozásában?

Farkas Károly képviselő:

Nem a fizetésről, hanem a szerződéskötésről van szó.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Október 16-án vettük le a kifüggesztést. Az eredményhirdetés megtörtént és eldöntöttük, hogy ki a nyertes pályázó, a vesztes pedig ki lett értesítve. Akkor kifüggesztettük 15 napra, amely eltelt, 26-án levettük, most pedig november 6-a van. Én csak szerettem volna jelezni, hogy így áll a helyzet.

Bor József Dezső képviselő:

A Valter László és társai tartják az ajánlatukat? Akkor beszéltünk olyanról is, hogy mivel abaiak, esetleg előnyben vannak.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Alpolgármester úr elmondta, hogy jogilag el kell vetni, mert nem megfelelő az ajánlatuk.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A hatályos rendeletünk szerint, az az ajánlat formailag nem volt megfelelő. Akkor is elmondtam, és most is elmondom. Az a baj, hogy 15 napon belüli szerződéskötési kötelezettség van, és ez a 15 nap már eltelt.

Kossa Lajos polgármester:

Az abaiak pedig megvennék. Az 5.000.000. Ft nem érkezett meg időben az önkormányzat számlájára.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Arról volt szó, hogy készpénzben fizetnek.

Farkas Károly képviselő:

Ha megkötöttük volna a szerződést, 5 napon belül fizettek volna.

Kasó László képviselő:

Járjunk el törvényesen, írjuk ki újra az egész pályázatot. Aki beadja, az beadja és írjuk alá határidőn belül a szerződést.

Farkas Károly képviselő:

A pénz ügyse érkezett meg akkorra, amikor nagyon kellett volna. Nem lett 15 napon belül megkötve a szerződés.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Azért nem lett megkötve, mert nem adták oda a papírokat, amiket kértek.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A szerződéskötésnek van egy olyan módja, hogy aláírom, elküldöm neki, ő meg visszaküldi miután aláírta. Ez esetben azonban csak én írtam volna alá. Szerettem volna, ha átdolgozzuk a szerződést, hogy a pénz minél előbb itt legyen. Utána héten hétfőn elmentem az ügyvédnö irodájába, és akkor mondta, hogy nem ér rá.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Amikor már lejárt a kifüggesztés és minden rendben volt, akkor miért nem lett aláírva a szerződés?

Bor József Dezső képviselő:

Szerintem írjuk ki még egyszer a pályázatot.

Németh László képviselő:

Ha én adtam volna el, biztosan, sürgetem az ügyvédnőt, mert szükségem van a pénzre.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Nem kellett őt sűrgetni, itt volt személyesen a hivatalban.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ha én megbeszélem valakivel, hogy öt nap múlva elmegyek hozzá a szerződés miatt, akkor én most még mit sűrgessem? Felajánlottam neki, hogy ne fáradjon, úgymint megyek Budapestre és akkor elmegyek hozzá, csak legyen előkészítve, amit alá kell írni. Betartottam a szavamat, odamentem, de nem volt mit aláírni.

Egyébként tegnap kaptam meg e-mailben a szerződéstervezetet. Kérte, jelezzem észrevételeim, valamint beszéljünk meg egy időpontot az aláírás végett.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Akkor beszéld meg vele rövid időn belül, hogy nem írod alá a szerződést.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nem mondtam, hogy nem akarom aláírni. Volt egy olyan képviselő-testületi álláspont, hogy jogszerűen járjak el, az volt az elvárás, hogy mivel már volt testületi döntés, nyugodtan eljárhatok, csak legyen jogszerű.

Kasó László képviselő:

Alpolgármester úr jogszerűen járt el?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Igen.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A jegyzőasszony is megerősítette az ülésen, hogy jogszerűtlen, amit Valter László és társai beadtak. Nincs mit apellálni, ezért nem kellett már többször ez ügyben szavazni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az adásvételi szerződés 2.3 pontja úgy szól:

„Az eladó p-3180-6/2008. iktatószámú 2008. szeptember 29-én kelt levelében tájékoztatta a vevőket, hogy az ingatlanra kiírt pályázat érvényes és eredményes volt, és a vevők, mint a legkedvezőbb ajánlatot tevők, megnyerték a pályázatot.”

Az 5.2 pontról már beszéltünk, az ügyvédnő azt mondta, hogy szükségesnek látja a szerződésben rögzíteni azt, hogy volt egy plusz vételi ajánlat.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hogy szól az a pont?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

„A vevők kijelentik, hogy cselekvőképes magyar állampolgárok a szerződéskötési képességük semmiben sem korlátozott.

Eladó tájékoztatja a vevőket, hogy a földtörvény 10. szakasz 1. bekezdése szerinti elővásárlási jogosultak képviselőjében Valter László és társai a vételi ajánlat hirdetményi közzétételére jegyzői kifüggesztés időtartama alatt vételi szándékot jelentettek be, azonban az a teljes bizonyító erejű magánokiratra vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem felel meg. Így az, mint a joghatály kiváltására alkalmas nyilatkozat nem vehető figyelembe. Eladó a vételi szándékot bejelentőket e körülményről a 2008. október 22-én kelt P-3196-3/2008. iktatószámú levelében tájékoztatta.”

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Szerintem ebből per lesz.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Szeretném elmondani, hogy azért láttam fontosnak, hogy újra foglalkozzunk vele, mert volt egy ilyen kikötés az ügyvédnő részéről.

Farkas Károly képviselő:

Amikor az értesítésről tárgyaltunk, minden rendben volt, onnantól még nem telt le a 15 nap.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Melyik értesítéstől?

Farkas Károly képviselő:

Amikor arról volt szó, hogy megkötheti alpolgármester úr a szerződést.

Németh László képviselő:

Az 16-án volt, már lejárt a 15 nap.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Csütörtöki napon járt le.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A horgászto megépülhetett volna ezen a területen, 2005-ben támogatást nyert rá az önkormányzat a Leader program keretében. Azért nem készült el a beruházás, mert a kivitelezővel nem lett aláírva a szerződés. Augusztus 31-ig kellett volna megvalósítani. Elveszett a 6.000.000. Ft, jobb lett volna, ha az iskolába eszközbeszerzésre pályáztunk volna.

Kossa Lajos polgármester:

Eszközbeszerzésre nem lehet a Leaderből támogatást nyerni, de ezen ne vitatkozzunk.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Világos, csak mondtam.

Kossa Lajos polgármester:

Persze. Most mindent ide lehet vágni, természetesen. Lesz ez még másképp is.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Mindvégig szorgalmaztam a beruházás megvalósítását.

Kasó László képviselő:

Írjuk ki újra a pályázatot. Ha most lesz aláírva, miután letelt a 15 nap, akkor valaki még meg is támadhatja.

Kossa Lajos polgármester:

Csak akkor, ha jogilag lejárt a 15 nap.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az adásvételi szerződében így van rögzítve: „A eredményhirdetéstől számított 15 napon belül kell szerződést kötni. 2008. szeptember 29-én kelt levelemben értesíttem a vevőt, hogy ő adott be érvényes, eredményes pályázatot, és 15 napos szerződéskötési kötelezettsége van” Volt egy kifüggesztés, tegyük hozzá a 15 napot, 16-án vettük le, most november 6-a van.

Kossa Lajos polgármester:

Voltak abai pályázók, akik ugyanennyit megadtak volna, de jogilag nem volt szabályos a beadványuk, erről múltkor döntött is a testület. Viszont ha a másik féltől nem érkezett meg a pénz, akkor írjunk ki új pályázatot.

Kasó László képviselő:

3.000.000. Ft-ot ajánlottak az abaiak.

Kossa Lajos polgármester:

Nem tudom, hogy mi történt itt. Találtam ma egy előkészített papírt, amelyen ott volt az én nevem, mint aláíró, annak ellenére hogy szabadságon voltam. Nem tudom, hogy ki csinálta, de mint kiderült, nem ez ment ki. Válasz volt a Valter Lászlónak, az elővételi jogra vonatkozó beadványukkal kapcsolatban.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

14-én adták be.

Kossa Lajos polgármester:

Nekem az a furcsa, hogy ebben a levélben az állt, rakják letétbe egy napon belül az 5.000.000. Ft-ot, mert a nyertes pályázónak már minden elő van készítve.

Németh László képviselő:

Ki írta?

Kossa Lajos polgármester:

Nem tudom, nem én írtam, az biztos. Az alpolgármester úr asztalán találtam, nem is értettem, hogy mi ez.

Farkas Károly képviselő:

Én sem értem.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Szerintem arról a levélről van szó, amit alpolgármester úr írt nekik.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Jegyző asszony írta, én írtam alá.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Abban az van, hogy a beadványuk nem teljes bizonyító erejű magánokirat, ezért a feltételeknek nem felelnek meg.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mi ki voltunk zárva a döntésből, nekünk nem is kellett szavaznunk ebben.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ez volt a képviselő-testület egyöntetű állásfoglalása, hogy ez nem igényel döntést, mert már döntöttünk benne, járjak el jogszerűen.

Bor József Dezső képviselő:

Szerintem legyen új kiírás.

Csép Györgyné alpolgármester:

Más pénz jött be az ingatlanok értékesítéséből?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Össze kell adni, vannak egyéb ajánlatok, illetve van olyan is, ami határidőn túl jött. Van egy pályázat nálam, amelynek kapcsán annak idején el is mondtam, hogy miért várjunk vele. Volt egy ajánlat még szeptemberben a 874. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, amely a Kossuth utcában található. Azért nem bontottuk fel a bérleti szerződést, mert a bérlő szóban azt jelezte, hogy pályázni fog rá. Budai Józsefné tett rá ajánlatot, de összeget nem határozott meg.

Szilágyi Irén és Sudár István is szeretné megvenni. Szerintem értesíteni kellene, illetve a Teréziában is van egy ingatlan, ami eladható.

Szemerei Józsefné képviselő:

Budaiék nem tettek ajánlatot? Szóltam nekik, hogy ha más veszi meg a házat, akkor nekik ki kell költözni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A Budaiéktól nincs ajánlat.

Azt írják, hogy a bank nem ad nekik hitelt a házra, de 3.000.000,- Ft-ot tudnak érte fizetni az alábbiak szerint:

2008. októberben 500.000,- Ft-ot, 2008. december hóig megint 500.000,- Ft-ot, 2009. decemberig pedig 2.000.000,- Ft-ot.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Erre az ingatlanra nincs értébecslés?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Nincs.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az ajánlat nem rossz, de pénz nem lesz belőle.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Ha a képviselő-testület egyetért, akkor arról fogom tájékoztatni őket, hogy van két bérlő, akit nem tudunk elhelyezni, illetve a felajánlott fizetési feltételeket nem látjuk garantálnak.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Próbáljanak felvenni hitelt.

Horváth István, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Ingatlanügyek! Május óta kínlódunk egy-két földön. Abban maradtunk, hogy a részarány földtulajdonokat felajánljuk a bérlőknek illetve aki részarány-tulajdonos benne. Bor István, Mercsek György és Tóth Ferenc érdekeltek az ingatlanban, 25-30 ezer forintos ajánlatot tettek

aranykoronánként. Véleményem szerint az ajánlat teljesen megfelelő, közel 5.000.000,- Ft-ot jelentene az önkormányzatnak. Le kellene bonyolítani, mert ezeket is ki kell függeszteni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A 3040. hrsz-ú ingatlanra, a Deken soron található, 8 méter széles területre is érkezett ajánlat.. Felajánlottuk megvételre a két szomszédnak, Vonák István 300.000,- Ft-ot ajánlott érte, Nyisztor Tiborné pedig 100.000,- Ft-ot.

Farkas Károly képviselő:

Elkelt. Úgyse tudunk vele mit kezdeni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A 300.000,- Ft-os ajánlatot elfogadjuk.

Bor József Dezső képviselő:

A pedagógusfölddel mi a helyzet?

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Vannak még olyan területek, amelyeket szerintem egyszerű árverés útján kellene értékesíteni. Egyszerű és gyors is, a pedagógusföldeket is így kellene. Behozom ezt a testület elé, mert úgy szól a rendeletünk, hogy 5.000.000. Ft. alatt is a testület dönt.

Varga Istvánné képviselő:

Szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy vannak kiosztandó jubileumi jutalmak, amiket ha november 30-ig nem fizetünk ki és nem könyvelünk le, akkor a jövő évet fogják terhelni. A megbízási díjak is mind a jövő évet fogják terhelni. Ezekre nagyon oda kellene figyelni, mert akkor újra kell tervezni, keveredések lehetnek a költségvetésben. Nekem az az érzésem, ha ezeket nem hajtjuk végre, akkor nagy bajok lehetnek.

Más kérdés, hozzászólás nem volt, így a polgármester az ülést bezárta.

Kmf.

Kossa Lajos
polgármester

Szabóné Balogh Bernadett
jegyző