

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2009. április 15-i nyílt ülésén

Jelen vannak:

Kossa Lajos polgármester

Csép Györgyné alpolgármester

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester

Farkas Károly, Horváth István, Kasó László,
Mercsek György, Németh László, Pukliné Tündik Tünde,
Szemerei Józsefné képviselők

Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, Bor József Dezső és Varga Istvánné jelezte, hogy kicsit késve érkezik meg az ülésre.

Az ülés napirendi pontjaira a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni:

- 1) Az Aba - Soponya Közoktatási Intézményi Társulás, Társulási megállapodás I. számú módosítása, a Soponya–Aba Óvodai Intézményi Társulás létrehozás és kapcsolódó döntések meghozatala
- 2) Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének elfogadása
- 3) Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadása
- 4) Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása
- 5) Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása
- 6) Bejelentések

Aki a napirendi pontokkal és javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a testület – egyhangúlag – elfogadta a napirendi pontokra tett javaslatot.

- 1.) **Az Aba–Soponya Közoktatási Intézményi Társulás, Társulási Megállapodása I. számú módosítása, a Soponya–Aba Óvodai Intézményi Társulás létrehozása és kapcsolódó döntések meghozatala**

Kossa Lajos polgármester:

Soponyai képviselő-testülettel együttes ülésen döntöttünk az Aba–Soponya Közoktatási Intézményi Társulási Megállapodás módosításáról, melynek lényege az volt, hogy az óvodák tekintetében szeptember 1-jétől a soponyai óvoda látja el az intézményi a teendőket, ezzel az önkormányzatok jelentős plusz bevételi forráshoz jutnak a jelenlegi szabályozás szerint. A képviselő-testületeket tájékoztattuk azon az ülésen, hogy a módosítás végleges elfogadása akkor történik meg, ha az Államkincstár is befogadja és ezzel gyakorlatilag jogosulttá fogunk válni a

többslet normatíva igénybevételére. Az Államkincstárhoz leadtuk a társulási megállapodás módosítását és jelezték, hogy szükséges a jelenleg egységes intézményi társulás szétbontása, tehát az óvodára és az iskolára vonatkozóan a jövőben külön-külön társulási megállapodás illetve alapító okirat szükséges, amennyiben a képviselő-testületek ezt a döntést meghozzák, akkor jogosulttá válnak a többslet normatíva igénybevételére.

Pintérné dr. Szekerczés Anna elkészítette a határozati javaslatokat és a szükséges módosításokat a társulási megállapodás tekintetében illetve az alapító okirat tekintetében. Ez csupán egy formaság, ezért kérem a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatokat az előterjesztésnek megfelelően hagyja jóvá. A soponyai képviselő-testület szintén a mai napon ülésezik és amennyiben ők is jóváhagyják, akkor még ezen a héten eljuttatjuk a kincstár számára a módosításokat.

Aki az intézményi társulási megállapodás I. számú módosítására vonatkozó határozati javaslattal az írásos előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

43/2009. (IV.15.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta az „Aba – Soponya Közoktatási Intézmény Társulási Megállapodás I. számú módosítására, továbbá a Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás létrehozására, s kapcsolódó döntések meghozatalára” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:

I.

Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Ttv. 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján 2009. június 30-i hatállyal a Soponyán, 2006. augusztus 9. – napján kelt Aba-Soponya Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja, annak rögzítésével, hogy a Társulás működése 2006. augusztus 31-napjától jogfolytonos.

A Képviselőtestület megállapítja, hogy ezen Társulás általi közös fenntartás 2009. július 1-napjától kezdődően kizárólag az Aba Sámuel Általános Iskola közös fenntartására terjed ki.

- 1. A Társulási Megállapodás bevezetőjében az „és a Hétszínvirág Óvoda” mondatrész hatályát veszti, továbbá kiegészül a „melyet 2009. június 30-i hatállyal módosítanak akként, hogy ezen Társulás általi közös fenntartás 2009. július 1.-napjától már kizárólag az Aba Sámuel Általános Iskola közös fenntartására terjed ki.” mondatrésszel.**
- 2. A Társulási Megállapodás 3.1. pontja „továbbá a Hétszínvirág Óvoda”, valamint „és az óvodai nevelési” mondatrésze, továbbá és az első francia bekezdés „gyermek” mondatrésze hatályát veszti.**
- 3. A Társulási Megállapodás 3.2. pontjában az „egy gyermekre” mondatrész hatályát veszti.**

4. A Társulási Megállapodás 4. pontja bevezetője óvodára vonatkozó második francia bekezdése hatályát veszti.
5. A Társulási Megállapodás 4.1., 4.2., 4.6. és 4.7. pontjai hatályukat veszítik, a 4.1. pont helyébe az alábbi 4.1. pont lép, mellyel egyidejűleg a 4.3. – 4.5. pontok számozása 4.2. – 4.4. pont számozásra módosulnak.

„4.1. A közös fenntartású Aba Sámuel Általános Iskola önálló jogi személy, mely „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdés a) pontja szerint tevékenységének jellege alapján közszolgáltató közintézmény, a 3. § (1) bekezdés b) pontja és 18. § (2) bekezdése szerint a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, „az államháztartás működéséről” szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel bíró és önálló bér gazdálkodási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Gazdálkodási – pénzügyi, gazdasági feladatait Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.”

6. A Társulási Megállapodás új számozás szerinti 4.2. pont első bekezdésében a „továbbá a Hétszínvirág Óvoda felügyeleti szerve” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „irányító szerve:” mondatrész lép, valamint második bekezdésében a „Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatósága” megnevezés „Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága” megnevezésre módosul.
7. A Társulási Megállapodás új számozás szerinti 4.3. pont bevezetője hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

„4.3. Az Aba Sámuel Általános Iskola TEÁOR '08 száma és szakágazati besorolása:

Alaptevékenységi TEÁOR'08: 8520'08 Alapfokú oktatás

Szakágazati besorolás: 852010 Alapfokú Oktatás

Az Aba Sámuel Általános Iskola tevékenységi körébe tartozik szakfeladati rend szerint:”

8. A Társulási Megállapodás új számozás szerinti 4.3.1. pontja kiegészül az „iskolaotthonos nevelés-oktatás” mondatrészszel, míg a 4.3.2. pont az alábbi második, harmadik bekezdésekkel:

„Az Aba Sámuel Általános Iskola és Gróf Zichy János Általános Művészeti Tagiskolája a 2008/2009-es tanévtől felmenő rendszerben megvalósítja a SNI-s tanulók integrált oktatását.

Ezzel párhuzamosan megszünteti az SNI-s tanulók összevont tanulócsoportokban folyó szegregált oktatását.

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt,

- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelésű tanulók oktatása.”
9. A Társulási Megállapodás 4.3.7. pontja hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 4.3.8. – 4.3.11. pontok számozása 4.3.7. – 4.3.10. pontokra módosul.
 10. A Társulási Megállapodás 5.1. pontja „és a Hétszínvirág Óvoda” mondatrésze, továbbá a második francia bekezdése – „s a Mesevár Óvoda” – hatályát veszti.
 11. A Társulási Megállapodás 6.3. és 6.5. pontja hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 6.4. pont számozása 6.3. pont számozásra, míg a 6.6. pont számozása 6.4. pont számozásra módosul, s ezen számozás módosulásra tekintettel az új számozás szerinti 6.4. pontban a 6.2.-6.5. pontokra történő hivatkozás 6.2.-6.3. pontra történő hivatkozásra módosul.
 12. A Társulási Megállapodás 7.1.1. pontja „és a Hétszínvirág Óvoda”, „illetve gyermeklétszám”, „és gyermekei” valamint „illetőleg gyermeklétszám” mondatrészei hatályukat veszti.
 13. A Társulási Megállapodás 7.2. pont „továbbá a Hétszínvirág Óvoda Mesevár Tagóvodája” mondatrésze hatályát veszti.
 14. A Társulási Megállapodás 7.6. pontja, továbbá a 7.8. pont első bekezdése „továbbá a Hétszínvirág Óvoda” mondatrésze, valamint a 7.8. pont második bekezdése „és az óvoda vezetője” mondatrésze hatályát veszti,
 15. A Társulási Megállapodás 7.9. pontja második bekezdése hatályát veszti, harmadik bekezdésében a „Mindkét intézmény” mondatrész hatályát veszti.
 16. A Társulási Megállapodás 7.9.2. pontja „A társult Önkormányzatok Képviselőtestületei” mondatrészt követően kiegészül az „Aba Sámuel Általános Iskola esetében” mondatrésszel.
 17. A Társulási Megállapodás 7.10. pontja és a Hétszínvirág Óvoda Tagóvodája gyermekeinek” mondatrésze hatályát veszti.
 18. A Társulási Megállapodás 7.11. pontjában a „gyermekek” mondatrész hatályát veszti.
 19. A Társulási Megállapodás 7.12. pontjában a „6.3. pontban nevesített óvodaépület” s a „6.5. pontban nevesített Mesevár Tagóvoda” mondatrészek hatályukat veszti.
 20. A Társulási Megállapodás 8.3. pontjában a „valamint a Hétszínvirág Óvoda” mondatrész hatályát veszti. A 8.3.3. pont szintén hatályát veszti, mellyel egyidejűleg a 8.3.4. pont számozása 8.3.3. pontra módosul, s az óvodai csoportokra vonatkozó rendelkezései hatályukat veszti.
 21. A Társulási Megállapodás 10.4. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 10.4. pont lép:

„10.4. A Társult Képviselőtestületek „a közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (9) bekezdése értelmében kiköti, hogy a csatlakozás kizárólag a tanév szorgalmi időszakán túlmenően, illetőleg nevelési évben, s a nevelési évben július, augusztus hónapokban – a hónap első napjára szóló hatállyal – történhet azon tényre figyelemmel, hogy új tagiskola, avagy tagóvoda létesítése, avagy kihelyezett osztályok,

óvodai csoportok működtetése az intézmények átszervezését jelenti, s alapítói okiratuk módosítását teszi szükségessé, mely döntést legkésőbb tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig meg kell hozni.”

22. A Társulási Megállapodás 11.2. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 11.2.-11.3. pontok lépnek:

„11.2. A Társulási Megállapodást a tagnak – rendes felmondással – felmondani a július 1. – augusztus 31-i időtartam alatti – a hónap utolsó napjára eső hatállyal – lehet, melyet tartalmazó minősített többséggel meghozott képviselőtestületi határozatot tárgyév január 31-napjáig kell meghozni, s a társult Képviselőtestülettel közölni, arra a tényre figyelemmel, hogy a felmondás egyben – 2 tag esetén – a Társulás megszűnését is jelenti, s a közoktatási intézmények alapító okiratának módosítását teszi szükségessé, melyet megelőző eljárás alapján az erről szóló döntést a székhely Önkormányzatnak a Kotv. 102. § (1) bekezdése szerint a tárgyév március hónap utolsó munkanapjáig kell meghoznia.

11.3. A Társulási Megállapodás évközbeni felmondása a Kotv. 102. § (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel szintén július 1. – augusztus 31. –i időtartam alatt a hónap utolsó napjára szólhat a 11.2. pont szerinti eljárási rendben. „

II.

1. A Képviselőtestület az I. pont szerinti módosítással a Társulási Megállapodást egységes szerkezetbe foglalja, s felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselőtestület az Aba – Soponya Közoktatási Társulás Társulási Megállapodás I. számú módosítását jóváhagyó 39/2009. (III. 24.) számú határozatának I. pontját hatályon kívül helyezi.

III.

1. **Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. 41. §-ában biztosított jogával élve az Ötv. 43. §-ában és a „helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről” szóló 1997. évi CXXXV. tv. – Ttv. – 8. §-ában foglaltak szerint óvodai-nevelési feladata közös megvalósítására** Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületével 2009. július 1-i hatállyal határozatlan időtartamra Társulási Megállapodást köt, mely Társulás elnevezése:

Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás

Székhelye: 8123 Soponya, Petőfi S. u. 32. sz.

2. A Képviselőtestület a Társulási Megállapodásban foglaltakat jóváhagyja, s felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá annak Közép-Dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Vezetője részére 15 napon belül történő megküldésére, kérve szakmai véleményét.

Felelős: Kossa Lajos
polgármester

Határidő: jóváhagyást követő 15 nap

Kossa Lajos polgármester:

Aki a Hétszínvirág Óvoda alapító okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslattal az írásos előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

44/2009. (IV.15.) számú

Határozat

Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Hétszínvirág Óvoda 79/2008. (VIII.28.) számú határozatával elfogadott Alapító Okiratát, - a Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás Társulási Megállapodásában foglaltak szerint - 2009. július 1.-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja, annak rögzítésével, hogy a költségvetési szerv működése jogfolytonos:

1. Az Alapító Okirat a bevezetőt követően kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„Az Alapító Okiratot módosító Aba Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete, s Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Soponya - Aba Óvodai Intézményi Társulás Társulási Megállapodásában foglaltak szerint az Intézmény Alapító Okiratát módosították, mely módosítást a dőlt betűs szedés jelöli.”

2. Az Alapító Okirat 1. pontjában az intézmény neve Mesevár Óvoda megnevezésre módosul.

3. Az Alapító Okirat 2. pontjában az intézmény székhely és telephelye címe módosul, az intézmény székhelye: 8123 Soponya, Petőfi S. u. 131. sz., telephelye: 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz., továbbá a 2. pont kiegészül az alábbi 2.2.-2.4. pontokkal:

**„2.2. A Magyar Államkincstárnál
vezetett törzskönyvi száma: 939493**

2.3. Adóigazgatási száma: 16701944”

4. Az Alapító Okirat 3. pontjában a vastagbetűs szedésű címek alpontozásra kerülnek, az első vastagbetűs cím 3.1. pontozást, míg a második vastagbetűs szedésű cím 3.5. pontozást nyer. A 3.1. pont címe „Az intézmény alapító szerve a 2009. június 30-napjáig hatályos Aba – Soponya Közoktatási Intézményi Társulás kijelölése alapján:” címre módosul, továbbá a 3. pont kiegészül az alábbi 3.2.-3.4. pontokkal:

„3.2. Alapító határozat száma: Aba Nagyközség Önkormányzata 79/2008. (VIII.28.) számú határozata

3.3. 2009. július 1-i hatállyal a Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás kijelölése alapján:

Soponya Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestülete
8123 Soponya, Petőfi S. u. 32. sz.

3.4. Az Alapító Okiratot módosító határozat száma:

- Aba Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestülete 44/2009.(IV.15.) számú
határozata.
- Soponya Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestülete 22/2009.(IV.15.) számú
határozata. „

5. Az Alapító Okirat 3.5. pontja első bekezdésében az intézmény közös fenntartója „Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás” megnevezésre módosul, melynek székhelye „8123 Soponya, Petőfi Sándor út 32.”

6. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 4. ponttal:

„4. Az intézmény irányító szerve: Soponya Nagyközség Önkormányzat
Képviselőtestülete
székhelye: 8123 Soponya, Petőfi Sándor u. 32. sz.”

7. Az Alapító Okirat 5. pontjában az intézmény típusa megnevezése kiegészül „közszolgáltató költségvetési szerv: közintézmény” megnevezéssel.

8. Az Alapító Okirat 5.3. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 5.3. pont lép:

„5.3. Az intézmény: 8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. alatti telephelyén az abai óvodáskorú gyermekek óvodai nevelését biztosító Tagóvodát működteti.

A Tagóvoda megnevezése: Mesevár Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája
8127 Aba, Dózsa Gy. u. 105. sz. „

9. Az Alapító Okirat intézmény jogállásáról szóló 7. pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi 7.-8. pont lép:

„7. Az intézmény jogállása: Önálló jogi személy. Tevékenységének jellege alapján közszolgáltató, a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint önállóan működő, az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörű, önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény önálló bankszámlával nem, az Önkormányzatnál vezetett alszámlával rendelkezik.

Pénzügyi-gazdálkodási feladatait Soponya Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala látja el.

- 8. Az intézmény jogszabály által meghatározott közfeladata:** A „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LV. tv. 8. § (4) bekezdésében és a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXXIX. tv-ben meghatározott óvodai nevelési feladatok ellátása.”
10. Az Alapító Okirat 11. pontjában az óvodavezető megbízására jogosult „Aba Nagyközség Önkormányzata” helyébe „Soponya Nagyközség Önkormányzata”, míg az előzetes vélemény nyilvánítására jogosult „Soponya Nagyközség Önkormányzata” helyébe „Aba Nagyközség Önkormányzata” lép.
11. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 12. ponttal:
- „12. Az intézmény foglalkoztatottjai:** Közalkalmazottak, akiknek jogviszonyára a „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. tv. és végrehajtási jogszabályai rendelkezéseiben foglaltak az irányadók.”
12. Az Alapító Okirat 13. pontjától a „2006. szeptember 1-jei időpontot követően” mondatrész hatályát veszti, az „Aba – Soponya Közoktatási Társulás” szövegezés helyébe Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás lép.

II.

1. A Képviselőtestület a Mesevár Óvoda Alapító Okiratát az I. számú módosítással az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja s felhatalmazza a Polgármestert annak kiadására.
2. A Képviselőtestület megállapítja, hogy jelen határozatával a 39/2009. (III.24.) számú határozat II. pontjában már elhatározott Alapító Okirat módosításáról döntött a Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulásra tekintettel.

III.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy az Aba– Soponya Közoktatási Társulás I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodását, a Soponya – Aba Óvodai Intézményi Társulás Társulási Megállapodását és a Mesevár Óvoda I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága részére 8 napon belül küldje meg, s kérje 2009. július 1-i hatállyal a törzskönyvi adatok módosításának törzskönyvi bejegyzését.

Felelős: Kossa Lajos
polgármester
Határidő: döntést követő 8 nap

2.) Aba Nagyközség Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének elfogadása

Kossa Lajos polgármester:

A képviselő-testület részéről, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban foglalt körtől kértem javaslatot 2009. évi munkatervre vonatkozóan. A munkatervvel kapcsolatban Kasó László juttatott el egyedül javaslatokat, ezek többsége is inkább a hivatal működésére vonatkozó javaslat volt. Ezek alapján illetőleg a kötelezően megtárgyalandó napirendek alapján állítottam össze a 2009. évi munkatervre vonatkozó javaslatot. Ha valakinek van még további javaslata, kérem, tegye meg azt, amennyiben nincs, kérem, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá a 2009. évi munkatervet.

Aki a képviselő-testület 2009. évi munkatervével az előterjesztésnek megfelelően egyért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

45/2009. (IV.15.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi munkatervét megtárgyalta és elfogadta azt.

3.) Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadása

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Arról szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény kötelezővé teszi minden önkormányzat számára, hogy minden év április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítsen.

A közbeszerzési törvény ez évi módosítása szerint, amely április 1-jén lépett hatályba, a közbeszerzési tervet az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni. Minden évben a költségvetési törvényben határozzák meg a közbeszerzési értékhatárokat. Az egyszerű közbeszerzési értékhatár esetén 2009. január 1-jétől – 2009. március 31-ig a következőképpen alakul: árubeszerzés esetében 8 millió Ft, építési beruházás esetében 15 millió Ft, szolgáltatás megrendelés esetében pedig 8 millió Ft volt a határ, amely 2009. március 31-ig volt érvényben. Április 1-jével módosult a törvény, de nem az összegek tekintetében változott meg, hanem a nemzeti értékhatárt levitték az eddigi egyszerű közbeszerzési értékhatárra és ez által megszűnt az egyszerű közbeszerzési eljárás és egy új, sokkal bonyolultabb közbeszerzési eljárás rendet vezettek be központilag. Mi is elkészítettük a közbeszerzési szabályzatunknak megfelelően a közbeszerzési tervünket. Az idei év során kisebb fejlesztéseket szeretnénk csak megvalósítani, ilyen az óvoda tető felújítása, a bodakajtori közösségi ház, a belsőbárándi közösségi ház felújítása, illetve az általános iskola öltözőjének a rendbetétele, karbantartása.

Amennyiben fejlesztéseinkre vonatkozó pályázataink sikeresek lesznek, akkor a közbeszerzési tervünket is ehhez fogjuk igazítani.

Kérem, hogy amennyiben kérdésük van, azt tegyék fel. A közbeszerzési tervünk egyelőre, mivel csak kisebb fejlesztéseket terveztünk, azokat nem tartalmazza, mert közbeszerzési értékhatár alatt vannak.

Ennyiben szerettem volna kiegészíteni az írásos előterjesztést és kérem, akinek kérdése és észrevétele van, tegye meg.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az önkormányzat 2009. évi összesített közbeszerzési tervével az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

46/2009. (IV.15.) számú határozat

Aba Nagyközség Képviselő–testülete megtárgyalta Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervét és a melléklet szerint elfogadta azt.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a közbeszerzési terv honlapon történő közzétételére.

Felelős: Szabóné Balogh Bernadette jegyző

Kossa Lajos polgármester

Határidő: azonnal

4.) Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi belső ellenőrzések tervének elfogadása

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Ismételten szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy a Sárvíz Kistérségi Társulási Tanács elfogadta az idei évre vonatkozó kistérségi szintű belső ellenőrzési tervet, amely alapján elkészítettük a településünkre vonatkozó tervezetünket. Négy belső ellenőrzést szeretnénk lefolytatni az év folyamán, az egyik az önkormányzat intézményeiben a normatíva igénylésének, elszámolásának ellenőrzése, ahol az ellenőrzés célja a normatíva igénylés szabályszerűségének ellenőrzése, ezt 2009. április folyamán szeretnénk lefolytatni.

A második téma az ellenőrzési tervben a közbeszerzési eljárások ellenőrzése 2007-2008. évekre vonatkozóan, ahol szintén a szabályszerűséget szeretnénk vizsgálatni, ezt júniusra egyeztetettük le a belső ellenőreinkkel.

A harmadik ellenőrzési téma a folyamatban levő és befejezett beruházások műszaki, gazdasági szempontú értékelése, melyet a 2006. és 2009. közötti időszakra szeretnénk vizsgálatni és júliusra terveztük az ellenőrzést.

A negyedik pedig a kockázatbecslés, melynek kapcsán kockázatelemzés, stratégiai tervezési dokumentumok elkészítése lenne a feladata a belső ellenőröknek 2006. és 2009. évi időszakra vonatkozóan. Ezt 2009 áprilisára terveztük.

Ezt a négy ellenőrzést szeretnénk lefolytatni a belső ellenőrökkel. Egyelőre ennyi fért bele, az ellenőrök is így tudták vállalni, az ellenőrzési napokat, az ellenőrzés időszükségletét is figyelembe véve, valamint ezt hagyta jóvá a Kistérségi Társulás Tanácsa is. Kérem, hogy Önök is fogadják el és hagyják jóvá.

Mercsek György, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az 1. ponttal kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az ellenőrzési időpont 2009. január 1-étől 2009. december 31-ig szól, az ellenőrzés ütemezése viszont 2009. április. Nincs ebben ellentmondás?

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

A kérdésre válaszolva, a normatíva igénylés egy korábbi időszakban történik, tehát lehet ellenőrizni április hónapban, ezért így egyeztetettük le, erre az időszakra vonatkozóan. Az idei évre vonatkozó normatívákkal kapcsolatos adatokat tavaly év végén kellett leadni.

Kossa Lajos polgármester:

Aki az önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**47/2009. (IV.15.) számú
határozat**

Aba Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a 2009. évi belső ellenőrzési tervet és a melléklet szerint elfogadta azt.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Szabóné Balogh Bernadette jegyző
Határidő: az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

(Varga Istvánné és Bor József Dezső képviselők az ülésre megérkeztek.)

5.) Aba Nagyközség Önkormányzata 2009. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása

Kossa Lajos polgármester:

Előző testületi üléseken is volt szó az idei évben várható jelentős változásokról, amelyek jelentős mértékben érintik az önkormányzat tevékenységét, többek között arról is volt szó, hogy közfoglalkoztatási tervet kell készítenünk. A terv elkészült, a szükséges egyeztetéseket lefolytattuk, véleményezte a helyi szociális kerekasztal és a munkaügyi központ is megküldte az állásfoglalását a tervünkről. A tervet Takács Ferencné készítette, ezért kértem meg, hogy a mai ülésen vegyen részt és megkérem, hogy néhány szóban egészítse ki az írásos anyagot.

Takács Ferencné:

Néhány szóban szeretném elmondani, hogy miről is szól a közfoglalkoztatási terv, miért is van erre szükség. A tavalyi évben már nagyon sok helyen hallhattuk, a rádióban, tv-ben is értesülhettünk róla, hogy a szociális segélyezetteknek dolgozni kell a segélyért. Tavaly is foglalkozott ezzel a kormány, de közben jött a gazdasági válság, egyre nagyobb lett a munkanélküliség, ezért 2008. szeptember 15-én az országgyűlés a CI. sz. törvényben megalkotta az ezzel kapcsolatos törvényi szabályozást. Módosította a 1993. évi szociális törvényt, amelyben előírták azt, hogy a szociális segélyezést az önkormányzatoknak 2009. március 31-ig felül kell vizsgálni. Ez a felülvizsgálat hivatalunknál is megtörtént, két különböző ellátási forma került bevezetésre, amelynek egységes neve aktívkorúak ellátása. Ezen belül van a rendszeres szociális segélyezés és a rendelkezésre állási támogatás.

A rendszeres szociális segélyre és a rendelkezésre állási támogatásra való jogosultság feltételeit a törvény szabályozza, és ha a család megélhetése ennek a támogatásnak a folyósításával valósulhat meg, csak akkor állapítható meg az aktív korúak ellátása, ezen belül a rendelkezésre állási támogatás illetve a rendszeres szociális segély. A rendelkezésre állási támogatáshoz kapcsolódik a közfoglalkoztatási ütemterv, mert a rendelkezésre állási támogatásra jogosultaknak a törvény előírja, hogy minden évben 90 napot közmunka keretében kell dolgozniuk, amelyért munkabért kapnak. Ezeket a feladatokat kell a közfoglalkoztatási tervben meghatározni, nevezetesen hogy milyen feladatokat fog az önkormányzat ezekkel az emberekkel elvégeztetni. Ennek megfelelően elkészült a közfoglalkoztatási terv, amelynek a törvényi szabályozása megvan, ebben az évben április 15-ig, a következő évben február 15-ig el kell fogadni. A tervben meghatározott feladatokat kell ezekkel az emberekkel elvégeztetni, ehhez csatlakozik az „Út a munkához program” is. Az Út a munkához program keretében dolgozókra nagyon szigorú törvényi szabályok vonatkoznak, és aki ezeknek a feltételeknek már nem felel meg, az nem foglalkoztatható ennek keretében sem. Sajnos már több embernél tapasztaltam, hogy hozzánk fordulnak és bizony kiesnek ebből a körből, mert ha az aktív korúak ellátását nem tudom megállapítani, akkor nem foglalkoztathatom őket, és nagyon alacsony a jövedelemhatár. Ez azt jelenti, ha például egy családban egy ember minimálbérért dolgozik és van egy gyerek is, akkor már nem foglalkoztathatom a másik felet, hiába van a család megélhetése emiatt veszélyben, hiszen gyakorlatilag ebből a pénzből nem lehet megélni. Nagyon képletesen szeretném megismertetni a tervben foglaltakat, inkább azt szeretném javasolni, hogy ha valakinek kérdése van, szívesen válaszolok. Nagyon szigorúak a szabályok, hogy kit foglalkoztathatunk a programban, a kormányzat támogatja, 90%-ban kapunk erre bértámogatást, de csak azokra az emberekre, akik ezeknek a szabályoknak megfelelnek. Nagyon sok esetben kérdezték már tőlem óvodából, iskolából is, hogy ki lehetne foglalkoztatható. Sajnos nem foglalkoztatható az, aki dolgozik és 100.000 Ft jövedelme van.

Az előterjesztésben szerepel egy táblázat, amelynek elkészítéséhez a munkaügyi központtól kaptunk adatokat, az általuk jellemző, várható adatokat kellett ide betervezni, de a jövedelmet ők nem vizsgálják. A munkaügyi központ jelzése szerint 82 ember jelenne meg nálunk ebben az

évben rendszeres szociális segélyre. Sajnos sokan ki fognak esni ebből a körből, mert ha az egyik fél dolgozik, akkor nem jogosultak az ellátásra. 30 embert kellene foglalkoztatnunk éves szinten, januártól december 31-ig, de mindegyiket csak 90 napig. 90 napig kötelező foglalkoztatni, ha tudunk munkát adni, de le kell dokumentálni, szigorúak a szabályok, negyedévente értékelést kell készíteni az elvégzett munkáról, és akkor tovább is lehet foglalkoztatni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az 1. sz. mellékletben a közhasznú foglalkoztatásban részt vettek létszámánál egy oszlopon belül két számra van megbontva.

Takács Ferencné:

Férfire és nőre.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Az 1.sz. melléklet 2. sora a közcélú és a közhasznú foglalkoztatásban részt vevőket is tartalmazza?

Takács Ferencné:

Igen, mert egybe kellett tervezni most a közcélú foglalkoztatást a közhasznúval, a tavalyi évben közhasznú foglalkoztatás és közcélú foglalkoztatás is volt. Az idei évben közhasznú foglalkoztatás gyakorlatilag nem lesz, mert átcsoportosították az arra fordítható összeget a közcélú foglalkoztatásra, és itt kell szerepeltetni azt is, amit közhasznú foglalkoztatásra terveztünk. A tavalyi évben volt 11 közcélú és 41 közhasznú foglalkoztatott, de egy számban is írhattam volna. A másik táblázatokban is van olyan sor, ahol három szám is szerepel, mert ott is vannak olyanok, akik a tavalyi évben bejelentett szociális segélyezettek voltak, és olyan, aki már az idei évben várható lesz szociális segélyezettként vagy rendelkezésre állási támogatásra jogosultként is, mert a szociális segélyezettek közül is van egy bizonyos kör, akiket lehet foglalkoztatni.

A táblázat és a terv évközben módosítható, hiszen ez egy tervezés, és várható adatokat tartalmaz, de nincs mire pontosan építeni, csak a munkaügyi központ által küldött táblázatok álltak rendelkezésünkre, ahol a jövedelmi és vagyoni viszonyokat nem vizsgálják, tehát annak alapján készítettük a tervet, és ha évközben változás történik, lehet módosítani.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A közfoglalkoztatás finanszírozásához szükséges források minden hónapban utólag kerülnek elszámolásra, utólag kapjuk meg?

Takács Ferencné:

Igen, április 15-ig kell a tervet elfogadtatni, és 5 napon belül meg kell küldeni a kincstárnak. Minden hónapban elszámolást kell küldeni, ezután utalják a támogatást, amelyet a bérek alapján kapunk, 95%-át finanszírozzák a bérnek. Ha segélyt adunk, akkor is ugyanannyit kapunk, mint a

bér esetében, de – véleményem szerint – ha bért adunk és foglalkoztatjuk az embereket, akkor hasznosan tudjuk közmunkára fordítani a munkaerejüket.

Kértem az intézményvezetőktől is a tervnek elkészítéséhez ajánlást, hogy mit szeretnének ebbe a tervbe belevenni. A kapott ajánlásokat próbáltam felhasználni, de ha évközben is felmerül olyan igény, feladat, amelyet szeretnénk elvégeztetni a rendelkezési állási támogatásra jogosult emberekkel, a terveket módosítani lehet. Tehát ha lesz olyan feladatcsoport, ami nincs benne a tervben, évközben lehet módosítani, bele lehet venni, lehet rá támogatást igényelni. Nem olyan szigorú a szabályozás és azt mondták, hogy ez egy nyitott kalap, és igazából most nem lehet megbecsülni a megjelenő emberek számát. Nagyon sok ember akkor fog megjelenni, amikor lejárnak a munkaszerződések, vagy nagyon sok munkahely megszűnik, illetve vannak olyan emberek, akik csak két hónapra, vagy három hónapra jelennek meg.

Farkas Károly képviselő:

Ezeknek a személyeknek szerszámokkal, eszközökkel történő ellátásának, mozgatásának finanszírozása az önkormányzat külön feladata?

Takács Ferencné:

Az önkormányzat feladata, de erre igazából külön tervezni nem lehet. A költségvetési tervünkben lehetett volna tervezni, de nálunk azért a közhasznú és a közcélú munkában foglalkoztatás már hosszú idő óta jelen van. Minden lehetőséget megpróbáltunk kihasználni, amikor volt rá alkalom, hogy eszközöket szerezzünk be, voltak olyan programok, ahol szerszámot, kéziszerszámot vagy esetleg kisebb értékű gépet lehetett vásárolni, illetve próbáltuk mi is megoldani, hogy minél több eszközzel rendelkezzenek. A hátsó asztalosműhelyben vannak központilag elhelyezve ezek az emberek, meg lehet nézni, hogy milyen kéziszerszámokkal rendelkeznek, de kapnak egyedileg is kisebb eszközöket, hogy az óvodában, iskolában, illetve az önkormányzatnál felmerülő feladatokat el tudják látni. Ha eszközt nem is tudunk az idén beszerezni, úgy gondolom, ha nagyon sok ember jelenik meg, akkor is nagyon sok mindent kézi erővel is meg lehet oldani, illetve a kéziszerszámából nincs hiány. Nem biztos, hogy gépekkel kell ezt a munkát ellátni. Az utcák állapota is olyan helyzetben van, hogy érdemes lenne - ezt bele is vettem tervbe - csoportokat kialakítani, akik az utcákat a járda mellett szépen egyengetnek, letakarítják, gereblyéznek. Fel kell hívni ugyanakkor az emberek figyelmét is arra, hogy az utcát mindenki köteles maga előtt rendben tartani, a lakosság is próbálja ezt a munkát elvégezni.

Szemerei Józsefné képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban a községben milyen a sorban állás erre a munkára és van-e olyan kapcsolat a munkaügyi központtal, amely révén meg lehetne tudni, hogy kiknek lejár a munkanélküli segélye, azok milyen arányban jelentkeznek itt Abán, vagy egyáltalán a sorrendiséget ebben az esetben hogyan tudjuk figyelembe venni?

Takács Ferencné:

Akinek lejár a munkanélküli ellátása, a munkaügyi központtól megkapja az értesítést, hogy a munkanélküli ellátása megszűnt, és akkor van rá lehetősége, hogy megkérje az igazolást az

aktívkorúak ellátására. Az aktívkorúak ellátására jogosult személy az, akinek a munkanélküli ellátása lejárt, legyen ez segély vagy járadék, vagy olyan, aki a gyés után három hónapot együttműködött, akinek az özvegyi nyugdíja, vagy ilyen juttatása lejárt, illetve két éven belül együttműködött egy évig.

Természetesen megjelennek nálunk ezek az emberek, és a különböző fórumokon is jeleztük, hogy automatikusan adják ki ezeknek az embereknek az igazolást az aktívkorúak ellátására, a határozatban is benne van, hogy forduljanak az önkormányzatokhoz az ellátások megállapítása iránt. Nekünk azonban már a jövedelmi viszonyokat is vizsgálunk kell, és ez sajnos nagyon leszűkíti azt a kört, aki ebben a formában foglalkoztatható.

Fogyasztási egységet számolunk a jövedelemnél, és ott, ahol a nyugdíjminimum 90%-a a szorzó, a fogyasztási egységbe az egyik felnőtt eggyel, a másik 0,9-cel, az első gyerek 0,8-cal, a második 0,8-cal, minden további gyerek 0,7-tel számít, ezt kell megszorozni 25.600 Ft-tal. Nagyon alacsony az a jövedelem határ, aki segélyezhető, de ez az, amit nem hangsúlyoznak annyira a fórumokon. Ha a saját és családja megélhetése nem biztosított, abban az esetben sem biztos, hogy jogosult erre az ellátásra, hiszen ha a fogyasztási egységre jutó jövedelme ennél több, akkor nem segélyezhető, nem foglalkoztatható.

Varga Istvánné, a Szociális Bizottság elnöke:

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy létrejött a szociálpolitikai kerekasztal, amelynek tagjai az intézményvezetők, családgondozók, házi orvosok, védőnők, tehát a településünk széles rétegeiből jövő emberek, akik találkoznak nap, mint nap egyszerű emberekkel, akik rászorulnak arra, hogy az önkormányzathoz forduljanak anyagi segítségért. Nyilván olyan helyzetben élünk, amikor ezért meg kell dolgozni. Elmondhatom, hogy az intézményvezetők, illetve az intézmények képviselői és a megjelent kerekasztal tagok, mindenféle javaslattal élhettek Takácsné Marika felé és ki tudtunk szűrni olyan dolgokat, amit már ő is jelzett, ki tud részt venni ebben a programban és ki nem. Maximálisan figyelembe veszi ez a program azokat a célokat, amelyek az intézményeknél felmerülnek, mint például az udvaros, a karbantartó, az éjjeliőr, a délutáni őrzés, hiszen előfordul, hogy a délutáni, esti órákban a meglévő, udvaron levő gyönyörű fajták megromlásnak.

Feltételezem, hogy az önkormányzatok feladata és érdeke is, hogy a település rendezett legyen, és így a kellemest a hasznossal össze tudjuk kötni, a falunk, településünk szépítésére, az intézmények karbantartására. Zömmel az említett feladatokat ellátó emberekből építettünk le az elmúlt években, most viszont a program segítségével meg tudjuk oldani ezeket a feladatokat, nem beszélve arról, hogy az államkincstáron keresztül 95%-ban a bérüket fedezni fogja az állam, és ez igen jelentős segítség.

Magam részéről örülök ennek a programnak. Igaz, hogy mint intézményvezető több feladatom lesz, de úgy gondolom, hogy ezt fel kell vállalni, a feladatot kell adni és felügyelni ezeket az embereket.

Takács Ferencné:

Az Út a munkához programhoz kapcsolódna egy szervezői feladatkör. Úgy tudom, hogy kistérségi szinten 2,5 főre pályáztunk. A program úgy indult, hogy nemcsak egy évre szól, hanem hosszú távú és a következő tervek elkészítésénél, a munkák szervezésénél, a feladatok adminisztrálásában segítséget tudnának nyújtani ezek az emberek. Sajnos a program kicsit csúszik.

Jó volna, ha minden településen lenne egy ember, hiszen akkor a program adminisztrációs részét rá lehetett volna bízni és felkészültebbek lettünk volna, hiszen valójában magunktól próbáltuk megcsinálni, bár nagyon sok segítséget kaptunk már eddig is, nagyon sok fórumon részt vettünk, ahol tájékoztatást kaptunk. Reméljük, ha ez a pályázat sikerül, akkor a kistérségben abait tudunk foglalkoztatni, lehetőleg felsőfokú végzettségűt. Tájékozódunk is már a munkaügyi központban, és volna ilyen abai fiatal, akit esetleg erre a munkára fel tudnának venni, ha a pályázat eredményes lesz.

Kossa Lajos polgármester:

A Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Székesfehérvári Kirendeltségének vezetője, Máthé Ferenc igazgató úr pozitívan nyilatkozott a tervünkről, illetve biztosította az önkormányzatot arról, hogy a munkaügyi szervezet részéről mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez a terv minél eredményesebben megvalósuljon.

Kérem a képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá a tavalyi évi munkáról szóló beszámolót, illetve a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet az írásos előterjesztésnek megfelelően.

Aki egyetért a javaslattal, azt kérem, hogy emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

48/2009. (IV.15.) számú

határozat

Aba Nagyközség Képviselő-testülete a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet megtárgyalta és elfogadta azt.

6.) Bejelentések

Kossa Lajos polgármester:

A múlt hét folyamán a Fejér Megyei Hírlapban megjelent két olyan SMS, amely úgy gondolom, hogy mindenképpen érdemes arra, hogy a képviselő-testület nyilvánosan foglalkozzon vele. Éppen Aba volt úgymond az oka annak, hogy a Fejér Megyei Hírlap megváltoztatta azon gyakorlatát jó pár évvel ezelőtt, hogy névtelenül és telefonszám nélkül lehetett SMS-eket beküldeni. Bizonyára képviselőtársaim emlékeznek rá, abban az évben, amikor Székesfehérvár Önkormányzatával komoly vitája volt az Abai Képviselő-testületnek a reptérfejlesztéssel kapcsolatos kérdésekben, és amikor nagyon komoly érdekellentét alakult ki a két önkormányzat között, akkor igen súlyos és nyomdafestéket nem tűrő SMS-ek jelentek meg a hírlapban Abáról, illetve az abai polgármesterről. Akkor ezt írásban is kifogásoltam a főszerkesztő úrnál és gyakorlatilag ezután vezetékek be azt a változtatást, amelynek a lényege, hogy ma már csak mobilszám megjelölésével lehet SMS-t beküldeni a Fejér Megyei Hírlaphoz. Természetesen a tavalyi abai SMS kapcsán megtapasztaltuk azt is, hogy hogyan lehet ezt a rendelkezést is kijátszani és sokszor olyan mobilszámokról érkezik be az SMS, amely utána már nem kapcsolható, illetve nem elérhető. Múlt héten megjelent SMS-eknél szerencsére nem ez volt a helyzet. Egymást követő két nap jelent meg két olyan SMS, amely súlyosan érinti az abai önkormányzat, az abai

képviselő-testület és az egész közösség tevékenységét, illetve alkalmas arra, hogy Fejér megye közvéleményét befolyásolja bizonyos értelemben az Abán történt dolgokkal kapcsolatban.

Az első SMS, amely megjelent, a következőt tartalmazza: „Aba: demokrácia? Ugyan! Gátlástalan, pitiáner uralkodás, posztjukra méltatlan vezetők, az őket megválasztó, őket eltűrő önző, közömbös átvért, megfásult emberek. Megérdemljük egymást? Ha összeomlik a mesevilág, megtudjuk!”

Délután felhívtam azt a mobilszámot, amely az SMS alatt szerepelt abban reménykedve, hátha felveszik. Szerencsém volt. Felvette egy férfi és miután érdeklődtem, hogy kihez van szerencsém, bemutatkozott. Amikor megtudtam, hogy ifj. Ortner Endre az, aki ezt az SMS-t elküldte a Fejér Megyei Hírlapba, úgy gondoltam, hogy több aspektusból is fontos, hogy a testületi ülésen foglalkozzunk ezzel. Ifj. Ortner Endrének telefonon felajánlottam, illetve meg is kértem, hogy jöjjön el a következő testületi ülésre és itt nyilvánosan vitassuk meg ezt az SMS-t, illetve fejtse ki az ezzel kapcsolatos álláspontját. A meghívót kiküldtem részére a mai testületi ülésre tértivevénnyel, sajnos a tény azt mutatja, hogy nem fogadta el a meghívást, nem jött el.

Másnap ismét megjelent egy SMS a hírlapban, amely egy más jellegű problémára hívja fel a figyelmet, de úgy gondolom, hogy mindkét SMS igen veszélyes, ha más–más szempontból is. Az SMS pedig a következőképpen hangzik: ”Aba közpénzeit ellopók társulata, akik mára már milliomosok, miért nem fizetnek a vasárnapi meccsért? Jön a köszönni nem tudó jegyszedő, a tudatlan rendezőkkel, és csak kikerülik őket.”

Ezt a számot is felhívtam, felvette egy fiatalember, de nem mutatkozott be, illetve kérésemre, hogy mondja már meg, kihez van szerencsém, nem mondta meg. Céges telefonról küldte el az SMS-t, az ALPHA-WET Kft-nek a céges telefonjáról van szó. Miután elmondtam a cégnek, hogy miről van szó, kiadták a munkatársuk nevét, aki erről a telefonszámról elküldte az SMS-t. Gottlóz Andrásról van szó. Természetesen neki is küldtem meghívót a mai testületi ülésre, szintén tértivevénnyel, ő sem fogadta el a meghívást. Azt szerettem volna, ha nyilvánosan egy kicsit bővebben kifejtik azt, bár elég egyértelmű, ami az SMS-ekben szerepelt. Azt hiszem részleteiben is kíváncsi lett volna a falu közvéleménye illetve a képviselő-testület arra, hogy mit takarnak azok az igen súlyos mondatok, amelyekről úgy gondolták, mindenképpen fontos, hogy Fejér megye közvéleményével megosszák.

Ifj. Ortner Endre SMS-e nagyon fontos elvi kérdéseket nyilatkoztat ki, és bár mindenki ismeri, Aba közéletében vele ez idáig nem találkoztam, úgy tudom, hogy semmiféle közéleti aktivitást nem fejtett ki sem politikai téren, sem közösségi területen. Nincs tudomásom arról, hogy bárhol, bármilyen szinten érdeklődött volna az Abán történt dolgokról. Úgy ítélem meg, hogy ez a kép, amely az abai demokráciáról kialakult benne, a családban elhangzottakból tevődött össze. Ezek nagyon súlyos mondatok, érintik a személyemet, a képviselő-testületet, az egész önkormányzati rendszert Abán, az intézményvezetőket, mivel pontosan nem tudom, hogy mely vezetőkről van szó, mondhatom azt, hogy valamennyi vezetőt, aki Abán a közösségi életben tevékenykedik. A legsúlyosabb azonban az, hogy az egész közösséget lenézi, becsmérli, és úgy gondolom, hogy ezek a szavak, amelyekkel az abai közösséget illeti, önmagukért beszélnek. Nem szeretném, ha Ortner Endre ebben a tudatban maradna, mert úgy gondolom, hogy ha megismertjük a részletekkel, akkor talán a véleménye is megváltozhat. Ezért szerettem volna, ha a mai ülésre eljön és beszélgetünk erről. Sajnos nem jött el, de szeretnék még vele beszélgetni, és bízom abban, hogy a kamerán, a helyi tv-n keresztül meg fogja nézni az ülést, illetve el fogjuk juttatni neki a felvételt is, mindenképpen lehetőséget fogok teremteni arra, hogy amit ma itt elmondok a nyilvánosság előtt, arról mindenképpen tudomást szerezzen. Mivel nem négy szemközt hangzott el ez a véleménynyilvánítás, ez a tény a Fejér Megyei Hírlap hasábjain jelent meg, ezért úgy gondolom, hogy érdemes arra, hogy nyilvánosan is minden egyes mondatára és természetesen részleteibe menően próbáljunk meg választ adni. Kicsit hosszú lesz a válasz, mert azt hiszem,

hogy vissza kell menni a 90-es évek elejéig ahhoz, hogy mindenki pontosan értse, hogy milyen is ez az abai demokrácia, illetve mit tettek az abai emberek, akik ifj. Ortner Endre szerint önző, közömbös, átvert és megfásult emberek, azért, hogy ez a település idáig eljuthasson.

Ahogy jeleztem 1990-ig szeretnék vissza menni időben, gyakorlatilag az a közélet, demokrácia került megkérdőjelezésre, amely 1990 óta egész Magyarországot jellemzi, amelyet úgy hívnak, hogy polgári demokrácia. A polgári demokrácia és a magyar törvények lehetővé teszik azt, hogy a választópolgárok, e közösség tagjai, négy évente eldöntsék azt, hogy kit szeretnének a falu vezetésében polgármesterként, képviselőként látni. Ez Abán is így volt, 4 évente lehetőség volt arra, hogy alternatívákat felvázoljanak az emberek, ez alapján döntsenek a választópolgárok és ez idáig ez jogszerűen, törvényesen történt, és úgy gondolom, hogy a véleményszabadságot is biztosítva, mindenki lehetőséget kapott arra, hogy felvázoljon jövőképet, megoldási lehetőséget az abaiak számára.

A vezetők esetében az önkormányzati intézményi vezetők, egyéb más vezetők kapcsán is ugyanígy ciklusonként pályázni lehet ezekre az álláshelyekre és a képviselő-testület a legjobb tudása szerint, a törvényeket betartva választotta meg az önkormányzati intézmények vezetőit 90 óta folyamatosan akkor, amikor a törvényi szabályozások ezt kötelezővé tették.

Természetesen volt egy más fajta demokrácia is Abán 90 előtt, az ún. szocialista demokrácia. Azzal kapcsolatban, hogy az abai emberek önzők, közömbösek, átverték vagy megfásultak-e, úgy gondolom, hogy érdemes végigvenni, hogy mit tettek az abai emberek és jól tették-e azt, amit tettek. Mivel elindult egyfajta értékelése a 90 előtti időszaknak is, és ezt az értékelést éppen ifj. Ortner Endre édesapja tette meg Hámori Ferenc díszpolgárrá avatása kapcsán, amikor közel két órás felszólalásában értékelte a Vörös Hajnal Termelőszövetkezet 70-80-as évekbeli tevékenységét egészen 90-ig. Úgy gondolom, és egyre inkább úgy is látszik, hogy ez egy komoly vízválasztó Aba életében, azt az itt ülők is és az abai emberek is valamennyien tudják, hogy nagyon komoly feszültségek jellemezték a 90-es évet, illetve a 90-es évek elejét Abán. Két markáns vélemény jelent meg akkor a faluban, de sokáig úgy gondoltam, hogy ezek a markáns vélemények azóta egy irányba mutatnak, összecsiszolódtak és a 4 évenként lezajlott választások is azt igazolták eddig számomra, hogy közmegegyezés van Abán a jövőképet illetően. Az elmúlt tizenegynéhány évet tekintve, sajnos az elmúlt év történései egyértelműen most már azt igazolják, hogy ez az elgondolás, elképzelés részemről téves volt, és az abai közösség részéről is téves volt. Természetesen mi ezt a véleményünket arra alapoztuk, hogy a 4 évenkénti választásokon senki nem állt oda az abai emberek elé, akár polgármesterjelöltként, akár képviselőjelöltként és nem mondta el azon véleményét, hogy szerinte ez az út, amelyen járunk, mért nem jó, illetve mit csinálnának másképp. Az elmúlt egy év eseményei azt igazolják, hogy néhányan a lelkükben nem gondolták komolyan azt, amit mondtak, illetve tettek, és most már egyre markánsabban látszik az, hogy az a törésvonal, amely 90-ben, a 90-es évek elején megvolt Abán, ma is megvan, sok minden nem változott. Akkor, amikor egy feszült helyzet alakult ki, ez a törésvonal egyértelműen láthatóvá is vált a közösség előtt, mind véleményekben, mind tettekben megnyilvánulva. Ez az SMS is ezt példázza és beleillik abba a sorba, amelyről már előző testületi üléseken is volt szó néhány példa kapcsán.

1990-ben gyakorlatilag három polgármesterjelölt volt, de a mai helyzet szempontjából két ember személye érdekes a 90-es történésekből, jómagam, illetve Farkas Károly volt az, aki polgármesterjelöltként indult akkor, és valamennyien emlékszünk még Németh István volt, aki harmadik jelöltként indult azon a választáson. Elindult egyfajta átértékelése, egy nagyon rossz átértékelése a 90 óta lezajlott folyamatoknak, s elindult egy olyan átértékelése a 90-es évek előtti időszaknak, amelynek sok köze a valósághoz nincsen. Természetesen ez a hamis kép alkalmas arra, hogy az emberek úgy gondolják, hogy itt 1990 előtt mennyire jól mentek a dolgok. Egy

beszélgetés kapcsán elmondtam és most itt szeretném megismételni, nem gondolom, hogy ha 1990 előtt a helyi vezetés olyan jól végezte volna a dolgát, akkor egy Budapestről hazajött, 27 éves fiatal embert 75%-os többséggel választott volna meg a helyi közösség. Az, hogy mi is történt és honnan indultunk el 1990-ben, ezt képviselőtársaim is bizonyára érzékelték az elmúlt hónapok testületi ülésein elhangzottakból. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy folyamatosan értékeljük, hogy mit vállaltunk, mit sikerült ebből teljesítenünk és milyen jövőkép felé tudunk e tettek alapján továbbmenni.

Az SMS alapján nagyon fontosnak tartom felolvasni azt a programot, amely nagyban hozzájárult ahhoz, hogy Abán jómagam 1990-ben megnyerhettem a helyi választást. Nagyon komoly ígéreteket tettem az abai embereknek, és most visszaolvasva úgy érzem, hogy nemcsak a 2002-es, a 2006-os anyagok fontosak a továbblépés szempontjából, hanem azon megállapítások és ígérek is, amelyet 1990-ben tettem. Fontosnak tartom felolvasni, mert ez részben választ ad az SMS több felvetésére, részben pedig úgy gondolom, hogy a képviselő-testület számára is erőt adhat, hogy az az út, amelyen járunk, jó, ezt az utat az abai közösség többsége 90-ben és 90 óta folyamatosan támogatja, és nekünk kötelességünk ezen az úton továbbmenni, ezen elvek mentén a közéletben dolgozni, cselekedni és segíteni Aba jövőjének a formálását. A következőképpen hangzott ez a választási program:

Legyen Aba újra a miénk! Tisztelt Polgárok! Végre helyi szinten is lehetőséget kap mindenki arra, hogy félelem nélkül kinyilváníthassa akaratát további sorsa alakulásáról. Csak a nekünk felelősséggel tartozó tisztségviselők révén tudjuk falunk arculatát saját elképzeléseink szerint alakítani. A helyhatósági választások tétje az, hogy sikerül-e olyan előjárókat választani a falu élére, akik képesek a kommunista rendszer terhes örökségének felszámolására, az ország politikai és gazdasági életében lezajlott változásokat Abán, Belsőbárándon és Bodakajtoron véghezvinni, Abát a régi helyi hatalmasságoktól megvédeni és az új gazdasági, politikai érdekcsoportokkal szemben a falu ügyét képviselni, a falu polgárainak erőfeszítéseit közös céljaink érdekében összefogni, a lakosság akaratát a többségnek leginkább megfelelő formában megvalósítani. Elérni azt, hogy az itt élők ne pusztán lakóhelyüknek tekintsék Abát, hanem büszkéek lehessen arra, hogy abaiak, és megteremteni annak feltételeit, hogy a minket érintő ügyekben hallathassuk szavunkat és visszaszerezzük méltóságunkat.

„A nép, amely valamit határozottan akar, mint út, legmostohább körülmények között többnyire eléri célját.” /Ötvös József/

Aba polgárai! Vegyük birtokba saját falunkat, szűkebb környezetünk, házaink és utcáink olyanok, amilyenekké mi tesszük őket. Köztereink, emlékhelyeink, a falu nevezetességei az idelátogatók és a magunk számára is saját, sokszor elszomorító nemtörődömségünkről árulkodnak. Nem lehetünk büszkéek Abára, ha mi magunk nem becsüljük meg azokat az értékeket, amelyeket elődeink hoztak létre. Ezért elsődleges feladatnak tartom falunk hagyományainak ápolását és emlékhelyeinek felújítását. A község arculatának átalakításához a jó szándékon kívül elsősorban az anyagi feltételek megteremtésére van szükség. Ahhoz, hogy minden egyes abai polgár itthon találja meg boldogulásának útját, olyan gazdasági lehetőségek kialakítását szeretném előteremteni, amelyek keretei között a vállalkozó, a gazda és az alkalmazott is megtalálja számítását. Sem az országban, sem itthon nem juthatunk előbbre egyéni kezdeményezések, vállalkozások nélkül. Mindannyiunk érdeke tehát, hogy Abán minél több vállalkozás és magángazdaság jöjjön létre az egyén és a falu hasznára. Ugyancsak elodázhatatlan feladat a falu közműveinek gyorsütemű fejlesztése. Külön kötelességemnek érzem az egészséges, tiszta ivóvíz minél hamarabbi biztosítását. Elképzelésem szerint a falu önkormányzata, az önkormányzati törvénybe foglalt lehetőségek kihasználásával, az adóbevételek, központi források mellett az önkormányzati tulajdonra építő vállalkozási tevékenységekből és polgári kezdeményezések, alapítványok

bevételeiből fog gazdálkodni. Meggyőződésem, hogy a falu közigazgatási, iskolaügyi és közbiztonsági kérdései, csak a lakók, illetve közösségeik, egyházak, iskolaszék, gazdakör, stb. közreműködésével oldhatók meg. E körök megalakulását és továbbműködését minden eszközzel támogatni kívánom. Valamennyiünk elsőrendű érdeke, hogy az Abai Önkormányzat ne a falu hatalmi szerve, hanem a közösség szolgálója, akaratának végrehajtója, kifelé pedig az abai polgárok és Aba érdekeinek eredményes képviselője legyen.

Tisztelt Polgárok! Én, Kossa Lajos, mindenkor az itt leírtaknak kívánok eleget tenni, amennyiben megnyerem bizalmukat, mandátumon során a fentieket mindvégig kérjek számon rajtam. A helyhatósági választásokon pártonkívüli polgármesterjelöltként indulok, bekapcsolódásom a falu közéletébe nem idegen családom múltjától, hiszen annak idején nagyapám és dédnagyapám különböző egyházi és világi tisztségeket töltöttek be, bár életem tanulmányaim illetve munkám miatt részben Budapesthez kapcsolódik, szülőfalumhoz való kötődésem az idők folyamán változatlan maradt. Rendszeres hazalátogatásaim, családommal, barátokkal, ismerősökkel folytatott beszélgetések során épp úgy éreztem a község mindennapjaiban felmerülő problémákat, mintha el sem kerültem volna itthonról. Sokan megkérdézhetik miért döntöttem a visszatérés mellett. A kommunista rendszerben semmilyen közéleti tevékenységet nem akartam vállalni, most azonban lehetőséget látok arra, hogy tudásommal és hitemmel elősegítsem egy valóban demokratikus és közösségi élet kialakulását Abán.

Ez volt az a választási program, amely megítélésem szerint hozzájárult ahhoz, hogy 1990-ben polgármester lehettem Abán és az elmúlt 19 évben nemcsak a közéletben, hanem a magánéletemben is igyekeztem ezen elveknek megfelelni és tetteimmel hozzásegíteni Abát, hogy ez a jövőkép valósággá váljon.

Az, hogy Aba Önkormányzata hova jutott el 1990 óta, igazából semmi másnak nem köszönhető, mint hogy élt azokkal a lehetőségekkel, amelyeket a megváltozott körülmények biztosítottak számára. Ahhoz, hogy valójában objektív összehasonlítást is tehessünk az ezelőtti időszakhoz, úgy gondolom, hogy valóban meg kell vizsgálni azt, hogy a két időszakban mennyire élt a falu vezetése a lehetőségekkel és mennyiben nem élt a falu számára adott lehetőségekkel.

1990 előtt két hatalmi ág működött a településen, az egyik a tanács, a másik pedig a termelőszövetkezet volt. A helyi tanács kapcsán úgy gondolom, hogy ha annyira jól végezte volna a helyi vezetés a munkáját 90 előtt, akkor nem történhetett volna meg, ami megtörtént. 1990-ben nagyon sok tanácselnök polgármester lett, nagyon sok régi tanácstagot képviselővé választottak a települések lakói, a kisebb települések nagy többségében ez történt. Én csak két példát szeretnék felhozni és azt hiszem, hogyha ezekkel a lehetőségekkel élt volna a falu vezetése, akkor Aba ma, bár az elért eredmények nem lebecsülendők, már sokkal előrébb tarthatna. A választási programomból is egyértelműen látszik, és akkor mindenki ezzel foglalkozott, hogy Abán a vezetékes víz kérdése egy nagyon komoly probléma volt a 80-as évek végén, és akkor már Fejér megye településeinek nagy részében volt vezetékes víz. A kérdés az: lett-e volna lehetősége a településnek kiépíteni a vezetékes vizet? Igen, lett volna. A Fejér Megyei Tanács Aba számára félretette a 80-as évek végén a forrásokat, de az abai vezetés nem élt ezzel a lehetőséggel. Személyes beszélgetés során is meggyőződhettem arról, hogy a falu akkori vezetői úgy gondolták, hogy az abai emberek nem akarják a vezetékes vizet, ezért nem kívántak belevágni a szervezéssel kapcsolatos nehézségekbe. Annak idején a választási kampány során mind a három polgármesterjelölttel készült interjú is a helyi lap számára. Jómagam egyértelműen azt jeleztem, hogy minél előbb, minél gyorsabban ki kell építeni a vezetékes vizet a településen. Farkas Károly programjában ez akkor úgy szerepelt, hogy népszavazást kíván kiírni arra vonatkozóan, hogy milyen ütemben építse ki a település a vezetékes vizet.

Ugyanez volt a helyzet a gáz bevezetése kapcsán, amely a 90-es évek elején nagy öröm volt az abaiak számára, amikor kiépülhetett, sikerült megvalósítanunk. Erre sok-sok évvel ezt

megelőzően is sor kerülhetett volna, akkor, amikor Aba határában elvitték a középnyomású gázvezetékét, felajánlották a falu vezetése számára, hogy lekötik. A falu vezetése mondván, hogy nincs szüksége az abai embereknek gázra, ezzel a lehetőséggel sem kívánt élni. A közösségi élet kapcsán ennek az épületnek az egyik irodijában hangzott el szintén egy személyes beszélgetés során, hogy sajnos az abai embereknek nincs igénye többre.

A másik hatalmi ág a termelőségvetkezet volt, amelyről egyfajta értékelést a közelmúltban Ortner Endre részéről meghallgathattunk. Úgy gondolom, hogy amikor bekapcsolódtam a falu közéletébe, már csak azt a termelőségvetkezetet, illetve azt a tevékenységet ismerttettem meg, amely Ortner Endre elnöki tevékenysége alatt kibontakozott. Ezzel kapcsolatban szerettem volna átadni ifj. Ortner Endrének szintén olyan korabeli írásokat, nyilatkozatokat, amelyből jól érzékelhető az elnöki tevékenység, illetve annak eredménye, és amelynek a vége az lett, hogy 1992-ben Ortner Endre a tagság egy éves követelése után végre lemondott az elnöki tisztéről. Az ő tevékenységének a megítélése természetesen nemcsak részemről követendő nyomon, akkoriban Hámosi Ferenc és Horváth István is nyilatkozott a termelőségvetkezettel kapcsolatos ügyekben, amely azt hiszem, árnyalt képet nyújt arról, hogy milyen tevékenység is folyt akkor a termelőségvetkezetben, amelynek az eredménye a szövetségi tagon teljes elolvadása lett.

Mivel érintve van az SMS-ben a posztjukra méltatlan vezetők kapcsán az önkormányzati intézményi vezetők köre is, azt hiszem, hogy itt is nagyon fontos az, hogy néhány dolgot tisztázzunk a múltból. Ahogy jeleztem már, az Abai Önkormányzat törvényes kötelességének eleget téve, 5 éves ciklusonként meghirdette valamennyi önkormányzati intézmény vezetői álláshelyét, ezekre az álláshelyekre bárki jelentkezhetett. Egyébként pedig hozzá kell még azt is tennem, hogy természetesen a képviselő-testület választja meg ezen önkormányzati vezetőket, de ennek az eljárásnak van egy másik nagyon fontos része is, ugyanis véleményezi a pályázatokat, a pályázókat az adott intézmény dolgozói köre, közalkalmazotti köre, és a képviselő-testület bár eltérhet, de nem ajánlatos, a közalkalmazotti véleménytől. Ez Aba esetében nem fordult elő soha. Az Abai Önkormányzat életében a személyes véleményem az, de úgy gondolom, hogy az eredmények is azt mutatják, hogy az abai intézmények élén rátermett, jó vezetők vannak, akik komoly eredményeket értek el az abai közösség javára. Természetesen benne lehet ebben a véleményben az is, hogy annak idején - én is azt mondom, hogy sajnos - ifj. Ortner Endre édesanyja kapcsán fegyelmi eljárást kellett indítanunk, mint óvodavezető ellen, a fegyelmi eljárás során olyan dolgozói nyilatkozatok keletkeztek, amelyek úgy gondolom, hogy önmagukért beszélnek, és ez gyakorlatilag azt hiszem, hogy szintén az akkori képviselő-testületi döntés helyességét igazolja. Mivel a gátlástalan, pitiáner uralkodás kitételével úgy gondolom, hogy jó magam tevékenységét illeti, illetve a demokrácia kérdésként való megjelenése miatt is nagyon fontosnak tartom, hogy egy kicsit családi vonatkozásban is megértse mindenki azt, hogy tetteimmel minek szeretnék megfelelni és talán arra is rávilágít, hogy ez az abai demokrácia mennyiben más annál a másik fajta demokráciánál, amelyet vannak, akik szocialista demokráciának hívtak, az abai emberek többsége, illetve a magyarok többsége egyszerűen kommunizmusnak. A 90-as szórólapon is szerepelt, hogy számomra nagyon fontos az a családi örökség, amelyet kaptam, s egyébként képviselő kapcsán, aki egyben intézményvezető is, éppen egy tantestületi értekezleten mondtam el azt, hogy az ő esetében is milyen fontosnak tartom a családi örökség továbbvitelét, ezért egy személyes történetet is meg kell, hogy osszak a mai napon, nemcsak a képviselő-testülettel, hanem az abai közösséggel is.

1990-ben elmondtam, hogy nagyon sokat kaptam attól a pozitív családi örökségtől, amelyet dédnagyapám, nagyapám, édesapám képviselt Aba közösségi életében és ennek a megbecsülésnek, amely a családomat övezte a faluközösség részéről köszönhettem - megítélésem szerint - részben azt, hogy 1990-ben polgármesterré választottak. Ez a családi történet pedig tényeken alapszik, s ezt már szintén személyes beszélgetések során az elmúlt időszakban több embernek elmondtam, és tanulságképpen azt hiszem, hogy ezen SMS kapcsán is nagyon fontos

lehet még mielőtt tényleg eljutnánk odáig, hogy 1990 előtt itt valójában békességben, megértésben, igazságosságban, egymás megbecsülésében, egymás tiszteletében éltek az emberek és tulajdonképpen egy kívülről generált probléma van csak. Ezt a családi példát azért mondtam el többeknek, hogy megértsék nem kell lebecsülni az 1990-ben kialakult rendszert, illetve nem szabad szépíteni a 90 előtti időszakot.

Ortner Endre is említette a TSZ értékelő beszédében a Fórum Étteremben, hogy bizony az a szép időszak, amelyről szeretne beszámolni, egy igen csúnya, ronda időszakkal kezdődött, amelyet egyébként úgy hívtak, hogy téeszésítés és ez akkoriban úgy zajlott, hogy néhány ember eldöntötte, hogy kik azok Abán, akiknek több vagyona van, mint ami megilleti őket, több földje van, mint ami megilleti őket, és akkor odamentek és elvették. Ez természetesen velünk is megesett, de ez önmagában még nem említésre méltó, azonban volt egy másik eset is, amely úgy gondolom, hogy mindenképpen fontos. A mi családi házunkat, nagyapai házunkat szintén nagynak találták és egyik napról a másikra a falu vezetői úgy döntöttek, hogy ott bolt lesz és két szobát elvettek a családuktól. Amikor édesapám megnősült, mivel egy szobában laktak nagyszüleimmel, kérvényezték a helyi vezetést, hogy adjanak már vissza egy szobát, hogy legyen hol laknia a feleségével, édesanyámmal. Akkor ehhez hozzájárultak, abban az esetben, ha a ház másik részében, saját költségre, kialakítanak egy raktárt. Ez is megtörtént. Ez egyébként az udvarunknak a belső részében volt, tehát több mint tizenegynéhány éven keresztül a mi családuknak úgy élt, hogy a ház, ahol élt, egy átjáróház volt, a lakásunk egyik szobájában bolt volt, a másik szobájában éltünk mi édesanyámmal és édesapámmal. A kettőt egy ajtó választotta el egymástól, egyébként pedig az udvarunk belső részében volt a raktár, tehát ott nap, mint nap teherautók és egyebek fordultak meg. Ez volt a mi családi életünk a 60-as, 70-es években. A 70-es évek elején, amikor megnyílt az új ABC, akkor visszaadták a használt helyiségeket, abban az állapotban hagytak ott mindent, amilyenben volt. Az édesapám 44 évesen agyvérzésben halt meg, én akkor 16 éves voltam. Azt mindenki tudja, úgy gondolom, hogy az agyvérzés az egy olyan betegség, olyan halálnem, amely alapvetően arra vezethető vissza, ha valaki lelkileg nem tudja feldolgozni mindazt, ami vele történt. Hát történt velünk egy s más dolog az 50-es, 60-as, 70-es és a 80-as években is.

Ezzel szemben áll egy másik család története, és mivel így megszólítottunk, úgy gondolom, hogy talán az Ortner család nem tudta feldolgozni a 90-es évek elején történeteket. Ezt nagyon sajnálom, úgy gondoltam, hogy ezen már rég túl vagyunk, személyesen is jó kapcsolat volt mind Ortner Endrével, mind pedig Ortner Endrénével. Ortner Endréné annak ellenére, hogy milyen körülmények között kellett távoznia az óvodából, azóta a kézilabdacsapat kapcsán ismét bekapcsolódott a falu közösségi életébe, ezért egyébként juttatást is kapott és jómagam éppen a tavalyi évben nyilvánosan is megköszöntem neki mindazt a tevékenységet, segítséget, amelyet az abai kézilabda újraindításáért tett. Ortner Endre is komoly gazdálkodó lett és egyértelműen látszik az, hogy amit közösségi vezetőként nem igazán sikerült neki bizonyítani, hogy jó vezető, azt a magánszférában jól sikerült, és természetesen mi is örülünk a sikereknek.

Az önkormányzat is, úgy érzem, hogy azokhoz a több 10 millió Ft-os pályázatokhoz támogatást nyújtott, amelyek az egyéni gazdálkodás megalapozását lehetővé tették, tehát ilyen értelemben is úgy gondolom, hogy az Ortner család jó kapcsolatban volt az önkormányzattal, és valóban több esetben támogattuk Ortner Endre pályázatát, például a terménytároló kialakításával, bővítésével kapcsolatban. Többször elhangzott már az a kérdés is, hogy az önkormányzat élt-e a lehetőségekkel, amelyek előtte megnyíltak. Az elmúlt testületi ülések, a „Kék óceán stratégia” illetve az elkészített összegzések, bízom abban, hogy mindenki számára azt bizonyítják, hogy nemcsak éltünk a lehetőségekkel, hanem új lehetőségeket teremtettünk Aba számára, olyan lehetőségeket, amelyek 1990-ben még elképzelhetetlenek voltak. A statisztikák illetve ha most körbe megyünk a falun, úgy gondolom, hogy önmagukért beszélnek.

A TSZ kapcsán az objektív értékelést ma még nem látjuk, de egy biztos, a TSZ vagyona azóta magántulajdonná vált, a tagok 15-20%-on eladták a vagyonyegyüket. Az, hogy ez a tevékenység mennyire volt pozitív az abai emberek számára, természetesen ennek az értékelése is el kell, hogy következzen. Mindez a kissé személyesnek tűnő, vagy nem is kissé személyesnek tűnő történet, amit elmondtam, részben annak is köszönhető, hogy egyre inkább tényekkel bizonyítható az, és ezt elmondtam már előző testületi ülésen is, hogy egy összehangolt, nemtelen támadás indult Aba és az önkormányzat tevékenységét illetően, újabb és újabb tények bizonyítják, és ezek a tények úgy gondolom, hogy még mindig csak a jéghegy csúcsai. Ez az összehangolt és nemtelen támadás pedig egyértelműen arra irányul, hogy azt a jövőképet, azt az önkormányzati munkát, amelyet a közösség közmegegyezéssel elfogadott, megsemmisítsék, és ez együtt jár az abai emberek nagytöbbségének most már a tudatos sértegetésével, félrevezetésével.

Két olyan újabb tényt szeretnék megemlíteni, amely úgy érzem, visszaigazolja azt, hogy ez nemcsak képzelgés a részemről, hanem valóban ilyen munka folyik a háttérben. Természetesen, hogy ez mennyire összehangolt, nem tudom, dehogyan nemtelen, az egészen biztos. Ez a két újabb tény, amelyet most szeretnék megosztani a képviselő-testülettel, én azt hiszem, hogy beleillik abba a sorba, amelyről az elmúlt hónapokban már több esetben tájékoztattam a képviselő-testületet.

Az egyik ilyen tény a következő: a múlt hét folyamán általános iskolás nyolcadikos gyermekek továbbtanulását illetően az igazgató úr irodájában egy komoly megbeszélést folytattunk, amelyen részt vettek az érintett szülők, az érintett osztályfőnökök, a szülői munkaközösség vezetője, jómagam, igazgató úr és az igazgatóhelyettes. Igazgató Úr arról tájékoztatott bennünket, hogy a megbeszélésről jegyzőkönyv fog készülni, amelyet Madácsiné Banyó Piroska fog elkészíteni. Másnap derült ki, hogy a megbeszélésről titkos magnófelvétel készült. Igazgató úrral erről már egyeztetünk, most a mai nap szempontjából csak egy a lényeg, titkos magnófelvétel készült az Abai Sámuel Általános Iskola igazgatói irodájában egy megbeszélésről.

A következő tény, amely ennél sokkal megdöbbentőbb, az önkormányzat, a polgármesteri hivatal számítástechnikai eszközeit, számítógépes hálózatát érinti. Ahhoz, hogy a képviselő-testület megértse, hogy mi is történt, illetve, hogy felfogja mindannak a súlyát, ami történt, vissza kell mennünk 2006-ig. 2006-ban újították fel a polgármesteri hivatalt a Phare Orpheus program keretében. Mindenki előtt ismert, nagyon komoly támogatást nyertünk arra, hogy a polgármesteri hivatal épületét felújítsuk, illetve átalakítsuk, bővítsük, új funkciókkal gazdagítsuk. Ez a pályázat nemcsak az épület felújításáról szólt, hanem a teljes berendezéséről, illetve teljesen új számítástechnikai rendszer működésbe állításáról is, amely komoly szerverből, több számítógépből és egy teljes hálózatból állt. A számítógépes hálózat karbantartásával az Aba Computer Bt-t bízta meg, amelynek székhelye Aba, Vörösmarty u. 44/K., amely cégnek a képviselője Horváth Zoltán. Természetesen a karbantartási szerződés részletesen tartalmazta azokat a feladatokat, szolgáltatásokat, kötelezettségeket, amelyeket a cégnek el kellett végeznie. Jómagam 2007. év végén, 2008. év elején szereztem tudomást arról és meg is döbbsentem, hogy Horváth Zoltán, az Aba Computer Bt. nevében 2007. február 26-án kelt levelében felmondta a karbantartási szerződést, a szerződésben foglaltaknak megfelelően március 30-ával, mivel az önkormányzat késedelembe esett a kifizetéssel. Természetesen nem ez a megdöbbentő az esetben, hanem az, hogy 2007. év végén tudtam meg a pénzügyi osztály munkatársától, hogy miután Horváth Zoltán felmondta a szerződést, de új szerződés nem kötött, az év folyamán Horváth Zoltán végig otthonról frissítette a számítógépeket, ami azt jelenti, hogy otthon a fotelban ülve bármelyik polgármesteri hivatali számítógép teljes tartalmát bármikor megismerhette. Tette ezt úgy, hogy nem volt szerződése. Ezt akkor a pénzügyi osztály úgy kezelte, hogy aláíratott utólag Horváth Zoltánnal 2008 januárjában egy nyilatkozatot, amelyben Horváth Zoltán nyilatkozott arról, hogy természetesen eddig is, illetve a jövőre vonatkozóan is a titoktartási és a törvényben meghatározott kötelezettségének eleget téve végezte a tevékenységét.

Ezek után új üzemeltetővel, karbantartóval kötött szerződést a polgármesteri hivatal, a székesfehérvári Excom Computer HS. Kft-vel, amely csak abból a szempontból fontos a mi történetünkben, hogy ez év elején ezt a szerződést is felmondtuk, azóta, néhány hete új karbantartó végzi a munkát. Miután az új cég elkezdte a tevékenységét, furcsa dolgok kezdtek el történni a polgármesteri hivatal számítógépeivel, Kőműves Kelemen módjára, amit estére megépítettünk, reggelre leomlott, egészen abszurd és furcsa történetek jellemezték az elmúlt heteket, reggelre megszűntek kódok, elérhetőségek, hadd ne folytassam, hogy milyen események történtek. Természetesen ez nemcsak a karbantartót, hanem a polgármesteri hivatalt, jómagamat is foglalkoztatta, hogy mi lehet ennek az oka, ugyanis komoly szakemberek végzik a hivatali gépek karbantartását, tehát nem a hozzá nem értés lehet az oka a sok rendellenességnek. A karbantartó cég munkatársai jelezték, hogy meg kellene nézni a szervert ahhoz, hogy meg tudják mondani, hogy mi történt. Én nem értek hozzá, de megvan, hogy milyen jelszót és címet kell ahhoz megadni, hogy a szerverbe be tudjon lépni az adott személy. Azonban hiába próbálták azon a címen és jelszón bejutni a szerverbe, amit még annak idején Horváth Zoltán alakított ki és amelyeket leadott a pénzügyi osztályon, miután megszűnt a kapcsolata a hivatallal, nem tudtak bejutni. Hozzá tartozik a történethez még az is, hogy természetesen Horváth Zoltán - 2006. január 1-jétől szövegezte a szerződése - volt az, aki a konfigurálást, a hálózat rendszerbe állítását elvégezte. 2006-ban került sor a hálózat kiépítésére, 2006 szeptemberében adtuk át a polgármesteri hivatal épületét, tehát mindent Horváth Zoltán végzett akkor. Mivel a jelszó és a cím alapján a karbantartók nem tudtak bejutni a tűzfalon keresztül a szerverbe, ezért Takács Viktória levelet írt Horváth Zoltánnak, amelyben jelezte, hogy nem jó az a jelszó, illetve cím, amit annak idején megadott az önkormányzat számára, legyen szíves a helyeseket megadni ahhoz, hogy be tudjanak jutni karbantartók a szerverbe. Horváth Zoltán ekkor visszaírta, hogy az IP címnek és jelszónak jónak kell lennie, ez egyébként délután 4 órakor volt, és meglepő módon aznap este ezzel a címmel és jelszóval valóban be tudtak lépni a karbantartók egy kapun a szerverbe. Megpróbálom most laikus módjára elmondani, hogy a képviselő-testület számára is érthető legyen a történet. Én nem sokat értek, sőt semmit nem értek a számítógépes rendszerekhez, de megpróbálom úgy elmondani, hogy mindenki számára érthető legyen. Tehát ez a jelszó és cím, amely rendelkezésünkre állt és csak ez állt a rendelkezésünkre, egy kapun valóban belépést engedélyezett, de a szerverbe történő belépés továbbra sem volt lehetséges a tulajdonos önkormányzat számára. Mivel ezek után már nagyon érdekelt, hogy mi lehet a szerverben, de a mi karbantartóink nem tudtak bejutni a tűzfalon keresztül, ezért április 10-én megbízást adtam egy budapesti szakértő cégnek, amely kifejezetten ilyen biztonsági problémákkal foglalkozik. Először megpróbálta távolról, Budapestről bejutni a szerverbe, de nem sikerült. Ezután le kellett jönniük a helyszínre, ez április 10-én történt meg, amikor is feltörték az önkormányzat szerverét és az alábbi megállapításokat tették. Most azt olvasom fel, ami hivatalosan le van írva, utána megpróbálom laikus nyelvre lefordítani. „A vizsgált Cisco Pix-501. típusú Informatikai határvédelmi eszköz több megkérdőjelezhető konfigurációs beállítást tartalmaz. Az Aba Pix Conf. 090410. elnevezésű csatolt dokumentum 15. illetve 16. sorszámú jelölt sorokban szereplő beállítás lehetővé teszi a tűzfal külső elérését a 821411320/25 IP tartományból különböző hálózati protokollok használatával. A tartomány nemzetközi adatbázis használatával azonosítható, a csatolt dokumentum 1-14-ig jelölt sorai lehetővé teszik, hogy az internet felől az adott sorokban megadott porttranszláción keresztül, illetve VPM használatával a hálózat egyes belső gépei elérhetővé váljanak. A határvédelmi eszközt újra konfiguráltuk, a kérdéses sorok törlésre kerültek, illetve új szabályrendszer került élesítésre. A tűzfal jelen pillanatban csak a belső hálózat meghatározott pontjáról, illetve lokálisan érhető el, illetve konfigurálható.” A gyakorlatban ez a következőt jelenti: ahogy jeleztem, a szerver tulajdonosa, amióta ez a szerver létezik, nem fért hozzá a szerverhez, gyakorlatilag most úgy kellett feltörtünk. Öt olyan kaput találtak a szerveren belül, amelyeken keresztül rácsatlakozhattak az Abai Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózatára, konkrétan a polgármesteri hivatali gépekhez, és ami a legsúlyosabb, a szerverhez. Tehát öt kapun keresztül távolsági hozzáféréssel bárki, aki ismerte ezen kapukat, a polgármesteri

hivatal számítógépeiben, szerverében található valamennyi adathoz hozzájuthatott. Az az IP cím, amelyen keresztül ezeken a kapukon látogatták a polgármesteri hivatal szerverét és számítógépeit, szlovák szolgáltató cégen keresztül kapcsolódik. Nem kell senkinek mondanom, hogy mért van ez így. Szintén kötelező lett volna annak idején a naplózás, tehát be kellett volna állítani a szervert a legelején arra, hogy napló segítségével nyomon követhessük, hogy ki, mikor lépett be az abai szerverbe. Természetesen nem kell mondanom, hogy ilyen naplózás nem történt. A történet jelenleg itt tart, önmagáért beszél, de ez még csak a jéghegy csúcsa. Tovább fogunk természetesen lépni az ügyben, de azt hiszem, hogy önmagáért beszél mindaz, ami történt.

A másik SMS, amely megjelent igazából csak azt erősíti meg, amit valamennyien érzünk, hogy rajtunk kívülálló okok miatt a feszültségek jelentősen nőni fognak a magyar társadalomban, így az abai közösségben is. Ezek a feszültségek tetten érhetők, ezért mondtam el, hogy a magunk részéről mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az abai emberek érezzék és tényekkel is bizonyítsuk azt, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület az abai közösségért dolgozik, és ahogy megfogalmaztam a falugyűlésen is, a gazdasági, szociális és lelki egyensúlyát kell helyreállítanunk a közösségnek.

Azt hiszem, illetve nemcsak hiszem, hanem a tények ezt igazolják, hogy az önkormányzat részben a múlt tisztázása érdekében nagyon fontos lépéseket tett meg az elmúlt időszakban, megtörtént az önkormányzat gazdálkodásának átvilágítása, a „Kék Óceán Stratégiával”, illetve egyéb anyagokkal képviselőtársaim további, nagyon fontos adalékokat kaptak, annak ellenére, hogy az átvilágítás kapcsán sok minden egyértelműen tisztázódott, mégis tovább folytatódik néhány ember részéről a múlttal kapcsolatos valótlan dolgok állítása.

Ezért szeretnék most két nagyon fontos állásfoglalást a képviselő-testület számára felolvasni. Ez a két vélemény azon a Pénzügyi Bizottsági ülésen hangzott el, amelyen valamennyi képviselőtársam jelen volt, és amelyen a Hermes Holding Kft. vezetője, illetve a Pannon–Audit Kft. képviselője is részt vett, valamint itt volt a HYPO Bank vezetője is, és a Hermes Holding Kft.-nek az önkormányzati gazdálkodás átvilágításával kapcsolatos anyagát vitattuk meg. A cég képviselői szóban is tájékoztatták a képviselőtársaimat az általuk feltárt hiányosságokról és a hiányosságok megszüntetésére tett javaslataikról. Szó szerint fogom idézni a két személyt, ez abból a szempontból is nagyon fontos, hogy nemcsak a Hermes Holding Kft. végezte el az önkormányzat gazdasági átvilágítását, hanem egy másik céget is bevont ebbe, a Pannon–Audit Kft.-t. Tehát két független cég, egymástól függetlenül a következőket mondta:

Aladics Zoltán, Pannon Audit Kft.: „Kiindulás a képviselő-testület elé terjesztett anyagok halmaza volt, ennek indoka az, hogy felvetődött az a kérdés a képviselő-testület soraiban, hogy az a kialakult finanszírozási, likviditási, gazdasági helyzet, amely az önkormányzatnál van, milyen mértékben kapcsolódhat ahhoz, hogy a polgármester, illetve a hivatal nem teljes körűen, nem racionálisan tájékoztatta a képviselő-testületet. A kérdés megválaszolására a legjobb megoldás az, ha azokból az anyagokból indulunk ki, amelyeket valamennyi képviselő kézhez vett. Ezek alapján vontuk le következtetéseket, azt kell mondanom, hogy a település szempontjából sajnos, de az anyagok által pedig egyértelműen előrevetített folyamatok látszottak abban a tekintetben, hogy az Abai Önkormányzat ennek a folyamatnak az eredményeként a mostani időpontra jelentősen eladósodik, illetve jelentős likviditási problémák fognak jelentkezni. Tehát el kell mondanom, hogy aki úgy gondolná, hogy bármiféle felelősség terheli a Polgármester Urat, Jegyzőasszonyt, illetve a pénzügyi vezetést, ki kell, hogy ábrándítsam, mert le voltak írva az anyagokban, amelyekből mi is levontuk a következtetéseket.”

Kiss Tamás, Hermes Holding Kft.:

„Takács Viktóriával, a pénzügyi osztály jelenlegi vezetőjével januárban, februárban, márciusban és áprilisban, négy hónapon keresztül majdnem 200 munkaórán próbáltuk meg feltárni, hogy mi történt. Olyan típusú szabálytalanságot sehol nem találtunk, hogy mondjuk egy forintnak az útját ne találtuk volna meg. Mindig megvolt. Minden pénz pontosan és szabályszerűen lett elkölve, nem arról van szó, hogy az önkormányzat szabálytalanul költekezett, olyan kiadásokat eszközölt, amelyek nem szabályosak, hogy elikkasztotta, elcsalta valaki a pénzeket, mindenki tisztességesen és szabályszerűen járt el.”

Természetesen Kiss Tamás folytatta még ezt, elmondta, hogy az önkormányzat egyértelműen erején felül vállalt. Azt hiszem, hogy a Hermes Holding Kft. által készített anyagot azóta már sokkal árnyaltabban, további anyagok segítségével is értékelhette a képviselő-testület.

Tehát az elmúlt évek tevékenységével kapcsolatban nagyon fontos vizsgálatok megtörténtek. Ebben az évben további vizsgálatok fognak történni a belső ellenőrzés keretében, amely vizsgálja a közbeszerzéseket, vizsgálja a megvalósuló és megvalósult beruházások gazdasági, műszaki hatékonyságát. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület nyílt lapokkal játszik, nem játszik, hanem komolyan veszi azt a felelősséget, amelyért az emberek megbízták a falu tevékenységének az irányításával, és mindent megteszünk azért, hogy ne maradjon megválaszolatlan kérdés.

Egy olyan eset van, amellyel még adósak vagyunk a település számára, ez az Aba-Farm Kft. tevékenységének az értékelése és a szükséges konzekvenciák levonása. Ezzel kapcsolatban már a rendelkezésemre álló anyagokat képviselőtársaimnak átadtam, és jeleztem az anyagban, hogy sajnos sem a cég irattárában, sem a polgármesteri hivatalban a felügyelő bizottság üléseinek a jegyzőkönyveit nem találjuk. Írtam a felügyelő bizottság akkori elnökének, Horváth István úrnak, hogy legyen szíves a felügyelő bizottsági ülések jegyzőkönyveit eljuttatni hozzám. Sajnos elnök úr hetek óta ezt nem tudja megtenni, bízom abban, hogy sort és időt kerít arra, hogy ezeket a jegyzőkönyveket eljuttassa hozzám, annak érdekében, hogy a képviselő-testület érdemben tudjon foglalkozni az Aba-Farm Kft. 3 éves tevékenységével. Még egy nagyon fontos dolgot szeretnék kiemelni. Az önkormányzat csak a rábízott közvagyonnal, illetve a rábízott pénzekkel való gazdálkodással tud elszámolni a közösség tagjai felé. Ahogy jeleztem, volt egy másik nagyon fontos vagyon, amely az abai közösség szinte valamennyi családját érintette, ez a volt Vörös Hajnal Mezőgazdasági Termelőszövetkezet és jogutódja a Kajtor-völgye Szövetkezet vagyona. Bízom abban, hogy Elnök úr, aki szintén Horváth István, megteszi azt a gesztust a közösség felé, hogy egy értékelést készít arról, hogy mi történt a szövetkezet vagyonával, mi történt az emberek vagyonjegyével, hogy értékeli a vagyon értékesítését, hasznosítását, illetve hogy látja azt, hogy az abai emberek valójában nyertek, vagy veszítettek azon a vezetői tevékenységen, amely a Kajtor-völgye Szövetkezet, illetve a Vörös Hajnal Mezőgazdasági Termelőszövetkezet tevékenységét jellemezte. A feszültségek jelentős része úgy érzem, hogy a településünkön ebből adódik, tehát ez az értékelés nem megkerülhető. Ezért kérem Elnök urat, hogy részletesen és lényegre törően értékeljük, hogy mi is történt valójában, illetve lássa mindenki azt, hogy jelenleg mi a helyzet a szövetkezetben, mi történik a jövőben és mit várhat az abai közösség a szövetkezet tevékenységétől.

Visszatérve ifj. Ortner Endre SMS-ére, úgy gondolom, hogy a gazdasági, szociális és lelki egyensúly megteremtéséhez valóban többet kell vállalnunk valamennyiünknek a helyi közösségi életből és azoknak, akik pozitívabban tudtak kijönni ebből az időszakból, sajnos ők vannak kevesebben, azoknak többet kell áldozni és vállalni azért, hogy az a lelki, szociális és gazdasági egyensúly megteremtődjön a településünkön, amely tompíthatja a feszültségeket. Tehát többet, többet vállalni, és ezt nem kérem, hanem úgy gondolom, hogy mindenkinek a jól felfogott érdeke ma Abán, hogy aki többre jutott, az többet áldozzon. Nem segílyt kérünk, nem mások anyagi

megsegítését. A közösségi élet egy nagyon fontos része, egy nagyon fontos szelete Aba életének és az, hogy valaki jól érzi-e magát vagy sem, nemcsak azon múlik, természetesen nagyon fontos, hogy anyagilag is tudja biztosítani a családjá megélhetését, sajnos nagyon sokan lesznek, akik az elkövetkezendő hónapokban egyre kevésbé tudják ezt biztosítani, de egy összefogó közösség, amely azt sugározza, hogy felelősséget érzünk egymásért, az sokat segíthet ezen. Annak idején Ortner Endre volt az Abai Polgárok Egyesületének kezdeményezője, sajnos ez az egyesület azokból az értékekből nem tudott felmutatni semmit, amelyek az alapszabályában szerepeltek.

Ma abai polgárokra van szükség, olyan abai polgárokra, akik értik a polgár szó értelmét, jelentését és mi, akik anyagilag nagyobb biztonságban élünk, valóban polgárokként segítsük a közösség rászoruló tagjait. Én ilyen értelemben Ortner Endrét és fiát is továbbra is várom az abai közösségi életbe. Biztos van olyan ötletük, értékük, amely gazdagíthatja ezt a közösséget. A lehetőség nyitva van, ne ilyen SMS-ekkel próbáljuk meg az abai embereket sárba tiporni, hanem segítsük inkább, és meggyőződésem, hogy az abai emberek nem érdemelték meg ezt az SMS-t. Én megköszönöm az abai embereknek azokat az erőfeszítéseket, amelyeket tettek, és megköszönöm azt is, hogy az elmúlt évben, ami igen nehéz időszak volt a településünk életében, bölcsek voltak, kitartottak és nem adták fel azt a jövőképet, amely meggyőződésem, hogy Aba számára az egyetlen kitörési lehetőség. Az eredmények önmagukért beszélnek, becsüljük ezt meg, Abaiként ezért van mindenkinek nagyon nagy felelőssége abban, hogy ezeket az eredményeket tudatosan rombolja vagy tudatosan építi. Bízom abban, hogy többen lesznek az építők, mint a rombolók és bízom abban, hogy egy idő után a rombolókból is építők válnak.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Már a napirendi pontok megtárgyalása előtt azt akartam javasolni a képviselő-testület számára, hogy ne foglalkozzon ezzel a témával. Arra, hogy Polgármester Úr másfél órás előadást kerekít ebből a két SMS-ből, végképp nem gondoltam, megmondom őszintén. A két SMS-ről az a véleményem, hogy a szó szent, a vélemény szabad, van olyan, aki nem tiszteli a szót, és másokat sem. Ilyen SMS-t vagy véleményt bármelyik faluról lehetne írni, meggyőződésem, hogy a testületnek ezzel különösebb értelemben nem kell foglalkozni, annál is inkább, mivel az újság szerkesztőjének is van bizonyos fokú felelőssége, ha úgy ítéli meg, hogy egy valótlán, esetleg sértő vélemény bekerülhet, vagy kerüljön be egy ilyen véleményvonalba, hát lelke rajta. Meggyőződésem, ha mindenki el is mondja a véleményét, de sokat ezzel ne foglalkozunk, ez olyan, mint amikor egy évvel ezelőtt a költségvetéssel, költségcsökkentéssel kellett volna foglalkozni, helyette a református egyház ügyével, a püspökséghez írt levelekkel foglalkozunk. A mai nap rendkívül érdekes volt, Polgármester Úr nagyon nagy szónoki tehetség. Felelőtlen fiatal emberek véleményéről van szó, ami csak vélemény, igaz vagy nem igaz, joga van hozzá, hogy megtegye. Ahogy mondtam, nem tisztelik a szót, de az, hogy ettől visszamenjünk a tévesítésig, az 50-es, 60-as évekhez, minden családtaggal foglalkozunk, hogy ki akar, ki nem akar polgármester lenni, egyszerűen nem értem, hogy miért van nekünk erre időnk, másfél óránk. A múltkor, a költségvetés megtárgyalásakor vagy a beadványom kapcsán, ami tulajdonképpen nem is beadvány volt, hanem személyesen a képviselőknek írt levél, és kérem képviselőtársaimat, hogy gondolkozzanak el ezen, Polgármester Úr akkor szintén másfél órán keresztül beszélt olyan dolgokról, ami jelentősen eltért attól, ami tulajdonképpen a levél célja volt.

Nem akarok én ezzel foglalkozni, foglalkozzon az, akit Polgármester Úr megérintett az iskola, a számítógépes dolgok, stb. kapcsán. Nem hiszem, hogy szabad szembeállítani a falu érdekeivel, jövőképevel azokat az embereket, akik véleményt mernek formálni, vagy nyilvánítani, mert most már egyre inkább ez érezhető. Úgy néz ki, hogy az egész testület nem egy irányba megy, és elnézést, hogy így mondom, de ezt a Polgármester úr is így fogalmazta, ugyanakkor ezt így nem mondanám, mert nem ellensége a falunak az, aki nem akar tenni és más véleménye van valamiről.

Tiltakozom az ellen, hogy bárkit a falu ellenségének tekintsenek, azokat a szerencsétlen fiatalembereket, vagy bárkiket, akik ezt a véleményt megfogalmazzák és végig se gondolják, hogy ez igaz, nem igaz, sért, nem sért. Szerintem két-három mondatnál többet ezzel nem lett volna szabad foglalkoznunk, Polgármester Úr másra használta fel, semmi gond.

Két bejelentésem, indítványom lenne a végén, annál is inkább, mert érintve lettem egy-két dologban, így nekem is van javaslatom egy-két dolog megoldására. De ehhez a napirendi ponthoz én is egy kicsit sokat beszéltem, nem szabad nekünk ezzel tovább foglalkoznunk.

Kossa Lajos polgármester:

Továbbra is fenntartom, hogy én elég konkrét dolgokról beszéltem, főleg Horváth István tekintetében, és arra kérem Horváth Istvánt, hogy addig ne nagyon tegyen indítványokat a képviselő-testület felé, amíg az Aba-Farm Kft. felügyelő bizottsága ülésinek jegyzőkönyveit nem adja át testület számára. Úgy gondolom, hogy ez igen felelőtlen magatartás, hetek óta nem válaszol Horváth István a levelemre, nem küldi el a felügyelő bizottsági ülések jegyzőkönyveit, ezzel lehetetlenné téve azt, hogy a képviselő-testület érdemben foglalkozzon az Aba-Farm Kft. ügyeivel. Az alapító okiratban egyértelműen le van írva a felügyelő bizottság felelőssége az Aba-Farm Kft. tevékenységével kapcsolatban. Addig nem tudjuk, hogy mit csinált a felügyelő bizottság, amíg nem állnak rendelkezésünkre a felügyelő bizottság jegyzőkönyvei. Sajnos eddig nem tláltuk, de bízom abban, hogy Horváth István megtalálja őket és biztosítja ezeket számunkra. Természetesen, ha nincsenek meg, akkor további lépéseket kell tennünk. Az Aba-Farm Kft. igen komoly veszteségeket okozott az önkormányzatnak, további kérdések vannak, amelyeket tisztáznunk kell, ezért arra kérem Horváth István urat, hogy addig ne nyilatkozzon. Úgy gondolom, hogy én nem bántottam a két SMS-ezőt, elmondtam a véleményemet velük kapcsolatban, de arról is megvan a véleményem, hogy valaki képviselőként egy írásos anyagot eljuttat a képviselő-testülethez, majd két ülésre sem jön el, amikor ezt tárgyalnánk meg. Sok mindent elárul Horváth Istvánról az is, hogy a felügyelő bizottsági ülésekkel kapcsolatos levelemre hetek óta nem válaszol. Azt kérném, hogy mindenki a maga helyén tegye meg azt, amit kell, és én arra kérem Horváth István urat, hogy addig semmiféle indítványt ne tegyen, amíg a jegyzőkönyveket nem juttatja el a testülethez. Én örülök annak, hogy eljön a testületi ülésekre, megosztja velünk a véleményét, de amíg ezeket a kérdéseket nem tisztázzuk, én nem nagyon szeretném azt, hogy Horváth István úr bármilyen indítványt tegyen, ugyanis az Aba-Farm Kft. tevékenysége az egyik legsúlyosabb gócpontja az önkormányzat jelenlegi helyzetének. Azt hiszem, hogy az önkormányzat tevékenységét illetően most már keresztbe-kasul, az utolsó forintokig mindent átvizsgáltunk és erről készültek jelentések. Természetesen tudomásul veszem azt is, hogy Horváth István a leírt anyagoknak se hisz, már arra se emlékszik pontosan, amit 5 perccel ezelőtt mondtam el, ezért fordulhat elő az, hogy kiforgatja a szavaimat. Nincs ezzel semmi probléma, de tegyen eleget, legyen szíves, a felügyelő bizottsági elnöki kötelességének, ugyanis több mint 100 millió Ft veszteséget okozott az Aba-Farm Kft. az abai önkormányzat számára. Ez az egy olyan pont, amelyről még nem tudunk pontos tájékoztatást adni a falu lakóinak, hogy mi is történt az Aba-Farm Kft-ben, illetve van-e ennek felelőse, ha van, akkor kit, milyen felelősség terhel. Mivel az alapító okirat egyértelműen megjelöli a felügyelő bizottságot, sőt a felügyelő bizottságnak még az ügyvezetőnél is nagyobb felelőssége van az alapító okirat szerint, ezért még egyszer hangsúlyosan arra kérem Horváth István urat, hogy holnapra hozza be a hivatalba a felügyelő bizottsági ülések jegyzőkönyveit.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Nem tudok mást mondani, ha a Polgármester Úrnak valamilyen problémája van, tegyen nyugodtan feljelentést bárhol, ahol akar. A felügyelő bizottság minden évben beszámolt az Aba-Farm Kft. tevékenységéről, és a beszámoló a képviselő-testület által mindig elfogadásra került. Nem akarok erről semmi többet mondani.

Kossa Lajos polgármester:

Azt szeretném megkérdezni és erre legyen szíves Horváth István válaszolni, hogy miért nem tudja, miért nem akarja átadni a felügyelő bizottsági ülések jegyzőkönyveit a képviselő-testület részére.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A felügyelő bizottság együtt tartotta ülését a testülettel, az, hogy ezt Polgármester úr beírta a jegyzőkönyvbe vagy nem írta be, az legyen az ő gondja. Ebben állapodtunk meg, soha nem volt külön jegyzőkönyv.

Kossa Lajos polgármester:

A képviselő-testülettel? Akkor most már azt is tudjuk, hogy a felügyelő bizottság nem ülésezett. Majd megkérdezzük a felügyelő bizottság tagjait.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Nem értem, hogy ez a személyeskedés miért van.

Kossa Lajos polgármester:

Ez nem személyeskedés.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Bármilyen mulasztást elkövetett a felügyelő bizottság, tessék feljelenteni, ezt kérem.

Kossa Lajos polgármester:

A testület tudja megállapítani, hogy elkövetett-e mulasztást a felügyelő bizottság, és a testület csak abban az esetben tudja megállapítani, ha rendelkezésre állnak a felügyelő bizottsági ülések

jegyzőkönyvei. Ezt kértem több mint egy hónappal ezelőtt Horváth Istvántól, a mai napig erre érdemi választ nem kaptam.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Nem ez a napirend, de biztos jó ez így.

Bor József Dezső képviselő:

Az abai nézőket szeretném tájékoztatni a vasárnapi labdarúgó mérkőzések jegyszedő tevékenységével kapcsolatban. Szeretném elmondani, hogy Gáspár Edit, Gáspár Mihály lánya társadalmi munkában végzi ezt a feladatot, a rendezők úgy szintén társadalmi munkában jönnek és tudjuk azt, hogy vannak olyan szurkolók, akik arany fokozatú támogatók. Ők szeptemberben megveszik a 10.000 Ft-os arany fokozatú támogatói hozzájárulást, ők nyilván ingyen nézhetik meg a mérkőzéseket. Vannak továbbá olyan személyek, akik nyugdíjasok, bérletet váltanak a mérkőzésekre. Mivel nem olyan nagy számban vannak és általában abaik, ezért Gáspár Edit már arcról meg tudja ezeket az embereket különböztetni, és ezért nem kéri azoktól az illusztris személyiségektől, az arany fokozatú támogatóktól, bérletesektől a jegyeket, nem pedig azért, hogy úgymond kivételt tegyen, ha hibázik, nyilván az hibázhat esetleg, aki dolgozik, de én szeretném megvédeni. Úgy látom továbbá, hogy mivel Gottlóz András férfi személy, nem hiszem, hogy egy hölgynek kell ilyen esetben előre köszönni. Tájékoztattam, és úgy tudom, hogy elég illedelmes, gond, probléma még nem merült fel a munkájával kapcsolatban. Azért is kellemetlen ez a kérdés, mivel Gottlóz András édesapjával nagyon sokáig együtt dolgoztunk a sporttal kapcsolatban, és János is szurkolóként, támogatóként, ott volt az abai labdarúgás majdnem minden jeles eseményén. Vasárnap egy győztes meccs volt végre, megvolt az első tavaszi győztes meccse a felnőtt csapatnak, hétfőn egy jó cikk jelenik meg, de ez most a győzelem izét egy kicsit megkeserítette. Erről szerettem volna tájékoztatni a SÁRVÍZ TV nézőit.

Kossa Lajos polgármester:

Horváth István felvetésére a két indítvánnyal kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmét a Szervezeti és Működési Szabályzatra, az pontosan rendelkezik arról, hogy a képviselői indítványt hogyan kell betérjeszteni a testület elé. Arra kérem tehát, hogy tegye meg ezt írásban, a következő testületi ülésen megtárgyaljuk, és abban bízom, hogy ezt a felügyelő bizottsági ülések jegyzőkönyveivel együtt juttatja majd el hozzánk.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Most szeretném megtenni, ha van rá mód.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem, hogy tartsunk szünetet, és a Jegyző asszony nézze meg a Szervezeti és Működési Szabályzat ide vonatkozó szabályait, természetesen, ha a Szervezeti és Működési Szabályzat lehetővé teszi, akkor nincs akadálya ennek.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Holnap eljuttatom írásban a képviselő-testülethez.

Kossa Lajos polgármester:

Akkor a következő ülésen megtárgyaljuk. Kérem Jegyző asszonyt, hogy hozza be a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Kasó László képviselő:

Nagyon röviden, elhangzott, hogy az igazgatói irodában titkos hangfelvétel készült, és több képviselőtársam kérdezte tőlem, hogy mi ez. Egy nyolctagú megbeszélésre került sor egy bizonyos ügy tisztázása érdekében, az egyik érintett kérésére jegyzőkönyvet vezettünk erről a megbeszélésről, a jegyzőkönyvet az iskola egyik igazgatóhelyettese vezette. Megtörtént a megbeszélés, teljesen normális menetben lezajlott, konszenzusra jutottunk és utólag kiderült, hogy az egyik érintett titokban magnetofonnal a nyolc fő részvételével zajlott beszélgetésről felvételt készített. Ez tehát a titkos felvétel, én nem tudtam róla, én azért rendeltem el a jegyzőkönyv felvételét, hogy ennek nyoma maradjon, az illető viszont magnetofon segítségével felvette a beszélgetést.

Kossa Lajos polgármester:

Megkérem a Jegyző asszonyt, hogy a képviselői önálló indítványra vonatkozó szabályozást ismertesse.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 15. §-ában van leszabályozva, amely úgy hangzik, hogy az előterjesztések alapján a napirenddel terhelt ügyekkel össze nem függő képviselői önálló indítványt a polgármesternél kell legkésőbb az ülést megelőző nap 12 óráig, írásban betérjeszteni. Képviselői önálló indítványt a polgármester és a települési képviselő tehet. A betérjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt előterjeszteni kívánó személy nevét, az indítvány elnevezését és szövegét, valamint az előterjesztő saját kezű aláírását. A képviselő-testületi ülés napirendjére önálló napirendi pontként felvehető indítványok rendeleti javaslatok, határozati javaslatok lehetnek.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Írásban beadom egy nappal előbb.

Kossa Lajos polgármester:

Akkor a következő napon tudjuk tárgyalni.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

Vizsgáljuk át és egyszerűsítsük ezt az eljárást, amennyiben mód van rá és a jogszabály lehetőséget ad rá.

Kossa Lajos polgármester:

A munkatervünkben júniusban szerepel az SZMSZ módosítása.

Dr. Pócze Ferenc alpolgármester:

A hatályos SZMSZ-nek megfelelő formában eljuttatom a javaslatot a képviselő-testület számára. Azt hiszem, hogy a határozati javaslatot elvileg csak írásban lehet tenni, de egy-egy téma kapcsán lehet olyan döntést igénylő kérdés, aminek a megtárgyalása azonnal esedékes. Úgy gondolom, hogy ez a szabályozás csak egy felesleges akadálya a testületnek, aki akarja, meg tudja tenni jelenleg hatályos formában. Egyébként, hogy ebbe a későbbiekben valaki ne hogy bele tudjon kötni, a megfelelő formában megfogom tenni ezt az önálló képviselői indítványt írásban.

Szabóné Balogh Bernadette jegyző:

Mindenképpen felülvizsgálatra fog kerülni az SZMSZ.

Kossa Lajos polgármester:

Willi Behre, Ebergötzen polgármestere juttatott el egy email-t hozzám április 11-én, ezt szeretném ismertetni a képviselő-testülettel.

Kedves Lajos, az új év, 2009, már majdnem nem új, az első negyedév is elmúlt, éppen ezért szeretnék ezúton jelentkezni és Neked és kedves családodnak, valamint az abai polgároknak szép húsvéti ünnepeket kívánni. A televízióból láttam, hogy a magyar kormánnyal valami alakul, reméljük, hogy jó. Ezen kívül szorítok Neked, hogy az elképzeléseid, a csatornázás stb., jó, ha a végére tudsz járni. Én saját magam is tudom azt, hogy nem minden alakul úgy, ahogy azt az ember elképzelni. Végül is azt szeretném veled tudatni, hogy én, mint Ebergötzen és Holzerode polgármestere 2009. június 30-ával visszalépek és éppen ezért 2009. július 1-jétől új polgármestert kell választani. Úgy néz ki, hogy a fiatal Behre tanácsnok lesz az utódom, akivel Te is minden

bizonyal együtt tudsz majd működni. A továbbiakban 2011-ig az igazgatásban állunk rendelkezésre. Továbbiakig baráti üdvözléssel: Willi Behre.

Tehát ez azt jelenti, hogy zökkenőmentesen, az eddigi hagyományoknak megfelelően tovább fog folytatódni a partnerkapcsolat Ebergötzenel és Holzerodeval. Természetesen hivatalosan is nyugdíjba vonul Willi Behre, úgy tudom, hogy lesz egy hivatalos ünnepség, és szeretném majd Aba részéről is köszönetünket kifejezni azért a hosszú, több éves tevékenységért, amellyel segítette a partnerkapcsolat kiépülését és sok-sok emberi kapcsolat jött létre ő általa és azt hiszem, hogy Ebergötzenel és Holzerodeval nemcsak településünk, nemcsak közösségünk, hanem egyes emberek szintjén is baráti kapcsolatok alakultak ki. Egyértelműen úgy tűnik, hogy a fia lesz az új polgármester, és ez a folyamat nem fog megtörni. A továbbiakban is bízom abban, hogy sok szép élménye lesz még az abai fiataloknak, időseknek egyaránt.

Szemerei Józsefné képviselő:

Nagyon sokan jönnek hozzám, miután megkapták a rákötéssel kapcsolatos tájékoztatót, arra lennének kíváncsiak, hogy akik megépítették a lakás és a rákötés közti szakaszt teljesen, azoknak mennyit kell fizetni azért a dologért, amit még letesznek. Nem tudom, hogy mit tesznek le, vagy mit csinálnak pontosan.

Kossa Lajos polgármester:

Van egy tisztítóidom, amit be kell szerelni, a Fejérvíz Zrt-től kaptunk egy pontos tájékoztatót, hogyan néz ki ez a tisztító idom, mit kell vele tenni. Ettől függetlenül nem ajánlanám, hogy ezt bárki saját maga beszerelje, de meglehet venni boltban is ezt a szerelvényt, a pontos leírást az ügyfélszolgálaton megkaphatják és gyakorlatilag a Fejérvíz Zrt. azt is vállalta, hogy eltakarás előtt megnézi, hogy megfelel-e az előírásoknak, tehát lehetőség van arra, hogy akár egyénileg is az emberek beszerezzék, illetve beépítsék ezt. A Segít 777 Kft. csupán egy lehetőség az abai emberek számára. A héten jelezte Pál Lajos, hogy ők is vállalnak bekötéseket, erről is fogjuk értesíteni az embereket, de bárki, bármilyen más céggel is elvégeztetheti ezt a munkát, egy a lényeg, hogy május 31-ig olyan állapotban kellene lennie a házi bekötésnek, hogy rá tudjanak csatlakozni a rendszerre. Ami még nagyon fontos, hogy kiépíteni ki lehet, de természetesen rácsatlakozni csak attól a pillanattól lehet, amikor az önkormány hivatalos értesítést küld ki arról, hogy elindult a próbaüzem és rá lehet csatlakozni a rendszerre.

Horváth István képviselő, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Szeretnék a 12-i ülésre pármondat erejéig visszatérni, hiszen érintett vagyok ebben az ügyben. Még egyszer elmondom, hogy azt a levelet én a képviselő-testület tagjainak írtam, annak érdekében, hogy a költségvetés készítésével kapcsolatban milyen magatartást tanúsítsanak, ha egy mód van rá. Ahogy elmondtam, Polgármester Úr ezt beadványnak tekintette és másfél órát beszélt róla. Rengeteg, mindenféle témát érintett ebben az ügyben. Az előbb már említettem, hogy rendkívül sérelmesnek tartok egy dolgot. A beszédet a tv-ben sikerült végignézni, Polgármester Úr nemtelen, gátlástalan harc elindulásáról beszélt, arról, hogy ádáz és becstelen harc indult a faluban egyebek közt, hogy kiknek, miknek a részéről, négy képviselőről, akik szembe kerültek a testülettel és egyebek. Ahogy az előbb is elmondtam már, ez egyáltalán nem így

van, aki véleményt mer nyilvánítani, annak ez a következménye. Nem hiszem, hogy ez normális dolog. Hadd bizonyítsam be, hogy ez így van.

A március 10-i bizottsági ülésen hozzászóltam, többen is hallhatták, azzal kezdtem, hogy a gondjainkat, problémáinkat, nézeteltéréseinket itt beszéljük meg a bizottsággal és ne vigyük ki a falu elé. Ennek ellenére Polgármester Úr kivitte ezt az ügyet, elmondta, hogy a bizottsági ülésen a költségvetés ellen szavaztam. Azért szavaztam ellene, mert meggyőződésem, hogy a költségvetésben olyan tételek szerepelnek, amelyek nem bizonylati alapon nyugszanak, szerződés, megállapodás nem támasztja alá, márpedig ilyen a reptér megállapodás, a 3/4 évi kötvénykamat kihagyásra került a költségvetésből, ez teszi lehetővé azt, hogy a költségvetés ugyanúgy túlköltsékezik, mint az előző években, körülbelül 40 millió Ft-os megtakarításra lenne szükség a jelen állás szerint. Az egyik beadványom egyébként ezt tartalmazta, kértem, hogy ebben az ügyben a testület tegyen lépéseket, mert csak a jövőt nehezítjük, súlyosbítjuk. A saját szavaimmal már nem is akarok beszélni, a Hermes Holdingtól akartam idézni 4–5 mondatot, ami ugyanazt támasztja alá, amit elmondtam. Be is fejezem, nem akarok erről beszélni, semmi értelme nincs több falu elé hozni, amit bizottsági üléseken meg lehetne tárgyalni. Azért arra megkérném Polgármester Urat, hogy aki véleményt nyilvánít, valami történik, ma is sok személy szó szerint megemlézésre került, a gyermek, az apja, az anyja, a harmadik, a negyedik, nem hiszem, hogy ezek idevaló témák, vagy hogy egy adott eseménnyel kapcsolatban az ilyen ügyekről így kelljen beszélni.

Ez a véleményem, köszönöm, hogy meghallgattak, a következő ülésre pedig a két indítványt, amiről beszéltem, el fogom küldeni Polgármester Úr illetve a képviselő-testület számára.

Kossa Lajos polgármester:

Kérem, hogy a képviselő-testület első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek elbírálása végett rendeljen el zárt ülést. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

49/2009. (IV.15.) számú

Határozat

zárt ülés tartásának elrendelése

Aba Nagyközség Képviselő-testülete kérelmek elbírálása végett zárt ülés tartását rendeli el.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester az ülést bezárta.

Kmf.

Kossa Lajos
polgármester

Szabóné Balogh Bernadette
jegyző