



JEGYZŐKÖNYV

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2015. NOVEMBER 18-ÁN 16:30 ÓRAKOR MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak:

Kossa Lajos polgármester

Pukliné Tündik Tünde alpolgármester

Bor József Dezső, Fábián Judit, Kasó László, dr. Mikula Lajos, Varga Istvánné képviselők

Nagy András Botond jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli ülésünkön megjelent képviselőtársaimat és kedves vendégeinket! Megállapítom, hogy a testületi ülés határozatképes, valamennyi képviselő 7 fő jelen van. Az ülés napirendi pontjaira a kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni.

Napirendi pontok:

1. A helyi vállalkozások, külső befektetők munkahely-teremtési és fejlesztési szándékainak megerősítése, a fejlesztésekhez szükséges feltételek biztosítása Aba Településrendezési Tervében és Helyi Építési Szabályzatában. A Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása véleményezési szakaszának lezárása
2. Az „Utolsó Morzsáig” közétkeztetési és az Abai Életfa program továbbfejlesztése, tálalókonyha és étkező kialakítása a Béke tér 510/5 hrsz-ú épületben közösségi összefogással
3. Új munkahelyek létesítése – Döntés közcélú ivóvízhálózat létesítéséről vállalkozói költségviseléssel a volt pizza üzem újbóli beindítása céljából

Aki a napirendi pontokra tett javaslatokkal egyetért, kérem emelje fel a kezét. Köszönöm! Tartózkodás, ellenszavazat? Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a testület - 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül jóváhagyta a javaslatot.

1. A helyi vállalkozások, külső befektetők munkahely-teremtési és fejlesztési szándékainak megerősítése, a fejlesztésekhez szükséges feltételek biztosítása Aba Településrendezési Tervében és Helyi Építési Szabályzatában. A Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása véleményezési szakaszának lezárása

Kossa Lajos polgármester:

Tavasszal konkrét ügyek, fejlesztési kérelmek kapcsán indította el a képviselő-testület a településrendezési tervének a módosítását. Ennek egy részén már túl vagyunk, és most a teljes eljárás véleményezési szakaszának a lezárásához érkeztünk. Nagy tisztelettel köszöntöm Ertl Antal urat, a Fehér VárTervező Kft. ügyvezetőjét körünkben, aki a rendezési és szabályozási tervünknek a módosítását végezte. Elöljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy a szükséges szakmai egyeztetéseket, valamint a partnerségi egyeztetést is lefolytattuk. Megkérném legelőször Ertl Antal urat, hogy a rendezési terv szakmai részéről adjon egy rövid tájékoztatót.

Ertl Antal, Fehér VárTervező Kft. ügyvezetője:

Tisztelettel üdvözlök mindenkit! A településrendezési eszközökről szóló 314/2012-es kormányrendelet szerinti eljárásban eljutottunk egy olyan ponthoz, ahol a véleményeztetési szakasz lezárását szeretnénk. A véleményezési szakaszban több államigazgatási szerv tett észrevételt. Elsőként az állami főépítész, aki tulajdonképpen a terveknek a bizonyos pontosítását kérte. Bizonyos helyeken ő szerinte nem volt megfelelően konkretizálva az előírás, ezeket mi javítottuk. Ezen kívül volt egy felvetése, amelynek mi örültünk is. Az erdészeti területén lévő területet, ő vetette fel, hogy miért nem tesszük be gazdasági területbe, erről először álmodni sem mertünk, hogy megpróbáljuk egyáltalán, de utána ők mondták, hogy ezt lehetne. Mivel nem emelt ez ellen kifogást egyik államigazgatási hatóság sem, ezért eszerint javítottuk a tervet, ennek a javításnak volt egy olyan következménye, hogy a déli területen lévő gazdasági terület egy részét a jelenlegi besoroláshoz képest visszaminősítettük a megfelelő MÁ területre azért, hogy a szükséges biológiai aktivitásértéket biztosítani tudjuk. Gyakorlatilag az összes többi előírása kisebb pontosítások voltak, illetve volt néhány olyan, hogy a terven belül kisebb ellentmondások voltak, ezeket mind javítottuk. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljárva a Kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy jelen pillanatban is GKSZ terület már beépítésre szánt területként szerepel, de jelen pillanatban 10%-os beépítéssel és ennek csak a módosítására volt szükség és nem kellett egy teljes módosítást végigvinni. Az ingatlanügyi hatáskörben eljárva pedig felhívta a figyelmet arra, hogy a termőfölddel igen takarékosan kellene bánni. A Duna-Ipoly Nemzeti Park, a Veszprémi Bányakapitányság, a Fejér Megyei Önkormányzat, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, a Pest Megyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatáskörben eljárva és a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nem adott véleményt, így a kormányrendelet vonatkozó paragrafusa alapján úgy vettük, mint ha igenlő nyilatkozatot tettek volna. A törvényben az van, hogy kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni, aki nem ad véleményt.

Ez alapján kifogást nem emelőknek tekintettük őket. Ezen kívül a Belsőbárándi Érdekvédelmi Egyesület is megfogalmazott véleményt. Véleményének nagy része a hatályos terv elavultságára és hiányosságaira hívta fel a figyelmet, amivel jelen eljárás keretein belül nem tudunk mit kezdeni. Ez a településre vonatkozó teljes felülvizsgálatnak a témája kell, hogy legyen a későbbiekben. Volt néhány olyan észrevétel, amely téves jogszabályi hivatkozásra történt. A jelenleg érvényes szabályozási terv módosítása a 2012-es OTÉK alapján kell, hogy készüljön, a vélemény alapjául pedig a módosított OTÉK –et és a módosított építési törvényt vették és abban valóban nem volt olyan pont, és nincs olyan paragrafus, de mivel nem azt kell alkalmazni, ezért ez nem az, amiről beszéltek. Jelen módosítást megelőzően a KKK építési övezetre vonatkozóan nem érkezett olyan igény, hogy a közművesítettség módosítását tegyünk meg, és ezért ezt nem tudtuk beletenni. Egyebekben a teljes eljárásban adott véleményeket és szakvéleményeket maradéktalanul figyelembe vettük és így készítettük el a végleges, most elfogadandó módosítást. Köszönöm!

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Ahogy Ertl Antal úr is említette már, a partnerségi egyeztetést a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően végrehajtottuk. A településszerkezeti terv és az építési szabályzat, szabályozási terv módosítása felkerült a honlapunkra. Közzétettük a tájékoztatást és két észrevétel érkezett. Az egyik a Belsőbárándi Érdekvédelmi Egyesülettől, a másik pedig a BÉTA Graphic Kft.-től. A képviselőtársaim is kézhez kapták ezeket, tehát október 3-án kaptuk meg e-mailben a Belsőbárándi Egyesület véleményét, szintén ugyanezen a napon a BÉTA Graphic Kft. nevében Bakosné véleményét. Mindkét véleménnyel kapcsolatban október 29-ei dátummal küldtük el a válaszainkat, amelyeket tértivevénnyel is igazoltunk, hogy mindkét érdekelt fél átvett. A mai napon, most az ülés előtt kaptuk Márton Edittől a következő levelet a Belsőbárándi Érdekvédelmi Egyesület nevében:

„Tisztelt Kossa Lajos polgármester, tisztelt képviselő-testület!

Sajnálattal kellett megállapítanunk, hogy a partnerségi egyeztetés ismét nem történt. Nem tudjuk egyeztetésként értelmezni azt a módszert, miszerint megfogalmazzuk az álláspontunkat, önök meg szó nélkül lesöprik ezt az asztalról. Kérjük önöket, hogy a HÉSZ módosítás véleményezési szakaszát ne zárják le, a tervezett módosításokat ne szavazzák meg, mivel maga az eljárás törvénysértő, a változtatások kifejezetten hátrányosak és károsak. A település jövőjét és élhetőségét veszélyeztetik és kizárólag néhány rejtőzködő öns érdekét szolgálják. Fontolják meg hogy a nevüket adják-e olyan döntéshez, aminek a tartalmával már csak azért sem lehetnek tisztában, mert eddig minden esetben teljesen indokolatlanul kutyafuttában a megfelelő információk és eljárások hiányában rendkívüli ülésen kellett szavazniuk. Ha a módosítást megszavazzák, akkor tudatában kell lenniük annak, hogy a bekövetkező helyi konfliktusoknak személy szerint önök az okozói és kérjük, hogy vegyék tudomásul és számítsanak arra, hogy mi erre hivatkozni is fogunk. Kérjük, hogy a levelünket döntés előtt ismertessék az illetékes bizottsággal és a testülettel is. Kérjük továbbá, hogy a levelünket a HÉSZ módosítás mellékleteként kezelni szíveskedjenek.”

Emlékeztetni szeretnék mindenkit arra, hogy melyek azok a konkrét ügyek, amelyek miatt most a rendezési tervünket módosítjuk. Ahogy a 13. oldalon Ertl Antal is felsorolja, négy célja volt a jelenlegi módosításnak. Az első cél az általános mezőgazdasági terület övezeti előírásainak módosítása, település külterületét érintő valamennyi

mezőgazdasági terület előírásainak felülvizsgálata. A konkrét ügy, ami miatt ezt a módosítást végre kell hajtánunk, Vadász Tamás kérelme volt, aki külterületen lakóházat szeretne építeni és ehhez kérte a rendezési tervünknek a harmonizációját. Ez a lakás a Vörösmarty utca végén található 2,3 hektáros területen fog megépülni, és aki járt arra, láthatta Vadász Tamás erdővel telepítette be ezt a területet. Több mint, kéthektáros erdő jött létre közvetlenül a település szomszédságában, amely nemhogy konfliktusokat nem fog okozni, hanem igen jótékony hatással lesz a településre vonatkozóan is. Egyébként pedig mindkét észrevételező levelében szerepelt az erdősítésnek a szorgalmazása. Tehát ez az intézkedésünk is már egy pozitív hatással van a településre. Semmi más konkrét olyan ügy nem volt, ami miatt ezt a módosítást el kell végeznünk. Hozzá szeretném azt tenni, hogy ezzel a módosítással természetesen lehetővé tesszük azt, hogy bármelyik mezőgazdasági vállalkozó, aki úgy gondolja, hogy telephelyet szeretne külterületen létrehozni és a lakását is ott szeretné megépíteni, ezt megtehesse. Ez is egybeesik azon közös szándékainkkal, hogy lehetőleg belterületről az állattartást a külterület irányába próbáljuk meg terelni, ami egyébként elindult a gazdák részéről. Kettes módosítás: valamennyi építési övezetben a telkek közművesítettség előírására vonatkozó előírások felülvizsgálata. Erről is beszéltünk már, hogy több olyan fejlesztést akadályoz, akadályozott az eddigi előírásunk, amely a meglévő közműves hálózatra való rácsatlakozást tette kötelezővé. Tehát a jogszabályi változások teszik lehetővé, hogy egyedi módon ezeket a közművesítéseket elvégezzék a vállalkozók külterületen, ebben sincs semmiféle érdeksérelem. Belsőbáránd külterületén a 0236/9 helyrajzi számú erdő területén a beépíthetőség megteremtése, beépítésre szánt gazdasági terület, gazdasági felhasználású terület kialakításával. Ez is egy konkrét kérés volt a Vadex Zrt. részéről. Két lehetőséget is felajánlottuk a Vadex Zrt. számára annak érdekében, hogy Aba a Soponyán megszüntetendő vadfeldolgozó kapcsán egy új vadfeldolgozó építése esetében versenybe tudjon szállni egy esetleges munkahelyteremtésért. Tárgyaltuk a konkrét kérelmet, amely arról szólt, hogy a Vadex Zrt. vizsgálja Soponyán és Soponya környékén azokat a területeket, amelyek lehetővé teszik az új vadfeldolgozó üzem létrehozását. Körülbelül 100 munkahely teremtéséről van szó. Aba két területet vizsgált meg. Az egyik a bodakajtori ipari park minősítésű területünk, a másik pedig a Vadex Zrt. kérelme alapján a belsőbárándi erdőben meglévő volt vadászháznak a területe, amely kivett terület volt eddig is és amely jelenleg használaton kívül van. Teremtsük meg a lehetőségét annak, hogy a döntéshozók érdemben mérlegelhessék a helyszínt, a módosítás ezt szolgálja, hogy továbbra is versenyben legyünk a munkahelyteremtésben. Döntés még nincs a helyszínről, tehát úgy gondolom, hogy a rendezési tervünk módosítása épp időben van, ezekkel a módosításokkal mind a belsőbárándi terület, mind pedig a bodakajtori terület alkalmas arra, hogy egy pozitív döntés esetében fogadni tudjuk ezt a beruházást. A további módosítás néhány kisebb módosítás a jogszabályok, jogalkalmazás során felmerültek szerint. Tehát ezek pontosan azok az aktualizálások, amelyek a jelenlegi jogszabályokhoz igazították a rendezési tervünket. Ezek azok a konkrét ügyek, amelyek miatt a szabályozási tervmódosítást el kell fogadni a mai napon. Ahogy jeleztem, minden egyeztetést a jogszabálynak megfelelően lefolytattunk. Egyébként ezek a konkrét ügyek, ezek a módosítások márciustól kezdve zajlanak, ezt a folyamatot a képviselő-testület ülésén többször áttárgyaltuk. Az előző módosítás, amely azóta hatályossá vált, illetve ez a módosítás mindenféle túlzás nélkül elmondható, hogy Aba jövője szempontjából nagyon fontosak. A mezőgazdasági vállalkozók számára lehetővé teszi külső telepek és külső lakóhelyek létrehozását, az ipari területeink alkalmassá válnak arra, hogy versenyképes ajánlatot tudjunk tenni a befektetők számára, s ezen kívül 99%-ban valamennyi olyan fejlesztési igényt figyelembe tudtunk

venni a rendezési terv módosítása során, amelyekről márciusban szó volt. Akkor is, a városi fórumon is tételesen felsoroltam azokat, akik a fejlesztési igényeket benyújtották. Konkrétan ezekről az ügyekről van szó. Tehát sem rejtőzködőkről nincs szó, sem olyan dologról, amely ne kapott volna nyilvánosságot az elmúlt hónapokban, s meggyőződésem, hogy ez a rendezési tervmódosítás semmiféle konfliktusforrást nem hordoz, sokkal inkább a munkahelyteremtést teszi lehetővé a következő években. Úgyhogy én kérem a képviselő-testületet, hogy a véleményezési szakasz lezárásával tegyék a dolgunkat, annál is inkább, mert szó volt erről is többször, hogy van egy időkorlát, ez az időkorlát 2015. december 31-e, addig van lehetőség a településrendezési terv, helyi építési szabályzat részleges módosítására. Tehát ezt követően bármilyen módosítási igény merül fel, azt már a teljes felülvizsgálat keretében tudja elvégezni a helyi önkormányzat, amelynek az időtartalma másfél, két év. Tehát ezért nagyon fontos, hogy ezek a módosítások megtörténjenek. A két észrevételező fél részéről, ahogy Ertl Antal úr is elmondta, több olyan észrevétel érkezett, amely a teljes felülvizsgálat során mérlegelendő. Én úgy gondolom, hogy lesz idő arra, hogy ezeket a közösség megvitassa, ez már egy következő időszaknak a fejlődését fogja meghatározni. Bor József Dezsőnek, a Pénzügyi és Településfejlesztési bizottság elnökének szeretném megadni a szót.

Bor József Dezső képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselőtársaim, tisztelt vendégek, tisztelt Sárvíz Televíziónézők! El kell mondani, hogy a bizottsági ülés ismét határozatképtelenség miatt elmaradt. Meg szerettem volna tárgyalni a kiadott napirendi pontokat, de mivel két képviselő van jelen és az egyik képviselő, a bizottság vezetője, jómagam ragaszkodtam a napirendi pontok megtárgyalásához, a másik képviselőtársam, Mikula Lajos ezt nem tudta elfogadni, ezért a bizottság nem tudta elvégezni azt a munkáját, hogy az előterjesztést megtárgyalja. Van véleményem az anyaggal kapcsolatban, amelyet már nem először tárgyalunk, már másodszor vagy harmadszor van napirenden az építési szabályzat módosítása. Nem egy eget- földet rengető dolgokról van itt szó. Arról van szó, hogy változott az élet, változtak a viszonyok, vannak mezőgazdasági vállalkozók nagybirtokkal, nagyobb területekkel, szeretnék ott kiépíteni maguk részére különböző lakóházakat, majorokat és gazdasági épületeket, amelyek mindenféleképpen jó, hogy vannak, mert vannak befektetések a területen, és nem a város belső területein, hanem inkább a külső területeken. Tudjuk azt, hogy ipari területeinkre is milyen nehezen települnek be ipari beruházások, itt most van egy lehetőség a Vadex-től, biztos, hogy lesz még mástól is. Polgármester úr elmondta, hogy ez is egy nagyon fontos beruházás volna, nem teremtené akkora aggályokat sem a bodakajtori, sem a belsőbárándi, sem az abai emberekben, amelyek környezetvédelmi és egyéb dolgokkal kapcsolatosak. Ha halljuk a televízióban a híreket, különböző területek, különböző települések, hogy beruházások legyenek a településen, olyan, nem azt mondom, hogy mélyre kénytelenek süllyedni, hogy börtönt építenek vagy pedig hulladéklerakókat a város határában vagy a település határában, hogy valami bevételhez jussanak. Ezek úgy gondolom, hogy sokkal inkább az itt élő emberek életét szolgálják, munkahelyeket és egyéb dolgokat. Én azt nem tudom, hogy miért vannak ezek a nagy ellenkezések, főleg ezt a két egyesületet, akik nagyon sokat tettek már, hogy Aba város nehezen tudjon boldogulni. Ha jól tudom, a Belsőbárándi Érdekvédelmi Egyesület volt, aki a Börgöndi reptérrel kapcsolatban hosszú időn keresztül akadályozta ezeket a dolgokat. Most láthatjuk, a Börgöndi repülőtér dolga is szépen megoldódott. A másik, a BÉTA Graphic Kft. vásárolta meg a bodakajtori kastélyt. Én abban az időben tagja voltam a kulturális és sportbizottságnak, ott volt a bitumenes kézilabdapálya, azon nőttek fel a bodakajtori gyerekek, azon

sportoltak, az volt a település sportközpontja, többször kértem, hogy ne zárja le a Bakos úr, hanem csak a kastélyrészt. Azt mondta, hogy őt ez nem érdekli, nem fognak ott a gyerekek zajongani, meg rongálni a dolgokat. Azért mondom a bodakajtoriaknak, hogy ne felejtsek el, volt olyan lehetőség, hogy a Bakos úr is tudott volna segíteni a bodakajtoriaknak a gondjaiban, most annyira úgymond Bodakajtorért akar tevékenykedni. Még egyszer mondom, én a magam részéről a javaslatot elfogadásra javaslom, támogatni kell, meg kell valósítani. Köszönöm!

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Megadom a szót képviselőtársaimnak.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Köszönjük szépen polgármester úr! A bizottsági elnök úr szavaihoz néhány pontosítást hozzátennék, mert ahogy ő elmondta a kedves tévénezőknek, meg a képviselőtársaknak, ők sem értik, hogy mi történt a bizottsági ülésen. Következő történt a bizottsági ülésen. Elnök úr immáron második alkalommal terjesztett elő olyan napirendet a pénzügyi bizottság ülésére, ami nem felel meg az önkormányzati törvénynek. Hiányzott belőle több napirendi pont, amit a törvény alapján kötelezően tárgyalnunk kellett volna. Én jogász emberként nem vagyok hajlandó a törvényt sértésekhez asszisztálni, így nem nagyon van más lehetőségem, mint a napirend ellen szavazni. Ez elnök úrnak a saját felelőssége, saját jogi felelőssége is, hogy a bizottságnak a munkáját törvényt sértő módon próbálja meg megszervezni, és hogy hogyan áll elő ez a helyzet, hogy nem tudjuk elfogadni a napirendet, hát ennek is meg van az oka. Ugye 3 főből áll ez a bizottság. Tünde képviselőtársunkat alpolgármesterré választotta a testület júniusban, ő volt a pénzügyi bizottságnak a harmadik tagja, azóta az üres bizottsági hely nem került betöltésre. Im máron négy teljes hónapja üresen van ez a hely. Hogyha ez a hely fel lenne töltve, akkor hárman lennének a bizottságban, ha mind a három ember ott van, akkor, ha kettő egyformán szavaz, akkor az a döntés. Nem kétkedem benne, hogy le lennének szavazva a pénzügyi bizottságban, de hát mivel nincsen harmadik ember, ezért ugye 1-1, nem kapja meg a többséget a napirend, így nem is tudjuk tárgyalni. És ugye miért nincsen harmadik bizottsági tag? Azért mert polgármester úr nem tesz erre javaslatot. A pénzügyi bizottság az ellenőrzési rendszernek az egyik nagyon fontos pillére, hogyha nincsen meg a szükséges mennyiségű ember a bizottságban, akkor ezt az ellenőrzési feladatát, munkáját például ilyen helyzetben, amikor törvényt sértő napirendet próbál elnök úr megszavaztatni, nem tudja elvégezni. Ez az ellenőrzési rendszernek a működésképtelenségét eredményezi, amely ebben a helyzetben, hogyha hozzá vesszük azt is, hogy a belső ellenőrzési tervet sem fogadta el az idei évben az önkormányzat, tehát lényegében semmiféle ellenőrzés, külsős ellenőrzési tevékenység nem zajlik az önkormányzatnál, nincs belső ellenőrünk, a pénzügyi bizottság működésképtelen, ezt a helyzetet polgármester úr állította elő. Tehát ezt azért fontosnak tartom elmondani, hogy mindenki értse, hogy én nem azért nem szavaztam meg a napirendi pontot, mert nem szerettem volna a helyi építési szabályzatról, meg az utolsó morzsákról, meg a munkahely létesítéséről tárgyalni, hanem szerettem volna még másik három témáról is tárgyalni, amit törvényt sértő módon, elnök úr nem tett bele a napirendbe. És ez mindaddig így fog történni, amíg a jogszabályoknak megfelelő napirendet nem terjeszt elő elnök úr, illetve addig, amíg ki nem egészíti a polgármester úr javaslata alapján a képviselő-testület ezt a bizottságot három főre. Aztán akkor majd bizonyára lesz többség, meg kisebbségi vélemény. Ez ennyire egyszerű, tehát egy mesterségesen előállított helyzetről van szó, ez képviselőként a véleményem és ezt vállalom is.

Szándékosságot kezdek ebben a dologban felfedezni, hogy az ellenőrzési rendszer ne tudjon működni itt az önkormányzatnál. Ez volt az egyik része. Ez az elnök úr szavaihoz a pontosítás, hogy mindenki értse, hogy miért nem tárgyalta a bizottság. Én itt voltam fél háromkor, úgyhogy éppenséggel tárgyalhattuk volna, hogyha normális napirend van. A helyi építési szabályzatnak a részleteibe én nem mennék bele, én azt gondolom, hogy van erre szakember, elkészítette. Vannak itt okok, indokok, ami miatt ezt az építési szabályzatot módosítani volt szükséges. A bizottsági ülés ugyan lezárult, de utána volt egy beszélgetés, ami csak megerősítette bennem azt az érzést, hogy a kommunikáció ezzel a dologgal kapcsolatban még mindig nem egészséges. Hiszen hogyha normális lenne a kommunikáció, akkor az emberek értenék, hogy mi miért történik, és nem kellett volna végighallgatnom egy olyan fajta beszélgetést, amiben az alapoktól kellett a tervező úrnak is jómagamnak is, jegyző úrnak is megpróbálni elmondani a jelenlevőknek, hogy mi miért történik. Tehát a kommunikációja ennek a dolognak nem volt elégséges. Én azt gondolom, hogy sokkal egyszerűbben, pontosabban kellett volna ezt a dolgot az érintetteknek elmondani. Lehet, hogy nem levelezésbe kellett volna ebben a dologban bonyolódni. Ugye rendszeresen a fejemre olvassák, hogy miért írkálok leveleket. Hát meg lehetett volna most mutatni, egy helyi fórumon ezt a dolgot megpróbálni elmondani az embereknek személyesen és akkor lehet, hogy ezek a viták, amik itt egy másfél két órával ezelőtt lezajlottak, ezek le tudtak volna zajlódni egy hónappal, másfél hónappal ezelőtt is Belsőbárándon vagy Felsőszentivánon. Tehát ez egy nagy tanulság ebben a dologban, hogy ezeket a ügyeket, hogyha jogilag ugyan meg is felelnek, de az emberek igényeihez nem megfelelő módon vannak kommunikálva. Hogy jelezzem ezt a fajta kétséget, ami ezzel a dologgal, ebben a dologban fölmerült hozzátéve azt, hogy jogi szempontból én azt gondolom, hogy egy megfelelő eljárás volt, én tartózkodni fogok ennél a szavazásnál, nemmel nem akarok szavazni, mert azt gondolom, hogy szakmailag ez a dolog egyébként rendben van. Viszont jelezni kell azt, hogy ez a dolog nem ment teljesen gördülékenyen. És a harmadik dolog, amit én kérdésként szeretnék föltenni, mert itt az előterjesztésben nem láttam erre utaló jeleket, a legjobb tudomásom szerint, amikor a helyi építési szabályzattal kapcsolatos eljárások, mind a kettő indult, pénzügyi bizottság akkor még működőképes volt, arról volt egy javaslat, ezt én kértem, hogy javasoljuk a testületnek, hogy a költségek, amik ezzel a dologgal kapcsolatban fölmerülnek, azok legyenek megosztva az önkormányzat, illetve azok között, akik ezeknek a módosításoknak a kezdeményezését kérték. Erről született is egy képviselő-testületi döntés, hogy a későbbiekben születik erről majd döntés. Én szeretném megkérdezni, hogy mikor születik meg ez a döntés. Hiszen most ma, ha jól tudom, értelmezem, lezárul ez a folyamat. Nem nagyon fogjuk már ezt a dolgot elővenni, mint képviselő-testület. Tehát én azt gondolom, hogy praktikusán most kellene dönteni arról, hogy ki fizet vagy, ha van még másik alkalom, amikor erről a dologról dönteni fogunk, akkor egy nagyon határozott választ szeretnék kapni, hogy mikor fogunk erről a dologról dönteni. Köszönöm szépen!

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm! Az előző napirendnél már ezt az eljárást végigcsináltuk és én nagyon sajnálom, hogy képviselőtársam nem figyel oda a döntéseknél. A véleményezési szakasz lezárása történik meg a mai napon, ezt el kell küldeni a főépítésznek és a főépítész záró véleménye után fogja véglegesen jóváhagyni a módosítást a képviselő-testület. Úgy gondolom, hogy költségmegosztásról csak akkor beszélhetünk, ha azok, akik kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez, a kérésüknek megfelelően a fejlesztésüket végre tudják hajtani. Tehát napirendként ez még egyszer a testület elé fog kerülni és akkor lesz

végleges. A normális kommunikációról csak annyit, hogy ez kezd egy parttalan vitává válni, tehát ha városi fórumon tájékoztatjuk az embereket, ha testületi ülésen, bárhol, ez van akiknek kevés, én visszautasítom képviselő úrnak ezt a megállapítását. A lehető legkorrektebb módon megtörtént ennek az ügynek a kommunikációja, a BÉTA Graphic Kft. november 3-án kapta meg a tételes érdemi észrevételeinket, a Belsőbárándi Érdekvédelmi Egyesület 10. hó 30-án kapta meg az írásos észrevételt pontosan amiatt, mert a szó elszáll, az írás megmarad. Tehát érdemben csak akkor lehet egyeztetni, ha tudjuk, hogy miről kell, ma 18-át írunk, nem véletlenül vártunk a testületi üléssel, ha bármelyik félnek érdemi észrevétele van a mi levelünkkel kapcsolatban, azt megtehették volna szóban és írásban is. Hozzánk semmilyen észrevétel a mai napig nem érkezett. Ez a levél, amit ma kaptunk kézhez, öt perccel a testületi ülés előtt, újra önmagáért beszél. Tehát én nem tudok mást mondani, konkrét ügyekről tárgyaltunk, többször is elmondtuk, testületi ülésen, minden fórumon, leírásra kerültek. Sajnálom, hogy újra és újra ugyanezek a vádak érnek bennünket. Természetesen tudomásul vesszük, de vissza kell, hogy utasítsam, ugyanis sem a kommunikációban, sem a tájékoztatásban, sem a szándékokban nem történt semmi olyan, amelyet itt feltételeznek néhányan. Hogy milyen ellenőrzések voltak a polgármesteri hivatalban és az önkormányzatnál ebben az évben, november 30-án tételesen fel fogjuk sorolni a képviselő-testület és a nyilvánosság számára is. A képviselő úr további felvetéseire szintén november 30-án fogok reagálni. Kérném a képviselőtársaimat, akinek még a szabályozási terv módosításával kapcsolatban észrevétele van, az tegye meg. Mielőtt átadnám a szót, azért annyit el szeretnék mondani, hogy a tartózkodom szavazat az azt jelenti, hogyha valamennyi abai képviselő ma tartózkodómmal szavazna, az azt jelentené, hogy a véleményezési szakaszt nem tudjuk lezárni annak ellenére, hogy minden szakmailag és egyéb szempontból is korrekten zajlott. Ez azt jelentené, hogy sem a Vadex beruházásánál, sem egyéb beruházásoknál nem tudnánk biztosítani a feltételeket a településszerkezeti tervünkben. Vadász Tamás kérelmét sem tudnánk akceptálni. Tehát ennek ilyen súlyos következményei vannak. És még egyszer mondom, polgármesterként nem hibáztam ebben az ügyben, nem véletlenül mondtam el, mindhárom napirendi pontunk, amely a mai testületi ülésen szerepel, mindegyik Aba jövőjét alapvetően meghatározó napirendi pont. Biztosra nem tudunk ígérni semmit. Természetesen azok az abai vállalkozók, abai magánszemélyek esetében, akik a konkrét kéréssel ide fordultak hozzánk, folyamatban van mindenkinek a beruházása, van, aki a terveket készíti már. Én örülök annak, hogy Aba képviselő-testülete meg tudta adni, nem vette el a lehetőséget ezektől az emberektől, és nem vette el a lehetőséget a közösségtől. A külső befektetések kapcsán ugyanezt tudom elmondani. Ha ezek a módosítások nem történnek meg, nincs munkahelyteremtés Abán vagy igen nehéz feltételekkel. Tehát lehet itt mindenféle indokokkal a polgármester és a képviselők hitelét rontani, de ettől függetlenül ez a döntés ma sorsdöntő. Nincs idő. Nem arról szól, hogy visszajövünk, megtárgyaljuk, nem arról szól, hogy mi időt húztunk volna. Ezek a kérések az év elején érkeztek be, amikor döntöttünk róla, Ertl Antal úr elmondta, hogy mely módosításoknak mennyi az időigénye. Pontosán végigvettük, hogy jó esetben, ha minden gördülékenyen megy, akkor a rendezési tervünknek ezeket a módosításait hatályosítani tudjuk 2015. december 31-ig. Ha nem tudjuk, akkor ezek a lehetőségek elvesztek Aba számára. El szeretném azt is mondani, hogy az előző módosítások kapcsán, a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület további jogorvoslatokkal élt, mind a főépítésznél, mind a kormányhivatalnál, én örülök annak, hogy ezek a döntések is azt bizonyítják, hogy Aba képviselő-testülete jogszerűen járt el a település érdekeit figyelembe véve, és szeretném, ha az egyesület erről is tájékoztatná a közvéleményt. Örülök annak, ha vannak érdemi

észrevételek, de a mai levél alapján egyértelműen úgy látszik, hogy ezek nem érdemi észrevételek. Itt a további feszültségek gerjesztése, rágalmak terjesztése, rejtőzködők, nem tudom kikről van szó, még egyszer hangsúlyozni szeretném, konkrétan minden testületi ülésen föl volt sorolva minden kérelmező, az is hogy mit szeretne, ezek alapján hozta meg a képviselő-testület a döntését. Nagyobb felelősséget kérnék a másik oldalon, és akkor biztos, hogy a kommunikáció is és az értelmes párbeszéd is egész más mederben zajlik. Kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk. Aki Aba város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása véleményezési szakaszának lezárására vonatkozó írásos határozati javaslattal az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Köszönöm! Tartózkodás, ellenszavazat? Megállapítom, hogy a testület -7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül jóváhagyta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
323/2015. (XI. 18.) határozata**

**Aba Város településszerkezeti terv helyi építési szabályzat és szabályozási
tervmódosítás véleményezési szakasz lezárásáról**

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kezdeményezett rendezési tervmódosítás teljes eljárással történő véleményezése megtörtént. A véleményezés során az érintett államigazgatási szervek részéről a Fejér Megyei Kormányhivatal foglalmazott meg észrevételt. A tervezők a szakmai véleményekben foglaltak szerint a tervet javították, illetve kiegészítették. A véleményezési eljárásban résztvevő államigazgatási szervek a tervvel kapcsolatban eltérő véleményt nem foglalmaztak meg. A partnerségi egyeztetésben résztvevők a tervvel kapcsolatban eltérő véleményt megfogalmaztak, amelyre az Önkormányzat a választ megadta. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, a Veszprémi Bányakapitányságot, a Fejér Megyei Önkormányzatot, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot, a Pest Megyei Kormányhivatalt és a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kifogást nem emelő véleményezőnek tekinti az önkormányzat. A Képviselő-testület - a Fehér Vártervező Kft 2015. október keltezésű végső szakmai véleményezésre elnevezésű tervdokumentációja alapján - a településrendezési eszközök módosítása tekintetében a véleményezési szakaszt lezárja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az állami főépítészhez a tervet nyújtsa be végső véleményezésre.

Felelős: Kossa Lajos polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

2. Az „Utolsó Morzsáig” közétkeztetési és az Abai Életfa program továbbfejlesztése, tálalókonyha és étkező kialakítása a Béke tér 510/5 hrsz-ú épületben közösségi összefogással

Kossa Lajos polgármester:

Aba város képviselő-testülete 2014. január 17-ei rendkívüli nyílt ülésén döntött az Utolsó Morzsáig közétkeztetési program kialakításáról, amely egy új korszerű élelmezési modell meghonosítását célozta meg Abán. Képviselőtársaim, akik jelen voltak ezen az ülésen, emlékeznek rá, hogy ezen ülésen a program jóváhagyása mellett döntöttünk arról is, hogy a Fórum étterem üzemeltetését saját hatáskörben kívánjuk a továbbiakban végezni. A program egy szélesebb programba ágyazva indult el, ez a program pedig nem volt más, mint a Nyissunk kaput a jövőnknek. Nagyon fontos alapvetéseket tartalmazott és azt vizsgáltuk, hogy a közétkeztetést hogyan tudjuk abba az oktatási, nevelési modellbe beilleszteni, hogyan tudjuk megújítani és szerves részévé tenni, amely az általános iskolát, a művészeti alapiskolát, és az óvodát jellemezte és konkrétan szeretnénk volna azt is, hogy az Abai Életfa program is tovább fejlődjön. Ezen a testületi ülésen, amellet, hogy jóváhagytuk a programot, a képviselő-testület jóváhagyta azt a létszámot is, amely a program megvalósításához illetve a Fórum étterem üzemeltetéséhez szükséges. Ezen döntés keretében, egy fő élelmezésvezetőt, egy fő szakácsot, 4 fő konyhai kisegítő személyzetet hagyott jóvá a képviselő-testület a Fórum étterem kapcsán, a Kultúr Községi Ház és Tanka János Városi Könyvtárnál pedig hozzájárult egy fő 4 órás közétkeztetési koordinátor álláshely létrehozásához. Az is ismeretes mindenki előtt, hogy a Fórum étterem működtetésének önkormányzati kézbevétele több szempontból is előnyös volt az önkormányzat számára. Tételeken és részletesen végigmentünk akkor ezeken az indokokon, de természetesen közrejátszott ebben a döntésben az is, hogy problémák merültek fel az előző üzemeltető kapcsán, és ezért döntöttünk úgy minden szempontot figyelembe véve, hogy saját kézbe vesszük az üzemeltetést, annál is inkább, mert ekkor már látszott, hogy meg fog változni a finanszírozás, és ez kedvezőbb lesz az önkormányzat számára, az addigiaknál. Hozzá kell azt is tenni, hogy ezt a döntésünket megelőzte egy felmérés, a diákok és a szülők körében az étel minőségére, mennyiségére, az étkezési szokásokra vonatkozóan. Mind az óvoda, mind az iskola tekintetében nagyon komoly kifogások merültek fel, mind az étel minőségével, mind a mennyiségével kapcsolatban. Konkrétan a szülők közel fele mind a minőséggel, mind pedig a mennyiséggel elégedetlen volt. Azt tűzte ki célul az önkormányzat, hogy lehetőleg egy olyan étkeztetési modellt hozunk létre, amely nem csak az ételek minőségének és mennyiségének a javulását hozza magával, hanem egy új szemléletet is szeretnénk meghonosítani, amely szervesen illeszkedik az oktatási, nevelési rendszerünkbe. Hozzá kell azt is tennem, hogy azóta az idő igazolt bennünket. Azt is tudtuk már akkor, hogy a jogszabályváltozások nagyon komoly előírásokat fognak előírni az étel minőségi, mennyiségi feltételeire. És az, amit ma országosan látunk, nagyon sok probléma van, a gyerekek az új előírások miatt nem szeretik az ételt, ez az átállás Abán pozitívan sikerült, és ebben nagyon fontos szerepe volt annak a programnak, amelyet 2014. januárjában indítottunk el. Hozzá kell azt is tennem, hogy ahhoz, hogy ezek az eredmények, amelyek most az előterjesztésben képviselőtársaim előtt ott vannak, létrejöhessenek, szükség volt ezen a területen, a Fórum étteremben és a kapcsolódó intézményekben dolgozók felelős hozzáállására, lelkiismeretes munkájára és a program iránti elkötelezettségére. Nem kívánom tételeken felsorolni azokat az eredményeket, amelyeket Pozsik Kornélné intézményi koordinátor az előterjesztésében felsorol. Sajnos ő most nem tud itt lenni. Örömkre megszületett a kisgyermek, amely

számára és számunkra is gondolom, hogy nagy öröm, de az előterjesztést elkészítette és ez az előterjesztés tételesen, pontosan megmutatja azt a folyamatot, amelyen keresztül ment Aba közétkeztetése az elmúlt másfél évben. Hozzá szeretném tenni, hogy ezek a pozitív folyamatok nem csak az iskolai étkezés, nem csak a gimnazisták étkezése, nem csak az óvodai étkezés kapcsán éreztetik hatásukat, hanem ugyanígy az idősek otthona és a szociális ellátottak esetében is. Egy szám, amely önmagáért beszél, az étkezők létszáma a másfél évben 500-ról 700-ra növekedett. Tehát ez is azt mutatja, hogy a program sikeres és ezt a programot érdemes folytatni. A program bevezetésekor és azóta is folyamatosan szülői értekezleteken egyeztettünk a szülőkkel, a gyermekek véleményét folyamatosan kérdezik a dolgozók. Tehát meggyőződésem, hogy az Utolsó morzsáig program is egy olyan sikeres program az önkormányzatunk, a közösségünk életében, amely örömmel kell, hogy eltöltsön bennünket, annál is inkább, mert valóban a jövőnkéről van szó, sok száz gyermekről, akik egészséges, jóízű ételeket kapnak, megfelelő mennyiségben, és ez nagyon fontos. Az is érzékelhető, hogy a megnövekedett létszám miatt, a Fórum étterem kapacitását figyelembe véve, szükséges új ebédlőn és tálalókonyhán gondolkozni, mert jelenleg a sok gyermek miatt ez a legnagyobb probléma a program sikeres véghezvitelében. Az sem titok, hogy amióta elindítottuk a programot, az általános iskolás gyermekek, akik a Béke téren tanulnak, akik addig az idősek otthonában étkeztek, ők is a Fórum étterembe járnak. Tehát akkor is ezt már egy ideiglenes megoldásnak tekintettük, addig, amíg nem találunk más jobb és végleges megoldást. Ez az idő most már másfél éve tart. Tavaly egy olyan kedvező lehetőség nyílt a számunkra, hogy a Sárvíz Térségfejlesztő Egyesülettel együttműködve az egyesület megvásárolta önkormányzatunktól a volt tűzoltószertár épületét, azt pályázati támogatás segítségével felújította, azóta át is költöztek. Tehát így felszabadult az önkormányzatunk számára a volt Teleház épülete. Lefolytattuk az egyeztetéseket az intézményvezetőkkel, az írásos véleményüket a képviselőtársaim megkapták. Minden intézményvezető, tehát mind a művészeti iskola, mind pedig az általános iskola részéről támogatják és szükségesnek tartják egy új étkezde és tálalókonyha kialakítását a Béke téri épületben. A művészeti iskola részéről további szempontok is szerepelnek, amelyek a helyiség ez irányú fejlesztése kapcsán a további fejlődés lehetőségét hordozzák magukban. Tehát a mai napirendi pontunk értelmes együttműködés mentén nem kellett volna, hogy másról szóljon, mint arról, hogy ezt a programot értelmes párbeszéd keretében megvitassuk, és a képviselő-testület döntsön arról, hozzájárul ahhoz, hogy ebben az épületben tálalókonyha és ebédlő jöjjön létre, és ahogy szerepel az előterjesztésben, közösségi összefogásban. Tehát én azt szeretném, hogy ez a tálalókonyha és étkezde az önkormányzat és a lakosok, helyi vállalkozók együttműködésével valósuljon meg. Ehhez már több beszélgetést folytattam és minden realitás azt mutatja, hogy egy szép példája lehet ez a fejlesztés Aba közösségének, amely példamutató is lehet. Leginkább azért, mert a gyermekeinkről, a közösség jövőjéről és az összefogásról szól. Tegnap óta számomra ez az előterjesztés már nem erről szól, képviselőtársunk, Mikula Lajos a honlapján ismét olyan üzeneteket küldött, amelyek miatt fontosnak tartom, hogy néhány gondolatot megosszak a közösséggel. Most már az senki számára sem titok és nem lehet kérdéses, képviselő úr nyíltan is felvállalta, hogy a programjának egy része a polgármester kicsinálása. Természetesen közéleti emberként a lehető legvégső határig elmentem az elmúlt egy évben, tudomásul vettem, hogy vannak más vélemények, bár nem értek egyet sem a módszerrel, sem a vélemények minőségével, de közéleti emberként természetesen tiszteletben tartom azt a közvélekedést, hogy közéleti embernek többet kell elviselnie. Tudom azt, hogy az elmúlt egy évben és ezt bizonyítani is fogom, az Abai Híreken több olyan információ jelent meg

tényként, amely nem felel meg a valóságnak. Addig, amíg csak a személyemről volt szó, természetesen kellő fegyelemmel és a közösség iránti alázattal néztem ezen dolgok elé, de azt már nem tudom elfogadni, és azt hiszem, itt már egy határt kell szabni, ha az ember családját is célba veszik. Szeptemberben már legnagyobb fiamat érték nem ténszerű vádak. Nem esett jól. Nyeltem. Természetesen meg szeretném majd értelmes körülmények között vitatni, hogy értelmes felnőttek az ember gyerekeit miért keverik bele a saját bosszújukba. Ugyanígy a feleségemet is már érték nemtelen vádak a nyár folyamán. Nem szóltam még ekkor sem. Ez az előterjesztés önmagáért beszél, nem kell megvédenem annak készítőjét Pozsik Kornélnét, akinek én nem szeretném kétségbe vonni sem a szakmai tudását, sem az alaposságát, sem azt, hogy ez az előterjesztés a legkövetkezetesebb lelkiismeretességgel készült. Azt is tudom, hogy Aba közösségeért nagyon sokat tett 2014 óta, amióta az önkormányzat alkalmazásában áll. Tehát mindezen programból egy dolog volt, ami érdekes, a közétkeztetési koordinátor feladata, személye, aki nem más, mint a feleségem, Kossa Enikő. A nyár folyamán, akinek nem volt erről tudomása, az Abai Híreken tájékoztatták erről már a közvéleményt. Amiről nem kell, mert semmi nem történt titokban. Semmi olyan nem történt, amiért vagy nekem, vagy a feleségemnek szégyenkezni kellene, és vissza kell utasítanom az ő nevében is mindazon nemtelen vádak, véleményeket és tényként közölt nem valós dolgokat, amelyek képviselő úr szerkesztése mellett az Abai Híreken megjelentek. Annyit el kell mondanom, hogy az senki számára sem lehet bűn, ha a polgármester felesége. Ha ez így van, akkor én nem kívánok ilyen közösségben élni, ahol csak azért, mert valaki valakinek a felesége, ezért nemtelenül meg kell támadni. A feleségem 1998-ban került Abára, nem volt még akkor a feleségem, az óvodavezető hívta meg szakmai gyakorlatra. Senkinek a helyét nem vette el, s az első gyermekünk születéséig az abai óvodában dolgozott, a legjobb tudása szerint. A munkájának a megítélése természetesen az óvodavezetőre, a munkatársaira és gyerekekre, szülőkre tartoznak, akiknek kapcsán a feladatát ellátta. Ezt követően hosszú évekig a három gyermekünket nevelte otthon, majd miután visszajött dolgozni, bekapcsolódott és részben részt vett az Utolsó morzsáig program kidolgozásában. A képviselő-testület január 17-i ülésén döntött az álláshelyek létrehozásáról, négyórás munkaidőben dolgozik a Fórum étteremben közétkeztetési koordinátorként havi nettó 40.000 Ft-ért. Se többért, se kevesebbért, mint amennyit a törvény előír. A munkájának a megítélése szintén azokra tartozik, akik látják azt, akik igénybe veszik. Én tudom azt, hogy ő milyen lelkiülettel gondolt a gyerekekre, gondol ma is, gondol Abára, a közösségre. Tudom azt, hogy mit tett ez idáig a közösségért. Kérem, hogy tartsuk végre tiszteletben egymást, ha képviselő úr nem is, annak ellenére, hogy most már ügyességi határozat is van arról, hogy a valótlán tények nem írhatják fölül a véleményszabadságot, ennek ellenére folytatódik az Abai Híreken minden, ahogy eddig. Természetesen, ahogy ő a kormányhivatalhoz fordult több esetben, én is ki fogom kérni ennek kapcsán a kormányhivatal szakmai állásfoglalását, segítségét. Meggyőződésem, hogy ilyen közösségben, ahol ezt teszik emberekkel internetes oldalon, nem szabad így tovább élni, és meg fogjuk kérdezni az emberek véleményét, ők szeretnének-e. Képviselő urat tisztelettel arra kérem, hogy lehetőleg a családtagjaimat hagyják békén. Természetesen a következő testületi ülésre, Pozsik Kornélné megígérte, függetlenül attól, hogy pár napos a kisgyermeke, el kíván jönni, és el kívánja mondani, hogy mi zajlott a Fórum étteremben, mi történt, milyen munka folyt és én bízom abban, hogy ezt a munkát folytatni tudjuk, és én azt szeretném, hogy mindarra a nagyon alpári szintű minősítésre, vádaskodásra, ami az Abai Híreken folyik, a közösség méltó választ fog adni, ez a válasz pedig legyen az, hogy ezt a tálalót és ebédlőt megépítjük közösségi összefogással. Meg kell mutatnia Abának, hogy az itt élők nem

azonosak azzal a néhány emberrel, akik ott véleményt nyilvánítanak, és akik állást foglalnak Aba életéről úgy, hogy nem is ismerem azt, nem is akarják megismerni, és valótlán tények tömkelegével vezetik félre a közvéleményt. Elmondtam már képviselő úrnak, azok után, amik történtek, továbbra is nagyon nehezen ülök le egy olyan emberrel egy asztalhoz, akinek a nyílt programja más emberek kicsinálása. Van egy nagyon éles határ, és ezt a határt, ha nem húzzuk meg, észrevétlenül egy közösség fog szétesni, széthullani atomjaira. Meggyőződése, hogy Aba nem az a közösség, amely sugárzik az Abai Hírek honlapjáról. Abán egy egész más közösség él. Egész más közösség tett csodákat az elmúlt 25 évben, és ha összegyűjtjük a lelki erőnket, akkor a következő években is ezt tudjuk folytatni. Kérem a képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a programot annak érdekében, hogy el tudjunk indulni.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr! Végig hallgattam ezt a beszédet, ez szerintem nem rólam szólt. Én nem állítottam semmiféle tény. Semmiféle hamis színben feltüntetett dolog nincsen, polgármester feleségének a neve nem volt leírva soha. Olyan anyagokból történt idézés, ami nyilvános testületi anyag. Tehát én úgy gondolom, hogy valaki másról beszélt, úgy hogy én erre a részére nem is szeretnék reagálni. Én kérdést szeretnék föltenni az előterjesztéssel kapcsolatban, hiszen azt hiszem, hogy a munkánknak ez a tárgya, nem pedig az Abai Híreken megjelenő különböző kommenteknek a minősítése, nem gondolom, hogy ez a képviselő-testületnek a dolga lenne. A kérdésem az, hogy értem, hogy közösségi összefogással fog ez a tálaló és étkező kialakulni a volt Teleház épületében, mégis kerül-e ez pénzébe az önkormányzatnak? Ez az egyik kérdés. Mert ha kerül, akkor nem először mondom én azt el, hogy képviselőtársaim nem egyszer döntenek, hogy nem tudjuk, hogy mi a pénzügyi kihatása az adott döntésnek. Ez egy tálaló, étkező akkor ott kell lennie személyzetnek, humán erőforrás költsége, azt gondolom, hogy nem önkéntesekkel fogja az önkormányzat megoldani. Tehát ott kell foglalkoztatni embert akár egy órában, két órában, tehát ennek van pénzügyi kihatása, ha nincs pénzügyi kihatása, ha a jelenlegi embereket csoportosítják át, akkor hogyan történik a Fórum étteremben az étkeztetés, vagy majd amikor a Fórumban befejezik, akkor lesz ebben az étkezdében az étkezés vagy valamiféle technológiája bizonyára van ennek a dolognak. Van egy humán erőforrás kérdés, és adott esetben költség is ebben a dologban. Másrészről azért csak lesz építőanyag, ugye azt is akkor, valaki majd föl fogja ajánlani vagy az önkormányzat megveszi. Én nem egyszer, legalább kétszer elmondtam már, hogy ezek az előterjesztések hiányosak. Hiányzik e mögül egy papír, amire az van írva, hogy 1 Ft, 10 Ft, 100 Ft, 1.000.000 Ft, 0 Ft. De le kell írni. Ebben az előterjesztésben nincs a pénzről szó. A városgondnokságnál való előterjesztésnél ugyanezt hiányoltam, azóta sincs mondjuk városgondnokság, de abba sem volt benne, hogy mégis mennyibe kerül. Tehát én ezt azért kérdezem, hogy kerül -e valamibe, ha nem kerül semmibe, akkor legyen benne a jegyzőkönyvben, hogy egyébként Aba Város Önkormányzata nulla forinttal fogja ezt a fejlesztést támogatni. Akkor nincs kérdés a pénzügyi részével kapcsolatosan, hogyha van valamiféle költség vonzata, akkor pedig mondjuk meg, hogy melyik költségvetési sorra történik annak a finanszírozása és maximum milyen összegben. Akkor lesz ez az előterjesztés kerek. A másik része, nagyon nagy örömmel hallom, hogy közösségi összefogással fog ez az étkező megvalósulni. Azt hiszem, hogy van tennivaló bőven a településen. Azt gondolom, hogy nem csak az étkezőnek a kialakítása olyan, ami közösségi összefogást igényelne. Úgy hogy én azt szeretném javasolni, hogy készüljön egy olyan felmérés, ami ilyen közösségi összefogással megvalósítható beruházásokat, fejlesztéseket tartalmaz és utána próbáljuk meg az

embereket mozgósítani, hogy ne csak az étkezdét készítsék el, csinálják meg, ne csak az étkezdéhez járuljanak hozzá a vállalkozók, hanem más fejlesztésekhez is. És én rögtön a sort meg is nyitom, hogy mégis milyen fejlesztésekre volna szükség. Ott van például a temetőben a ravatalozó. Ezt nagyon sok embertől hallottam, olyanoktól, akik rajtuk kívül álló okok miatt, hiszen a szeretteik nyugszanak a temetőben, többet járnak a temetőbe, ők mondják el, hogy nagyon-nagyon rossz állapotban van a ravatalozó, érdemes lenne azt fölüjírtani. Az elmúlt 25 esztendőben érdemi fölüjírtás azon a ravatalozón nem történt. Hiányzik, például egy tető ott a ravatalozó előtt, ahova a nagy melegben a napsütés elől vagy adott esetben az eső elől be tudnának húzódni azok, akik amúgy is gyászban vannak, hiszen a szeretteiket kísérik éppen az utolsó útjukra. Esőben elázik a koporsó, méltatlan körülmények vannak adott időjárási körülmények között. Úgy hogy én azt gondolom, hogy legalább erre is olyan figyelmet kellene fordítani, mint a jogos igényként fölmerülő kulturált étkezésre, tehát én a sort ezzel a dologgal meg is nyitnám, és én kérném, hogy a képviselőtársaim is járuljanak hozzá a gondolataikkal és mondják meg azt, hogy mi az, amit közösségi összefogással kellene fejleszteni. Én nagyon nagy örömmel vennék részt a ravatalozónak a fölüjírtásában, akár fizikailag is, akár még anyagi hozzájárulásom mellett is. Hogyha ez a szándék valóban valós és nem csak egyetlen egy jól körülhatárolható programnak a megvalósítása a cél a közösségi összefogásokban, aminek én a polgármester úr szavaiból azt érzem, hogy van egyfajta mögöttes tartalma is. Ez a beruházás hivatott megmutatni azt, hogy Aba nem olyan, mint amilyen egy internetes közösségi oldalon megjelenik. Én azt gondolom, hogy nem ezzel kéne foglalkozni, hogy a közösségi oldalon milyen a település, hiszen ott vélemények hangzanak el. Lehet azokat szeretni, nem szeretni, azokkal egyetérteni, ellenvéleményt megfogalmazni. Nagyon nagy örömmel látom, hogy a polgármester úr továbbra is követi az Abai Híreken zajló folyamatokat. Ugye az Abai Hírek és mondjuk egy szórólap között az az alapvető különbség, hogy az Abai Híreket az olvassa, aki akarja. Tehát aki beírja a keresőbe azt a kulcsszót, annak megjelenik a számítógépén, de ő dönti el, hogy olvassa-e. Mondjuk egy szórólapot meg bedobnak valakinek a postaládájába és szembejön vele, ha akarja, ha nem. Tehát én azt gondolom, hogy a közösségi összefogásra valóban szükség van. Csináljuk ezt a dolgot. Az étkezdét is, de én azt mondom, hogy a ravatalozó is legalább ennyire fontos és legalább ilyen környezetjavító hatása lenne, főleg azoknak az embereknek, akiknek sajnálatos módon a temetőt látogatni kell rendszeresen a szeretteik miatt. Köszönöm szépen! Én ezt a hozzáfűznivalót szerettem volna elmondani, illetve van egy konkrét kérdésem. Mibe kerül az étkező fölüjírtása, vagy átalakítása?

Kossa Lajos polgármester:

Nem kerül pénzébe az önkormányzatnak.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Azt meg lehet kérdezni, hogy át lesz szervezve az étkezés a Fórumban? Tehát ott nem kell annyi ember, mert át tudnak menni a másik étkezdébe?

Kossa Lajos polgármester:

Ha ennyi gyerek átjön, akkor természetesen oda annyi ember nem kell, kevesebb ember is elég.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Rendben. Köszönöm szépen! Ez egy válasz volt. Tehát nem kell új embert fölvenni, nem fogja terhelni plusz költségkiadás.

Kossa Lajos polgármester:

Plusz költség nem fogja terhelni az önkormányzatot.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Jó.

Bor József Dezső képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Szeretnék hozzászólni ezzel kapcsolatban. Az a nagy helyzet, hogy nem értem Lajos, hát te egy értelmes jogász ember vagy, hogy lehet így értelmezni, a polgármester úr miről beszél. Tehát én nem értem, elbeszélisz itt a dolgok mellett. Nem akartam hozzászólni, de te hoztad elő megint ezt a szórólapos dolgot, meg az Abai Híreknek a dolgát. Nézd, volt ott egy ügyészégi határozat, amit te valamilyen módon fölraktál oda, jogászként. Csak az alsó részét elfelejtetted fölrakni, ahol volt a megfelelő szöveg, és ezért kellett egy ilyen anyagot kiadni, mert itt olyat sugalltál, mintha azoktól az emberektől, nekem Bor Dezsőnek kell bocsánatot kérni, akik engemet sértegetnek folyamatosan azon az oldalon, amihez te, mint képviselőtársam, fogjunk össze címszó alatt, írogatsz nekem, közben meg hagyta, hogy ilyen gyalázatos képek, meg ilyen gyalázatos szöveg jelenjen meg. Én a településen pedagógus vagyok, nem kell engem minden gyereknek szeretni, meg minden szülőnek, de azért azt elvárnám, hogy a tisztességet adjuk meg. És akkor most te megint előjössz ezzel a szórólappal, meg az Abai Hírekkel. Persze, hogy nézi az ember, hisz itt él, próbál valamit tenni a településért, de ha valaki itt van és elmegy Pestre, mert te életvitelszerűen gondolom, Pesten töltöd az életedet, és onnan szurka-piszka módon küldöd állandóan ezeket a gyalázatos dolgokat. Az ember nem győzi kapkodni a fejét, mert olyan érzése van, hogy valahogyan rosszul ülsz a lovon. Hát itt előre kellene menni, és azért, hogy segítsél rajtunk, most például felhozod ezt a ravatalozót. Ez egy jó dolog. Egy évig nem volt egy ilyen konstruktív ötleted, lehetne csatlakozni. Hanem itt állandóan jelentgeted a dolgokat. Ez nem jó, az nem jó. Te körülbelül Aba közéletéből kiszálltál 20-25 éve. Itt a 20 év alatt is történtek dolgok, valamit ez a város elért, tehát fejlődött, tudom, hogy ez kellemetlen. Úgy kezdeni, hogy a polgármestert ki akarom csinálni, itt minden rossz, majd én fölvirágoztatom, de ez a végtelenségig nem mehet, mert ez nagyon rossz hatással van az emberekre is. Szerintem te rád is rossz hatással van, mert nem hiszem, hogy csak mindenben a negatívumot kell látni. Ezekből a dolgokból, te mint főszerkesztő igenis megengedhetnéd magadnak, mert van, amit kitörölsz. Múlt héten is fölraktak valamit velem kapcsolatban, az volt a szerencséd, hogy egy órán belül leszedted, és nem tudtam levenni, akkor megint bevittem volna, mert ez már ilyen kis játék, játszogatunk, mint a hülye gyerekek az óvodában. Már olyan szinten megyünk itt a családtagjainkkal kapcsolatban, a kerítésemet fényképezitek, stb... ilyenek. Álljon már meg a világ. Tudom jól, hogy jó neked, az volna neked kellemes, ha mi képviselők fognánk magunkat, aztán lemondanánk, és akkor kezdődne itt egy új játék. De mi nem fogjuk feladni, érted? Ezt megfogadtuk, hogy nem fogjuk feladni. Mert minket megválasztottak az abaiak. Mi az abaiakért dolgoztunk eddig is, meg ezután is. Ingyen, bérmentve, pénz nélkül. Te állandóan a pénzről nyöszörögsz itt, honnan lesz ehhez pénz. Eddig is volt minden, mert volt egy olyan felelős vezető, aki ezekben a dolgokban nagyon bölcs volt és előrelátó és megoldotta. Sajnos ugye nem találtok rajtunk fogást, és akkor mentek tovább, feleség, családtag, kerítés, gyerek stb. Lajoskám azt kérdezem, hogy meddig mentek el? Hát szóval álljon már meg a világ. Mi nem bűnözők vagyunk, még ha némelyik azt is állítja rólunk. Nekem oda kell menni a gyerekek elé, meg mások elé és nincs szégyenkezni valóm. És azért a település nagy része, úgy érzem, hogy mellettünk van. Tehát azért mondom, hogy jó volna, ha már te is elhatárolódnál vagy adnál egy

olyan választ, hogy na erre számíthattok, aztán ezt egyétek meg. Miért van erre szükség? Erre adjál nekem egy választ vagy itt a tévén keresztül bárkinek. Mi értelmét látod ezeknek a dolgoknak? Köszönöm!

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Köszönöm polgármester úr! Azért tegyünk tisztába dolgokat. Állandóan ilyeneket mondanak nekem emberek, hogy én vagyok a főszerkesztő, meg az újság. Ez egy közösségi oldal. Az a neve neki, Facebook közösségi oldal. Meg kell nézni. Ez nem egy médiakiadvány. Ez nem egy újság. Ennek nincs főszerkesztője. Ez egy felület.

Kossa Lajos polgármester:

Itt van, Abai Hírek, szerkesztő Mikula Lajos. És ott vannak még egyéb információk is. Tehát tényleg én is most már azt kérem...

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Én is végighallgattam polgármester úr szavait, én is elvárom, hogy az enyémet is türelemmel végighallgassák, és utána lehet erre reagálni. Úgy gondolom, hogy művelt, kulturált emberek között ez így szokás. Úgyhogy én azért hadd mondjam végig a dolgaimat. Nem vagyok főszerkesztője ennek a lapnak, ez egy közösségi oldal, ez nem egy újság. És szerintem ezt a dolgot le lehet zárni, az, hogy mi jelenik meg azon az oldalon, azzal lehet természetesen egyetérteni, nem egyetérteni, nem kötelező olvasni. Ezt mindig elmondom. Nem kötelező olvasni. Aki olvassa, az olvassa, aki nem olvassa, nem olvassa. Senki nincs erre rákényszerítve. Engem is megválasztottak, nem csak téged. Nekem is legalább annyi legitimitásom van, akkora támogatásom van, mint mindenkinek emellett az asztal mellett, mivel jogszerűen megválasztott képviselők vagyunk, és én semmi mást nem teszek, mint végzem a munkámat. Én ezt a munkát így gondolom ellátni. Többször azt érzem, ezt a Budapestet emlegeted rendszeresen tanár úr, én úgy értelmezem, hogy te irigykedsz rám, hogy én Budapesten élek, mert másra már nem tudok gondolni, mert állandóan ezzel a Pesttel vagy elfoglalva. Hát ott élek, igen. És akkor mi a probléma? Tehát nem érzem ezt a dolgot olyan, hű de nagy problémának. Kellő mennyiségű információval rendelkezem a település életéről, kellő mennyiségű kapcsolattal rendelkezem, tudok véleményt alkotni róla. Kellően fölkészült vagyok. Nem tudom, hogy miért kéne nekem itt aludni ahhoz, hogy én mindezt a munkát el tudjam látni. De természetesen én ezt a véleményt elfogadom, úgy látom, hogy ez a malomba be van akadva és ez rendszeresen elő fog kerülni. Hát szerintem egy idő után elég unalmas lesz. A másik, hogy örülsz neki, hogy végre van egy építő javaslat, a ravatalozó, és hogy ez az első építő javaslatom. Van egy rossz hírem, nem ez az első. Vannak itt legalább ketten, akik nagyon-nagyon jó kezdeményezést támogattunk, ez a farsangi adománygyűjtés volt. Kettő képviselő van, aki a képviselő-testületben hozzájárult ahhoz, elnézést három, aki munkával vagy anyagiakkal hozzájárult ahhoz, hogy több mint 300 család adományhoz jusson. Úgyhogy ez egy kapufa volt, hogy focista nyelven mondjam. Én azt gondolom, hogy ez legalább olyan jó dolog, mint hogyha az összes létező települési rendezvényt végigunatkoztam volna, mert egy idő után ugye egyformák. Nem lehet már újat mondani. Tehát én azt azért úgy gondolom, hogy nem kellene ilyen erős szavakat használni. Én igyekszem azért a település életébe bekapcsolódni, én több kezdeményezést támogatok, úgy hogy hála istennek arról senki nem tud, mert nem gondolom, hogy nekem ki kéne állnom és mindenféle dolgokat el kéne mondanom, mert nem erről szól az én munkám, meg tevékenységem. És ha már emlegetted ezt az ügyészségi papírt, hogyha ezt az Abai Hírek-es bejegyzést valaki

végigolvassa, akkor ez egy nagyon-nagyon tényyszerű bejegyzés. Tessék végigolvasni. A becsületsértésről van ott szó. Kettő bűncselekmény volt, ami miatt az eljárás indult. Kettő. Volt egy becsületsértés és volt egy rágalmazás. A bejegyzés a becsületsértésről szól. A becsületsértéssel kapcsolatosan bűncselekmény hiányában megszüntette az ügyészség az eljárást. Mind a kettő fiatalemberrel szemben. És van egy rágalmazási ügy, ahol szintén megszüntette az ügyészség az eljárást. Nem emelt vádat. Nincsen bírósági ügy. A rosszallását fejezte ki, hogy Udvardi Andor ilyent csinált, viszont Vörös Ferenc nem érintett a rágalmazás ügyében. Vörös Ferencet ok nélkül vádolta meg a két följelentést tett képviselőtársam azzal, hogy becsületet sért. Hogyha valakitől elnézést lehet kérni, az Vörös Ferenc. Egészen biztosan lehetne tőle elnézést kérni, hiszen ő tiszta, mint a hó. Neki papírja van arról, hogy amit ő tett az nem haladja meg azt a szintet, hogy akár még megrovást is kelljen vele szemben alkalmazni. Úgy hogy legyen tényyszerű ez a dolog. És tessék visszanézni azt az Abai Hírek bejegyzést, ahol pontosan a becsületsértésről van szó. A rágalmazásról nincsen szó. És továbbra is tartom, hogy a becsületsértés miatt egyébként az Udvarditól is nyugodtan lehet elnézést kérni, mert abban az Udvardit is kimosta az ügyészség. Megállapította, hogy képviselőknek többet kell tűrni. A rágalmazás ügyében pedig azért volt a megrovás, mert ott olyan tényt állított, amely nem volt megalapozott. És ez sem érte el azt a szintet, hogy egyébként büntető eljárást kellett volna lefolytatni, az Udvardi Andort büntető perben a bíróságnak vizsgálni kellett volna. Megszüntették az eljárást. Mindenki értse meg. Nincs. Vége. Hogyha esetleg panaszt tettek a följelentők, lehet, hogy ez az ügy még halad tovább, de ha nem tettek panaszt 8 napon belül, akkor ennek a dolognak vége van. Tehát én azt gondolom, hogy csak tényyszerűen. Csak tényyszerűen és az Abai Híreken megjelenő bejegyzésekkel kapcsolatosan én azt továbbra is fönntartom, hogy azokba a dolgokba, amiket én írok, ha valaki hibát talál, akkor tegye meg a szükséges intézkedéseket. Erre buzdítom. Tegye meg. Az egy közösségi oldal, hát vannak mások is, akik ott írnak. Vannak olyan dolgok, amelyeken azt gondolom, hogy az én ízlésemnél is már átlépik azt a határt, amikor nem lehet hagyni, hogy fölkerüljenek. Jó pár dolog eltűnt onnan. De azok nem olyan dolgok voltak, amelyek kimondottan képviselőknek a személyéhez kötöttek, hanem azon jóval túlmutattak. És én azt gondolom, hogy ezeknek a fajta véleményeknek én továbbra sem fogom a gátját szabni. Lehet vitatkozni, hogyha nem tetszik. Ma is volt egy egészen furcsa vita, hogyha követte valaki a közösségi oldalnak a fejleményeit, akkor 2-3 órán keresztül láthatott ott néhány olyan bejegyzést és kommentet, ami azóta már egyébként eltűnt, és nem azért mert én töröltem le, hanem az törölte le, aki föltette. Ennyit szerettem volna csak elmondani, hogy tisztában legyünk a dolgokkal. Még egy dolog. Ugye a pénz. Én örülök neki, hogy azt mondtad, hogy mindig volt egy bölcs vezető, aki megoldotta, hogy legyen pénz. Hát lett is ebből csőd. Néhány milliárdos adósságkonszolidáció, ha jól emlékszem. 1,4 milliárdot vállalt át az állam. Jelenleg 1,8 milliárd forint értékű perünk van folyamatban. Ezt onnan tudom, hogy benne volt a zárszámadásban. Borza András pénzügyi osztályvezető mondta, amikor rákérdeztem erre. Mondta, hogy igen, 1,8 milliárd forint értékben. S volt egy csődeljárás, amikor pedig hát embereknek a tartozásai ragadtak bent az önkormányzatnál. Vannak olyanok, akik azóta sem kapták meg a pénzüket. Pl. a Fórum étteremnek a korábbi konyhavezetője, működtetője is, néhány millió forinttal azóta is várja, hogy valaki bekopogtasson nála. Tehát ennyit arról, hogy pénz mindig volt. Persze, hogy volt pénz, csak a végén valaki más fizette ki. Tehát nem kéne ilyeneket mondani, mert sajnos a tények ezzel ellentétesek. Milliárdos tények vannak.

Kossa Lajos polgármester:

Akik egész másról beszélnek. Ön nem volt itthon Abán. A nehéz helyzetekben se híré, se hamvát nem láttuk önnek. Az, hogy ön most megint állít valamit, aminek a folyamatairól semmit nem tud, ezt visszautasítom, s természetesen még egyszer kiállhatunk a városi fórumon, de ezt már olyan sokszor megtettük. Önnek furcsa módon választások előtt nem volt kérdése ezekkel kapcsolatban, és vissza szeretném utasítani, azt, hogy valaki mindig kifizette. Be fogjuk ismét mutatni, hogy mit tett az a képviselő-testület, mit tesz ön. Egyébként úgyesen forgatja a szavait, ez is mutatja. Ön szerint ez egy teljesen korrekt eljárás, hogy ön fog egy ügyészségi határozatot, és ami önre nézve vagy az ön barátaira nézve kedvező, azt kimásolja, és felszólítja bocsánatkérésre a képviselőket. Én szerintem ez már túlmegegy mindenben. Most azt állította, hogy az ügyészség nem megalapozottnak tartotta a tényállítást. Nem ezt írta az ügyészség, hanem azt, hogy a becsület csorbítására alkalmas hamis tényállítás nagy nyilvánosság előtt megtörtént. Még egyszer szeretném jelezni, fel fogom sorolni az összes hamis tényt, amit önök megjelenítettek az elmúlt egy évben rólam, az önkormányzatról, vagy a családomról. Fel fogom, mert van hamis tény bőven, be fogom bizonyítani, nem egy, nem kettő, két kezemen sem tudom megszámolni, én úgy gondolom, hogy pontosan ez a probléma.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Szeretnék erre reagálni. Értem, amit polgármester úr mond. Én azt gondolnám, hogy vegyük elő azt a szórólapot, ami az önkormányzat pénzén gondolom sokszorosítva lett. Minden abai lakos, kivéve anyám, ő nem kapott szegény. Kimaradt ebből. Húgomhoz se dobták be.

Bor József Dezső képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Be lehet ezt bizonyítani?

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Azért mondom, hogy elfújta a szél őket. Hogyha elővesszük azt a szórólapot, akkor nézzük már meg, hogy arra mi van írva. Ha itt van esetleg, akkor nézzük már meg. Mert ugye azt mondta, polgármester úr, azt mondtad, hogy ami az én barátaimra nézve kedvező, azt kiszedtem belőle. A többi pedig el van felejtve. Pedig a szórólap az sok mindenről szól. De azt a tényt egyébként nem rögzíti, hogy a büntető eljárást az ügyészség megszüntette. Tehát abban a szórólapban ez nincs benne. Nincs büntetőeljárás, aki azt a szórólapot olvassa, az azt olvashatja, mint ha az Udvardi Andor bűnös lenne. Udvardi Andor nem bűnös. Udvardi Andorral szemben a büntetőeljárást megszüntették. Tehát akkor mi történt? Van egy ügyészségi papír, amiből polgármester úr kiemelt egy részt. Azt az önkormányzat pénzén sokszorosította. Nem a teljes igazságot tette bele. És bedobta minden postaládába. Mert tételezzük, hogy anyámhoz is bedobták, csak elfújta a szél.

Bor József Dezső képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Megkérték az Udvardit, hogy fejezze be.

Fábián Judit képviselő:

Nem akartam hozzászólni, eddig se szóltam. Nem kürtöltem tele a települést azzal, hogy mi jelent meg rólam, hogy kit jelentettem fel. Nem igaz, hogy két embert jelentettem fel. Ez a tény. Tehát tudom, hogy kit jelentettem fel. Tehát az, hogy én két embert jelentettem fel, azt kikérem magamnak, mert nem jelentettem fel két embert. Tehát,

hogyha a tényeknél tartunk, ez ezt jelenti. Számomra a legnagyobb sértés az volt, én nem olvastam az Abai Híreket, tehát azt, hogy kötelező olvasni valamit, vagy az olvassa, aki akarja az egy dolog, engem úgy hívtak fel, hogy az Abai Híreken megjelent az, hogy 3 évig börtönben voltam. Én azt gondolom, hogy nekem ezt nem kell elviselnem. Tehát teljesen mindegy, nem a képviselői munkámra volt utalás abban a mémben vagy nem tudom, hogy hogy nevezik ezt, hanem olyan dolgot állítottak rólam, amire te képviselőtársam azt mondtad, hogy még nem bizonyított. Hát nem tudom, hogy ezt hogy kellene bebizonyítani, hogy én börtönben voltam. Ennyi. Én erről nem is akarok többet mondani. Én kaptam egy olyan határozatot, hogy az az illető, akit én feljelentettem, megrovásban részesül. Azt gondolom, hogy ez azt jelenti, hogy nem helyes, amit cselekedett, és én nem is szeretnék erről többet beszélni. Nem is ismerem azt, akit feljelentettem. Szerintem ő se ismer engem. Nem találkoztunk valószínűleg rendezvényeken. Úgy hogy szerintem ezt itt le lehet zárni. Erről a részről, azt gondolom, hogy ez ő rá tartozik és én rám tartozik. És az, hogy most ilyen kerül elő, egyfolytában egy éven keresztül, amióta zajlik ez az egész, azt hallgattam, hogy feljelentgette kettő képviselő. Senki nem kérdezte meg azt, hogy mi jelent meg azon az oldalon. Tehát nem kívánom sem a szüleimnek, sem a testvéreimnek, sem a rokonságomnak, hogy ilyen mémeket nézegessen, ne haragudjon, hogy én börtönben vagyok. Nem azért neveltek, és azaz igazság, hogy nekem is ugyanúgy, mint a Dezsőnek, ki kell állnom a tantestület elé, ki kell állnom a gyerekek elé, és ki kell állnom a szülők elé. És ez a dolog, ez az állandó facebook-on ócsárolás, ez azt eredményezi, hogy ugyanez van a gyerekek körében, ugyanígy bántják egymást, ugyanígy bántják egymást a szülők is. Ez a haladása ennek a nagy szabad demokráciának. És ez érezhető az iskolában. A másik, a közösségi összefogással kapcsolatban. Községi összefogással épültek az iskola területén belül a játszóterek. Az Alcoa Kőfém dolgozói, a szülők jöttek társadalmi munkára, azon kívül az iskolába járó gyerekek szülei jöttek társadalmi munkába. És abból a pénzből, amit kaptunk az Alcoától, illetve a jótékonyági bál bevételéből épült meg a Szent István király téri iskola területén belül, illetve a Béke téri iskola területén belül is a játszótér. A kerítésnek a festése is közösségi program keretében valósult meg, közösségi összefogással. Én azt gondolom, hogy minden intézmény, települési közösség próbál közösségi összefogással megvalósítani dolgokat, és fejleszteni a különféle infrastrukturális és egyéb feltételeket. Községi összefogás keretében lehetne takarítani is. A Te Szedd mozgalmat 3 éve szorgalmasan meghirdetjük a településen. A Te Szedd mozgalomban a legutóbbi alkalommal is a legnagyobb létszámban az általános iskolás tanulók vettek részt. Azon kívül szerintem 5-en szedtük a szemetet a településen vagy 6-an, az a maximum. Ennyi volt a létszám. Tehát azt gondolom, hogy lehetőség mindig van a közösségi programokba bekapcsolódni, csak az a kérdés, hogy kinek melyik rész a fontos, vagy mibe szeretne bekapcsolódni. A másik az, hogy 139 gyerek jár a Béke téri iskola épületbe, az hogy ezeknek a gyerekeknek a étkezése, és nem csak az ő étkezésük nem megoldott, az évek óta ismert. Néhány évvel ezelőtt az idősek otthonában ettek a tanulók. Mivel fél háromig tart az étkeztetés, akkor megkértek minket arra, hogy a bent lakóknak ne kelljen alkalmazkodni a diákokhoz, tehát ne kelljen gyorsan enniük, ezért jöjjünk át a Fórum étterembe. Most, akiknek a gyermekei a Béke téri iskolaépületbe járnak, ők tudják, hogy így is nagy terhet ró rájuk az, hogy a hit és erkölcstan órára át kell jönni a mi épületünkbe, ugyanis csoportbontás nélkül van a hittan óra és az erkölcstan óra. Ez azt jelenti, hogy ezek a gyerekek egy héten többször is átjönnek és visszamennek. Mi okoz problémát? Az okoz problémát, hogy például a tanuló szoba fél háromkor kezdődik, mert a gyerekek kettő órákor kerülnek be az ebédlőbe. Az is okoz problémát, hogy a tanórát nem tudjuk befejezni időben, mert előtte kell a gyerekeknek elindulni étkezni.

Problémát okoz az, hogy reggel még süt a nap, a gyerekek eljönnek egy szál dzsekiben, és két óra múlva elkezd zuhogni az eső és bőrig ázva mennek a gyerekek az étkezdébe. Tehát ez, hogy most új étkezési lehetőség legyen, ez egyáltalán nem újdonság, és ez nem csak az Utolsó morzsáig program kerete miatt szükséges, én azt gondolom, és ezt a Béke téri iskolába járók szülei is megerősíthetik, hogy az összes szülői értekezleten, ami zajlik, meg aminél én is ott voltam, az iskolaszéki ülésen is szóba került mindig, hogy jó lenne, ha a gyerekeknek nem kellene 25-30 percet jönniük át ebédelni. A másik az, hogy amikor átértek, akkor se kerültek be rögtön az ebédlőbe, hanem várakozni kell. És amikor esik az eső, akkor bizony kint az ebédlő előtt várakoztak ezek a gyerekek. A kérdőíves felmérést mi még azelőtt végeztük el, mielőtt az önkormányzat átvette a Fórum éttermet, ugyanis az Élünk egészségesen Abán pályázat keretében volt egy ilyen program, hogy mérjük fel az étkezéssel kapcsolatos észrevételeket és igényeket, és ennek hatására megkérdeztük a szülőket. Így jött ki az az eredmény, hogy kevesellték az ételt, nem ízlett nekik, kevés volt a repeta. És ott felsorolták a gyerekek azt is, hogy mit szeretnének enni. A program, amióta megvalósult, az iskolaszéki ülésekre meghívom Pozsik Kornélnét, illetve Csaba Beatrix is tartott előadást, ezen kívül megismertettük ezt az étkeztetési reformot a szülőkkel is, külön volt ilyen program is. Korábban az iskolaszéki üléseken rendszeresen hangzott el negatív vélemény az étkezéssel kapcsolatban, azóta nem érkezett az iskolába ilyen, tehát mindenképpen szükséges. Lehet azon gúnyolódni, hogy szükséges -e az, hogy a gyerekeket zene fogadja, vagy mosolygó ember fogadja vagy a konyhás néni mosolyogjanak rájuk, de tény az, hogy a iskolás gyerekek nagy része hét közben csak itt ül le meleg ételt enni, és nem mindegy, hogy az ötödik, hatodik órája után milyen környezet fogadja őket, és utána is mennek még külön egy másik foglalkozásra. A gyerekek számára az iskolában iskolatejet biztosítunk, illetve gyümölcsöt is. Tehát nagyon sok gyerek csak az iskolában tudja megoldani az étkezést is. Úgy hogy azt gondolom, hogy nem kigúnyolni kéne ezeket a programokat, és főleg azért nem, mert ez nem annyira újdonság, hanem évek óta van. Azt nagyon sajnálom, hogy valakik még csak most ismerték meg. Köszönöm!

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Megkérem az óvoda vezetőjét is, hogy néhány szót szóljon a program tapasztalatairól az óvodában.

Varga Istvánné képviselő:

Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégek! Én is csak megerősíteni tudom Fábián Judit hozzászólását. Rendkívül fontos, hogy megváltozott az étkezés. Nem beszélve arról, hogy olyan törvényi előírások születtek, amelyeknek a reformkonyha eleget tud tenni. Elmondanám azt is, hogy nagyon sok új étellel meg tudtak ezáltal ismerkedni a gyerekek, és hála isten az a tapasztalat, hogy a kis óvodások is megeszik az egészséges ételeket. Szeretném azt is elmondani, hogy a szülői közösségről csak dicséretet tudok mondani, mert olyan elnöke lett ebben az évben, illetve már tavaly is, akik rendszeresen hazaküldik e-mailen minden hónapban előre a négy heti menüsört kalóriával kiszámítva. Ez nagyon sok mindent takar, az étkezési adagokat kalóriára átszámolva, ez is nagyon fontos a kisgyerekek fejlődéséhez, és ezt eljuttatjuk a szülők számára úgy, hogy én átküldöm. Nagyon elégedett vagyok, mert a gyerekek így megismerkedhetnek minden olyan egészséges táplálékkal, amelyek tényleg a gyerekek egészséges fejlődését szolgálják. Minden szülői értekezleten hangsúlyozzuk, amit a reformkonyha és a törvényi háttér is szabályoz, hogy a cukrot kerüljük, az édesítőszeret tartalmazó italokat ne hozzuk be, hogy az egészséges ivóvizet, ásványvizet fogyasszák a gyerekek. Teát

főzünk a gyerekeknek, természetesen mézzel, forralók vannak az óvoda minden csoportjában, így a téli reggeleken teával fogadjuk a gyerekeket. Szeretném azt is elmondani, hogy hetente 3-4 alkalommal is gyümölcsöt kapnak a gyerekek a Fórum által, illetve azt is szeretném elmondani, a szülők is felajánlanak gyümölcsöt a gyerekek számára. Heti egyszer gyümölcsnapot, zöldségnapot tartunk minden csoportban, és külön szeretném megköszönni Molnár Gábornak is, aki temérdek almát hozott az óvodába. Tehát a helyi vállalkozók is támogatják az egészséges étkeztetést. Szeretném azt is elmondani, hogy az összefogás, amiről már az iskola igazgatója is beszámolt, nagyon-nagyon régóta működik a mi intézményünkben. Én is be tudok számolni olyan eseményekről, amelyek összefogással történtek. Történetesen már 89-ben megépült az óvoda alapja, ami két csoportszobát biztosított és társadalmi munkával készült, csak az anyag került pénzbe. Nem beszélve arról, hogy az óvoda tornaterme borzasztóan hasznos és már szinte kinőjük, annyi program van benne, az is összefogással épült az önkormányzat, a megyei önkormányzat és helyi vállalkozók által. Folyamatosan jönnek a szülők és ez is egy összefogás. Nyilván jelezni kell, hogy mik a problémák, és bizony nagyon-nagyon sok problémát hozzáértő szülők támogatásával oldunk meg. Külön köszönet Incze Csabának is, aki például az egyik csoport számára folyamatosan fénymásolót, festékpátront külön tud biztosítani. Tudjuk nagyon jól, hogy ezek is milyen sokba kerülnek, illetve milyen terhet levesz gyakorlatilag az óvodáról, illetve a költségvetéséről. Én azt gondolom, hogy büszkéek lehetünk arra, hogy jól mozgósnak ezek a helyi erők, jól összpontosulnak, nyilván olyan intézményvezetőnek is kell lenni, aki ezt össze tudja fogni, illetve a jelzéseket össze tudja gyűjteni, és egy olyan kollektíva kell, akik mernek jönni a javaslataikkal és a szülőket is mindig meghallgatjuk. Arra vagyok büszke, hogy az abai óvodában elmondhatjuk, és valamennyi intézményben, hogy a szülők, a fenntartó, illetve az ott dolgozó emberek mind-mind nagy összefogással a gyerekek érdekeit szolgálják. Szeretnénk, ha ezek gyerekek építenék Aba jövőjét és mindenki számára az is köztudott, hogy az egészséges test, az egészséges lélek, egészséges szellemet fog hozni, és hogy az oktatás a jövő szempontjából milyen nagyon fontos. Én gyakorlatilag minden erőmmel ezen dolgozom és valamennyien, akik az oktatásban jelen vagyunk. Hála Isten az életpálya modellel is azt szolgálják, hogy az odavaló pedagógusok maradjanak ezeken a területeken, és ezt méltányolja is az Oktatási Minisztérium. Folyamatosan olyan értékelések történnek, amelyek visszacsatolások és előre látás is a jövőre. Minden erőmmel támogatom azt, hogy a művészeti iskolások ott tudjanak ebédelni, tudjuk nagyon jól, hogy gondozni kell a testünket, nem csak a lelkünket, az értelmünket, a testet is. Az étkezés nagyon-nagyon fontos a gyerekek szempontjából. És én nagyon örvendek, hogy az Utolsó morzsáig programot elfogadtuk, mert ez az óriási fejlődést elősegítő változás azóta van Abán. És az tényleg egy nagyon jó döntés volt, hiszen az idős otthonban is ugyanez a program zajlik. Gyakorlatilag ugyanez az étel kerül oda és ez mind-mind szolgálja azt, hogy a megfelelő kalóriát kapjuk. Naponta halljuk a médiában mindenhol, hogy mennyi cukorbeteg felnőtt van már. Rengeteg olyan ember van, aki, ahogy már megérdemelné a pihenését idős korban, amputálni kell a lábát, gyakorlatilag a cukorbetegségtől. Ezt ezekkel a programokkal mi megelőzhetjük. Azt gondolom, hogy ebben van főleg a felelősségünk, és én mindent meg fogok tenni azért, hogy ez így működjön. Rátérnék arra, hogy a szociális bizottság tárgyalt több napirendi pontot és kiemelten beszélgettünk a tálalókonyha és az étkező kialakításáról és nagyon-nagyon jónak tartjuk, hogy mielőbb elindulhasson, hiszen elmondta az igazgatónő a problémákat lásd: az eső, visszaérni a tanórára. A művészeti osztályosoknak én úgy tudom délután különböző zenei és egyéb táncprogramok vannak, azt gondolom, hogy egy óriási nagy kérdőjelre adunk választ azzal, hogy a szülők

elégedettek lehetnek, ha az a közel 160 kisgyerek ott tud étkezni, és abban az időpontban, amikor az nekik kell. Nagyon szépen megszervezte a Fórum étterem az étkezést és az ételnek a kiszállítását. Ezt az ÁNTSZ folyamatosan ellenőrzi. Minden rendjén zajlik, úgy hogy én nagyon jónak tartom és megfelelő szakemberek, illetve a feltételek adottak, és elmondta polgármester úr, hogy nem kerül több létszámba. Még ha többbe kerülne is, az a ráfordítás igenis megérdemelné azt, hogy az abai gyerekek méltó módon ebédelhessenek. Én tudom és tapasztaltam, hogy vannak éhező gyerekek Abán is, és igenis fontos, hogy legalább az intézményekben megkapják a meleg ételt. Azt is elmondhatom, hogy az óvoda 160 gyermekéből 25 kisgyerek az, akinek fizetni kell a térítési díját. A többiek mind azoknak a feltételeknek felelnek meg, amit az Oktatási Minisztérium bevezetett, és ingyenesen kapják az egész napos ellátást. Óriási dolog, és mi azon vagyunk, és minden erőnkkel azon dolgozunk a gyermekjóléti szolgálat szakembereivel, hogy minden gyerekhez eljussunk. Ha kell, én magam elmegyek a családhoz, ha kell, a védőnőt küldöm el, ha kell a gyermekjóléti szolgálat vezetőjét, munkatársát, hogy a gyerekek az óvodában a helye. Még nem kellett a jegyző úrhoz küldenem felszólításra, mert hála isten jól működik ez az óvó-védő, körülölelő jelzőrendszer és ez az összefogás, ami által a kisgyerek, ha csak nem beteg, mindig ott van az óvodában. A 3 éves gyerekek Abán járnak óvodába, hála Isten 24 kisgyerek járhat az abai óvoda egyik csoportjába, és valamennyien, szinte minden nap teljes létszámmal. Én azt gondolom, hogy ezzel jót teszünk, a családoknak is igen fontos, hogy jó helyen tudják a gyerekeket, és ugyanígy az iskolás szülők, hogy jó helyen tudják a gyermekeiket, és mi mindent megteszünk azért, hogy ezek a problémák végre megoldódjanak, és megelégedésükre legyenek a családoknak. Hiszen itt a felelősségünk, mert Aba lakóinak a számában a fiatalság igen magas, és gyerekek egyre jobban születnek, sok kismama van, újra fejlődni látszik a gyereklétszám, ami megint csak óriási dolog. A szociális bizottság természetesen támogatja és elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen!

Kasó László képviselő:

Én sokkal rövidebben szeretnék hozzászólni. Az Utolsó morzsaig programot jónak tartom. Mint gyakorló nagyszülő az unokáimtól rendszeresen szoktam érdeklődni és pozitív visszajelzések voltak az étkezéssel kapcsolatban. Utóbbi időben elég sokat foglalkozik a média a közétkeztetéssel, biztosan emlékszik mindenki a harcsapörköltös felvételre. Tehát szerencsére ez Abára nem jellemző. Le is van írva az anyagban, hogy az arany középutat sikerült megtalálni. Tehát egyrészt az étel sokkal egészségesebb, mint korábban, de emellett ehető is. A tálalókonyha megvalósításával egyetértek, az intézményvezető elmondta, hogy mi indokolja. Tehát korábban is ezek gondot jelentettek. Akkor jobb megoldást nem találtunk, mint az öreg otthont. Örülök neki, hogy ezek a problémák megoldódtak. Van egy kérdésem, ami annyira kapcsolódik az abai iskolához és az abai oktatáshoz, mint mondjuk az életpálya modell. Tehát nem kimondottan ehhez kapcsolódik, de mivel itt előjöttek olyan dolgok, amik szorosan a napirendhez nem kapcsolódnak, én azt szeretném javasolni, hogy amilyen gyorsan lehet, ez pedig a következő tanév, a képviselő-testület állítsa vissza az Aba Sámuel Általános Iskola önállóságát. Korábban kétszer beszéltünk erről a dologról. A képviselő-testület úgy is foglalt állást, hogy támogatja. Aztán valamilyen ok miatt ez a dolog elmaradt. Tavaly nem lehetett. Az idén viszont lehetőség van arra, hogy ebben a tanévben ezt előkészítsük. Korábban a 2011/2012. tanévben jött létre Perkátával a társulás. Nagyon

komoly anyagi előnye származott az abai iskolának, az abai önkormányzatnak, éves szinten 60 millió Forint. Utána teljes váltás történt, a KLIK rendszert bevezették. Tehát az oktatásban gyökeres változás történt, a társulásunk 99%-ban megszűnt, amelyek pedig megmaradtak, anyagi haszon úgy se származik belőle. Nem beszélve arról, hogy a fenntartó iskola, a Perkátai Hunyadi János Általános Iskola 41 km-re van Abától. Most mindegy az, hogy kétszáz valahány gyerek van, mi meg még most is erősen lecsökkentett létszámmal is erősen 400-an vagyunk. Tehát a létszám ilyen szempontból nem fontos. De az abai iskola az ügyeit Perkátán tudja intézni, illetőleg Perkátán keresztül a Dunaújvárosi Tankerületnél, ami 47 km-re van. Aba a Fehérvári járáshoz tartozik, és Fehérvár itt van 20 km-re. Tehát szülőknek, pedagógusoknak, az önkormányzatnak, a gyerekeknek sokkal célszerűbb lenne, hogy ha a Fehérvári Tankerülethez tartoznánk, és az abai iskola pedig ismét önálló lenne, mint annak idején. Tehát én azt javaslom, hogy az idei tanévben időben kezdjük el. Időben hozza meg a képviselő-testület a döntést, kérjük meg a jegyző urat ennek az előkészítésére, gondolom, hogy az a vélemény, hogy vissza kell állítani az iskola önállóságát. Köszönöm, az Utolsó morzsáig programot és a tálalókonyhát támogatom.

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Tavalyi évben, ezt már szeretnénk volna kezdeményezni, de akkor központilag nem engedélyeztek semmiféle szervezeti átalakítást. Az idei évben ez már megtörtént, tehát Szilasi László igazgató úr már elküldte a levelét a Dunaújvárosi Tankerületnek, amelyben a szakmai és egyéb indokokat is felsorolta, és kéri, hogy az abai iskola önállóvá váljon. Én úgy gondolom, hogy annyi dolgunk lesz csak ezzel, hogy a képviselő-testület támogatói nyilatkozata erősíti ezt a szándékot, de a folyamat elindult. Van -e még valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy a képviselő testület támogatja a tálalókonyha és étkező kialakítását a 0510/5 helyrajzi számú épületben közösségi összefogással, megbízza a polgármestert a szükséges teendők koordinációjával és ellátásával, kérem, emelje fel a kezét. Köszönöm! Tartózkodás, ellenszavazat? Megállapítom, hogy a testület -7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül jóváhagyta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
324/2015. (XI. 18.) határozata**

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a tálalókonyha és étkező kialakítását a 0510/5 helyrajzi számú épületben közösségi összefogással, megbízza a polgármestert a szükséges teendők koordinációjával és ellátásával.

3. Új munkahelyek létesítése - Döntés közcélú ivóvízhálózat létesítéséről vállalkozói költségviseléssel a volt pizza üzem újbóli beindítása céljából

Kossa Lajos polgármester:

A közelmúltban kereste meg önkormányzatunkat a Búzakalász 66 Mezőgazdasági Kft., akik a pizza üzemet szeretnék újra beindítani. Ezek az előkészületi munkák már javában

folynak, és egy szűk keresztmetszete van az üzem újraindításának, a szükséges minőségű ivóvíz biztosítását csak az abai ivóvízhálózatról tudják megvalósítani, a Sereg sarokról történne meg a leágazás. Elkezdtek az egyeztetést a vasútkeresztezés miatt a MÁV Vagyonkezelő Igazgatóságával, a MÁV magáncég részére nem tud biztosítani szolgalmi jogot, csak önkormányzat, illetve állam részére. Tehát így kapcsolódik az önkormányzatunk ehhez a beruházáshoz, az a kérése a cégnek, illetve a MÁV Vagyonkezelő Igazgatóságának is, hogy a szükséges ivóvízvezeték a vasútig, a vasút keresztezéséig közcélú ivóvízhálózatként jöjjön létre. Ez azt jelenti, hogy ez az önkormányzat tulajdona lesz. Természetesen a megállapodás arról szól, hogy a közcélú ivóvízhálózat kiépítése a cég költségviselésével történik, illetve a későbbiekben felmerülő, bármilyen költség is őket terheli. Tehát ez a megállapodás lényege, ehhez kérnék a képviselő-testület hozzájárulását. 15-20 fő foglalkoztatását tervezi a cég, gyakorlatilag a tervek is készen vannak már, ennek a megállapodásnak a megkötésére van szükség a MÁV Vagyonkezelő Igazgatóságával, hogy a kivitelezési munkák minél előbb indulhassanak, és a pizza üzem újra beinduljon. Ez valamennyiünk számára egy nagyon jó hír, kérem a képviselő-testületet, hogy ezt a megállapodást hagyja jóvá. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy a pizza üzemhez kiépülő ivóvízhálózat a vasút kereszteződéséig közcélú ivóvízhálózatként, önkormányzati tulajdonként épüljön meg, és ilyen irányú megállapodást kössünk a MÁV Zrt-vel azzal a feltétellel, hogy mind a kiépítés, mind az üzemeltetés költségei a Búzakalász 66 Mezőgazdasági Kft-t terhelik, kérem emelje fel a kezét. Köszönöm! Tartózkodás, ellenszavazat? Megállapítom, hogy a testület -7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül jóváhagyta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
325/2015. (XI. 18.) határozata**

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a pizza üzemhez kiépülő ivóvízhálózat a vasút kereszteződéséig közcélú ivóvízhálózatként, önkormányzati tulajdonként épüljön meg. A Képviselő-testület megállapodást köt a MÁV Zrt-vel, azzal a feltétellel, hogy mind a kiépítés, mind az üzemeltetés költségei a Búzakalász 66 Mezőgazdasági Kft-t terhelik.

Más kérdés, hozzászólás nem volt így a polgármester az ülésen való részvételt megköszönve az ülés bezárta.

K.m.f.

Kossa Lajos
Polgármester



Nagy András Botond
jegyző

JELENLÉTI ÍV



Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. november 18-án 16:30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Polgármester: Kossa Lajos

.....

Alpolgármester: Pukliné Tündik Tünde

.....

Képviselők: Bor József Dezső

.....

Fábián Judit

.....

Kasó László

.....

Dr. Mikula Lajos

.....

Varga Istvánné

.....

Jegyző: Nagy András Botond

.....

JELENLÉTI ÍV

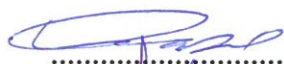
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. november 18-án 16:30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Név

Aláírás

ERŐS ANKAL
FÜZSI ZOLTÁN
LUCEE CSABA
BUZSIK ATTILÁNA
MÁRTON EDIT




Buzsik Attilána
Márton Edit

JELENLÉTI ÍV
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. november 18-án 16:30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Varga Gábor országgyűlési képviselő

Dancs Norbert Szfv-i Járási Hivatal vezetője

Egyesületek:

1. Csapó Gábor Vitalitas Egyesület

2. Langó Jánosné Nyugdíjas Klub

3. Farkas Károly Sportszerető Öregfiúk
Baráti Társasága 

4. Fejes István Sárvíz Térségfejlesztő Egyesület

5. Dr. Kassai József

6. Dravecz Zoltán Abai Lovas Egyesület

7. Hámory Ferenc

8. Vadász Zoltán Aba Sárvíz Kézilabda Egyesület

9. Kossa Lajos Aba Sárvíz FC

10. Domján Miklós Vadásztársaság

11. Mercsek György

12. Nagy-Kaszap Ferenc

13. Füzi Zoltán Abai Nagyközségi Polgárőr E. 

14. Dr. Pócze Ferenc

15. Skoda István, Sárvíz TV - Kultúr Községi Ház

16. Simon László

17. Surányi László MSZP

18. Surányi Lászlóné PÁVAKÖR

19. Steixner István Sudár Napkeleti
Hagyományőrző Egyesület

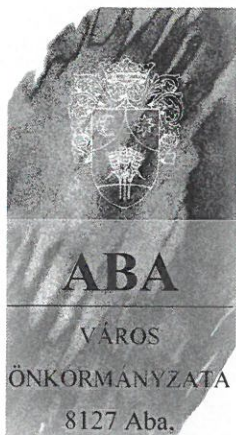
20. Szarvas József PÁTRIA KÖR

21. Szilasy György Atilla király Gimnázium

22. Trexler Ferenc Kajtor Völgye Horgászegyesület

23. Tömör Zsuzsanna Sárvíz Alapfokú
Művészeti Iskola

24. Varjú Tibor Természetjáró Egyesület



Rákóczi utca 12.
☎ 22/430-002
22/593-013
☎ 22/593-016
💻 polgarmester@aba.hu
POLGÁRMESTER

MEGHÍVÓ

Tisztelt Asszonyom/Uram!

Aba Város Képviselő-testülete

2015. november 18-án (szerda) 16:30 órakor

rendkívüli ülést tart a városháza tanácskozó termében,

amelyre tisztelettel meghívom.

Napirendi pontok:

1. **A helyi vállalkozások, külső befektetők munkahelyteremtési és fejlesztési szándékainak megerősítése, a fejlesztésekhez szükséges feltételek biztosítása Aba Településrendezési Tervében és Helyi Építési Szabályzatában**

A Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása véleményezési szakaszának lezárása

Előadó: Ertl Antal településtervező, a Fehér Vártervező Kft. ügyvezetője

Kossa Lajos polgármester

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

2. **Az „Utolsó Morzsáig” közétkeztetési és az Abai Életfa program továbbfejlesztése, tálalókonyha és étkező kialakítása a Béke tér 510/5 hrsz-ú épületben közösségi összefogással**

Előadó: Kossa Lajos polgármester

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Varga Istvánné, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

3. **Új munkahelyek létesítése – Döntés közcélú ivóvízhálózat létesítéséről vállalkozói költségviseléssel a volt pizzaüzem újbóli beindítása céljából**

Előadó: Kossa Lajos polgármester

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

A b a, 2015. november 16.

Tisztelettel:


Kossa Lajos
polgármester

