



JEGYZŐKÖNYV

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2015. AUGUSZTUS 04-ÉN 16:30 ÓRAKOR MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak: Kossa Lajos polgármester
Bor József Dezső, Fábián Judit, Kasó László, dr. Mikula Lajos,
Pukliné Tündik Tünde és Varga Istvánné képviselők
Nagy András Botond jegyző

Kossa Lajos polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli ülésünkön megjelent képviselőtársaimat, kedves vendégeinket! Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, valamennyi képviselő (7 fő) jelen van. Az ülés napirendi pontjaira kiadott meghívónak megfelelően szeretnék javaslatot tenni.

- 1. A Helyi Építési Szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárása**
- 2. A pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 5/2015. (III.13.) számú rendelet módosítása**

Aki a napirendi pontokra tett javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a testület - 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül jóváhagyta a javaslatot.

1. A helyi építési szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárása

Külön tisztelettel köszöntöm körünkben Ertl Antal településszervezőt, a módosítást végző cég ügyvezetőjét. A felhívásunkra beérkezett vállalkozói fejlesztési elképzeléseket

és az akkor hatályos rendezési tervünket átvizsgálva a képviselő-testület 2015. április 14-i ülésén adott megbízást a FehérVártervező Kft-nek a szükséges módosítások végrehajtására. Két megbízást adtunk. Az egyik megbízási kör az egyszerűsített eljárásra vonatkozott, a második kör pedig a bonyolultabb eljárásra. A mai testületi ülésünkön az első körös módosításokat fogjuk tárgyalni, annyit szeretnék még előzetesen elmondani, hogy ehhez kapcsolódóan a képviselő-testület június 2-i ülésén fogadta el a partnerségi egyeztetésre vonatkozó határozatát. Szeretném megadni Ertl Antal úrnak a szót. Kérem, hogy foglalja össze szakmailag a mai napirend lényegét.

Ertl Antal, a Fehér Vártervező Kft. ügyvezetője:

Tisztelettel üdvözlök mindenkit! Gyakorlatilag az első körös egyszerűsített eljárásnak a végső szakaszába értünk, amikor is az önkormányzat képviselő-testületének határozatot kell hoznia arról, hogy lezártnak nyilvánítja az egyeztetési eljárást, és az állami főépítész felé főépítész záróvélemény iránt kérelemmel él, majd amikor ez megérkezik, akkor fogadható el határozattal ez a módosítás. A módosítás néhány nagyobb terület köré csoportosul. Első körben azok a kisebb változtatások történtek meg, amelyek azért voltak szükségesek, mert a magasabb rendű jogszabályok változtak időközben és ezeket le kell követni, illetve volt néhány olyan előírás a HÉSZ-ben, amelyek nagyon-nagyon leszorították a mozgásteret a településen és ezeket kicsit szabadabbra vettük. Az egytől ötös pontig a változtatások gyakorlatilag erről szólnak. Ki kellett vennünk az állattartó tevékenységnek a korlátozását, mivel azt országos rendelet szabályozza, úgy nem lehet ezt alacsonyabb prioritású rendelettel szigorítani. Azon kívül volt egy olyanváltozás a harmadik pontban, hogy egy területre több főépület is elhelyezhető, mivel igényként a többcélú felhasználások miatt előjött, így amennyiben a telek mérete ezt lehetővé teszi, akkor ez innentől kezdve lehetséges. Ezen kívül több olyan pontban is változtatni kellett a helyi építési szabályzaton, ahol egy kicsit eltúlzó volt, ez vonatkozik a településközponti egyes területekre, ahol egységesen hat méter volt a minimális építménymagasság, ami azt jelenti, hogy legalább kétszintes épületet kellett építeni. Ez nem igazán az életet lekövető előírás, ezért ezt az önkormányzat, illetve a polgárok több részről kérték, hogy vegyük lejjebb és az önkormányzat úgy döntött, hogy ennek a kérésnek helyt ad. A falusias lakóterületen szintén volt egy legkisebb építménymagasság előírás, emiatt nem lehetett csinálni egy alacsonyabb melléképületet, egy bizonyos magasságra fel kellett építeni, bármennyire is nem volt szüksége rá az építtetőnek, ezt kivettük belőle, mert szintén életszerűtlen. Tehát egy falusias beépítés nem feltétlen jelent óriási házakat, állattartó épületeknél minek építsenek 3 méter magas épületet. Ezen kívül módosítottuk a gazdasági és kereskedelmi területekre vonatkozó előírásokat, ahol teljes közművesítés volt előírva új építés esetén. Annak idején a jogalkotó nem azt értette rajta, amit ma értünk ezen, és ezért jogharmonizációt kellett csinálnunk. A részleges közműellátás teljesen megfelel egy kereskedelmi és szolgáltató jellegű beépítésnél, azzal, hogyha majd annak idején, amikor a konkrét tervek bekerülnek építési engedélyezésre, akkor azért elképzelhető, hogy lesznek olyan előírások, ahol bizony az épület miatt előfordítható a teljes közművesítést, de az nem az övezet miatt lesz, hanem az építmény fajtája miatt. Ugyanígy igényként merült fel, és

teljesen értékelhető kérés volt, hogy a mezőgazdasági területen az építményeken ne kelljen 30 fokos tetőt építeni, mert teljesen felesleges, ezért most az egyszerűsített eljáráson belül 15-45 fokos hajlásszöget értünk el, de a továbbiakban a következő eljárás során megpróbáljuk a 10 fokos hajlásszöget elérni, mert akár egy állattartó, akár egy mezőgazdasági terménytároló vagy bármilyen épületnél a 10 fokos hajlásszög bőven megfelelő lenne. A másik nagyon komoly módosítás volt, hogy kisebbre vettük a területnagyságot, ahol birtokközpontot lehet kialakítani. Eddig az előírás 50 hektár volt, ez egy irdatlan méret, ezt most levettük 20 hektárra. Azt kell ezzel kapcsolatban elmondanom, hogy elég sok helyen csinálunk szabályozási tervet, jellemzően az átlag ez a 20 hektár, de nagyon sok helyen, ahol kicsit szabdaltabb, nem annyira egyszerű a földhelyzet, ott akár 10 hektárig is lemennek, és már engedik a birtokközpont létrehozását. A korlátozottan hasznosítható, korlátozott felhasználású mezőgazdasági területeken 2 %-ra felemeltük a beépíthető %-ot, erre minden szakhatóság áldását adta. A környezetvédelem, az ÁNTSZ, mindenki azt mondta, hogy rendben van, mivel egyébként 3% is lehetne akár, de pont emiatt a környezetvédelmi besorolás miatt a 2 %-al a vállalkozók is megelégednek és megfelelő nekik, így nem akartuk túlfeszíteni ezt a dolgot, és 5000 m²-nél nagyobb telekméretnél lakóépület is elhelyezhető ezen a területen is. Tehát, ha a gazdának egy félhektáros területe van, amit kinevez birtokközpontnak, akkor azon akár lakóépületet is elhelyezhet. Ez eddig nem volt meg lehetőségeként. Tulajdonképpen ezek azok a változtatások, amelyek ebben a módosításban szerepeltek. Köszönöm!

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendet. Megadom a szót a bizottság elnökének.

Bor József Dezső képviselő, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégek! Aba város Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága tárgyalta a napirendi pontot, a helyi építési szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról. A bizottsági ülésen részt vett Ertl Antal úr, a Fehér Vártervező Kft. vezetője, az előterjesztést megtárgyaltuk. Kérdéseket tettünk fel a főépítész úrnak, ezekre a kérdésekre kielégítő, megnyugtató választ kaptunk és a bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a egyszerűsített helyi építési szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárását. Köszönöm!

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Ahogy képviselőtársaimat is tájékoztattuk az írásos előterjesztésben az építési szabályzatunk módosításának a rendjéről, az ide vonatkozó jogszabályoknak megfelelően az előírt szakhatóságoknak megküldtük az elkészült tervezetet. Akik véleményezték azt, beépítettük a módosításba, akik nem tettek javaslatot, azt úgy kell tekinteni, hogy nem érdekeltek az eljárásban. Ezen felül le kellett folytatni helyben a

partnerségi egyeztetést. Ahogy jeleztem, a partnerségi egyeztetés szabályait a képviselő-testület június 2-i ülésén fogadta el. A partnerségi egyeztetést az abban foglaltaknak megfelelően, annál bővebb körben elvégeztük, ellentétes vélemény nem érkezett a rendezési tervünk, építési szabályzatunk módosításával kapcsolatban. A tegnapi napon Márton Edit hozott be személyesen egy levelet a jegyző úrnak a képviselő-testület számára, ezt a levelet szeretném felolvasni. *„Tisztelt Aba Város Képviselő-testülete és Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága. Ezen úton kívánjuk megerősíteni azt az igényünket, hogy a Belsőbárándi Érdekvédelmi Egyesület a települést érintő, településrendezési terv vagy a helyi építési szabályzat módosítása vagy azzal kapcsolatban felmerülő bármely kérdésben ügyfélként véleményt kíván formálni, a teljes folyamatban részt kívánunk venni. Erről a szándékunkról az Önkormányzatot 2015. április 18-án írásban tájékoztattunk és egyúttal bejelentkeztünk a partnerségi egyeztetésbe. Mindezek ellenére semmiféle információt nem kaptunk, a folyamatról semmit sem tudunk. Semmiféle tájékoztatás nem történt sem Belsőbárándon, sem Felsőszentivánon. Kérjük önöket, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően a teljes körű nyilvánosság biztosításával szíveskedjenek eljárni és az információhoz jutás és a véleményalkotás lehetőségét biztosítsák nekünk is és a lakosságnak is. Kérjük önöket, hogy ne kövessék el ezt a meggondolatlanságot, hogy a véleményezési szakaszt lezárják, mert ezáltal arra kényszerítenek bennünket, hogy a jogorvoslati lehetőségeinkkel élve kérjük önöket a törvényes megoldás alkalmazására. Kérjük önöket, hogy a bizottsági ülés előtt és a testületi ülés előtt ismertessék a levelünket valamennyi képviselővel. Kérjük továbbá, hogy jelen levelünket a testületi jegyzőkönyvhöz csatolni és annak mellékleteként kezelni szíveskedjenek. Tisztelettel: Márton Edit. BBE témafelelős.”* A mai napon e-mailben a Béta Grafik Kft. ügyvezetőjétől, Bakosnétól egy hasonló séma szerint felépített levelet kaptunk, ezt nem kívánom fölolvasni, ugyanarról szól, mint a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület levele. Tehát ugyanígy ő szerintük nem kaptak tájékoztatást, nem tudtak részt venni az egyeztetési folyamatban és a törvényi előírásoknak megfelelő széles nyilvánosság követelményeit nem tartottuk be. Ahogy jeleztem április 14-i ülésünkön döntött a képviselő-testület az építési szabályzatmódosításáról, ezt is, mint valamennyi képviselő-testületi ülést a Sárvíz Televízió vágatlanul közvetítette. Szeretnék visszatérni a kezdetekhez, tehát a szabályozási tervünket beérkezett konkrét fejlesztési igények figyelembe vételével kezdtük el módosítani. Az április 14-i testületi ülésen két határozatot hoztunk. Az egyik határozat tételesen felsorolja, hogy a Fehér Vártervező Kft-t milyen módosítások elvégzésével bízza meg a képviselő-testület. Az egyszerűsített eljárással történő módosítás egyrészt két külterületi állattenyésztő telep megépítése miatt volt szükséges. Ez az ökológiailag és környezetileg korlátozott felhasználású mezőgazdasági területekre vonatkozik. A másik módosítás a gazdasági területen a beépítés feltételeire vonatkozó előírásokra vonatkoznak. A harmadik pedig a jogszabályváltozások és az önkormányzat felé benyújtott, a településközpontban feltüntetett fejlesztési igényekre vonatkozott, tehát Aba település központjában, a Rákóczi utcán tervezett fejlesztések megvalósítása érdekében történtek módosítások. Ez volt a határozat egyik része, a másik a teljes eljárással történő módosításra vonatkozik. Erre most nem kívánok kitérni, mert a mai napirendnek ez nem témája, ez még előkészítés alatt áll. Hozzá szeretném azt is tenni,

hogy minden fórumon, ahol ez a téma szóba került, elmondtuk nagyon határozottan azt, hogy miért van szükség a rendezési terv módosítására. Egyrészt van egy nagyon szoros határidő, ez pedig 2015. december 31-e. Tehát eddig az időpontig van lehetősége Aba képviselő-testületének, hogy az építési szabályzatát módosítsa. Ezt követően már csak teljes körű felülvizsgálatra van lehetőség, ami több éves folyamat. Tehát amennyiben az év végéig nem fejezzük be ezt a folyamatot, veszélybe kerül mindazon fejlesztési elképzelések megvalósítása, amelyeket a helyi vállalkozók konkrétan benyújtottak. Tehát itt nem elképzelésekről van szó, hanem olyan konkrét fejlesztési tervekről, amelyeknek a megvalósítását már az idén el szeretnék kezdeni a vállalkozók. A másik határozatunk a költségmegosztásra vonatkozott, ez pedig a következőképpen szólt: Aba Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határoz, hogy Aba város településfejlesztési eszközeinek módosítására vonatkozóan a módosításkövetkeztében felmerülő költségek viselésének áthárítását későbbi időpontban tárgyalja meg a képviselő-testület. Tehát április 14-én ezt a két határozatot hozta Aba képviselő-testülete. És most konkrétan a mai napirend kapcsán érintett konkrét témákról szeretnék szót ejteni. Ertl Antal is elmondta, hogy konkrét elképzelések kapcsán vizsgáltuk felül alapvetően három területét az építési szabályozási tervnek. Szeretném megmutatni képviselőtársaim számára is és az abaiak számára is, hogy miről szól ez a munka, amelyet az év elején kezdtünk el és év végén fogjuk befejezni. Gyakorlatilag a mostani módosítások, illetve a beérkezett fejlesztési elképzelések azt bizonyítják, hogy a képviselő-testület által 2008-ban jóváhagyott rendezési terv és építési szabályzat jól átgondolt, jövőre irányuló rendezési terv volt, ugyanis minden olyan módosítás, amely beérkezett, konkrét fejlesztési igényt tartalmaz, azt mutatja, hogy az akkor átgondolt, elképzelt jövő és a településen élő vállalkozók, az itt élők elképzelései egybeesnek, tehát működik a történet. Az egyik, amiről beszéltünk, konkrétan a Kajtori út melletti gazdasági, ipari terület, amelyet 2008-ban jelölt ki a képviselő-testület gazdasági, ipari területté a rendezési tervével. Mindenki jól emlékszik, hogy ez régen szőlőterület volt. Akkor érződött már, hogy a terület egy részét elkezdték a gazdák egyre inkább külterületi telephelyként használni, másrészt éreztük azt, hogy ez a terület maximálisan alkalmas lehet arra, Aba jövőbeni elképzeléseit figyelembe véve, hogy a településről szeretnénk kivinni minden zavaró ipari, mezőgazdasági tevékenységet. Ezért jelöltük ki gazdasági, ipari területnek abban bízva, hogy a gazdák, a helyi vállalkozók élni fognak ezzel a lehetőséggel. A konkrét ügy, amelybe belebotlottunk Kürti Bálint telephely fejlesztésével kapcsolatban, hogy a teljes közművesítés előírását a hatóság úgy értelmezi, hogy rá kell kötni Aba jelenlegi ivóvíz- és szennyvízhálózatára annak, aki itt akar fejleszteni. Ezért kellett módosítanunk részleges közművesítésre az előírást, ami azt jelenti, hogy az ivóvízellátást, szennyvízelhelyezést ugyanúgy meg kell oldani a hatóságok előírása szerint, de ennek van más módja is. Itt szeretném azt is jelezni, hogy azok a konkrét fejlesztési elképzelések, amelyek kapcsán módosítjuk most az építési szabályzatunkat, utat nyitnak a többi vállalkozó, a többi gazdálkodó előtt is. Jól látszik, hogy eza folyamat nem fog megállni, és ezzel lehetővé tudjuk tenni, hogy ez a terület is fejlődjön a megnyíló európai uniós fejlesztési lehetőségek által. A másik módosítás által két konkrét állattenyésztő telep megvalósításának a korlátait kellett

megszüntetni. Az egyik Dr. Nagy Péter állattenyésztő telepe, amely külterületen található. Akkor is elmondtuk és a kérelemben is világosan szerepel, az építési engedélyhez minden szakhatóság, így a környezetvédelmi hatóság is hozzájárult, mivel azonban az építési szabályzatunkban 1% volt a maximális beépíthetőség, ezért ennek a megemelése volt szükséges, amit egyébként felsőbb jogszabály nem tilt, mivel maximálisan 3 %, jelenleg kompromisszumos 2%-os megoldás született. A másik konkrét kérés Mercsek György állattenyésztő telepe, amely szintén külterületen fog megépülni. Az engedélyezés során hasonlóan a beépítettség mértéke, illetve a hajlásszög volt az, ami miatt a módosítás szükséges. Jól látszik, hogy Aba olyan területen fekszik, amelykülterületének a jelentős része a környezetileg, ökológiailag korlátozott területek közé tartozik, ezek alapvetően a Sárvíz-Nádor csatorna és a település között elhelyezkedő területek, illetve a Dinnyés-Kajtori csatorna övezetébe tartoznak. Azzal, amit ma teszünk, semmi mást nem fogunk tenni, és ez történelmi lépés ismét, minthogy lehetővé tesszük azt, és ezáltal ösztönözni fogjuk, hogy a mezőgazdasági állattartó telepeket külterületen valósítsák meg. Birtokközpont létrehozásánál a 20 hektáros korlát is jól jelzi, hogy lehetővé szeretnénk tenni, hogy a kisebb gazdák is ugyanígy élni tudjanak ezzel a lehetőséggel. Itt szeretném mindenkinek a figyelmét arra fölhívni, hogy a mezőgazdasági támogatások egyértelműen ebben az európai uniós fejlesztési ciklusban abba az irányba fognak elmenni, hogy az állattenyésztést fogják preferálni. Tehát egészen biztos, hogy Abán az abai mezőgazdasági vállalkozók közül többen fognak élni ezzel a lehetőséggel, de számunkra most egy a fontos, hogy mi a lehetőséget megadjuk ehhez, továbbá ez a szabályozás ösztönözni is fogja a vállalkozóinkat, hogy ne belterületen hozzanak létre állattenyésztő telepet, hanem külterületen. És itt nagyon fontos egy mondata az előkészítésnek, a mi szabályozási tervünk, a mi rendezési tervünk korlátozásokat írt elő a belterületi állattartásra vonatkozóan, egy 2012-es jogszabály megtiltotta ezt. Tehát mindenféle rágalommal szemben a képviselő-testület április 14-én nem tett mást, mint pontosan azt ösztönzi, hogy külterületi állattenyésztő telepeket hozzanak létre az itt élő gazdák. Hozzá szeretném tenni, jól látszik, hogy kezd kialakulni egy olyan települési struktúra, amely közelít az ideálishoz. Vannak régi állattartó telepek: Domján Miklósék tanyája, Vadász Tamás, Nyireti István tanyája és most már Dr. Nagy Péteré, amelyek a Dinnyés-Kajtori csatorna mentén helyezkednek el. Drusza Kornél és Mercsek György a Sárvíz völgyében, és én egész biztos vagyok benne, hogy ezeken a területeken további állattenyésztő telepek és birtokközpontok fognak létrejönni, ez a mai döntésünk lényege és értelme. Hangsúlyozni szeretném, és ez szerepel a rendezési tervben is, hogy minden konkrét elképzelést terveztetni kell, minden konkrét tervet minden szakhatóságnak meg kell vizsgálnia és az a korlátozás is szerepel az építési szabályzatban, hogy amennyiben természeti érdeket nem sért, akkor lehet megvalósítani ezeket a telepeket. A harmadik konkrét módosítás Aba főutcájára, a település központjára vonatkozik. 2008-ban már úgy láttuk, és ez megjelent az építési szabályzatunkban is, hogy két településközpont van kialakulóban: a régi településközpont a két templomnál és az új központ pedig az iskola, a Kultúr és a Fórum körül, és ezeket fogja összekötni az a főutca, amely különböző szolgáltatásokat fog biztosítani az abaiak és az ide érkezők számára. Jól látszik, hogy az elképzelés

helyességét a vállalkozóink is visszaigazolják. A két konkrét elképzelés, amely miatt vizsgáltuk a rendezési tervünket, az egyik: Szemerei Erzsébet szeretné a szolgáltatását bővíteni, a másik pedig Vaskó Ferencné Coop boltja, amelynél egy raktár építésével a szolgáltatás minőségének a biztonságát szeretnék javítani. Tehát ezekben az esetekben jöttek elő azok a konkrét problémák, amelyeket ha nem vesszünk észre a konkrét fejlesztéseknél, akkor nagyon sok beruházást, fejlesztést megakadályozhattak volna. Konkrétan például az, hogy nem a telekhatáron lehetett építeni, hanem a határtól hat méterre, annak ellenére, hogy a hagyományos beépítés is telekhatáros. Tehát a mai nap konkrét ügyei mentén általánosan eljutottunk Aba elkövetkezendő éveket felölelő jövőéig, és úgy gondolom, hogy ez a döntés, ahogy megszületett és elő lett készítve semmi mást nem bizonyít, mint hogy a képviselő-testület és Aba város közössége felelősen együtt gondolva konkrét fejlesztések kapcsán, a szakhatóságok maximális támogatása mellett egy olyan jövőképet tud ismét felvázolni, amelyből az eddigi folyamatok alapján is jól érzékelhető, hogy komoly fejlődés előtt áll a településünk. Miután elkészült már az a konkrét anyag, amelyet a mai napon képviselőtársaim is kézben tartanak, ez a helyi építési szabályzat módosítása, amely valamennyi szakhatósághoz eljuttatásra került, és amelyet véleményeztek, a június 2-i ülésünkön tárgyaltuk a helyi partnerség szabályait. Jegyző úr a következőket mondta el tájékoztatásképpen ezen az ülésen. *„Tisztelt képviselő-testület! A partnerségi egyeztetés szabályozásának meghatározása azért fontos, mert a képviselő-testület az előző ülésen döntött arról, hogy a helyi építési szabályzatáról szóló helyi rendeletét módosítani kívánja. 20 szakhatósággal már felvettük a kapcsolatot, elküldtük nekik véleményezésre a tervezetet. Továbbá szükséges még az is, hogy a lakosság részére ezt megjelentessük, felületet biztosítsunk a véleményeknek. Erre teszek javaslatot a határozati javaslatban. Egy internetes felületen, az aba.hu-n lehet megtekinteni ezeket a terveket, az építési szabályzat módosítását. Ott le lesz írva, hogy milyen módon, milyen formában, milyen úton lehet véleményt nyilvánítani erről. Minden vélemény számít, ezeket nyilvántartásba vesszük és az építési szabályzat elfogadása előtt ezek áttanulmányozásra kerülnek. Az állami főépítész is előírja ennek a partnerségi egyeztetésnek a meglétét, enélkül nem lehet 2013. január 1-jét követően településrendezési eszközöket módosítani, ezért is szükséges ennek az egyeztetésnek az elfogadása.”* A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke a következőt mondta: *„A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és egy rövid észrevételt tenne. A határozati javaslat 4. pontjában közzétett felhívás és tájékoztatás alapján partnerek a felhívásra írásos és szóbeli javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak. A többi részét a határozati javaslatnak a bizottság két igen szavazattal, egy tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.”* Ezután a polgármester megadta asztót a képviselő-testület tagjainak, senkinek nem volt hozzáfűznivalója, észrevétele. Így a bizottság módosításával együtt a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló határozatot a képviselő-testület jóváhagyta. Hozzá kell tennem, hogy Márton Edit, aki a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület levelét aláírta és ebben arról tájékoztatt bennünket, hogy semmit nem tudnak a folyamatról, ezen az ülésen részt vett, végig ülte a testületi ülést, hozzá is szólt. Ezt követően a testületi határozatnak megfelelően, a felhívás a partnerségi egyeztetésben való részvételre tájékoztató anyagot 2015.június

11-én 13óra 52 perckor feltettük Aba Város honlapjára. Ezen kívül a településen több helyen kitettük az egyeztetésre szóló felhívást, melyben tételesen szerepel, milyen konkrét helyrajzi számú területekkel, milyen módosításokkal kapcsolatban indítottuk el az építési szabályzat módosítását. Szerepel az is, hogy hol lehet elérni ezt az anyagot, ugyanis nem csak ezt tettük fel, hanem természetesen az egész anyagot, amely azóta is fent van a honlapunkon, bárki elérheti. Az is szerepel, hogy kik vehetnek részt ebben az egyeztetésben annak megfelelően, ahogy a képviselő-testület ezt meghatározta, és pontosan szerepel, hogy július 11-ig lehet írásos javaslatot tenni, szóbeli véleményt is lehet tenni a polgármesteri hivatalban, az írásos véleményt el lehet juttatni e-mailben és írásban is. Ezen kívül július 7-én volt Abán a városi fórum. Ez a meghívó minden családhoz eljutott Abán, Belsőbárándon és Bodakajtoron is. Ebben a meghívóban is konkrétan szerepel az, hogy olyan döntéseket hozott meg a képviselő-testület, amelyek megalapozzák a választások során vállalt fejlesztéseink megvalósítását, jelentős lépések történtek, -többek között a legvégén- a helyi vállalkozók által tervezett több mint 10 fejlesztés megvalósítása érdekében. A meghívóban az is szerepelt, hogy mindenkit várunk és szeretnénk véleményt kérni az előttünk álló döntések meghozatala előtt. A városi fórumon ugyanúgy, ahogy a testületi ülésen is tételesen, tehát nem általánosságban beszéltünk arról, hogy mit szeretnénk a rendezési tervünkön, az építési szabályzatunkon módosítani, konkrétan elmondtuk, hogy milyen vállalkozók, milyen fejlesztést terveznek. Ezzel kapcsolatban is vártuk az észrevételeket, a városi fórumon sem volt senkinek sem ellentétes véleménye a felsorolt konkrét fejlesztésekkel kapcsolatban. Egyik képviselőtársunk, Kasó László a múlt hét folyamán fogadó órát tartott Abán, Belsőbárándon, Bodakajtoron. Pénteken tájékoztattott engem arról, hogy milyen észrevételek hangzottak el ezeken a fogadó órákon, a tájékoztatásában nem szerepelt semmiféle kifogás a helyi építési szabályzatban tervezett módosításokkal kapcsolatban. Hozzá szeretném azt is tenni, hogy természetesen a partneri egyeztetés szabályait elfogadó testületi ülésünket is vágatlanul közvetítette a Sárvíz Televízió. Az egyik oldalról természetesen állunk a két szervezet által megfogalmazott további jogi lépések elé, annál is inkább, mivel Aba Város Önkormányzata képviselő-testülete maximálisan betartotta az ide vonatkozó szabályokat, mindenről konkrétan tájékoztattunk a legkülönbözőbb fórumokon mindenkit. Azt elmondtam már, hogy időkorlátja van a képviselő-testületnek, ez az időkorlát pedig 2015. december 31. A másik oldalon a vállalkozók is engedélyeztetnék a tervüket, tehát nagyon sokan konkrétan várják a döntést, tehát ez már nem játék, ami itt történik, tehát itt megint valakiknek az érdekei ellenében valakik, valamit tenni akarnak. Hogy mit és hogy ez jóhiszemű-e, azt majd az idő eldönti. Az önkormányzati törvénynek egy passzusát már a városi fórumon is idéztem és ezt most itt ismét szeretném megerősíteni. Az önkormányzati törvény 9.§-a azt írja, hogy az e törvényi jogokat jóhiszeműen, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni. Tehát a két szervezet észrevételt nem tett. Az is egyértelműen látszik és bizonyítható, hogy az, aki a levelet aláírta, itt volt a testületi ülésen, hallhatta a tájékoztatást is, hogy mikor, hova, mi fog felkerülni. Tehát még egyszer mondom, meg fogjuk vizsgálni a jóhiszeműséget ebben a tekintetben jogilag is, amennyiben sor kerül rá. És ahová fordulnak, ott meg fogjuk az

igazunkat védeni. A jóhiszemű joggyakorlás kapcsán azért kívántam egy kicsit részletesebben elmondani azt is, hogy miről szóltak az elmúlt hónapok folyamatai és mit is szeretnénk mi támogatni, ugyanis ha ez a tájékoztatás nem volt valakinek elegendő, van egy másik igen széles körű tájékoztatás Abán, ez az Abai Hírek oldala, ahol a szerkesztő önvallomása szerint az alapvető feladata ennek az oldalnak hírek, információk, elsősorban önkormányzatról. Tehát arról nem beszélhetünk, hogy Abán nem a széles körű nyilvánosságot felhasználva történt ezeknek a konkrét ügyeknek a kezelése. Mikula Lajos április 14-én, a testületi ülést megelőző órákban föltette azt az írását, amely lecsupaszítva arról szól, hogy két személyre és egy cégre kihegyezve a történetet, Mercsek György, Dr. Nagy Péter és a Vadex Zrt. ügyében kíván a testület eljárni, és azaz előterjesztés, amely a testület elé került, ez egy pazarló előterjesztés, ugyanis az önkormányzat kívánja a szabályozási terv módosításával kapcsolatos költségeket viselni. Az alapfelütés tehát megtörtént már április 14-én, természetesen a konkrét ügy nem erről szól. Jól érzékelhető ez abból is, hogy még vége sem volt a testületi ülésnek, és ezért mondom, hogy itt olyan dolgok történtek velünk az elmúlt hónapokban, amelyek a jóhiszemű joggyakorlást erőteljesen megkérdőjelezzik, képviselőtársaim emlékeznek rá, az április 14-ei ülésünkön jó egy órás szünetet kellett tartanunk, mert Ertl Antal úr azt megelőzően Sárosdon vett részt egy hasonló testületi ülésen, tehát a konkrét ügyet 6 órákor kezdtük el tárgyalni, miután megérkezett a tervező, és háromnegyed hétkor fejeződött be a testületi ülés, és háromnegyed hét előtt pár perccel hoztuk meg azt a határozatot, amelyben megbíztuk a Fehér Vártervező Kft-t, hogy az összes beérkezett igénnyel kapcsolatban a szükséges módosításokat végezze el. A másik határozat -hangsúlyozni szeretném ez háromnegyed hét magasságában volt- pedig arról szólt, hogy a képviselő-testület a költségek megosztásáról, annak viseléséről egy későbbi testületi ülés során kíván dönten. 18:20 perckor jelent meg az Abai Híreken a következő kép és aláírás. Szeretném, ha látnák majd a Sárvíz TV nézői is, Szent István király szoborra van rámontírozva a polgármester feje, alatta a következő felirat: *„Királyunk ma ismét bőkezűen osztogatta adóforintjainkat. Bronzba kellene önteni, jó forróba. Az öt birka ismét csak bólogatott.”* Tehát hangsúlyozni szeretném, 18:20 perckor került fel ez a kép és ez az írás, amikor még meg se hoztuk a döntést, kettő, nem ez a döntés született. Ezt követően már fölgyorsultak az események. Csak, hogy lássuk, hogy milyen információk jelennek meg önkormányzatunkról. Ezt a képet nem minősíteném. Jól látszik, félreérthetetlen, egy disznó és egy birka látható ezen a képen: *„Abai jutalom az igen szavazatokért.”* Ezzel egyidőben: Út a jövőbe. Egy disznón ülő ember, rámontírozva a polgármester feje, és a következőket mondja eszerint a kép szerint: *„Abaiak nem a disznó bűdös, az orrotok érzékeny, a pofátok meg nagy.”* Nem telik el három óra, ott a következő: *„Gyere malackám, menjünk Abára, ott sokan élhettek a városban is, persze, hiszen a birkák megengedték.”* Mikula Lajosnak ezekre a kommentára csak annyi volt: *„A keddi testületi ülésen elhangzottakkal kapcsolatosan véleményemet jól adja vissza a következő közmondás: Nincs otthon a macska, cincognak az egerek.”* A képen jól látható, a macska szájában az egér. Ezeket azért tartottam fontosnak elmondani, mert nem tudhatjuk, hogy holnap mi fog megjelenni rólunk, mit szegtünk meg ismét. Úgy gondolom, hogy ezek mindent elmondanak erről a honlapról, ez csak egy apró részlete

annak, amilyen információk vannak ott Aba önkormányzatáról, a polgármesterről, a képviselőkről, Aba közösségéről. Én bízom abban, hogy aki a televíziót nézi, az érti, hogy miért dolgoztunk az elmúlt hónapokban, és azok, akik ezeket fölítették, majd számoljanak el a lelkiismeretükkel. Nem véletlenül hangsúlyoztam, hogy az állattartást korlátozni egyetlen egy magyar településen sem lehet a törvényi előírások szerint. Tehát mi éppen a fordítottját tettük annak, amellyel szórakoznak az Abai Híreken Mikula Lajos asszisztálásával, és ez volt az a kép, amire azt mondtam, hogy a közösség jól jegyezze meg, ez rólunk szól. Ezt jogilag, erkölcsileg, ha valaki meg tudja bárhol védeni, akkor gratulálni fogok neki, de nem erről van szó. Arról van szó, hogy itt fölöslegesen tárgyalunk, képviselőtársunk ide se figyel, az Abai Híreket tájékoztatja, közben ez a közösség lenézése, a testületi üléseken nem arról tárgyalunk, nem szól semmit, utána pedig az Abai Híreken az ő asszisztálásával és bátorításával mindez a mocskok megjelenik Aba közösségéről, Aba polgármesteréről, Aba képviselő-testületéről. És még egyszer mondom, ez csak egy konkrét ügy. Természetesen állunk bíróság elé is, hogy mit tett a testület és mennyiben volt ezeknek az írásoknak igaza, hozzá szeretném tenni, hogy a két állattenyésztő telep kapcsán semmi mást nem csináltunk, mint külterületi állattenyésztő telepek megvalósítását igyekeztünk támogatni a döntésünkkel. A testületi ülésen Dr. Nagy Péter bejelentette, hogy át fogja vállalni a költséget teljes mértékben, elmondtam képviselőtársaimnak is, hogy a későbbiekben vissza fogunk térni erre, ugyanis Mikula Lajos javaslata az 1/3-os megosztásra, illetve a Vadex-el kapcsolatban szakmaiatlan, illetve megalapozatlan, ezt is befogjuk bizonyítani, és ezért kértem képviselőtársaimat, hogy a költségmegosztás kérdésére későbbi ülésen térjünk vissza. Ez az elmúlt három-négy hónap folyamata. Tisztességesen jártunk el, mindent a jogszabályoknak megfelelően és a közösség tájékoztatásával tettünk. Mégegyszer mondom, nem ködösítettünk, hogy 1%-ról 2%-ra ezért, azért csináljuk, konkrét ügyekről tárgyaltunk, minden ügy konkrétan vállalható és a konkrét ügyek jól látszik a mai napon, utat nyitnak a többi vállalkozó számára. Erről is beszéltünk április 14-én. Tehát én kérem a képviselőtársaimat, hogy a két levél ellenére zárjuk le az egyeztetési szakaszt, természetesen, ha kell jogilag is meg fogjuk a leveleket válaszolni. Én úgy gondolom, és bízom benne, hogy az abaiak többsége most már látja azt, hogy jóhiszemű - e az, ami velünk történik, és megérdemelte -e Aba képviselő-testülete, Aba polgármestere, amit ebben az ügyben nyilvánosan el kellett viselni. El fogjuk ezután is, ezt csak azért mondtam el, mert mégegyszer mondom, holnaptól nem tudhatjuk, hogy ismét mi fog megjelenni a mai nap testületi üléséről az Abai Híreken. Természetesen a következő hetekben, hónapokban szeptember 30-át jelöltem meg határnapként korábban is, minden ilyen konkrét ügyre vissza fogunk térni, amely az Abai Híreken az elmúlt hetekben, hónapokban megjelent és világossá fogjuk tenni a közösség számára azt, hogy valójában közösségépítés-e az, ami ott folyik, illetve az önkormányzatról szól - e, vagy néhány embernek a polgármesterrel szembeni ellenérzéséről és semmilyen korlátot nem ismerve az őt támogatók közösségét pocskondiázó megnyilvánulásokról és képekről.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Hát szeretnék hozzászólni. Azzal kezdeném, hogy nem gondoltam, hogy ma ilyen hosszú lesz ez a testületi ülés. Igyekeztem volna vissza a paradicsomjaimhoz, mert le kell szedni róluk a gyönyörű piros paradicsomokat. Dolgom lenne nekem. Nem gondoltam, hogy a Belsőbárándi Egyesület levelétől, amiről akkor szembesültem, amikor a jegyző úr a kezünkbe adta ezelőtt két órával, két és fél órával ezelőtt, el fogunk jutni odáig, hogy mi jelenik meg az Abai Híreken, de a polgármester úr előhozta ezt a témát, akkor csak nagyon tudom sajnálni, mert végig kell hallgatni olyan dolgokat, ami egyébként a helyi építési szabályzat módosításához nem kapcsolódik. És sajnos újra kell majd hivatkoznom a mondandóm egy második részében, de gondolom, hogy ezt ön majd meg is fogja erősíteni, amit én, elmondtam. A helyi építési szabályzat módosításához kapcsolódóan tartalmi észrevételt legjobb tudomásom szerint én nem tettem. Semmi olyan dolgot nem mondtam, hogy nem kell csinálni, semmi olyan dolgot nem mondtam, hogy ezeket a vállalkozókat, és ezt nagyon-nagyon kérem, vagy remélem, hogy jól hallatszik a televízióban, egyetlen egy szóval nem mondtam azt, hogy ezeket a vállalkozókat nekünk nem kell segíteni, nem kell támogatni abban, hogy az üzletüket fejlesszék, hiszen abaiaknak is adnak ők munkát, itt költik el részben azt a pénzt, amit megkeresnek. Ezt nekünk segíteni, támogatni kell. Azok a költségek, amelyek ezzel kapcsolatosan fölmerülnek, azok megtérítése bizony-bizony egy elég komoly kérdés, és itt kell hivatkoznom Ertl Antal úrnak az itt feltett kérdésemre, amit a pénzügyi bizottsági ülésen fölvettem és a tervező úr egy nagyon határozott választ adott erre. Én megkérdeztem, elnök úr is és a bizottság tagja, Tünde is biztosan emlékszik erre, hogy más településeken hogyan van ez. És a tervező úr azt mondta, hogy nagyon-nagyon kevés olyan település van, ahol nem hárítják át ezt a költséget. A jellemző az, hogy ezt a költséget áthárítják. Persze majd be lehet bizonyítani, hogy szakmaiatlan, amit én javasoltam, álllok elébe, különösképpen nem fogok ezzel a dologgal vitatkozni. Úgy látom, hogy vannak olyan dolgok, amelyekben nem a józanész diktál, hanem valamiféle olyan megfontolás, amit tényleg nem tudok megérteni. És tartom azt, hogy akinek az érdekében történik egy ilyen módosítás, az a személy vagy vállalkozás bizony-bizony fizesse ki annak a költségét, hiszen ő valószínűleg az üzletét fogja építeni, akkor ő termelni fog, azért ne keverjük össze a nonprofit világot az üzleti szférával. Értem én, hogy közszolgák ülnek itt rajtam kívül az asztal mellett. Vállalkozóként jóformán én vagyok egyedül, értem én, hogy ezt a világot egyedül én látom belülről, más nem. De hát, aki szeretne üzletet fejleszteni, nem kötelező vállalkozónak lenni, az bizony vállalja ennek a költségeit, és itt szeretném megjegyezni, hogy Nagy Péter nem is olyan rég, kettő hete személyesen megkeresett engemet. Egyrésztől lényegében elnézést kért azokért a szavakért, amelyekkel a személyemet illetve a testületi ülésen, ő úgy magyarázta, hogy nagyon-nagyon feldúlt idegállapotban volt azon az ülésen, másrésztől pedig nekem is megerősítette, hogy ő neki eszébe se jutott az, hogy neki ezt a pénzt nem kell kifizetni. Én a Péternek is, Nagy Péternek dr. úrnak is jeleztem, hogy ha ilyen szándéka volt, akkor szerintem a dolgot egyszerűbbé tette volna, ha beleírta volna a kérelmébe, hogy ő bizony ezt a pénzt kifizetné. De ő megerősített, hogy ezt a dolgot ő vállalni fogja. Így persze lehet bizonyítani, hogy az ő szándéka szakmaiatlan és lehet azt mondani, hogy hiába akarsz te

fizetni, akkor sem fizethetsz. Lehet egy ilyen döntést hozni, bizonyára ellene fogok szavazni ennek a határozati javaslatnak. De úgy látom, hogy akik ebben a dologban érintettek, én jelesül egy személyről tudok konkrétan nyilatkozni, Dr. Nagy Péterről, ő úgy tartja ezt a dolgot igazságosnak, hogy ő ezt a pénzt kifizeti. Tehát lehet ezen vitatkozni, de legalább ketten vagyunk, akik egyfélét gondolunk, Dr. Nagy Péter meg jómagam. Az Abai Hírekről, én nem értem ezt az egész dolgot, kicsit túl van ám ez a dolog dimenzionálva. Vagyunk itt heten ebben a képviselő testületben, polgármester úr és hat képviselő, abból én vagyok egyedül. Rajtam kívül még van öt képviselő meg a polgármester, nem vagyok egy nagy matek zseni, de ez több mint 2/3-ad, egy kontra hat. Tehát hogyha én mondok valamit és nem tetszik, le kell szavazni. Ennyire egyszerű. Nincs ezzel probléma, az Abai Hírek egy olyan fórum, amin megjelennek vélemények, amelyeknek egy részével én egyetértek, egy részével nem értek egyet. Én azt gondolom, hogy azt a fajta nyilvánosságot teremti meg az Abai Hírek, ami láthatóan hiányzik ezen a településen. Erre lehet azt mondani, persze hogy fáj, ami ott le van írva. Kérem tisztelettel ez a választók egy részének mindenképpen a véleményét tükrözi, és ezt úgy hívják, hogy demokrácia. És mindegy hogy részvételi demokrácia vagy választáson alapuló demokrácia. Ezettől még egy demokrácia. Hogy a vélemények ütköznek egymással, és hogyha ezek a vélemények bizony-bizony a közszereplőknek nem annyira tetszenek, hát nem kötelező képviselőnek, nem kötelező polgármesternek lenni, lehet természetesen jogi eljárásokat kezdeményezni ebben az ügyben. Én azt gondolom, hogy várjuk ki annak a két feljelentésnek a sorsát, amit a két képviselőtársunk a két digitális népművésszel szemben indítottak, Vörös Ferencsel és Udvardi Andorral szemben. Mert én azt gondolom, hogy számtalan plusz egy bírósági ítélet mondja azt, hogy a közszereplőnek bizony-bizony sokkal többet kell túrnie annál, mint amit egy átlagembernek túrnie kell. Tehát ezt majd a rendőrség, utána az ügyészség, hogyha úgy gondolja, hogy vádat emel, akkor azt követően a bíróság majd elfogja dönteni, hogy ez a szint meg volt -e vagy nem. Tehát az, amit kötelezően el kell viselni, azon túl van vagy nincs túl ez a dolog, és örülök neki, hogy július 7-ei települési fórumot említette polgármester úr, ez egy másik téma, de mivel belekeverted ebbe az ügybe, ami egyébként a helyi építési szabályzatról szól, ezért kénytelen vagyok megkérdezni, hogy miért nem tárgyaljuk ma az állítólagos összeférhetetlenségemet? Mert a július 7-ei települési fórumon az általad elmondottakból az derült volna ki, mintha nekem a képviselői megbízatásommal össze nem férhető egyéb megbízatásaim lennének. És hogyha ilyesmiről neked polgármester úr tudomásod van, akkor azt gondolom, a közösség érdekében is kötelességed lenne ezt az összeférhetetlenségi eljárást megindítani, és hát nem kéne ezzel olyan nagyon sokat várni. Július 7-én volt ez a fórum ma van augusztus 4-e, tehát már lassan egy hónap eltelt azóta, hogy ezt a dolgot te ott a nagy nyilvánosság előtt, az általad sokat emlegetett Sárvíz Tv nyilvánossága előtt is elmondtad. Én nagyon nagy tisztelettel kérlek tégedet, hogy ennek a dolognak tegyünk pontot a végére. Illetve arra is kérlek, hogy most nyilatkozzál, most itt vagyok én is személyesen, hogy ezt az összeférhetetlenségi eljárást megkívánod-e indítani, ha nem kívánod megindítani, akkor miért beszéltél olyan dolgokat július 7-én, amiket mondtál? És az Abai Hírek én tudom, hogy fáj, de arról a facebook oldalról még soha senkit nem

tiltottunk ki amiatt, mert véleményt nyilvánított, olyanok voltak, akiknek nem tudtuk a nevét és úgy kezdtek elfröcsögni, hozzá teszem olyan dolgokat is írtak, azok akik a nevüket nem vállalták, amelyek nagyon-nagyon egybecsengenek azokkal a dolgokkal, amelyeket te itt problémaként emlegettél. Tehát azokat is kicsuktuk, mert nem tudtuk, hogy ki az. Egész egyszerűen, aki ott a nevével együtt vállalja a saját véleményét az ott megtalálja a fórumát, lehet a képviselő-testületi ülésen mutogatni ezeket a fényképeket, amelyeket az Abai Hírekről printelsz ki, de sokkal egyszerűbb lenne vitatkozni ott helyben. Hiszen ez egy nyitott fórum, senki nem sértődne meg. Sőt szerintem örülnének neki, ha végre lenne egy olyan vélemény is, ami megpróbálja megvédeni mind azt a gondolatot, amik hosszú hónapok alatt láthatóan az általad elmondottak szerint végtelenül pozitív irányba mozdították el a település és a közösség sorsát, ezeket föl kell vállalni. Hát, hogyha neked ez ennyire problémát jelent, akkor gyere oda és Kossa Lajos néven kezd el mondani a dolgaidat és lehet, hogy egy építő jellegű vita fog kialakulni. Lehet, hogy egyébként ezért kerültek fel ezek a mémek, mert egy idő után az emberek megunták azt, hogy beszélnek bele a világba és elkezdték magukat szórakoztatni. Ennyire egyszerű is lehet ez az egész történet. Úgy hogy én nagyon szeretném, hogyha erre a kérdésemre most itt a televízió nyilvánossága előtt az önkormányzat képviselő-testületének a jegyzőkönyvébe rögzített módon válaszolnál. Tehát mikor kívánod megindítani velem kapcsolatban az összeférhetetlenségi eljárást, ha pedig nem kívánod megindítani, akkor miért beszélted azokat a dolgokat, amiket beszéltél ott július 7-én? Hát mindenképpen valami magyarázatot én várnék. Nem voltam én azon az ülésen, előre jeleztem, hogy nem tudok ott lenni. Így nehéz volt számomra megérteni azt, hogy távol levő emberről miért kell olyasmiket mondani, amiket ott te elmondtál, ezt nem lehet párhuzamba állítani az Abai Hírekkel, hiszen az Abai Hírekre oda van írva. Ugyanazon a módon lehetne rá válaszolni is, ott nem kell személyesen jelen lenni, egy olyan lehetőség, amikor gyakorlatilag bármikor éjjel-nappal lehet ott kommenteket föltenni és a demokráciától pedig nem kell félni. A demokrácia egy olyan dolog, amit itt Abán építgetünk. A demokráciának része az, hogy van vita és az nagyon nem jó, ha egyfélét gondolunk, hogyha egyfélelét gondolunk, akkor Orwell 1984 című könyve jut mindig az eszembe, nem kell azt gondolni, hogy mindenkinek ugyanaz a véleménye, mint a polgármester úrnak vagy a képviselők egy részének, lehetnek ezen a településen másféle vélemények is. És ezt bizony-bizony, el kell fogadni, lehet ennek örülni, lehet kevésbé örülni, valaki örül ennek, valaki kevésbé örül, de mindenképpen ezektől tény marad és zárószóként csak annyit szeretnék mondani, hogy nem akartam én ezeket a dolgokat most itt elmondani, én arra készültem, hogy fél hatkor már ülök az autómba és a paradicsomjaimhoz vissza, és hát az Abai Hírekről beszélgettünk itt egy olyan előterjesztés kapcsán, aminek az égardta földön semmi köze nincs ehhez a dologhoz. Egyébként pedig a macska és a szájában az egér az kimondottan Nagy Péternek szólt. Könnyű úgy valakit minősíteni, hogy nincs ott. Egyébként a Nagy doktor úr által nekem elmondott magyarázat is pontosan erről szólt, és igazán ezért is kért elnézést Dr. Nagy Péter, hogy úgy nyilvánult meg, hogy én egyébként nem voltam jelen, de ezt tudjam be a felfokozott idegállapotának. Én azt gondolom, hogy ezzel az ügy kettőnk között lezárult. Én ezt mondtam is a Péternek, hogy nagyon bízom benne, hogy a legközelebbi

alkalommal sokkal higgadtabban fog nyilatkozni, illetve akkor fog nyilatkozni, amikor én is jelen vagyok és akkor építő jellegű vitát tudunk folytatni, nem pedig olyan dolgokat kell nekem végignézni a televízióban, illetve elolvasni a képviselő-testület jegyzőkönyvében, amely hát számomra meglepő egy egyetemi végzettségű embertől, de ezzel szerintem ő is egyetért, azért is kezdeményezte ezt a beszélgetést kettőnk között. Köszönöm szépen és várnám polgármester úr válaszát, főleg az összeférhetetlenséggel kapcsolatos július 7-i megnyilvánulására.

Kossa Lajos polgármester:

Először is szeretnék az Abai Hírekre visszatérni. Egyrészt 2008-ban igen hasonló helyzetet már átéltem, és elmondtam már, hogy bár az összefüggések még nem teljesen világosak az emberek számára, vannak figyelmeztető jelek, számomra legalábbis, az Abai Hírek néhány szófordulatával kapcsolatban. Bár itt névvel mennek a dolgok, 2008-ban az önkormányzat honlapjának volt egy fórum rovata, ott név nélkül álnéven írhattak az emberek, és hasonló stílusban, mint most az Abai Híreken, és néhány szófordulat még vissza is köszön onnan, tehát az új szereplők sok esetben emlékeztetnek a régi álnéven futó szereplőkre, de ez persze lehet egy kísérteties véletlen is. De nem ez a lényeg képviselő úr, hanem a demokrácia szabályai, megemlített egy névtelen megszólalót a honlapon, akinek a stílusa nagyban emlékeztet. Tehát én azért mondom, hogy ki és mit szerkeszt a háttérben, egyszer majd ki fog derülni bizonyára, én azzal, akit ez a hozzászólás konkrétan érintett, beszéltem és elmondtam, hogy én az Abai Híreken soha és ezután se fogok írni, ez nem az a szint, ahová érdemes az embernek lemenni. 2008-ban megpróbáltam tisztességesen válaszolni a fórumozóknak, de volt itt az ön honlapján is, aki megpróbált tisztességes vitát kezdeményezni, én nem azt látom, hogy nagyon befogadóak lennének az emberek, de ez legyen az Önök demokráciája. De ennél súlyosabb, hogy ön szerkeszt, tehát, hogy mi történik a háttérben, azt igazából csak ön tudja. Nekünk engedje meg, hogy sok mindenben kételkedjünk, de leginkább az a fontos, hogy az ember akkor teszi jól, ha távol tartja magát ezektől a dolgoktól. Az a fajta ordenaré stílus és az a feszültséggerjesztés, ami folyik és még egyszer mondom, időnként hazaugrik Abára és jól látszik, hogy alig várja hogy hazamenjen innen, tehát ön nem méri föl, hogy mit csinál a közösségben, az igazi felelősség azoké, akik eszközei ezekben. Meglepődve hallottam, hogy ön egy vállalkozó. Én a bemutatkozó szórólapján ilyen fajta státuszt nem láttam, de bizonyára elmondja az abaiaknak, hogy hol vállalkozik és miben vállalkozik. De egyébként is ezt már többször elmondtam, volna sok minden, amiben önnek tájékoztatnia kellene az abaiakat, annál is inkább, mert ön nem vállalkozó, ön olyan szervezetben dolgozik, amelyik közpénzeket használ fel, közpénzekből fejlesztett, úgy gondolom, hogy tájékoztassa majd erről is az abaiakat a honlapján, hogy milyen közpénzeket, milyen formában, hogyan, de legfontosabb, hogy majd mondja el az abaiaknak, hogy ön hol vállalkozik és milyen vállalkozási tevékenységet folytat. A fórumra visszatérve én semmi mást nem tettem, nem kérdeztük önt erről, június 30-án ön tett egy bejelentést a képviselő-testületi ülésen, ezt a bejelentést játszottuk be a városi fórumon, szó szerint ön ezt mondta június 30-án: *„Gondolom, nem nekem célozta ebben a jogi összefüggésben ezt a megjegyzést, polgármester úrnak ebben a dologban*

*nincsen hatalma. Egyébként pedig a külföldi elfoglaltságaim a magyar kormány, jelesül Dr. Orbán Viktor miniszterelnök úr fölkérésére a Magyarországon élő emberek érdekében zajlik, amelynek részesei az abai polgárok is, úgy hogy úgy érzem, hogy hasznos ez a dolog, amit ottan teszek, lehet, hogy még az Abaiaknak is, hogyha ezt polgármester úr nem így gondolja, akkor én azt gondolom, hogy a delegáló személyt, illetve a szervezetet lenne érdemes ebben a dologban megkérdezni, illetve tájékoztatni, a címe ismert az illetőnek, úgyhogy nyugodtan, hogyha nem sikerülne, a kormány.hu weblap segítségével nagyon egyszerűen megtalálható a miniszterelnök úrnak a címe. Tehát legjobb lenne, ha oda írna levelet, ha önnek kétségei vannak polgármester úr.”*Ennyi volt az ön bejelentése. Ezt játszottuk be. Én fölolvastam az összeférhetetlenségre vonatkozó jogszabályt. Fölolvastam azt, hogy ön hol delegált, mit csinál ez a szervezet, és a Magyar Értelmező Kéziszótárból a delegálásra, megbízatásra vonatkozó részt olvastam fel. Semmi más megjegyzést ehhez nem fűztem. Ki is osztottuk az ott jelenlévőknek, hogy még véletlenül se legyen vita arról, hogy mit mondott a polgármester. Természetesen önnek egy feladata van, már eddig is lett volna. Tegye le a képviselő-testület asztalára a Dr. Orbán Viktortól kapott megbízatását, de a legjobb lenne, ha kitenné az Abai Hírekre. Abban a pillanatban, ha ez megérkezik, tud dönteni Aba képviselő-testülete, Aba közössége, hogy mi a teendő, de önnek van feladata, úgyhogy arra kérem, és itt most le is zárhatjuk ezt a napirendi pontot, tehát küldje meg azt a megbízatást számunkra, amit ön kapott vagy a kormánytól vagy Orbán Viktor miniszterelnök úrtól. Ezt ön mondta a képviselő-testület ülésén, lássuk, hogy mit kapott ön a miniszterelnök úrtól és utána meg tudjuk tenni a következő lépéseket. Kérem, hogy ezt a holnapi napon, bizonyára meg van, nem kell keresni, ha megvan, küldje el. Ha nem akarja megtenni, akkor ezt mondja itt ki, és akkor természetesen megbeszéljük a következő lépéseket.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Én egy nyilatkozatot szeretnék tenni. A nyilatkozatom lényege az, hogy személyemmel kapcsolatosan semmiféle jogi összeférhetetlenség nincs. És nem gondolom, hogy polgármester úr felszólítására én nekem bármiféle papírokat kellene az igazam bizonyítására küldeni. Azért ne keverjük össze a szerepeket, én nem vagyok itt vádlott és polgármester úr pedig nem vádló és fordítva sincs így. Hogyha valaki valamit állít vagy utalgat rá, mert sajnos a július 7-ei települési fórumnak az összefüggései arra utaltak, hogy itt összeférhetetlenség van. Ezt a polgármester úr mondta, nem én mondtam. Hogyha polgármester úr, ha te ezt így gondolod, akkor tedd meg a szükséges jogi lépéseket, állok elébe. Egyébként a nyilatkozatom határozattan az, hogy semmiféle összeférhetetlenség a személyemmel kapcsolatosan nem áll fenn. Aki ennek az ellenkezőjét állítja, az nem mond igazat. Ennyire egyszerű. Hogyha ez neked nem elegendő, akkor tedd meg a szükséges lépéseket. Én a te kedvedért, hogy a te lelked nyugodtabb legyen, semmiféle papírokat nem fogok neked küldeni. Hogyha meg elindul itt a képviselő-testület előtt egy hivatalos összeférhetetlenségi eljárás, indítsad meg, ha neked úgy gondolod, hogy ebben a dologban szükséged van a bizonyosságra. Indítsd meg az összeférhetetlenséget, kezdeményezni kell valakinek, jegyző úr bólogat, kezdeményezed ezt az összeférhetetlenségi eljárást és majd ebben az

összeférhetetlenségi eljárásban a szükséges jogi garanciák fönállása mellett természetes módon ezeket a dokumentumokat én be fogom mutatni. De addig ne haragudj, mivel én nem érzem magamat semmilyen szinten bűnösnek, nem fogok védekezni egy olyan bűn miatt, amit el sem követtem. Azért ne keverjük már bele Mikula Lajost egy kabátlopási ügybe. Semmiféle összeférhetetlenség nincs. Szeretném megnyugtatni a televízió nézőit, tisztelt választópolgárok Mikula Lajos kitart és képviselőként továbbra is végzi a tevékenységét. Jó hangosan mondom, hogy hallatszódjon. Tehát maradok képviselő, nem tervezem, hogy lemondjak és semmiféle összeférhetetlenség a személyemmel kapcsolatban nem áll fön. Jól hallatszott Pista? Helyes.

Kossa Lajos polgármester:

Köszönjük szépen! Napirendhez kapcsolódóan van-e valakinek még kérdése, észrevétele?

Kasó László képviselő:

Kicsit messzire elkanyarodtunk, én szeretnék visszakanyarodni az eredeti kérdéshez. Két levél érkezett, egy Belsőbárándról, egy Bodakajtorról. A hallottak alapján nem tudom jól gondolom-e, hogy ez a két levél akkor tulajdonképpen egy félreértés eredményeképpen fogalmazódott meg, mert az önkormányzat annak idején lefektette, hogy mik azok a helyek, internet stb. ahol meglehet a partnerségi egyeztetést ejteni. A Bárándiak, Bodakajtoriak pedig arra vártak, hogy esetleg az önkormányzat felkeresi őket és megtörténik ez az egyeztetés. Tehát kérdésem az, hogy jól gondoltam -e ezt? Az építész úrtól én elnézést kérek, hogy ennyire elkanyarodtunk.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Én is kértem már tőle...

Kossa Lajos polgármester:

Én bízom benne, hogy képviselőtársam egyszer azoktól is elnézést kér, akik ezeket a dolgokat fölteszik, én furcsának tartom, elmondtam már a múltkor is, ülünk ennél az asztalnál, mintha körülöttünk nem történne semmi. Sajnálom, hogy képviselőtársunk is ezen az erkölcsi állásponton van.

Márton Edit:

Bizonyos szinten a kérdésem az előző tárgyaláson rendeződött. Tehát 2015. április 14-én a helyi építési szabályzat akkor jelent meg, vagy akkor történt valami és a Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület április 18-án írt egy levelet az önkormányzatnak, hogy legyenek szívesek partnernek tekinteni, és a mai napig erre nem kaptunk választ, de ma itt az előző tárgyaláson a jegyző úr, a tárgyalás alatt...

Bor József Dezső képviselő:

Nem tárgyalás volt, bizottsági ülés.

Márton Edit:

Akkor bizottsági ülés, ami alatt megbeszéltük, hogy a jegyző úr ezt a levelet ki fogja küldeni, tehát az önkormányzat fogadja az egyesületet és azután, fogjuk kérni azt, hogy az anyagot megtekinthessük, tájékoztassanak bennünket. Tehát nem jött ki az építésvezető, az önkormányzattól egy képviselő és mondja el és akkor utána mi is meg fogjuk tenni az álláspontunkat. Nem akarjuk elakasztani az egészet. Mert szerintem ez az egész jó. Mert olyan, hogy az ember a cipőjét is használja, az építési szabályzatot is használja, de ha elkopik, javítani keli, módosítani kell, új helyette, de egy csomó, egy rakás tévedés van, azért mert nem volt tájékoztatás. Tehát ami eljutott, amit csiripelnek az erdőben a madarak, hogy állattartás lesz és a városban is sertéstelep lesz, marhatelep lesz, meg minden, de most itt...

Kossa Lajos polgármester:

Ezt nem csiripelték a verebek, az Abai Híreken jelent meg.

Dr. Mikula Lajos képviselő:

Nem kéne ilyen határozott kijelentéseket tenni, mert ez nem fedti a valóságot. A jegyzőkönyvben remélem benne lesz jegyző úr.

Márton Edit:

Nem polgármester úr, hadd mondjam végig. Tehát nem az Abai Híreknél, egyébként hallottam, de most a polgármester úr mondta ki, hogy külterületen fog épülni. De az előző alkalommal az volt, hogy a meglévő területet bővítik. Tehát akkor most megint kettős információ van, hogy a meglévőt bővítik vagy újat építenek? Tehát most megint olyat hallottam, hogy kétségeim vannak. Tehát most a meglévőt építi a terület arányában, tehát nem csak 1%- 3 -ra is építhető.

Ertl Antal:

Kettő %.

Márton Edit:

Jó kettő. Tehát nem újat épít, hanem...

Ertl Antal:

Is. Van új is és van bővítmény is, de mindegyik külterületi.

Márton Edit:

Jó. Akkor ennyi a lényegről elég, hogy külterületen, nem bent a városban és akkor itt most elhangzott, hogy falusias. Tehát lehetett volna várossá nyilvánítani úgy is Abát mondom én, hogy mezőváros. Akkor nem gondolt rá senki. Ami sarkalatos volna. Tehát nem elég az embereknek az, ami itt bent a központban, a város központjában elhangzik.

Ki kéne menni a kertvárosokba is, Felsőszentivánra is, Belsőbárándra is, és elmondani. Tehát nem jó az, nem életszerű, hogy itt a polgármesteri hivatalban kifüggesztik. Nem jönnek ide be, nem tudnak bejönni azok az emberek. Volt olyan, hogy földvásárlásra volt lehetőség Belsőbárándon, akik ott éltek azok nem tudták, de hát ez nem tragédia. Ezeken lehet változtatni most.

Kossa Lajos polgármester:

Ne haragudjon, mondja meg a tévénézők kedvéért, hogy hol lakik. De komolyan most mondja meg a lakcímét, mert én most olyanokat hallok itt, én tudom, hogy a bárándiak vásároltak, a bárándiak tudtak róla. Tudjuk, hogy mi a probléma Bodakajtoron. Ön beszél a Felsőszentivániak, Belsőbárándiak nevében. Csak azért szeretném, ha tudnák, az abaiak, a belsőbárándiak, és a bodakajtoriak, hogy ki beszél a nevükben.

Márton Edit:

A Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület tagja vagyok.

Kossa Lajos polgármester:

És egyébként hol lakik?

Márton Edit:

Székesfehérváron lakom. De Aba Város...

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Nem kell több.

Márton Edit:

Aba Város rendezési tervébe az én területemet jelölte ki építési területnek. Tehát én a program által érintett vagyok.

Kossa Lajos polgármester:

Az ön területét nem jelöltük ki. Szó se volt az ön területéről. Konkrét területekről beszéltünk. Ha megmutatja a térképen, hogy hol van az ön területe, a tervező úr megmondja, hogy érinti -e a módosítás.

Márton Edit:

Oda jelölte ki. Itt van a területem.

Kossa Lajos polgármester:

Nem érinti a rendezési tervmódosítás az ön területét.

Márton Edit:

Engem nem érint?

Ertl Antal:

Nem!

Kossa Lajos polgármester:

Nem!

Márton Edit:

És akkor miért nem tetszett velem azt megbeszélni, hogy kijelölték -e?

Kossa Lajos polgármester:

Önnel, mit kellene megbeszélni?

Márton Edit:

Hát...

Kossa Lajos polgármester:

Ne haragudjon, megkérem Skoda Istvánt, hogy amikor a testületi ülést leadtuk a partnerségi egyeztetés szabályairól június 2-án, amikor a jegyző úr tájékoztatta a jelenlévőket és az abaiakat, kérem hogy ezt vetítsük le újra és kérek egy bevágást arról, hogy Márton Edit ott ült nagyjából ugyanazon a helyen, ahol most ül. Kérem, hogy lássa mindenki, hogy pontosan, amikor elmondtuk, hogy hol fog ez az anyag megjelenni, kikkel és mikor kívánunk egyeztetni, hol ült Márton Edit, és minek ült itt, ha semmit nem tud arról, ami a testületi ülésen elhangzott. Ne haragudjon, itt ült az ülésen, végighallgatta a tájékoztatásunkat és akkor ön leírja azt, hogy az ön egyesülete semmit nem tud erről a folyamatról.

Márton Edit:

Nem kaptunk tájékoztatás.

Kossa Lajos polgármester:

Itt ült. Ön.

Márton Edit:

A levelünkre nem válaszoltak. Az előzőekben egyeztettünk a jegyző úrral hogy válaszol és minden normálisan ... a kapcsolatban és a emberek..... és ...egyese, akik jobban tudják, mint ott kint az emberek. Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület képviselőjében szerettem volna ezt elmondani mindenkinek és szeretném kérni, hogy jöjjenek oda ki és azoknak a településeknek is mondják el. És van még egy másik kérésem is. A Nádor csatorna mederkotrása megtörténik, ott veszélyes hulladékátrolót építenek és szeretném kérni, hogy az ottani közösségi helyiséget megkaphassuk, mert akik tervezik a munkát elvégezni, ők tartanak egy tájékoztatást az ott élőknek és polgármester úrtól kell kérni és fogom majd kérni a segítségét, támogatását, hogy az emberek megtudják, hogy mi lesz. Köszönöm!

Kossa Lajos polgármester:

Ennek semmi akadálya. Köszönöm! Van -e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki a helyi építési szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárásához készült írásos határozati javaslattal az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Köszönöm! Tartózkodás, ellenszavazat. Megállapítom, hogy a testület - 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - egyhangúlag - 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül jóváhagyta a javaslatot és a következő határozatot hozta.

***Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
314/2015. (VIII.04.) határozata***

Aba Város helyi építési szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kezdeményezett rendezési terv módosítás egyszerűsített eljárással történő véleményezése megtörtént.

A véleményezés során az érintett államigazgatási szervek részéről az állami főépítész és a környezetvédelmi hatóság fogalmazott meg észrevételt.

A tervezők a szakmai véleményekben foglaltak szerint a tervet javították, illetve kiegészítették.

A véleményezési eljárásban résztvevő államigazgatási szervek és a partnerségi egyeztetésben résztvevők a tervvel kapcsolatban eltérő véleményt nem fogalmaztak meg.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, a Veszprémi Bányakapitányságot, a Fejér Megyei Önkormányzatot, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalát, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát véleményt kifogást nem adó véleményezőnek tekinti az önkormányzat.

A Képviselő-testület - a Fehér Vártervező Kft 2015. június keltezésű végső szakmai véleményezésre elnevezésű tervdokumentációja alapján - a településrendezési eszközök módosítása tekintetében a véleményezési szakaszt lezárja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az állami főépítészhez a tervet nyújtsa be végső véleményezésre.

Felelős: Kossa Lajos polgármester

Határidő: azonnal

2. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 5/2013. (III.13.) számú rendelet módosítása

Nagy András Botond jegyző:

Tisztelt képviselő-testület! A pénzbeli és szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására két aspektusból tettem javaslatot. Egyrészt lakásfenntartási települési támogatás, másrészt az ápolási települési támogatás egy főre jutó jövedelemhatárának a növelése szerepel a kiküldött rendelet-tervezetben, megemelnénk az egy főre jutó jövedelmet az egyedülállók, mind a családok esetében. Előzetes költségbecslés alapján átnéztük a költségvetési rendeletnek megfelelően a teljesítéseket, és úgy látjuk, hogy a jelenlegi költségvetés által biztosítottan tudjuk emelni a jövedelemhatárokat. Március 1-jén egy új szociális rendelet lépett életbe, a képviselő-testületeknek helyben kellett szabályozni azokat a szociális ellátásokat, amiket korábban törvény szabályozott, ez az Abai Önkormányzatnál szabályozásra került, úgy látjuk az elmúlt szociális bizottsági ülések alapján, hogyha emelünk ezeken a jövedelemhatárokon, akkor több család, több rászoruló jut támogatáshoz, ami a szociális ellátás javulását szolgálja úgy, hogy a költségvetésre sem hat negatívan. Tehát előreláthatóan benne maradunk az ez évi költségvetési határookban.

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! A Szociális, Oktatás és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, megadom a szót a bizottságok elnökeinek.

Varga Istvánné képviselő:

Tisztelt képviselő-testület, tisztelt vendégek! Az elmúlt Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsági üléseken felmerült, hogy a rászorult kérelmezők nagyobb hányadát tudjuk támogatni és a bizottság tett egy javaslatot, hogy módosítsuk a március 13-i rendeletet. A mai napon megtárgyaltuk a rendelet módosítását, és jóváhagyásra javasoljuk, hogy több rászorult ember tudjunk támogatni a településen.

Bor József Dezső képviselő:

Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégek! Aba város Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 5/2015. rendelet módosítását. Nagyon pozitívan vettük mi is tudomásul, hogy lehetőség van arra, hogy a településen több személy, több család kaphat segítséget, és nagyon pozitív, hogy ezt időben észrevették a hivatalban, és ezáltal tudjuk növelni azoknak a számát, akik ebben a segítségben részesülnek. A bizottság egyhangúan támogatja a módosítást.

Kossa Lajos polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki a rendelet módosításával az előterjesztésnek megfelelően egyetért, kérem, emelje fel a

kezeit. Köszönöm! Tartózkodás, ellenszavazat. Megállapítom, hogy a testület -7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével- egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül jóváhagyta a rendeletmódosítást, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2015. (VIII. 05.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló
5/2015. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Azzal a jó hírrel szeretném zárni a mai testületi ülést, hogy a kormány tegnap megjelent döntése értelmében Aba azon 10 önkormányzat között van, akik európai uniós támogatást kaptak kerékpárút fejlesztésre, 98.000.000 Ft támogatást nyertünk el a benyújtott pályázatunk alapján. Megépülhet a Fehérvári út északi részén még hiányzó szakasz és a Vak Bottyán utca és az Árpád utca közötti szakasz is, tehát én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület újabb bizonyítékát adja annak, hogy azok az ígérek, amelyeket tettünk a választások előtt rövid és bízom benne, hogy hosszú távon is megalapozottak. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt!

Más kérdés, hozzászólás nem volt így a polgármester az ülés bezárta.

k.m.f


Kossa Lajos
Polgármester




Nagy András Botond
jegyző



Rákóczi utca 12.

☎ 22/430-002

22/593-013

☎ 22/593-016

✉ polgarmester@aba.hu

POLGÁRMESTER

MEGHÍVÓ

Tisztelt Asszonyom/Uram!

Aba Város Képviselő-testülete

2015. augusztus 4-én (kedd) 16:30 órakor

**rendkívüli ülést tart a városháza tanácskozó termében,
amelyre tisztelettel meghívom.**

Napirendi pontok:

1. A Helyi Építési Szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárása

Előadó: Ertl Antal településtervező

Nagy András Botond jegyző

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

2. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 5/2015. (III.13.) számú rendelet módosítása

Előadó: Nagy András Botond jegyző

Varga Istvánné, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Bor József Dezső, a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

A b a, 2015. július 30.

Tisztelettel:


Kossa Lajos
polgármester



JELENLÉTI ÍV



Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. augusztus 4-én 16:30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Polgármester: Kossa Lajos

Képviselők: Bor József Dezső

Alpolgármester: Pukliné Tündik Tünde

Fábián Judit

Kasó László

Dr. Mikula Lajos

Varga Istvánné

Jegyző: Nagy András Botond

ABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

☒ 8127 Aba, Rákóczi u. 12. ☎ 22/430-002, 593-013, 📠 22/593-016

✉: onkormanyzat@aba.hu

JELENLÉTI ÍV
Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. augusztus 4-én 16:30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Varga Gábor országgyűlési képviselő

Dancs Norbert Szfv-i Járási Hivatal vezetője

Egyesületek:

1. Csapó Gábor Vitalitas Egyesület

2. Langó Jánosné Nyugdíjas Klub

3. Farkas Károly Sportszerető Öregfiúk
Baráti Társasága

4. Fejes István Sárvíz Térségfejlesztő Egyesület

5. Dr. Kassai József

6. Dravecz Zoltán Abai Lovas Egyesület

7. Hámory Ferenc

8. Vadász Zoltán Aba Sárvíz Kézilabda Egyesület

9. Kossa Lajos Aba Sárvíz FC

10. Domján Miklós Vadásztársaság

11. Mercsek György

12. Nagy-Kaszap Ferenc

13. Füzi Zoltán Abai Nagyközségi Polgárőr E.

14. Dr. Pócze Ferenc

15. Skoda István, Sárvíz TV - Kultúr Községi Ház

16. Simon László

17. Surányi László MSZP

18. Surányi Lászlóné PÁVAKÖR

19. Steixner István Sudár Napkeleti
Hagyományőrző Egyesület

20. Szarvas József PÁTRIA KÖR

21. Szilasy György Atilla király Gimnázium

22. Trexler Ferenc Kajtor Völgye Horgászegyesület

23. Tömör Zsuzsanna Sárvíz Alapfokú
Művészeti Iskola

24. Varjú Tibor Természetjáró Egyesület

JELLENLÉTI ÍV

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. augusztus 4-én 16:30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Név

Aláírás

MÁRTON EDIT
EDIT ANTA

Marton Edit
[Signature]

ELŐTERJESZTÉS

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. augusztus 4-i rendkívüli ülésére

A Helyi Építési Szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárása című napirendi ponthoz

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített egyeztetési eljárás a településrendezési eszközök tekintetében megtörtént. A kormányrendelet 39. § (2) bekezdése értelmében a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

A véleményezés során az érintett államigazgatási szervek részéről a Fejér Megyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében, valamint és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében fogalmazott meg észrevételt.

Az Állami Főépítész megfontolásra javasolta, hogy az Má-kő jelű környezetvédelmi és ökológiai szempontokból korlátozott használatú általános mezőgazdasági területre vonatkozóan a hatályos előírások megtartását. A tervezett módosítás jogszabállyal, felsőbbrendű területrendezési tervvel nem ellentétes. Miután az önkormányzat változtatási szándéka a véleményezésre kiküldött tervdokumentáció szerint éppen ezen övezetet érintő beépítési feltételek módosítása és ezért javaslom azt a változatlanul szerepeltetni a HÉSZ-t módosító rendeletben.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály kérte az Má-kő övezetre vonatkozó előírásoknál szerepeljen az a kitétel, hogy „amennyiben az adott területen ez természetvédelmi szempontokkal nem ellentétes” A tervezők ennek megfelelően javították a tervet.

A tervre vonatkozóan a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Veszprémi Bányakapitányság, a Fejér Megyei Önkormányzat, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya véleményt nem adott.

A Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Fentiek miatt a felsorolt érintetteket kifogást nem adó véleményezőnek kell tekinteni.

Egyebekben a véleményezési eljárásban résztvevő államigazgatási szervek és a partnerségi egyeztetésben résztvevők a tervvel kapcsolatban eltérő véleményt nem fogalmaztak meg.

A fenti tájékoztatás mellett javaslom a T. Képviselő-testületnek - a Fehér Vártervező Kft 2015. június keltezésű, Helyi Építési Szabályzat módosítása végső szakmai véleményezésre elnevezésű tervdokumentációja alapján - a településrendezési eszközök módosítása tekintetében a véleményezési szakasz lezárását, és a döntést követően a terv benyújtását az állami főépítészhöz végső véleményezés céljából.

Aba, 2015. július 30.


Kossa Lajos
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2015. (.....) határozata**

A Helyi Építési Szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárásához

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által kezdeményezett rendezési terv módosítás egyszerűsített eljárással történő véleményezése megtörtént.

A véleményezés során az érintett államigazgatási szervek részéről az állami főépítész és a környezetvédelmi hatóság fogalmazott meg észrevételt.

A tervezők a szakmai véleményekben foglaltak szerint a tervet javították, illetve kiegészítették.

A véleményezési eljárásban résztvevő államigazgatási szervek és a partnerségi egyeztetésben résztvevők a tervvel kapcsolatban eltérő véleményt nem fogalmaztak meg.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot a Veszprémi Bányakapitányságot, a Fejér Megyei Önkormányzatot, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalát, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát véleményt, kifogást nem adó véleményezőnek tekinti az önkormányzat.

A Képviselő-testület - a Fehér Vártervező Kft 2015. június keltezésű, Helyi Építési Szabályzat módosítása végső szakmai véleményezésre elnevezésű tervdokumentációja alapján - a településrendezési eszközök módosítása tekintetében a véleményezési szakaszt lezárja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az állami főépítészhez a tervet nyújtsa be végső véleményezés céljából.

Felelős: Kossa Lajos polgármester
Határidő: azonnal



TARTALOMJEGYZÉK:

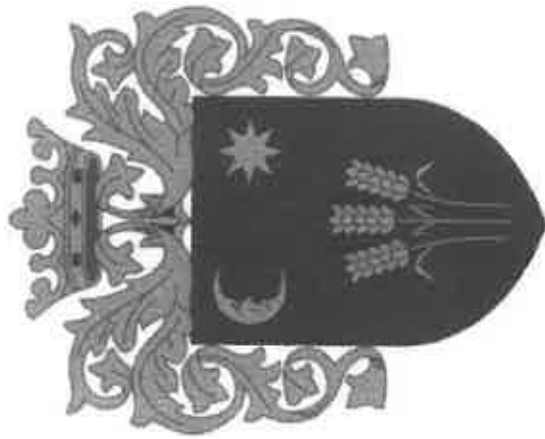
JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

HÉSZ rendelet módosítás

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

ALÁÍRÓLAP:

Ertl Antal
településtervező TT 07-0075



ABA

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

MÓDOSÍTÁSA

végző szakmai véleményezésre 2015. június

Készítette:

Ertl Antal TT 07-0075

településtervező

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületénekszámú önkormányzati rendelete a 14/2008.(X.10.)sz. Kt.önkormányzati rendeletről elfogadott Aba Helyi Építési Szabályzata és szabályozási tervének megállapításáról szóló rendelet módosításáról

Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva a község közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelmények, jogok és kötelezettségek megállapítására a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A területen az OTÉK 12. § (2) – (3) bekezdése szerinti építmények helyezhetők el. Szolgáltató épületek elhelyezhetők, kivéve a zavaró hatású javító és karbantartó tevékenységek számára szolgáló építmények.”

2.§ A rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A területen az OTÉK 13. § (2) – (3) bekezdése szerinti építmények helyezhetők el. Szolgáltató épületek elhelyezhetők, kivéve a zavaró hatású javító és karbantartó tevékenységek számára szolgáló építmények.”

3.§ A rendelet 10. § (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A 2000 m²-nél nagyobb egyedi telkeken, egy telkre több főrendeltetésű épület, ill. kettőnél több lakásos lakóépület is építhető.”

4.§ A rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az övezetben első sorban lakóépületek és haszonállattartás, valamint az ehhez kapcsolódó kiszolgáló létesítmények helyezhetők el.

5.§ A rendelet 11. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A kiegészítő funkciójú épületek közül az övezetben elhelyezhető: járműtároló, háztartással-gazdálkodással összefüggő egyéb tárolóépület, barkácsműhely, műterem, fóliásátor, üvegház, valamint állattartó épület. Az állattartó épület beépített alapterülete nem lehet több a telék 20 %-ánál.”

6.§ A rendelet 11. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az egyes építési övezetek telkein betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

Fehér Vártervező Kft

Lf típusú falusias lakóterület építési övezetei:	mérték-egysége	I.f.1	Lf-2
Kialakítható legkisebb telekméret:	m ²	720	1440
Kialakítható legkisebb telekszélesség:	m	18	18
Kialakítható legkisebb telekmélység	m	40	80
Kialakítható legnagyobb telekmélység	m	-	-
Beépítésnél számításba vehető legnagyobb telekmélység	m	-	100
Beépítési mód:		O	O
A beépítettség legnagyobb mértéke:	%	30	30*
Építmény- magasság: legkisebb:: legnagyobb:	m	-	-
	m	5,0	5,0
A zöldfelület legkisebb mértéke:	%	40	40*
Max. építhető szintterület:		0,4	0,4*
Közműellátás:		részleges	részleges

*a telék beépítésre figyelembe vehető részére vetítve

7.§ A rendelet 12. § (3) bekezdése hatályát veszti.

8.§ A rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az építési övezetben a beépítettség mértéke a felhasználástól függően változik:

- kizárólag lakó felhasználás esetén 30 %
- vegyes hasznosítás esetén 60 %.”

9.§ A rendelet 12. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az egyes építési övezetek telkein betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

Fehér Vártervező Kft

V1 településközpont vegyes terület építési övezetei:			Vt
Kialakítható legkisebb telekméret:	m ²	K/400	
Kialakítható legkisebb telekszélesség:	m	K/20	
Kialakítható legkisebb telekmélység	m	K/20	
Kialakítható legnagyobb telekmélység	m	-	
Beépítésnél számításba vehető legnagyobb telekmélység	m	-	
Beépítési mód:		O	
A beépítettség legnagyobb mértéke*:	%	30-60*	
Építmény- magasság:	m	3,5	
legkisebb:	m	9,5**	
legnagyobb:	m	20	
A zöldfelület legkisebb mértéke:	%	1,2	
Max. építhető szintterület		teljes	
Közműellátás:			

*(5) pont szerint **Beisőbtránd és Bodakajor esetében 6,5 m

10.§ A rendelet 14. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az egyes építési övezetek telkein betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek építési övezete:			Gksz
Kialakítható legkisebb telekméret:	m ²	K/600	
Kialakítható legkisebb telekszélesség:	m	K/20	
Kialakítható legkisebb telekmélység	m	-	
Kialakítható legnagyobb telekmélység	m	-	
Beépítésnél számításba vehető legnagyobb telekmélység	m	-	
Beépítési mód:		SZ	
A beépítettség legnagyobb mértéke:	%	60	
Építmény- magasság:	m	4,5	
legkisebb:	m	7,5*	
legnagyobb:	m	20	
A zöldfelület legkisebb mértéke:	%	1,2	
Max. építhető szintterület		részleges	
Közműellátás:			

*Bodakajor esetében 5,5 m2

11.§ A rendelet 24. § (2) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„ a) birtoktest kialakítása több, összesen legalább 20 ha nagyságú mezőgazdasági művelés alatt álló terület esetén lehetséges.

12.§ A rendelet 24. § (3) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(3) Mezőgazdasági területen csak magastetős épület építhető 15-45 fokkal tetővel.”

Fehér Vátervező Kft

13. § A rendelet 24. § (5) bekezdése hatályát veszti.

14. § A rendelet 24. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A terület övezetében betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

Mezőgazdasági övezet:		Mérték egység	Mk	Má	Má	Má-kő*
Épület elhelyezésére igénybe vehet telek legkisebb mérete	lakóépület esetén	m2	1500	200000	50000	50000
	gazdasági épület esetén	m2	5000	100000	30000	-
Beépítési mód:		-	SZ	SZ	SZ	SZ
Épület rendeltetése:		-	Gazdasági épület	Lakó és gazdasági épületek/építmények	Lakó és gazdasági épületek/építmények	mezőgazdasági hasznosítás építményei
A beépítettség legnagyobb mértéke:		%-a	3	3% Birtokközponnal 40%	3% Birtokközponnal 40%	2% Birtokközponnal 20%***
Építmény-magasság:	Legkisebb:	m	-	-	-	-
	Legnagyobb:	m	3,5	7,5**	7,5**	6,0**
A tanyaudvar zöldfelületének legkisebb értéke:		%	-	20	20	-
Terepszint alatti beépítettség:		terület %-a	3	3	3	-
Közműellátás:		Hiányos közműellátás, bevizsgált ivóvízellátással, zárt szennyvíziszárolóval vagy szennyvíztisztító kisberendezéssel (kivéve a legfeljebb 30 m2 beépített terület gazdasági épületet és pincét, mely közművesítés nélkül is létesíthető)				

15. § Záró és hatályba lépéti rendelkezések:

Ez a rendelet a jóváhagyást követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni. Folyamatosan levő, még el nem bírált építési engedély kérelmek esetében amennyiben építendő számára kedvezőbbek a jelen rendelettel elfogadott módosítások, azokat az eljárás során alkalmazni lehet.

Kossa Lajos
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

Fehér Vátervező Kft

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

A módosítások leírása

Aba Város Önkormányzata a Fehér Vártervező Kft. jelen terve alapján a helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítását határozta el.

A módosításokat részben a HÉSZ, mint helyi jogszabály alkalmazása során felmerültek, részben jogszabályváltozások indokolják:

A lakóterületen elhelyezhető építmények köre pontosításra került.

A „főépület” főrendeltetésű épülete módosul.

A falusias lakóterületen és településközponti vegyes területen a legkisebb építménymagasság csökkentését tartalmazza a módosítás.

Településközponti vegyes területen a beépítettség felhasználástól függő mértéke pontosításra került, a beépítés módja változik.

A gazdasági területen a közművesítettség mértéke részleges közműre változik.

A mezőgazdasági területen a birtokközpont létesítésének szabályai módosulnak, valamint a Má-kó jelű környezetvédelmi és ökológiai szempontokból korlátozott használatú általános mezőgazdasági területre vonatkozó előírások módosulnak.

Az állattartás korlátozására vonatkozó rendelkezések törlésre kerülnek.

1. Tervi előzmények

A képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatot a 14/2008.(X.10.) számú rendelettel állapította meg, melyet jelen tervezési munka során kívánunk módosítani. A módosítást az önkormányzat az 295/2015.(IV.14.) számú településfejlesztési döntéssel határozta el. A rendelet mellékletét képező szabályozási tervet nem volt szükséges módosítani.

2. Alátámasztó szakági munkarészek

Az alátámasztó munkarészek készítésekor a hatályos településrendezési eszközök aktualizálásával készülték.

A módosítások indoklása:

A lakóterületen az elhelyezendő építmények köre pontosításra szorult, mert a hatályos HÉSZ szerint „szolgáltató épületek csak az irodai illetve a nem zavaró javító- karbantartó tevékenységek számára helyezhetők el”. Ez a megfogalmazás nem teszi lehetővé pl szálláshely szolgáltató (falusi turizmus), fodrász tevékenység folytatását. A rendelkezés az önkormányzat szándéka szerint úgy kerül pontosításra, hogy a zavaró hatásvi- és karbantartó tevékenységek (pl. lakatosműhely) tiltása kerül a HÉSZ-be.

A falusias lakó és településközponti vegyes területen a legkisebb építménymagasság a jelenlegi HÉSZ szerint 4,5 m, annak ellenére, hogy a kertvárosias lakóterületen a legkisebb építménymagasságra vonatkozó előírás nem található. Ez egy földszintes épületnél 3 m

Fehér Vártervező Kft

színtmagassággal számolva kötelezően 1,5 m magas lábazat, vagy 0,5 m magas lábazatnál kötelezően 1 m magas térfal építését teszi szükségessé valamennyi építmény esetében (pl állattartó épület, fészer stb). A falusias lakóterületen a legkisebb építménymagasság nem kerül meghatározásra.

A településközponti vegyes területen az épületek jellemzően földszintesek, kivételt képez a Református és a Szentháromság templom, a polgármesteri hivatal épülete, a fogadó és még néhány lakóépület. A településképp nem indokolja a legkisebb építménymagasság 4,5 m-ben történő meghatározását, ezért az min. 3,5 m-re módosul. A beépítési mód szabadonálló a hatályos HÉSZ-ben, pedig jellemzően oldalhatáron álló beépítés a kialakult a településközponti vegyes építési övezetben. A beépítési mód a kialakult állapotnak megfelelően oldalhatáron állóra módosul, mely az építési hely meghatározásának módját jelenti. Az építési helyen belül az épületek akár szabadonállóan is elhelyezhetők.

A gazdasági területen a közművesítettség mértéke részleges közműre változik. A gazdasági területre vonatkozó általános előírások – a HÉSZ 13. § (7) - lehetővé teszi, hogy a vízellátás, szennyvíz és csapadékvíz elvezetése illetve kezelése a közműhálózat kialakításág műszakilag megfelelő helyettesítő berendezéssel pótolható. A jogalkalmazás során azonban az építésügyi hatóság a teljes közművesítést ír elő. Az egységes jogalkalmazás és az egyértelmű szabályozás miatt a kereskedelmi szolgáltató építési övezetben is részleges közműellátás kerül előírásra.

A mezőgazdasági területen a birtokközpont létesítésének szabályai módosulnak, valamint a Má-kó jelű környezetvédelmi és ökológiai szempontokból korlátozott használatú általános mezőgazdasági területre vonatkozó előírások módosulnak. A birtokközpont létesítését az OTÉK 10 000 m² (1 ha) területhez köti. A hatályos HÉSZ az OTÉK előírásánál lényegesen szigorúbb előírást tartalmaz, 50 ha nagyságú mezőgazdasági művelés alatt álló területen teszi lehetővé birtokközpont létesítését, a birtokközpont központi telke legalább 3 ha nagyságú kell legyen.

Aba közigazgatási területén a mezőgazdasági termelés jelentős, a termőföld tulajdonosok részéről igényként jelennek meg egyéni gazdaságok létesítése, birtokközpontoké.

Az OTÉK fogalom-meghatározása szerint „Mezőgazdasági birtoktest: egy mezőgazdasági birtokközpontból tartozó, attól – a közigazgatási egységtől függetlenül – legfeljebb 20 km-es távolságon belüli, az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon bejegyzett és azonos tulajdonú mezőgazdasági vállalkozás tagjainak tulajdonában álló termőföldterületek és a működéshez szükséges üzemi és lakó építmények elhelyezésére szolgáló kivett területek összessége.”

A mezőgazdasági területek jelentős része az országos ökológiai hálózat része, ezért ezeket a területeket a terv Má-kó övezetbe sorolta. Az övezetre vonatkozó előírások az OTÉK előírásainál lényegesen szigorúbbak, azonban nem veszik figyelembe a meglevő birtokközpontokat, majorokat, a szigorú előírások a hatályos törvényi (környezetvédelmi, tájvédelmi) előírások betartása mellett sem teszik lehetővé a további építést. Ezen kíván változtatni a terv a birtokközpont 20 ha területre kötésével.

Az Má-kó övezetben gazdálkodói igény szerint 2% beépíthetőséget határoz meg a terv, az építménymagasság 6,0 m-re változik, mert a már meglevő építmények és a tervezett mezőgazdasági építmények (terménytároló stb.) ezt indokolná teszik.

Valamennyi mezőgazdasági övezetben érintően változik a közművesítettség mértéke, mert a hatályos terv szerinti részleges közművesítettség a vezetékes ivóvízhálózat hiányában a kiltörtéti ingatlanok nagy részén nem biztosítható, vagy a fűt kiűző köpet arányalanul nagy költséggel járna a közművesített vízellátás kiépítése. A hiányos közművesítettség előírása mellett is betartandóak a vonatkozó közegészségügyi előírások az ivóvíz minőségére és a keletkező

Fehér Vártervező Kft

szennyvízek ártalommentes elhelyezésére. Ezen követelmények az egyedi ügyek engedélyezése során vizsgálandók.

A haszonállatok tartására vonatkozóan 2012. október 1. napján lépett hatályba az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a, mely az Éltv 6. §-át a következő bekezdéssel egészítette ki:

(6) „Mezőgazdasági haszonállattartása önkormányzati rendelethez nem korlátozható.”

A módosítás értelmében tehát Aba Város közigazgatási területén nem tiltható, nem korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása, ilyen tartalmú rendelkezéseket a hatályos önkormányzati rendelet nem tartalmazhat. Ezen szabályozási tilalom felleltetését tartása miatt az állattartás korlátozására vonatkozó rendelkezések törölrésre kerülnek. Az állattartó épületekre vonatkozó rendelkezések változatlanok maradnak.

Településszerkezeti terv: a terv és a leírás nem változik

Szabályozási terv: a szabályozási tervet nem érintik a módosítások

Egvezetési eljárás

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(4) A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:

- a) a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra-felhálózat nem változik,
- b) nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosított gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja,
- c) nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

Fentieknek jelen rendezési terv módosítás megfelel, ezért a terv egyeztetése egyszerűsített eljárással történik.

Tájrendezési javaslat

A tervezett módosítás a tájhasználat tekintetében a mezőgazdasági területekre vonatkozóan okoz változást. Aba hatályos településrendezési eszközeinek tájrendezési alátámasztó munkarésze részletesen elemzi és tartalmazza a tájhasználatot, a tájhasználat konfliktusait és a természetvédelemmel érintett területeket.

A külterületen számos természeti terület található. Ezen területeket a hatályos terv Má-ko jelű környezetvédelmi és ökológiai szempontokból korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület övezetbe sorolja, melyre vonatkozóan a HÉSZ az ÖTEK előírásainál sokkal szigorúbb szabályokat alkalmaz. A szigorú előírások indoklását nem tartalmazza az alátámasztó munkarész.

A természeti területek egy része NATURA 2000 terület, más része a Sárvíz völgye Tájékoztató körzeti része, területrendezési szempontból az országos ökológiai hálózat része. Egyes területek az előbbi kategóriák mindegyikébe tartoznak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a természeti területek védelmére vonatkozóan tartalmaz előírásokat és követelményeket. Az országos ökológiai hálózatra vonatkozóan az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (ÖTfT) fogalmaz meg előírásokat. Az ÖTfT 13. §-a szerint: „(1) Az országos ökológiai hálózat övezetben

csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

(3) Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyosó, valamint puffertérlet övezetbe kell sorolni.”

A hatályos terv elfogadását követően lépett hatályba Fejér Megye Területrendezési tervéről szóló 1/2009 (II.13.) közgyűlési rendelet, mely az országos ökológiai hálózatot magterület (zöld színnel jelölve), ökológiai folyosó területe (narancs színnel jelölve) és puffertérlet (sárga színnel jelölve) sorolja. A térségi övezetekre vonatkozóan az alábbi rendelkezéseket tartalmazza az ÖTfT:

„Magterület övezete

17. § (1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:
 - a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

- (3) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.
- (5)

(6) Az övezetben új külszíni művelési bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelési bányatelek nem bővíthető.

Ökológiai folyosó övezete

18. § (1) Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

- (3)
- (4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.
- (5) Az övezetben új külszíni művelési bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelési bányatelek nem bővíthető.

Puffertérlet övezete

19. § Puffertérleten a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.”

A tervezett módosítások sem a területrendezési tervekben foglaltakkal, sem a természetvédelemről szóló jogszabályokkal, sem az OTÉK előírásaival nem ellentétesek.



Fejér megye területrendezési tervének ökológiai hálózatairól lehatároló tervlapja

Az Má-kő jeli általános mezőgazdasági övezetből beépítésre szánt terület kijelölése nem történik. Az övezeti előírások változása a beépítési % kismértékű növelését (1 % helyett 2 %), a legnagyobb építménymagasság 4,5 m-ről 6,0 m-re történő módosítását jelenti. A hatályos építési engedélyezési jogszabályok külterületen történő építés esetén kötelezően környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság hozzájárulásához kötik az építést. Az egyedi építési kérelmek elbírálása a kérelmet tartalmazó és az érintett konkrét területtel függően a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekek és jogszabályi előírások szerint kiadható. Azon egyedi kérelmek esetében, melyek az övezeti előírások módosítását tették szükségessé a környezetvédelmi szakhatóság a tervezett létesítmények építéséhez hozzájárult. A tervezett beruházásokat kizárólag az alacsony beépítési % gátolja.

Biológiai aktivitás értékek számlálása

A tervezett módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölés nem történik, ezért biológiai aktivitásérték számításra az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontja értelmében nem volt szükség.

Közeledés:

A módosítások közlekedési szempontból nem jelentenek változást.

Környezetvédelem:

A benyújtandó terv nem tartozik az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet hatálya alá. A korm.rendelet 1.§(3) szerint: várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja]. Az önkormányzat nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását az alábbiak miatt:

- A helyi építési szabályzat módosítása területfelhasználási változást nem eredményez, a módosítások összhangban vannak az OTÉK előírásaival, az abban foglaltaknál megengedőbb szabályozás nem történik.
- A szabályozási terv nem módosul.

Fentiek miatt az önkormányzat nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását és környezet értékelés készítését. Erről jelen terv megküldésével egyidejűleg tájékoztatja a környezetvédelemért felelős szerveket.

Közművesítés:

Aba közművesítése szempontjából a tervezett változtatások nem jelentősek, azok a meglévő és a tervezett közművezetéseket nem érintik. A HÉSZ közművesítésre vonatkozó előírásain változatot a terv, a jelenlegi tervtől eltérő közművesítettség meghatározása nem érinti a hatályos terv alátámasztó munkarésében foglalt fejlesztési lehetőségeket. A környezetterhelési díj bevezetése egy olyan szabályozó, ösztönző adó kerlti bevezetésre, amely elősegíti a környezetbe való kibocsátások csökkentését és ösztönzi pl. a szennyvíztisztatona hálózati kiépítését illetve az arra való rákötést. A közművesítettség előírásának racionalizálása ugyanakkor lehetővé teszi olyan területeken is a fejlesztést, ahol eddig pl. a teljes közművesítés műszaki akadályai gátolta azt.

Műemlékvédelem:

A hatályos helyi építési szabályzat a települési értékvédelemre vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. A településen található műemléki védettség alatt álló ingatlanokat, a műemléki környezetbe tartozó ingatlanokat, telkeket a változtatások nem érintik.

Hírközlés:

A módosítás nem jelent változtatást a hírközlési hálózatban és annak egyéb építményeire vonatkozóan sem.

A területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás)

A tervezett módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti, ezért a munkatárs elkészítése nem vált szükségessé.

Székesfehérvár, 2015. június


Erdi Antal
településszervező

Zs.A.

Kossa Lajos polgármester

Feladó: betagraphic@t-online.hu
Küldve: 2015. augusztus 4. 11:47
Címzett: onkormanyzat@aba.hu
Tárgy: HÉSZ módosítása
Mellékletek: ATT00149.docx

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett	2015 AUG 04.
sorszám:	2153/2015.

Tisztelt Önkormányzat!

Kérem Önöket, hogy a csatolmányba lévő leveletem az illetékes Bizottsággal és a Testülettel ismertetni szíveskedjenek!

Köszönettel!

Bakosné

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatószám:	913-85 /2015
Iktatás dátuma:	2015 AUG 04.
Előadó:	Zs. A. Melléklet: 1
Előirat:	-

Aba város Önkormányzata

Aba
Rákóczi u.12
8127

Tárgy: Településrendezési terv

Hivatkozási szám: „Felhívás a helyi vállalkozók számára”

Ügyintéző: Bakosné

Felsőszentiván, 2015. augusztus 4.

Tisztelt Önkormányzat!

A 2015. február 05.-i keltezésű „Felhívás a helyi vállalkozók számára” című felhívásukra, a 2015. február 17.-i Önökhöz címzett levelünkben regisztráltattuk magunkat a HÉSZ tervezett módosításának partnerségi egyeztetési listájára.

Önök a jelentkezésünket elfogadták, ellenvetést semmilyen formában nem tettek. Mindezek ellenére a folyamatról semmit sem tudunk, semmiféle tájékoztatást nem kaptunk se mi, sem Felsőszentiván lakossága.

A településsel, a településrendezési terv módosítása vagy ezzel kapcsolatosan felmerülő bármely ügyben érintettségünk továbbra is változatlanul fennáll, a véleménynyilvánítás lehetőségével élni kívánunk.

A mai rendkívüli testületi ülésen tervezett „véleményezési szakasz lezárása” álláspontunk szerint megalapozatlan, idő előtti, és nem fogja kiállni a törvényességi megmérettetést.

Kérjük Önöket, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően a „széles nyilvánosság” követelményeit figyelembe véve tárgyalják újra a HÉSZ módosítás folyamatát, beleértve a partnerségi egyeztetés szabályait is.

Ha a kéreszünknek nem tennének eleget, úgy élni fogunk a jogorvoslati lehetőségeinkkel, az ebből eredő minden következményért a felelősséget Önökre kell vállalniuk!

Kérjük a levelünket az illetékes Bizottsággal és a Testülettel is ismertessék a döntéshozatalt megelőzően.

Intézkedésüket köszönjük!

Tisztelettel:

Bakosné
Ügyvezető
szabolcs@betagraphicszabolcs

Aba város Önkormányzata
Aba
Rákóczi u.12
8127

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2015 AUG 03.
Sorsszám:	2152/2015

ABAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Küldetés szám:	913-44 /2015
Küldetés dátuma:	2015 AUG 03.
Előadó:	Zs. A. Melléklet: —
Előirat:	—

Tárgy: A Helyi Építési Szabályzat módosítása véleményezési szakaszának lezárása
Belsőbaránd 2015. augusztus 02.

Zs. A.
2015 AUG 03.

Tisztelt Aba Város Képviselő Testülete és Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága!

Ezúton kívánjuk megerősíteni azt az igényünket, hogy a Belsőbarándért Érdekvédelmi Egyesület (8127 Aba Belsőbaránd, Seregélyesi út 9.) a települést érintő, a településrendezési terv vagy a helyi építési szabályzat módosítása vagy azzal kapcsolatban felmerülő, bármely kérdésben ügyfélként véleményt kíván formálni, a teljes folyamatban rész kívánunk venni.

Erről a szándékunkról az Önkormányzatot 2015. április 18.-án írásban tájékoztattuk és egyúttal bejelentkeztünk a partnerségi egyeztetésbe.

Mindezek ellenére semmilyen információt nem kaptunk, a folyamatról semmit sem tudunk.

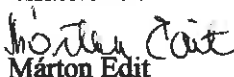
Semmilyen tájékoztatás nem történt sem Belsőbarádon, sem Felsőszentivánon.

Kérjük Önöket, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően „...a teljes körű nyilvánosság biztosításával...” szíveskedjenek eljárni és az információhoz jutás és véleményalkotás lehetőségét biztosítsák nekünk is és a lakosságnak is.

Kérjük Önöket, hogy ne kövessék el azt a meg gondolatlanságot, hogy a véleményezési szakaszt lezárják, mert ezáltal arra kényszerítenek bennünket, hogy a jogorvoslati lehetőségeinkkel élve, kérjük Önöket a törvényes megoldás alkalmazására.

Kérjük Önöket, hogy a bizottsági ülés előtt és a testületi ülés előtt is, ismertessék a levelünket valamennyi képviselővel. Kérjük továbbá, hogy jelen levelünket a testületi jegyzőkönyvhöz csatolni és annak mellékleteként kezelni szíveskedjenek.

Tisztelettel:


Márton Edit

BBE témafelelős

Belsőbarándért Érdekvédelmi Egyesület
Levelezési cím: Belsőbarándért Érdekvédelmi Egyesület 8127 Belsőbaránd, Seregélyesi út 9.
belsobegyes@gmail.com

Felhívás partnerségi egyeztetésben való részvételre

Aba Város Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 300/2015. (VI. 02.) önkormányzati határozata alapján tájékoztatom a tisztelt Lakosságot, hogy Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 295/2015.(IV.14.) önkormányzati határozatában döntést hozott a helyi építési szabályzat egyszerűsített eljárásban történő véleményezésére:

- o a 0523/11 hrsz-ú mezőgazdasági terület övezeti előírásainak módosítására
- o gazdasági területen a beépítés feltételeire vonatkozó előírások módosítására
- o a 078/44 hrsz-ú területet érintően az övezeti előírások módosítására
- o a HÉSZ előírásainak módosítására a jogszabályváltozások és az önkormányzathoz benyújtott fejlesztési igények miatt

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TR.) 41.§ (1) bekezdése alapján az egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz kezdeményezésével indul.

A TR. 41.§ (2) bekezdés a) pontja alapján:

A polgármester az elkészült településrendezési eszközt véleményezteti:

- a) a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint.

A nyilvánosság és a közösségi ellenőrzés lehetőségeinek biztosítása érdekében közlöm, hogy a város hivatalos honlapján (www.aba.hu) a partnerségi egyeztetés során közzétett dokumentumok elhelyezésre kerültek a következő elérési útvonalon „Aba Településrendezési Tervei - Partnerségi Egyeztetés” menü alatt, de megtekinthetők a Polgármesteri Hivatalban is (8127 Aba Rákóczi u. 12.).

A közzétett felhívás és tájékoztatás alapján a partnerek a közzétételtől számított 30 napon belül, azaz 2015. július 11-ig írásos javaslatokat tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, az Abai Polgármesteri Hivatal címére (8127 Aba Rákóczi u. 12.) vagy az onkormanyzat@aba.hu e-mail címre történő megküldéssel, illetőleg az Abai Polgármesteri Hivatalban szóbeli véleményt tehetnek, amelyről jegyzőkönyv készül.

A partnerségi egyeztetésben részt vevő partner:

- a) adott településrendezési eszköz tervezésével érintett településrészen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy,
- b) adott településrendezési eszköz tervezésével érintett településrészen telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet.
- c) Abán bejegyzett vagy működő civil szervezet,
- d) valamennyi Abán működő elismert egyház.

Aba, 2015. június 11.

Kossa Lajos
polgármester



	Meghívó - Rendkívüli képviselő-testületi ülésre 2015.08.04.	52	2015.07.30 08:39	2015.07.30 08:39
	HŐSÉGRIASZTÁS MEGHOSSZABBÍTÁSA 2015.07.26. 24:00 ÓRÁIG	45	2015.07.24 08:18	2015.07.24 08:18
	KEMÉNYEK ELLENŐRZÉSE/TISZTÍTÁSA	81	2015.07.22 09:16	2015.07.22 09:16
	HADIGONDOZOITOK JÁRADÉKA	87	2015.07.17 00:23	2015.07.17 00:23
	PÁRBESZÉD A JÖVŐERT	103	2015.07.15 14:10	2015.07.15 14:10
	SÉD-NÁDOR CSATORNA KÁRMENTESÍTÉSE -2015. 07. 15-TŐL	100	2015.07.14 12:33	2015.07.14 12:33
	VELENCE K-45 KATASZTERIKÚT – 203-4 – MÁSODFOKÚ DÖNTÉS	98	2015.07.10 13:10	2015.07.10 13:10
	IDŐJÁRÁSI FIGYELMEZTETÉS	107	2015.07.08 14:24	2015.07.08 14:24
	Meghívó városi fórumra	174	2015.07.03 11:55	2015.07.03 11:55
	HARMADFOKÚ HŐSÉGRIASZTÁS Harmadfokú hőségriasztás lesz szombattól	0	2015.07.03 09:08	2015.07.03 09:08

Az országos tisztifőorvos – az Országos Meteorológiai Szolgálat előrejelzése alapján, figyelembe véve az Országos Közegészségügyi Központ ajánlását – 2015. július 4. (szombat) 0:00 órától július 8. (szerda) 24:00 óráig a legmagasabb, harmadfokú hősegriasztást ad ki.

<u>ÜGYFELFOGADÁS – 2015. JÚLIUS 1.</u>			
<u>Meghívó - Képviselő-testületi rendkívüli ülésre 2015.06.30.</u>	42	2015.07.03 09:08	2015.06.26 11:58
<u>Hagyományörző tábor</u>	78	2015.07.03 09:09	2015.06.26 10:14
<u>2015. június 24. - Magyarországi Magyarok Vándorgyűlése</u>	139	2015.06.26 08:43	2015.06.26 08:43
<u>Meghívó - Képviselő-testületi ülésre 2015.06.02</u>	133	2015.06.11 13:51	2015.05.27 13:15
<u>Meghívó - Képviselő-testületi rendkívüli ülésre 2015.05.28.</u>	90	2015.06.11 13:51	2015.05.27 12:22
<u>Pünkösdi meghívó 2015.</u>	449	2015.05.20 15:15	2015.05.20 15:15
<u>Meghívó - Majális - A Község Napja 2015.</u>	494	2015.04.24 11:00	2015.04.24 11:00
<u>A Fórum Étterem tájékoztatója!</u>	300	2015.04.23 21:49	2015.04.23 21:49
Azon személyek, egységek, intézmények és utcaközösségek számára, akik nem tudnak a 2015. május 1-jén szervezett közös sütés-főzésben részt venni, a Fórum Étterem lehetőséget biztosít az általa készített bogrács uborka elfogyasztására a Millenáris parkban, előzetes igénylés alapján az alábbi egy tájékoztatóval.			
<u>Ebéd</u>	234	2015.06.22 09:41	2015.04.23 07:30

MEGHÍVÓ

Tisztelt Abaiak, Belsőbárándiak és Bodakajtoriak!

A jelenlegi képviselő-testület 2014. október 12-én kapott a közösségtől felhatalmazást a választásokon jóváhagyott 5 éves program megvalósítására, amely hitünk szerint új távlatokat nyit a városunk életében és jelentős életminőség javulást fog eredményezni az itt élők számára a 2020-ig nyitva álló fejlesztési lehetőségek eredményes kihasználásával.

A megbízatásunk 60 hónapjából az alakuló ülés óta mindössze 8 hónap telt el, az e rövid idő alatt elért eredmények -úgy gondolom- önmagukért beszélnek:

- térfigyelő kamerarendszer kialakítása, bodakajtori műfüves pálya átadása, bodakajtori illegális hulladéklerakó felszámolása, Belsőbárándon a temetőbe vezető út felújítása, közvilágítás korszerűsítése (júliusban), kormányablak, mentőállomás, rendőrszolgálat (júliustól), cukrászda, autó műszaki vizsgaállomás és pályázatíró központ létesült, s a nyár végéig megnyílik a helyi piac. E mellett további, a jövőnk szempontjából nagyon fontos döntéseket hozott meg a képviselő-testület, amelyek megalapozzák a választások során vállalt fejlesztéseink megvalósítását.

Jelentős lépések történtek a járóbeteg-szakellátó központ, a börgöndi reptér és ipari terület, az ivóvízminőség-javító program, a Séd-Nádor-Gaja rendszer rehabilitációja, Aba klímaváltozási és fenntartható vízgazdálkodási programja, a Fejér Megyei Közgyűlés által támogatott projektjeink (bölcsőde, technológiai park, kereskedelmi- szolgáltató központ, bodakajtori településközpont rehabilitációja) és a helyi vállalkozók által tervezett több mint tíz fejlesztés megvalósítása érdekében.

2015. július 15. és szeptember 30. között a város Integrált Településfejlesztési Stratégiája és fejlesztési programjai tervezési folyamatába valamennyi családot be kívánjuk vonni, ennek előkészítése céljából

**2015. július 7-én (kedd) 18:00 órakor
városi fórumot tartunk a Kultúr Közösségi Házban,**

amelyen az elmúlt hónapok közügyeinek megvitatása mellett természetesen reagálni szeretnénk a választások óta megfogalmazott jogos és jogtalan kritikákra, valamint az elmúlt 25 évben közösen teremtett értékek, a helyi közösség, a képviselők és a polgármester elleni minősíthetetlen megnyilvánulásokra is, továbbá az előttünk álló fontos döntésekkel kapcsolatban is várjuk a véleményeket.

Szeretettel hívunk mindenkit, hogy ezen alkalomból is megerősítsük ismét a közösségi összetartozás fontosságát, hitet tegyünk az 1990. óta létrehozott értékeink mellett, és békés szívvel, szeretettel lelkünkben formáljuk tovább közösségünk jövőjét.

A b a , 2015. július 03.

Tisztelettel:


Kossa Lajos
polgármester





Idővonal

Névjegy

Fényképek

Kedvelők

Továbbiak

Abai Hírek – az oldal bemutatkozása

Az oldal adatai

AZ OLDAL ADATAI

Indulási információk

Alapítás, 2014. október

Rövid leírás

Abai Hírek - személyes beszámolók, érdekességek Abáról és az abai városi önkormányzat működéséről.

E-mail: abaihitek@gmail.com

Impresszum

abaihitek@gmail.com

Szerkeszti: Mikula Lajos önkormányzati képviselő

Hosszú leírás

Hírek, információk elsősorban az önkormányzatról valamint a település civil életéről. Szerkeszti: Mikula Lajos önkormányzati képviselő

E-mail cím

abaihitek@gmail.com



Köszönjük érdeklődésüket, hogy kedveltek az oldalt.

NEVJEGY

Abai Hírek - szerkesztési beállítások, érdekességek, Abai és az abai városi önkormányzat működéséről.

E-mail: abaihirek@gmail.com

Abai Hírek - a városi önkormányzat működéséről, a városi életéről.

Impresszum

Javaslati módosításokra

AZ OLDAL BEJEGYZÉSEI



Ditta Nagy Kaszap

2013. 01. 01. 10:00

No, látni! :) Az abai ovi logója után kutattam és véletlenül mire leltem a Nemzeti Audiovizuális Archivumban 33:23-tól 40:40-ig, azaz 10 perc Abáról. Erősen megnevezni! Picit várni kell, míg az archivum visszalöti (http://nava.hu/d/353364/)

Tetszik Hozzászólás



Ferenc Vörös

2013. 01. 01. 10:00

Az abai his király alruhaban!

Tetszik Hozzászólás



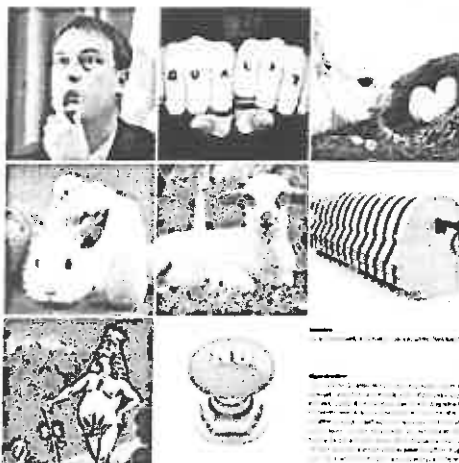
Andor Udvardi

2013. 01. 01. 10:00

Abai történelme

Tetszik Hozzászólás

FENYKEPEK



VIDEOK



Abai Hírek

2013. 01. 01.

Csak tatom a számat - a tegnapi bizottsági ülés után

Már Brüsszelben erősítem a magyar csapatot, így nem tudok ott lenni a mai testületi ülésen, még jó, hogy előre jeleztem.

A bizottsági ülésen őszintén elcsodálkoztam, hogy hogyan mentek eddig itt a dolgok. A helyi építési szabályzat módosításához kapcsolódóan érkeztek kérelmek. Mercsek György, Nagy Péter és a Vadex Zrt. egyértelműen olyan ügyben kérte a módosítást, ami csak és kizárólag a saját üzleti érdekeihez kapcsolódik. A módosítás pénzbe kerül. Ez a három együtt több mint 1 millió forintba. Az ott levő szakértőtől, aki a későbbiekben elkészíti majd az anyagot, Erti Antalnak hívják, megkérdeztem, hogy máshol hogyan csinálják, kifizetik-e az érintettekkel az egyértelműen az ő érdekeikben megvalósuló változtatás költségeit. A válasz engem is meglepett: gyakorlatilag alig van olyan önkormányzat, amely ezt maga fizetné ki, szinte mindig az érintettek fizetnek.

A végén úgy döntött egyhangúan a bizottság, hogy Mercsek György és Nagy Péter esetén az önkormányzat 1/3 teherviselésére tesszünk javaslatot, tekintettel, hogy helyi adófizetők, a Vadexnek ki kell fizetnie a teljes hozzá kapcsolódó költséget.

Na, amíg ide eljutottunk az volt az érzésem, hogy nem érték képviselő társaim, hogy a falu pénze nem arra van, hogy abból vállalkozásokat támogassunk pl. abban, hogy a már megnyert EU támogatást el tudja költeni és egy szép disznó telepet hozzon létre (amiből adott esetben a szarok pont a településre jöhetnek be). Ha nem szökök, akkor simán bevallalja az önkormányzat ezt a költséget, legalábbis a bizottsági tagok nem mondtak volna ezzel ellentétet.

Kíváncsian várom, hogy a bizottsági döntést felülbírálja-e a testület. Esély azért van rá. Ha van a falunak 1 millió forintja, akkor abból inkább az utakat kellene csináltatni, nem pl. milliárdos bevételű zrt-t támogatni...



Tetszik Hozzászólás Megosztás

Andor Udvardi, Kurucz Erzsébet, Mikula Anikó és további 7 ember kedveli ezt.

3 megosztás



Andor Udvardi



Az elmúlt hetekben, hónapokban löbben javasoltak hogy tüntetéseket kellene szervezni! Belátom nekik volt igazuk! Javaslatom az, hogy a "képviselek" házai, lakásai elé kérjük az engedélyt! Minden hétvégén máshova! Polgármesterünk háza előtti demonstrációt nem tartom jó ötletnek! Közel van a nagy színpad, még a végén azt hinne, hogy új Aba Napok és meg akarna koronázni magát! A részleteket privát üzenetben beszéljük meg! Csatlakozzon Ön is! Köszönjük!

Tetszik Valasz 2



Tessék Aba erre varrját gombot! Reméljük számtalan felesleges ügylet kerül nyilvánosságra! Akkor talán a passzív lakosok is megmozdulnak és elzavarjuk ezt a csúfét örökre!

Tetszik Valasz



F. Gina És Zsolt! Az kell nekik még támogatás, nem eleget támogatja a Falu öket már.

Tetszik Valasz 2



Tibor Nemeth Ahogy olvasom ezt a bejegyzést, elgondolkodom rajta vajon milyen döntések születettek eddig a zárt ajtók mögött, amiről senki nem tud a káros hatásai most is kőkeményen érződnek a városok mindennapjaiban.

Feltételezem: nem rosszindulattal, csak egyszerűen a hozzá nem értés által.

Tetszik Valasz

no comment!



Abai jutalom az ideen szavazatokért!!!

Tetszik · Hozzászólás · Megosztom · 1



Andor Udvardi Abai Hírek

április 14., 18:20



Királyunk ma ismét bőkezűen osztogatta adó forintjainkat!
Borosa kellene önteni, jó tanácsai!
Az ut bírka ismét csak bölögelt!

Tetszik · Hozzászólás · Megosztom · 1

Andor Udvardi Abai Hírek

15 órája



Tetszik · Hozzászólás · Megosztom · 3



Andor Udvardi Abai Hírek

18 órája · szerkesztve

Út a jövőbe!



Tetszik · Hozzászólás · Megosztom · 5 1



Andor Udvardi Abai Hírek

18 órája

Abai Hírek

Április 19., 16:11

A keddi testületi ülésen elhangzottakkal kapcsolatosan a véleményemet jól adja vissza a következő közmondás:
"Nincs otthon a macska, cincognak az egerek!"



Előterjesztés
Aba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2015. augusztus 4-i ülésére

a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló
5/2015. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról
című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület !

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. március 1-én jelentősen átalakult, a képviselő-testület nagy mozgásteret kapott a helyben szabályozható támogatások, segélyezési formák feltételeinek a meghatározásában. A jelenlegi rendeletmódosítással a lakásfenntartási települési támogatás, valamint az ápolási települési támogatás feltételül meghatározott jövedelmi kategóriákat kívánjuk növelni. A jövedelemhatárok emelése következtében több hátrányos szociális helyzetű család, személy részesülhet a támogatási formákban.

A települési lakásfenntartási támogatásban ellátási forma esetében az egy főre jutó havi jövedelem a családban élő személyek esetében az öregségi nyugdíjminimum 100%- áról (28.500,-Ft) 150 %-ra (42.750,-Ft) változna, egyedül állók esetében 150 %-ról (42.750,Ft) 170%-ra. (48.450,-Ft) változna.

A települési ápolási támogatás ellátási forma esetében a feltételként meghatározott egy főre jutó havi jövedelem a családban élő személyek esetében az öregségi nyugdíjminimum 100%- áról (28.500,-Ft) 170 %-ra (48.450,-Ft) változna, egyedül állók esetében 150 %-ról (42.750,Ft) 200%-ra (57.000,-Ft) módosulna.

A márciustól életbe lépett helyi rendelet alapján, havonta átlagosan mintegy 100.000 ,-Ft összeget fordítottunk eddig települési lakásfenntartási támogatások kifizetésére, ez 33 családot érint havonta. A települési ápolási támogatás kifizetésére havonta átlagosan járulékkal együtt 570.000,Ft-ot költöttünk, ez havonta 24 főt érintett. Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a rendszeres települési támogatás feladatra (8. melléklet települési támogatás jogcím) : 12.000.000,-Ft került tervezésre. Pozitív hír továbbá, hogy a korábban a települési támogatások kifizetéséhez benyújtott pályázatunkat támogatta a Belügyminisztérium és 2.400.000,-Ft állami támogatásban részesültünk a települési támogatások kifizetéséhez kapcsolódóan.

A jelenlegi átlagos támogatási formákkal számolva 6.700.000,-Ft költenénk (települési lakás tám + települési ápolási tám).

A rendeletmódosítás, tekintettel arra, hogy túltervezésre került a rendszeres települési támogatások összege, nem jár a kiadási előirányzatok növekedésével.

Kérem a képviselő-testülettől a rendelet-tervezet megvitatását és elfogadását.

Aba, 2015. július 30.

Tisztelettel:



**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2015. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete**

**a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról
5/2015. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében a következőrendeletet alkotja:

Módosító rendelkezések

1. §

(1) Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 5/2015. (III. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt „120 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „150 %-át”.

(2) A Rendelet 11. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt „150 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „170 %-át”.

2. §

(1) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt „100 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „170 %-át”.

(2) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt „150 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „200 %-át”.

Záró rendelkezések

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, jogerősen el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

Kossa Lajos
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:

A b a 2015.

Nagy András Botond
jegyző

**Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2015. (VIII. 05.) önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról
5/2015. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Aba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében a következőrendeletet alkotja:

Módosító rendelkezések

1. §

- (1) Aba Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 5/2015. (III. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt „120 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „150 % -át”.
- (2) A Rendelet 11. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt „150 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „170 % -át”.

2. §

- (1) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt „100 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „170 % -át”.
- (2) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt „150 %-át” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „200 % -át”.

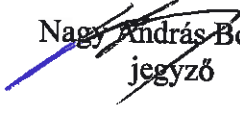
Záró rendelkezések

3. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, jogerősen el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.


Kossa Lajos
polgármester




Nagy András Botond
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:
A b a 2015. augusztus 05.




Nagy András Botond
jegyző